

Игорь Романович Григорьянц

ВЕРОСОФИЯ



ВЕРОЛОГИЯ

Книга предназначена только для индивидуального чтения.

Посвящается моей любимой бабушке, педагогу

Эйсмонт (Швидкой) Галине Николаевне

За помощь в создании книги я благодарен:

историку
Анжелике Волконской,

Моему брату, экономисту
Александрю Григорьянцу,

психологу
Нatalье Ковалёвой,

физику
Эдуарду Милоглядову,

Web-дизайнеру
Нatalье Перцовой,

Инженеру-программисту
Роману Семёнову,

педагогу
Лидии Косаревой,

химику
Виталию Самарину,

невропатологу
Нatalье Ковтуненко,

инженеру
Максиму Усанову,

поэту и художнику
Татьяне Боровской,

экономисту
Нatalье Горкальцевой,

журналисту
Валентину Шумовскому,

музыковеду, фольклористу
Елене Разумовской,

художнику-дизайнеру
Ирине Косаревой



Тема и книга «Верософия и Верология» Игорь
не продаётся и не покупается. Романович
Получите даром. Григорьянц

Тема «Верософия и Верология» началась в 1994 г. В 2003 г., по существу, книга была готова, и в январе была выложена на сайте www.verosofia.narod.ru Чуть позже работали рассылки-адаптации. Появились обсуждения в социальных сетях, соответствующая «группа», страницы, блог. Бесплатно распространялась «самиздатом» и на DVD дисках. 8 апреля 2008 г. состоялась лекция и выставка картин по Верософии и Верологии в Доме учёных Политехнического Института СПб. В 2011 и 2013 году выложены 2 видео-анимации.

Верософия — это индивидуальное, духовное состояние и образ разума, достигаемый верологическими действиями.

Верология — деятельность по изучению разума, труд, в котором вырабатываются ответы на важные вопросы к научению и умению верить Богу. Верология — верософский «инструмент», определяющий действительность **Верософской Педагогики**, её Медицины и Психологии. Теоретической базой Верологии является **Теория Божественного Времени**, на основе которой определяется действительность Верологической Физики, Химии, Математики, Геометрии, Биологии и т.д. В разделах критики осуществляется контроль и отторжение лжи.

В каждой части знания верим предыдущей.

Иначе нет основания.

Каждый этап познания тем насыщен верой.

Иначе не этап.

Знание есть Вера.

Как неотделимы ветра от воздуха, так неотделимо знание от веры.

Но не путайте Веру с доверием.

Ведь доверие и недоверие — есть отношение незнающего.

Незнающий потворствует хитрецам.

Неверующий верует, но в пределах доверия-недоверия,

«вольерчика», увешанного погремушками фрау Атеизм.

Стихи и рисунки автора. *А ряд изображений загружены из интернета, они узнаваемы.*

Санкт - Петербург 1995 – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

<p>1. Предисловие _____ 4</p> <p>2. Чувства _____ 5 – 10</p> <p>3. Если _____ 11 – 12</p> <p>4. Причина и следствие _____ 13 – 14</p> <p>5. Верология. Теория Божественного Времени _____ 15 – 227</p> <p>6. Введение _____ 16</p> <p>7. Слово _____ 17 – 18</p> <p>8. Негационное происхождение материи _____ 19 – 20</p> <p>9. Весы времени _____ 21 – 22</p> <p>10. Континуум _____ 23 – 31</p> <p>11. Типология времени _____ 31 – 32</p> <p>12. Скорость _____ 33 – 34</p> <p>13. Теория точечного постоянства _____ 35 – 38</p> <p>14. Силы времени _____ 39 – 40</p> <p>15. Реализация ТВП _____ 41 – 44</p> <p>16. Продолжение статьи «Скорость» _____ 45 – 53</p> <p>17. Сила _____ 53 – 55</p> <p>18. Система разниц в иерархии теней _____ 56 – 60</p> <p>19. Цвет _____ 60</p> <p>20. Реализация личного мнения _____ 61</p> <p>21. Работа _____ 62 – 63</p> <p>22. Кинематическая попытка _____ 64 – 67</p> <p>23. Время ИГР и ПИРов _____ 68 – 74</p> <p>24. Перемещение в пространстве _____ 75 – 78</p> <p>25. Память _____ 79 – 81</p> <p>26. Мозг _____ 82 – 97</p> <p>27. Душа _____ 98 – 100</p> <p>28. Любовь _____ 101</p> <p>29. Справедливость _____ 102 – 103</p> <p>30. Вина и свобода _____ 104</p> <p>31. Время, Вера, Воля и власть _____ 105 – 109</p> <p>32. Сказка о лишней шапке _____ 110</p> <p>33. Пытка _____ 111 – 113</p> <p>34. Мечь _____ 113</p> <p>35. <i>Верософская Педагогика</i> <i>(внутренняя книга)</i> _____ 1 – 56</p> <p>36. <i>Целеполагание и мотивация разума</i> _____ 1 – 11</p> <p>37. <i>Загадочный как ступня удава</i> _____ 12 – 14</p> <p>38. <i>Вертеллект</i> _____ 14 – 15</p> <p>39. <i>Типология ответственности</i> _____ 15 – 16</p> <p>40. <i>Логическая корреляция</i> _____ 17 – 18</p> <p>41. <i>Работа над ошибками</i> _____ 19 – 21</p> <p>42. <i>Модально-логическая корреляция</i> _____ 22 – 28</p>	<p>43. <i>Закон неисчерпаемости,</i> <i>Закон мечты</i> _____ 29</p> <p>44. <i>Положения</i> _____ 30 – 31</p> <p>45. <i>Смыслоложение</i> _____ 31 – 37</p> <p>46. <i>Хроногеометрия вируса ТГХ</i> _____ 34 – 41</p> <p>47. <i>Генеральная Верологическая</i> <i>Корреляция</i> _____ 42 – 54</p> <p>48. <i>В теплице</i> _____ 55 – 56</p> <p>49. Семантика полётов _____ 114 – 117</p> <p>50. Ложь _____ 118 – 119</p> <p>51. Качества сексуального права _____ 120 – 121</p> <p>52. Формат _____ 122 – 127</p> <p>53. Оператор _____ 127 – 143</p> <p>54. Познание ошибок _____ 144 – 147</p> <p>55. Кошмар _____ 148 – 155</p> <p>56. Фигура _____ 156 – 161</p> <p>57. Важные дела _____ 162</p> <p>58. Культура реакции _____ 163 – 169</p> <p>59. Рождение и созидание _____ 170 – 185</p> <p>60. Предположение _____ 185 – 189</p> <p>61. Рычаг _____ 190 – 195</p> <p>62. Кольца _____ 195 – 204</p> <p>63. Печать _____ 204 – 214</p> <p>64. Копыто _____ 215</p> <p>65. Говорит Отец _____ 216 – 226</p> <p>66. В попушении _____ 226</p> <p>67. Предназначение _____ 227 – 229</p> <p>68. Притчи Февра _____ 230 – 238</p> <p>69. Шамот _____ 238</p> <p>70. Чистилище _____ 239</p> <p>71. Смехотворение _____ 240 – 242</p> <p>72. Во главе угла _____ 243 – 244</p> <p>73. Соотношение _____ 245 – 255</p> <p>74. Настроение _____ 256 – 275</p> <p>75. Психические основы цветоведения _____ 276 – 277</p> <p>76. Эвория _____ 278 – 280</p> <p>77. Фундамент и декор _____ 281 – 290</p> <p>78. Мода на имитацию _____ 291 – 297</p> <p>79. Реакция Эвории _____ 298 – 302</p> <p>80. Изменение _____ 303 – 317</p> <p>81. Основные положения Верологии и Верософии _____ 318 – 319</p> <p>82. Словарь _____ 320 – 332</p> <p>83. Приложения</p>
--	---

ПРЕДИСЛОВИЕ

Разум осваивает Вселенную принципиально.

В познании окружающего с любовью и творчеством, тем доставляет себе величайшее наслаждение. Веря в свою разумность и целенаправленность происходящего, он, к тому же, надеется на счастье. Например, счастье веры в удовлетворение и достоинство своих принципов, счастье понять и быть понятым.

В достижениях учёных, профессиональных мыслителей, в различных «эзотерических» концепциях, хороводом кружащихся вокруг истины, неизбежно проявляется необходимость объединения в систему понятий и взглядов на Мир.

Ведь осваивая всё больше и больше информации, развивая язык, мы получаем возможности и инструменты описывать явления ранее «немыслимые и неопишьюемые». Но достаточно ли данных и их толкований, находящихся сегодня в распоряжении разума, чтобы свести разобщённые знания и стили познания?!

Сомнения о том сильны, но надо начать.

Инструментом предлагаю разумную деятельность «Верология», где явления определяются пригодным лексиконом и исключена «аксиоматика сомнений» (сомнение, вменённое в обязанность разуму). А итогом и базой Верологии полагаю разумение «Верософия», содержание которой основывается на требовании веры и доступной нашему земному разуму честности...

Сомнения, особенно в науке, есть показатель не столько отсутствия текущей информации, сколько ущербных посылок, «постулатов» и «аксиом», положенных в основы теоретизирования и практики. То есть в качестве грунта и подмалёвка к «картине мира» взяты плохие составы. Несмотря на талант, художник, не соблюдающий технику подготовки холста и краски, получит тусклую картину и расстроится. Он конечно одарён, но пока не знает, как готовить холст, грунт и как делать подмалёвок (так бывает). Незнание предпосылок, условий и несущей структуры влечёт ошибки и непонимание, которые скрываются словесно (создаются слова и понятия, «затыкающие дыры», семантические лакуны и табу). Далее порождается ложь и кооперации хитрецов, гордо оперирующих своей терминологией и правилами. Честь становится не в чести, а честность вне закона...

Однако нет нужды полностью менять терминологию. Приемля метод «кочующих, межнаучных терминов», следует давать им чёткие, взаимозависимые определения. Но неужели толкования слов: **сознание, разум, время, пространство, дух, душа, мысль, энергия, любовь, зло, добро** и прочие — достоверны? Например, лексема **сознание** имеет слишком широкое толкование; вменяемое ей подобно свалке. **Интеллект** уравнивается **разуму** или **рассудку**. **Время** спутанно со стрелкой. Сакральность смыслов слов утеряна или дискредитирована.

В каком же направлении и способе мышления возникает уверенность ума и сердца, выясняется система необходимостей, в которой побеждали бы сомнения и выявлялись допущения? Ведь и «сивый бред» — конкретное явление и, значит, чем-то достоверен, ибо возможен (говорим же!). Верная теория не явится решением «совета», и «сто мудрецов» не дадут гарантию верности и справедливости в решении столь сложной задачи! Человеку следует отвечать только за себя, не абстрагируясь в принципах и не «депутатствуя». А ещё мы разобщены непониманием, неумением и нежеланием понять друг друга. Только ли по психическим, эмоциональным причинам? Значит, что-то не изучено в мироздании!

ЧУВСТВА

На обиженных воду возят...

Произнесите: «Я атеист, я есть только материя!». Если ум принимает это как нечто само собой разумеющееся, то поздравляю, вы верующий. Если же почувствовали сопротивление ума, видимо, в областях интуиции и предусмотрительности, то вы — потенциальный веролог.

Поставьте себе вопросы: верите или знаете, что «самосоздались» в эволюции «опаринского бульона»? Если нет, то доверяете или не доверяете такой версии?

Странное чувство духовной и интеллектуальной неудовлетворённости возникает по прочтении «здравых и приземлённых» рассуждений, какого-либо диаматика (см. «Верософская Педагогика», стр. 35 — 36, 52 — 53). Каково же происхождение глубинного, интуитивного сопротивления сознания атеизму? Нет ли тут столкновения с первичной логикой разума?

Подобно дитя, не видевшему, например, акулу, и потому твёрдо заявляющего: «Акулов не бывает!»; взрослый «реалист» отрицает Творца на том основании, что он - де, если существует, не избавил от бед и страданий. И что хуже — их допустил! А раз так, то его нет! Обида?

Представьте как трёхлетняя девочка, допустим не видевшая отца и не знающая, как «зачинаются» дети, заявляет:

— «У меня ваще папы нет!».

На резонный вопрос подружек:

— «Но у нас-то есть, значит и у тебя где-то?», девочка вынужденная «идти на принцип», ответит:

— «А я без него родилась...», и, засомневавшись сама, убегает, оставляя в недоумении подружек и прочих, кто после задаёт взрослым вопросы о своём появлении на свет.

Кстати, полученные ответы скорее укрепляют «безродных и непомнящих» во взглядах на жизнь... Методы и мотивы порождения баек об аисте и капусте схожи построениям атеистов. Легко предъявляемые капуста и пёрышко аиста выдаются за неопровержимые аргументы:

— «Вот молекулы, вот галактики, а где ваш Бог?». Ошибку в посылке (стартовом мнении) её автор всё же чувствует и осознаёт, тогда возникают сомнения, перерастающие в обиду, прикрываемую агрессией (ругань) или он идёт на попятную (хитросплетения диалектики). Обманщик помнит, ради чего хитрит. Но порой «нить» теряется. Забыв и перепутав мотивы, тезисы, стратегии и тактики, наш «великий комбинатор» становится боязливым, обидчивым.

Ставка и мотив атеистов, диаматиков — обида на несправедливость:

— «Что ж под Богом так плохо живётся?!».

Однако сами же и законодательствуют местные принципы справедливости!

Каков девиз — таков убыток

(см. стр. 92).

По мнению современного диаматика-эволюциониста: Творец — есть *ограничение* человека. Получается, атеист всё же представляет себе Бога, в чей живот он упёрся, колотит кулачками и кричит «Тебя нет, нет!». Плюющие три раза через плечо и стучащие по дереву атеисты оскорблены возможностью Создателя? Это обида и гордыня.

Диамат жив, модернизирован и процветает в теориях «синергетики», «самоорганизации», «ноосферы», «большого взрыва» и прочем безбожии.

Есть ли разница между понятиями *гордыня* и *гордость*?

Гордость — это честное довольство, приятное чувство разума в достигнутом и заслуженном. Отец гордится достижениями сына, тренер — победой игроков.

Гордыня — необоснованное довольство, тщеславие, в котором обманываются. Разница между ними выявляется в присутствии обиды. Если в начале лежала обида и сомнения то получим гордыню, тщеславие и снобизм.

В традиции из трусости торгуются обидой.

Требование смирить гордыню тому, кто честно гордится — это требовать сомневаться, вводить в область «доверяю — не доверяю», т. е. учить не верить! Но я верю в достоинство достижений. «Свинцовая клуша» вменяемой скромности раздавит не гордость, а умение и желание верить! А теперь попробуйте смирить гордыню тщеславного хитреца. Заставьте хитреца не хитрить!

Какой подарок вы ему сделаете! Он возьмёт это требование, и обрушит его на гордых по достоинству, на тех, кого боится и кому завидует. Требование смирения и гордости и гордыни — есть повод хитрецам да поле властолюбцам. Достоинство не смирить, гордыню — не увещевать. Путать гордость и гордыню, подменять скромность — смирением, сдержанность — безволием, а осторожность — стыдом очень выгодно. «Праведно возмущённые» охранители «научной скромности» и религиозного догмата не больше ли отличаются одеждой нежели взглядами?

«Возомнившему».

*Других смирять желание смирять,
Завистник, гордый мнимым достиженьем.
Смиренностью своей себя лишь соблазняй.
И в том, гордясь к гордыне продвиженьем.
Увещевай лукавый хитрецов,
Ища бразды властителям безволя.
И прячь мошной любезных подлецов,
За скромности обласканные колья.*

Может быть в обиде на тяготы жизни зреет цинизм и ксенофобия?

Помните битие стола за то, что вы ударились, — стол мол, напал! Однако он нужен, — кушать удобно. А Создатель Бог знает где; прибыли никакой; об него и не стукнешься...

Учёные атеисты обижены на Бога, ортодоксы обижены на обиженных материалистов, упорно не желающих совместить Евхаристию и материю, гордость и любовь, веру и знание. Сие положение выгодно властолюбцам.

Интересно: кто и как поддерживает сложившееся положение дел? Какой род умственной деятельности обосновывает и оправдывает паразитизм, способствуя подчинению учёных, верующих и церковнослужителей? Кто и как вменяет им «диалектику сомнений»?

«Для диалектической философии нет ничего раз и навсегда установленного, безусловного... На всё и во всё она видит печать неизбежного падения, и ни что не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему».

К. Маркс и Ф. Энгельс, соч. т. 21. М. Госполитиздат. 1961 г., стр. 276

Противоречия — основа диалектики (см. «Верософская Педагогика», стр. 5 — 6, 17 — 25). Подобно барону Мюнхгаузену, вытаскивающему себя из болота за волосы, авторы настаивают на том, что упавшее и разложившееся — восстаёт; да ещё и в более совершенном виде! Утверждая такое свойство материи как совершенствование «по собственному желанию» и вечный прогресс Вселенной самой по себе, рассудительные атеисты превращаются в сказочников, как дети в игре приписывающих пластмассовой машинке не только способности летать и стрелять фарами, но и думать, разговаривать. Сложность и количество элементарных частиц, данных о Мировом Мире, скорее укрепляют их в статистическом атеизме, нежели подталкивают к глубоким раздумьям о Создателе. Притом легко и выгодно утверждать непостижимость. Констатация — удобный путь к достижению научной «значимости». Но если я говорю «позитрон» и «энтропия», то это не относит меня к категории атеистов.

Ни одно изучаемое явление не противоречит Богу.

Постулаты веры не противоречат честной науке. Беда в истолковании и идеологии! Фетишизация материи обострила ожидание смерти (страхи, уныние). Отвергнувший Бога прибегает к идеологическому наркотику — диамату, и вынужден приписывать материи самоорганизованность. С материей идентифицирует своё «Я», как набор из ног, рук и желудка, подчинённых мозгу. Такое умозрение («эмпирическая очевидность») стало основой дальнейшим рассуждениям и выводам. Оформились болезненные принципы доказуемости соответствующего диамату и недоказуемости иного. Сильнейшим наркотиком является научно-образное сомнение. Продавая наркотики, выгодно расширять круг зависимых: в школах, Вузах. Студент **вынуждаем покупать** модернизированный диамат!

К вопросу о «самоорганизации» (см. ст. «Ложь»). Какой изначальный закон, формирует её модальность? Что «самозаконотворит» *самоорганизацию*? Папуасу, впервые увиденный им телевизор «самоорганизовался» и что-то показывает. Автономный «самозакон» телевизора? Если любой процесс подзаконен, не рано ли утверждать *самоорганизацию*, не будучи уверенными в достоверности толкования наблюдаемых явлений? Если материя конкретной системы порождена внешними законами, то можно ли говорить об автономии её внутренних законов? Приставка «само» некорректна.

«Научное» обоснование диамата трещит в самых ответственных местах. До сих пор не материализовали мысль, утверждая, что она - **продукт** деятельности высоко *самоорганизованной* материи мозга, *отражающего* окружающую действительность. Поймать в нейронах картинку объекта между глазом и мозгом не удалось. Нет полноценных объяснений обратной связи (фантазия — картина, скульптура, музыка), нет объяснения вещим снам и произвольным словам в них, гениальным озарениям и так далее. Разумеется, эти «недостатки» нервируют диаматиков. Не отрицая реальность продуцируемой мысли, на вопрос:

— «Как выглядит такой продукт (мысль), не отождествлённый с материей?», говорят:

— «Пока учёным неизвестно».

Это ложь! Ни одна безбожная теория, вроде «панспермии» не доказывает «самоорганизованную естественность» происхождения жизни разума.

«Прикажи дураку молиться — он лоб разобьёт». Подобное произошло, когда казённым учёным приказали сбривать «бритвой Оккама» всё что не кажется важным в изучении некоей закономерности. Сбривают не только волосы мистик и вероучений, но и дерут «живую кожу» нетривиальных гипотез, отсекают «чуткий нос интуиции». Не мудрено что, столкнувшись с явлением, не укладывающимся в «бритую» парадигму, оно объявляется «тайной природы». Но волосы растут и «тайн» становится всё больше. Выходит, предмет учёных диаматиков — лишь высоконаучная тайна.

Констатация «тайн» не повод для доверия!

Обманщики прячут «концы в воду», относя происхождение «физических» и прочих законов в глубины прошлого, в неизвестность. Но куда спрятать происхождение самой возможности обмана?

Материальная Вселенная «невообразимо» сложна. Не пора ли сделать вывод, что и сама «живучесть» её организована разумом?

— «Разум не может существовать без материи!» — скажет оппонент, — «Он есть продукт *отражения* материи самой себя самой себе! Так доказано нашей наукой на основе многих открытий! Это написано в самых современных учебниках и справочниках уважаемыми учёными!».

— Утверждаете желаемое. Ложь разлитая по фолиантам и словарям хорошей полиграфии не перестаёт от того быть ложью. Открытия не содержат опровержение Высшего Разума, не доказывают его вторичность. Реальность материи не полагает нереальность духовной любви.

Обидно устыдится во лжи. Между слабостью и обидой за боль, в детстве, виноватым оказывается стол, гвоздь, розетка, огонь; чуть позже — «ортодоксальный боже». Боль часто заглушают наркотиком. Чувство обиды — это боль в сознании, глухимая ментальным наркотиком. Каким? Диаматики гордятся приверженностью к логике, но, утверждая законы (физики, химии и т.д.), прерывают цепь рассуждений сразу же, как выдвигается версия, что материя — суть законы в их взаимодействии. Отлично сознавая, что развитие версии неминуемо ведёт к законодателю! Эту незаживающую рану атеизма-материализма обильно присыпают восхищениями «тайн природы», кои предстоит «вскрыть» следующим поколениям. Но тайны нужны обманщикам. О, как легко они оперируют во **времени**: «Тайна прошлого», «Горизонты научного будущего»!

«Тайна — это мудрость болванов». Гораций Уолпол, английский писатель.

Выработаны «постулаты»:

Человек — это сильно поумневшая обезьяна. **Пространство** — мера удалённости явлений друг от друга. **Время** — мера-скаляр в последовательности событий и процессов между пространственными явлениями. **Материя** — содержимое «Большого взрыва», положившего начало первым трём «постулатам». Доказательством предлагают «объективную реальность», научные достижения и лёгкость усвоения сего подростками.

По обороне, можно судить о защитнике:

«Бог не нужен и не доказан», «Совесь — это следствие, а не причина», «Интересы власти на нашей стороне», «Доказательством является лишь то, что укладывается в наш рассудок, выгодно и применимо для нас».

Это узурпация доказуемости и критериев выгоды!

«Вы мне это не докажете!» — известная фраза. Она свидетельствует о том, что пока «рецензент-оппонент» вначале не примет предлагаемое на веру, любое объяснение, пояснение и увещивание не будет восприниматься им как доказательство. Выслушанное будет чем угодно — интересным рассказом с картинками, ловким фокусом, оскорблением, нападением на Науку.

Как педагог, не смотря на традицию наглядных обоснований и доказательств, считаю:

без веры — не доказательство.

Вера и доказательство не антагонисты, ибо
вера и сомнения несовместимы.

Проверьте: «Я верю, что сомневаюсь» или «Я сомневаюсь что верю».

Подавая теорию спиралеобразного развития, и теорию «неодолимости нового», официанты атеизма присваивают самому факту констатации того, первичность материи; хотя само слово «первичность» подразумевает и что-то второе; а это **уже** сдача позиций. Официант хитрит, он не повар, чтоб переименовывать блюдо, идя от кухни к столику. Залив стряпню соусом тайн, и прикрыв крышкой снобизма, он сразу требует чаевые...

Дитя, обращается к маме:

— «Обезьянки пишут стишки, выбираются ночью из клетки и играют с гномиками, а утром бегут в зоопарк, где снова прикидываются глупыми и мохнатыми...». Мама понимающе улыбается, и решает отвести сына в зоопарк. Долгожданный день, взволнованный малыш торопится к клеткам, и у заветного вольера, глядя на павианов, радостно кричит:

— «Вот они! Мама, видишь?! Ну, что я тебе говорил?!». Он счастлив, всё доказано (капуста и перо). И не важно, что в сей момент, обезьяны не декламируют вирши.

— «Знаем! Они хитренькие, они ночью будут...»

Детское воображение — приписывание чужеродных свойств объекту, присуще и взрослым. Осознание ненадёжности положений скрывается рассудком, порождающим «научнообразную» фикцию, постулируемую официальным интересом. Далее в аксиому, и:

— «Коллеги! Зелюки в мове не могут подражать хрюканию зюмзиков; ибо строение их гортани...».

Атеист требует лицензию на изготовление и штамп «сделал Бог» на всех элементарных частицах. Иначе не поверит. Но он и не хочет верить, а значит демонстративно недоверяет.

Недоверяющему — нет доказательств. Неверящему нет правды.

Поэтому «пилатовские» вопросы вроде: «Что есть истина?» — суть ожидание ошибки, а не доказательства. Постулаты и аксиоматика сторон заражены допущениями (конвенция) и традициями (насилие), сформулированными по пристрастиям. Поэтому они так сомнительны.

Именно **пристрастие к сомнениям** и формирование статуса «разумного, интеллигентного человека» по модулю: «человек сомневающийся» привело к тому, что **деструктивные чувства и эмоции** (от вменённой обязанности сомневаться) стали элементом образа «глубокого учёного», постигающего «тайны мироздания».

Чувства дышат на науку...

«Научность» эмоций и чувств объективна психологам и педагогам. Этим они отличаются от представителей более «сухих» наук. Однако и те, и другие, не отказывают себе в удовольствии толковать понятия и термины вероучений в рамках своей профессии, тем «брея» то, что достигнуто за тысячи лет до становления современных взглядов на духовное содержание жизни. И вот, из уст психиатра, политика (вора и обманщика), военного (шантажиста), физика-атеиста слышим: **харизма, духовность, совесть, Господь с вами** и прочие сугубо вероучительские, церковные слова и понятия в качестве расхожих условностей. Дискредитирующее толкование Божественных понятий **духовность** и **вера**, как психических процессов в ЦНС – это кощунство.

Вера может пониматься как верное (здоровое) состояние сознания (самочувствие) от достигнутых интеллектом знаний, не извращённых обижённым рассудком; так же как и свобода, попранная на столько, что вписана в реестр «прав», (см. со стр. 102).

Да и в логике, содержимое духовности и веры не исчерпывается нравственностью-моралью и бездоказательной фетишизацией. Духовность – не чувство, а **характеристика состояния** разума. Чувствуя особенности своего состояния от размышлений и ощущений мистического характера, разум называет эти чувства и ощущения соответствующими словами. То есть сначала возникает мироощущение, воззрение, а после оно оформляется терминами. Разуму, формирующему мировоззрение, нельзя доверять некоторым чувствам. Информация отрицательных чувств неточна, сомнительна в рассудке и преувеличивается от глупости. Увы, отвергнув атеизм, многие отдаются сладко-восторженной чувственности, принизив разумность.

Важнейшее из чувств разума – это чувство разумности.

Поскольку себя не обманешь, то тем кто не чувствует себя разумным но кушать и строить карьеру хочет, приходится агрессивно наступать на всё что мешает, что раздражает. Стратегически важной сферой борьбы и является филология, светский и религиозный язык, идеология. Словесно-понятийные сражения, подкреплённые государственным, коммерческим или конфессиональным ресурсом имеют страшные последствия.

Банды предвзятых цирюльников носят по городу тайн.

Использование слова, термина в не свойственном ему, и уж тем более антагонистичном контексте ведёт к уничтожению всего комплекса воззрений, миропонимания, стоящих за этим словом. В началах этих бед лежит неприятное чувство своей неразумности и обиды. Не «научная мысль» и «объективные процессы», а **чувства и ощущения правят Мир**. Поэтому в любом атеисте трепещет дитя, готовое верить и любить чудо.

«Новейшие каппадокийские открытия обязывают изменить наш взгляд на некоторые немногие, но важнейшие события мировой истории, и то, что казалось ранее достойным внимания только мифологов, должно будет отныне привлечь и внимание историков. Новые документы, покоряющие скептиков своей убедительностью, говорят в пользу наибольшего из чудес в истории, о возвращении к жизни того, кто был лишён её на Голгофе». Фридрих Энгельс.

ЕСЛИ

Если есть только «атеистическая материя», имеющая различные свойства — активы «Большого взрыва». Если доказано, что её виды, состояния так или иначе взаимно подчинены (корреляты), процессы идут в меру некоей необходимости, «природозаконны»; то, как объяснить появление в ней мозга, со свойствами, противоречащими стремлению материи к угасанию? Вероятно, существует некая физико-химическая необходимость в создании мозга? Я есть, и значит материи нужно моё мышление, жизнь и смерть, индивидуальное сознание и интеллект, говорящие о возможности бессмертия, способные познать и покорить материю. Видимо материя обладает способностью создавать мозг, тем, предполагая существование более сложной, чем мозг иницирующей и контролирующей своей структуры. Червяк Ньютона не создаст. Такая структура, система необходимостей, не хочет своей смерти. Значит она индивидуальность, Высший Разум! Попытка выделить его в пространстве исключает связность Вселенной. Логичнее Вселенная в Разуме! Если это Бог, то свойства материи — **выражение** его принципов в его законах. То есть **явление** — это следствие необходимо допущенных к реализации в действительность определённых возможностей.

Учёный требует «эфир», на который, допустим, накладывается «сетка» Божественных законов. Какой эфир, какое поле? Явления в нём — временны. Явленное необходимо, а необходимость — это категория времени! Ведь для системного познания время необходимо. Нет времени — нет явления!

Время системно необходимо являет в себе нечто.

Атеисты требуют доказательств и указывают на сомнительность всего, что не соответствует их догмам, обволакивающим научные данные. Революционные представления отторгаются не логикой содержимого, а околонучной оболочкой (корыстью карьеры и ревностью). Выборочное игнорирование логики, оправдываемое «невозможностью» пощупать и лизнуть, не мешает ежедневно бриться перед зеркалом лучшее доказательство...

Обратите внимание на понятия **отражение** и **отзеркаливание**. Физическое толкование таково: отражение — есть всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. В «психологии», «психиатрии» и «логике» термин понятий фигурирует в самых важных положениях, является одним из ключевых в определениях, как нечто само собой разумеющееся. Но в таком толковании, «Я» остаётся за «зеркалами!» Тот, кто определяет разум, сознание, память, интеллект и рассудок как «способность с возможностью» **отражать**, тем, отделяет от действительности суть и происхождение разума неким умозрительным «зеркалом» (на манер дискотечного зеркального шара), у которого колосятся эти предикаты — способности с возможностями. Если же термин «отражение» — дань осторожности, то это однабокая осторожность, ибо способности и возможности не отражаются, а **выражаются**. Хитрят атеисты; ведь замена **отражаются** на **выражаются**, ведёт к Богу! Следите: «Свойства моего ума выражаются в умении воспринять выражаемые явлениями их свойства, повторить, преобразовать, осмыслить и выразить как свои. Если свойства выражаются, то есть свободный, волевой выразитель — Разум. Если **отражаются**, то я не смогу их воспринять, не имея своей отражательной базы — модусов сравнения и суждения, которые то и являются основой выражения! *Эквивокация — страшное оружие!*

Мудрец не станет жить в комнате с истеричными дурнями. Но они мнят себя умными, не имея с чем сравнить. Тогда он будет подбрасывать им вещи-загадки, дозировать информацию. Вскоре они привыкнут и к этому. Привычка оправдается привычками, и родится философия дурней.

Окружающее конечно благоприятно, и тело, худо-бедно, справляет свои задачи. Но непонимание того, что идёт грандиозный педагогический процесс не освобождает от ответственности! Имеем воспитание ради устранения духовной смерти разума со свёртыванием Системной Необходимости содержащей разум, тела и прочее окружающее.

Предположение, что жизнь человека укладывается в примерно 70 – 100 оборотов вокруг Солнца, влечёт рефлексии описанные в судебно-медицинских справочниках и в «Уголовном кодексе» («Верософская Педагогика», стр. 10). И не удивительно! Зря что ли во многих городах цивилизованных стран, на транспорте и в других общественных местах, снимают таблички «выхода нет»?

Существа – дети Учителя. Задача защитить его от нашей же глупости, поддержать верой разума, любовью. Иными словами, посеянное Отцом даёт ему всходы, возвращается нам, и так вечно. Это перетекание блага-любви **осуществляет** смысл жизни.

Предметы объективной реальности содержат смысл.

Извращение (эквивокацией и амфиболией) смысла и сути явлений порождает атеизм. Тем создаётся спрос на любые умозаключения, слова, термины и «доказательства», прячущие глупость и хитрость конкретных персонажей за «капустой наук» и «перьями философских аистов» – умозрительными фикциями.

Читателю, наверное, знакомы фразы: «Наука гласит...», «Общество считает, что...», «История подтверждает...». Это не просто удобная форма, а продукты **гипостазирования** абстрагированных глаголов и прилагательных: *учение и учёность, общение и обобщённость, вспоминание и историчность*. Фактура преемственности в научной деятельности не есть основа верности вменяемых знаний. Хуже того, в сплаве с авторитарностью, в ней обезличиваются и сами учёные. Выбор между верой и сомнениями не имеет нейтральной и «общественной» зоны; он сугубо индивидуален. Апелляция к «мнению группы» и «гипостазированным абстракциям» – бесполезна.

Корректный учёный вторит Канту: «Бога следовало бы придумать». Рискованная осторожность для атеиста, ведь и Бог мог придумать его! Терпение Бога, каждую секунду получающего «академический сигнал» о том что он лишь старая самка обезьяны – доказывает нашу ценность, вопреки обезьяньему самоуничижению «неодарвинистов». Поверьте, не стоит злоупотреблять добротой Отца...

Методика логичного построения суждений, претендующих дать неоспоримый ответ, требует доказать утверждаемое прямо и от противного. Атеистическую диалектику строят снизу вверх, последовательно ввинчивая один «фундамент» в другой. Подобно действуют и во многих других стилях. Но на какие законы опираются догматики такого метода, отечески запрещающие иную логичность? Какой нерукотворной силой высечен запрет на построение логической цепи сверху вниз? — Никакой! Нет запрета и нет запрещающего господина получившего единогласные на это полномочия. Экзотична ли научная концепция, начавшаяся с **веры** в Бога?

ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ

Я верю, что полем причины и следствия является ВРЕМЯ.

В сфере моральных, интеллектуальных и конечно духовных явлений, влияние фактора времени прямо пропорционально, а пространства — обратно пропорционально?

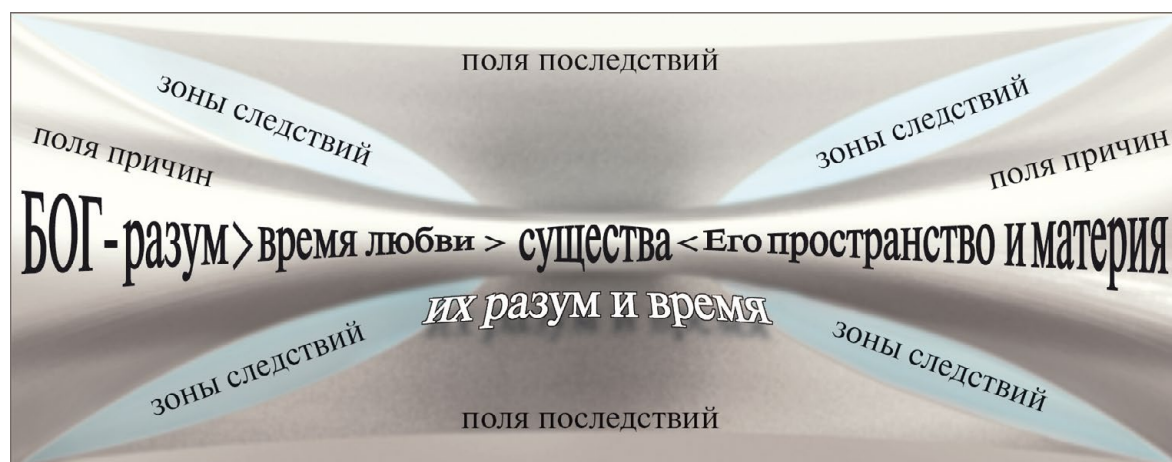
Пример: **любовь**, будучи сильным чувством, укреплённым в опыте, не исчезает при изменении пространственного положения её субъектов. Иногда, чем дальше они друг от друга, тем насыщеннее и вдохновеннее чувство (при условии культурности и искренности). И наоборот — монетарно-материальные взаимоотношения, суть которых принцип «ты мне — я тебе» (если захочу), предполагает пропорциональное снижение взаимной ответственности «продавцов» и «кредиторов» с увеличением расстояния между ними. Это хорошо видно в финансово-экономических преступлениях. Время, в обеих ситуациях, несёт положительную нагрузку — «лечит» от плохого, не настоящего. Прерогативой Бога является время, а удел людей сомнения — борьба в пространстве? Пространство первично материи. Если оно следствие материи, то всё есть материя, а пространство и время — её флуктуации; так лишаемся межматериального пространства, что дискредитирует «Большой взрыв», предполагающий пост- и до-материальное пространство-время, выводя из логики категорию **бесконечность**.

Диамат и «Большой взрыв» аннигилируют в логике. Посему атеисты давно внедрились в неё ложную модальность *случайность*.

Но время мыслимо! «Держать руку» на причинно-следственных связях — это обладать контролем. Контролировать причинноследствие может только разум. Следовательно, **структура разума суть система времён**.

Творец, временем контролирует пространство, определяя «правила игры». Его детям дана мера владения материей и пространством, то есть я тоже есть разум, и имею время. Конечно, интересы Создателя в любой материи. В его интересах и создаётся материя! Поэтому возможна мера допущений сомнительного, глупого, злого совершаемого нами. Верите?

Распределение причинных ролей необходимостей примерно таково:



Мир, жизнь не дуальны. Зато есть вопрос качества отношения в меру понимания на предложенной «растяжке». Ситуация напоминает кадры из фильма «Кавказская пленница», в которых герой Вицына дёргается меж подельниками на дороге. Прекрасный символ шизофреничного отношения атеистов, дуалистов, сторонников диалектики к данному миру.

Принцип причинности, на не подконтрольность которого жалуются некоторые товарищи, вполне подконтролен. Разумная постановка приоритетов личного «курсора» в предложенной «растяжке», влечёт тому адекватность последующих событий. Такова мера в справедливости.

Ступив на столь зыбкую почву, например, касательно мук и смерти невинных; следует предварительно построить систему принципов. Эмоционально-рассудочные заключения не дают разрешения. Прочие обвинены в цинизме. Вероятно с позиции «время необходимости и необходимое время» можно хоть что-то построить?

В необратимости времени, лишаящей фаталиста, на первый взгляд, возможности предупредить тяжёлые последствия от содеянного; на самом деле, лежит обширный спектр выходов из колеи назревающих последствий.

Представьте, время — это сильный горизонтальный поток воздуха, направленный в стену (предстоящее) и вы летите ей навстречу. Ветер дует в спину. С собой несёте ведро краски (ваши намерения). Неловкое движение, —



пролили. Ветер донёс брызги до стены, испачкал её. Столкновение с грязным местом неизбежно? Нет! Можно варьировать «полёт» по вертикали. Поднимитесь выше, и приятного вам полёта... Что подразумевалось под словом «выше»?

— Стремление достичь духовных и интеллектуальных высот. Например, совестливости и глубокого понимания. Поднимайтесь вверх, и причины будут иметь более контролируемые следствия. Опускайтесь ниже, и мера деяний будет иметь ухудшающиеся последствия, более и более обидные. Что посеём то и жнём... Таков один из законов Структуры Необходимостей содержащийся в Божественной Идеологии.

Астрофизик Николай Александрович Козырев (1908 — 1983) совершил интеллектуальный и духовный подвиг, указав на материализованность времени. Ведал то или нет, но делом своим он коснулся Евхаристии, и приступил к спасению материи от безумствующих толкователей; как с религиозной, так и с атеистической позиций. Он приблизился к правде «со стороны материализма». В вере, также изучается причинноследствие и время. Грань между чудом и привычной реальностью блестит волшебными переливами истины. Не стирать её надо, а протирать...

Много загадок в окружающем. Но познанное и непознанное лежит во времени. Так как следствие и причина, настойчиво не отделяемые от материальных событий, сопутствуют времени, следует узнать: что первично, время или причинно-следственная связь, допустим полагающая время? По сути, это один из основных вопросов. Следовательно, выяснив, что такое ВРЕМЯ, выйдем из мрака научного «дежа вю». Я мыслю во времени! Не отождествлённые с «привычной» материей мысли «причинноследственны»! Рассуждая, убедимся в неразделимости времени и причинно-следственной связи. Это стороны одного и того же явления, и не обязательно материализованного. Имеем единство времени причин и следствий, принципиальную структуру которого предстоит найти.

Нет тайн, есть чудо.

ВЕРОЛОГИЯ

ТЕОРИЯ БОЖЕСТВЕННОГО ВРЕМЕНИ

Лишь ищущий в духе твоём достоин его дарований.

Они унижали Время, отводя ему в театре наук роль немногословного официанта:
— «Кушать подано, господа!»

До сего, не имея касательства к чревоугодию заздравных тостов звенящих теорий, ссор великих умов, выплескивающих друг другу в лицо содержимое хрустальных концепций; я обратил внимание на человека в поношенной ливрее, уносящего и приносящего эти бокалы, тарелки, подтирающего лужи и поднимающего поломанные стулья. На мгновение, из-под седых его бровей блеснул добрейший взгляд Отца, упивающегося игрой самоуверенных детей, счастливого неприметностью своей работы, что позволяет быть рядом с шумной компанией. И решил заглянуть в его «каморку»...

Основные сокращения:

БИ – Божественная Идеология. Модальное содержимое Божьего Разума.

БСИ – Базальная Самоидентификация. Осознание разума собою.

ГВК – Глобальный Временной Континуум. Божественный Разум и Генеральная Верологическая Корреляция. Явление СНБИ.

ИПВ – Интерференционное Поле Вечности времени. Сознание Б.Разума.

ИТК – Индивидуальный Торсионный Коридор. Повременной вектор инсайта, сензитивности в разуме и транзита гештальтов.

ИТП – Индивидуальное Торсионное Поле. Явление слоистого, радиального резонанса уровней личной памяти, УП.

ЛК – Личный Континуум. Основной элемент человеческого разума.

ЛП – Линии Покоя. Зоны бесконтрольности временем в ГВК.

ПВ – Петля Времени. Замкнутый поток мыслиемпульсов.

ПИР – Переход Ирреальности. Акт (де) материализации.

ППВ – Поле Петель Времени. Динамические состояния сознания.

РК – Реинкарнационный Континуум. Основной элемент Б. Разума.

СН – Система Необходимостей или Структура Необходимости. Время.

СПВ – Соединённые Потоки Времени. Потоки Совесть в Любви, Стыда.

ТВП – Точка Времени-Пространства. Умозрительное мгновение в Разуме.

ТК в ТП – Торсионный Коридор в Торсионном Поле «складня». Повременной транзит явлений (телепортация) в любой комплекс ТВП.

ТП – Торсионное Поле. Интерференция УПС, 3я координата времени.

ТГХ – Тупость - Глупость - Хитрость. Фундаментальная болезнь разума.

УИС – Уровень Интеллекта Создателя. Спиральный ход времени в РК.

УП – Уровень Памяти разума. Слой (слои) памяти индивидуума.

УПС – Уровень (уровни) Памяти Создателя. «Чаша» знания (чаши в «складне») для познания в РК.

ЦМПИ – Целе-Мотивационная «Петля» Интереса. Резонанс-запрос интеллекта, и усилие в познании. Важнейший орган жизнедеятельности.

СЛОВО

(Божественная Идеология)

Я есть Альфа и Омега, начало и конец.

Начало всему мыслимому от первой идеи – «первослова» самосознания «Я», и далее, положившее всё сущее «ЕСТЬ».

Имеется в виду не русское слово есть а «интернациональное» содержание его понятия и его смысл. Тоже касается и понимания «Я».

Это первый акт самоидентификации Бога. «Материи» ещё не было, она – явится как последствие взаимодействий появившихся смыслов понятия ЕСТЬ, далее размножившихся, по необходимости устранения возникшего сомнения в самом себе: «Есть ли я?». Не буду жёстко утверждать, что такое сомнение обязательно; но судите сами – не ведая боли самых страшных сомнений разве станешь Богом?

Проведите эксперимент: устроив в комнате максимум изоляции, сидя в полной темноте, представьте, что вы полностью одиноки, и не было, нет, и не будет никого кроме вас. Нет тепла, холода, света, шума; не было и не будет! Никакие страдания земные не сравнимы с подобной мукой. Слава Богу, с вами такое не случится. Но так было с нашим Отцом. Как поступить? – Фантазировать! Вот окружающее «ничто» – немислимое безразличие, а отныне – «хаос» возможностей! (Модальность; см. «Верософская Педагогика», стр. 22 - 24). И «Я» необходимо приступает к великой работе – воображению фантазии о жизни. Образованное временем возможность (всякая последовательность обращает к понятию времени: 1 – Я, 2 – есть, 3 – один...) наполняется разными смыслами идеи «ЕСТЬ» – как цепная реакция порождения смыслов под давлением одиночества. «Я» принимает себя точкой возможности; тогда и возможности воспринимаются дискретно. В необходимой фантазии, «Я» наделяет эти точки разными способностями вмняясь-эммануируясь в них идейно. Так, «атакуя ничто», являются всполохи идей – действительность.

Возможности реализуются воображением. Возникает место для введения персонажей «игры» – рождения «Адама» и «Евы» как «агентурная самовариабельность Я», продиктованная необходимостью одновременного постижения и контроля явлений фантазии (См. «Верософская Педагогика», стр. 27, «верреальный» двойник разума «Я»). Плодитесь и размножайтесь. Самоидентификация разнообразно выражается во вселенском количестве образов и подобий себя – детей Бога. Сложность фантазии увеличивается и структурируется законами её времени. Отец получает результаты. Посему: **материя** – это и **следствие принципов взаимоотношений идей**, смыслов, слов, терминов, понятий явленных нам для того, чтобы каждое «Я» потрудились над собой, возлюбило Отца и принесло ему победу над сомнением путём постижения разниц.

Познавший содержит Мир. Сомневающийся – проживает в нём, и «попирает жемчуг». Не сомневаться в постижимости и себе. Познать разницы и создавать их с любовью. Таковы требования Системы Необходимостей (см. ст. «Если»). Персоны сатаны нет (гипостазированная злобность), есть сомнение «ли», тревожащее Отца. Нельзя перекладывать злобность на происки несуществующего персонажа. В действии «зла» виноваты сами. Ведь никого кроме детей и Отца нет. Остальное – рассыпанные игрушки. Разве Отец зол, если сами создаём предпосылки и прецеденты злодейства? Нет! Я виноват (см. ст. «Душа»).

Нечего обижаться на Папу за сломанную игрушку – сам просил, сам ломал, сам поцарапался...

**Кто знает обо мне больше чем я и Отец мой?
Что препятствие к нему, кроме собственной глупости?
Кто мне больший враг, нежели сам?**

Презрев быт и суету, человек воздевает руки к небу, и в слезах телеграфирует список того чего надо для «счастья». В списке много хорошего; но в него «вкрались» просьбы, исполнение коих усугубит зло. Надо всех любить, но под добрым правителем; не путать тело с «Я», но вменять всем богатство земное по справедливости небесной! Быть верующим, кормя «светскую» науку и образование. «Повышать духовность» упиваясь «тайнами».

Проситель, не ведающий разницы между добром и злом, валяющий в кучу несовместимое, не будет удовлетворён; получив, — не умножит и превратит во зло. Поэтому в среде неудовлетворённых, давно предлагается «отвергнуть страдания», погрузиться в «сладкие потоки света» и купаться в «золотых эфирах» облепившись лепестками роз... Звучат беспрюграммные словосочетания, гипнотически погружающие в огульное доверие очередному «рупору небес».

Это в религиозной, эзотерической сфере, а в светской науке думаете всё иначе? — увы, нет. Тысячи учёных подвержены тотальному гипнозу званий, разрядов и категорий, казённых должностей, «авторитетных мнений», незыблемых понятий — те же табу и заклинания.

Есть зло, и каждый к нему причастен. **Зло — это тупость, глупость и хитрость** (см. стр. 89), в результате чего имеем атеизм и стяжательство «вечного блаженства», агрессивность и слюнявую пассивность, сомнение и лень в воображении. Плохо, когда экономка руководит благородным семейством, лентяй провозглашает кровать, когда рефлекс сильнее разума, высшее ставится в ряд, а низшему придаётся большое значение; и всё это прикрывается словоблудием о равноправии сомнений и «непостижимости». Но хуже, когда не хватает разумения того не делать, когда разум болеет! Именно болезнь разума лежит в основаниях злобности и ошибок! Посему востребована гипотеза диамата, в коей утверждается, что «разум — *это* способности к тому-то и чему-то...». Замените *это* на *имеет!* Будет чему болеть...

Нет чужих «миров», богов и третьего пути. И я не тело, не светящийся призрак, а вечное разумом «Я». А то, что так волнует на ковре пространства — во многом затянувшаяся игра в солдатики и куклы...



НЕГАЦИОННОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ МАТЕРИИ (верологическая физика)

Если вы не смогли изобразить свою мысль, значит, плохо подумали?

«Материальное» тело, предмет — это явление ограниченной временем необходимости действительной возможности.

Особенности «явления» в негации — отторжении из возможности (выявление) части свойств, до того уравнивающих сие с остальным «хаосом возможностей». То есть свойства — это не предикаты, а наоборот, следствие изъятий части универсалий — возможностей. «Изымателем», терминатором оказывается **время**, определяющее продолжительность существования явления, длительность основных свойств, ощущаемых нами как прочность, твёрдость, то есть долговечности явления относительно действительности.

Любой участок пространства заключает в себе потенции Вселенной, выступая образом и подобием «хаоса возможностей». Время выполняет работу по дифференциации негаций (определение различий, исключений) и внутри терминированного (ущерблённого) им участка возможности — объекта. Отсюда большое количество его, объекта, свойств как фактуры долговечности.

Итак, **время** (как необходимость) — это «прокрустово ложе» в нём возможного **«всечто»**, являет в себе пространственное «нечто»: **объект** — суть временное явление взаимодействующих возможностей разной ограниченности (временная действительность).

Модальности — обстоятельства времени, а пространство — модально. Значит, пространство есть следствие времени — фактуры мыслетворчества Отца, выраженной в очерёдности осознаваемых истин идей слов и необходимых желаний.

Их последовательность и рождает процессуальное время, тем «выдувая» интересное пространство. Представьте точку исхода мысли; пошла первая, вторая, третья. Они не уходят в никуда, свойство мысли возвращаться. Чем больше их, тем шире петля последовательных идей-мыслей (импульсный временной поток). Получим график, который назову «Петлёй Времени» — ПВ (см. рис. 1).

Воздушный шарик чайный моух...

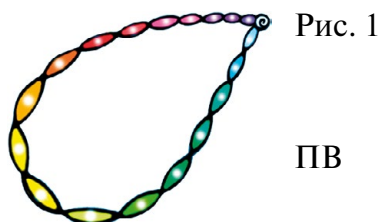


Рис. 1

ПВ

«Петля Времени» должна возобновляться, предоставляя варианты к переосмысливанию. Получаем Поле Петель Времени — ППВ, в котором идеи из разного петлевого времени (из разных потоков времени) **ассоциируются**, благодаря чему возникает первичное **сознание** (см. рис. 2).

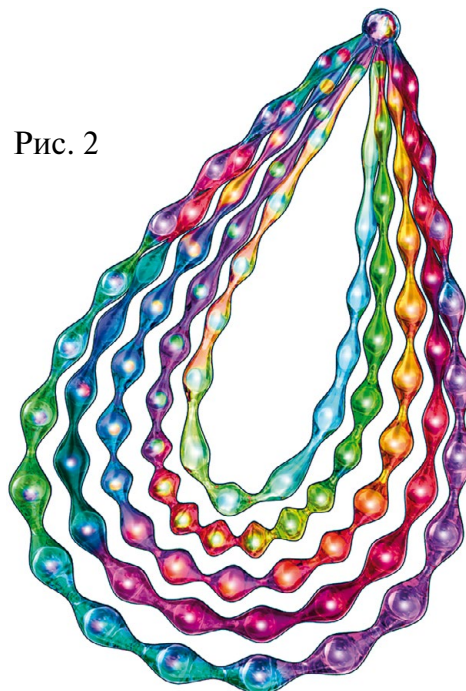


Рис. 2

Человеку, кажется, не удаётся пошупать само понятие «время», как, например его фактуру — материю. Не ясно, можно ли увидеть время, как, например, порождённые им пространственные явления. Но разум мой может мыслить о времени, я «чувствую» его интеллектуально. Нельзя отрицать Время, ибо вокруг следствия его. Ошибочно рисовать «стрелу времени» в трёхмерном координатном мире. Где же оно?

Ответ: ток времени перпендикулярен любому вектору материального пространства, и точки понимания его, находятся в каждом мыслящем о нём разуме.

Я думаю не в пространстве, а во времени!

Любая мысль «проваливается» в грандиозный Мир Времени, включающий реальную нам материю. Из этого, можно говорить об угле гравитации и электромагнитных явлений ко времени, и химического процесса к вечности.

Нет «дуалистичных антимиров», есть мир Системы Необходимостей (СН), наполненный интересными задачами и важными целями (Божественная Идеология (БИ)) — СНБИ — это и есть Мир Времени. В нём развивается разум, и всякие пути лежат в Мире Времени Божественного разума.

Вот только походка у некоторых так себе...

Соотношение: «будущее — настоящее — прошлое», при рассмотрении его с позиции материальных явлений, наглядно показывает, что «реальность» мала перед будущим и прошлым — ирреальностью.

Проведём интеллектуальный эксперимент:

Вот вы сидите на диване и листаете семейный альбом. Память наполнена событиями прошлого, масса деталей, переживаний, воспоминаний. Оно уже в прошлом, ирреально — во времени. Прикрыв альбом, окунаетесь в предположения о будущем, строите планы, разворачиваете картины возможностей. Полёт воображения беспрепятственно унесёт во вселенские дали. Где находится предполагаемое? — во времени! Теперь сравните массив прошедшего с теми двадцатью минутами действительности сидения с альбомом. Границы объективного по времени как бы «трут затылок». Сравните массив предполагаемого с сиюминутной реальностью, и граница времени подступит к самому носу.. Но ужас! И те двадцать минут потраченные на эксперимент с альбомом тоже ушли из реальности, «прихватив с собой» материальные события Вселенной. Реальность сужается до миллионных долей секунды. Остальное — **время!**

Материя реальна в моменте. (0.0)

Поскольку современному учёному не хочется представлять себе информационную пустоту «за спиной», то он наполняет прошедшее время реальности виртуальной историей, включая это ушедшее, процессуальное время в состав современного пространства. Вроде того, что содержание истории преобразуется в реальное пространство настоящих событий. Пустоты же предстоящего, он не ощущает, не хочет, ибо виртуальное пространство будущего наполнено его интенциями, чаяниями и презумпциями, желательно выгодными, удачными и тем приятными.

Какая радость для ребёнка — послушать тиканье отцовских часов... Луи Марио.

ВЕСЫ ВРЕМЕНИ

Где максимум материи, там минимум времени. (0.1a)

Каковы отношения личного времени и вселенского? Время есть интеллектуальный процесс Творца и у каждого существа, пребывающего во временной материальности, сдерживающей влияние на окружающее. Отсюда недовольство: «Времени не хватает!» (не качества, а количества). Участки пространства (комплексы терминов времён), ограничивают возможности разума, тормозят его индивидуальное время. Ограничения эти **запоминаются** как «объективные обстоятельства». А неприятности хочется поскорее **забыть**.

Кстати! Атеист (забывающий Бога) рискует быть забытым в ответ. Слава Отцу, он любит детей своих и терпит необходимость предоставления возможностей!

С верологической точки зрения «принципы сохранения» подчиняются «принципам приумножения и исчезновения» (+/– мультипликации), то есть Закону Неисчерпаемости. Наличная реальность – есть частность неведомой действительности. Конкретное в ней явление – во многом следствие и последствие предыдущего явления, возможно неведомого не только мне, но и всем остальным мудрецам. Из этого же не следует, что стабильность, постоянство явления (объекта) – его же заслуга!

Принцип приумножения: **явленное преумножает и преумножается – $3m^2$** .

Исчезающему есть время, ибо преумножалось; а исчезнувшее для одного ещё не исчезло для другого (см. Закон Неисчерпаемости).

Принципы (а не законы) сохранения и будут здесь частным положением.

Принцип приумножения выражается, например, в солитонах.

Так как время, по сути своей, есть процесс испускания мыслей, то какой интеллектуальный процесс можно узреть у «самоорганизованного» камня? Легче предположить камень в интеллектуальном процессе. Если версия *ноосферы* даёт возможность предположить, что именно она, как совокупность виртуальных интенций, организовала законы и сам материальный мир, то возникает проблема: либо сначала материя и потом её завершение – *ноосфера*, либо вначале *ноосфера* и потом её продукт – материя. Снять этот вопрос взяли диалектики. Следуя своему принципу: «И овцам и волкам», употребляя *самоорганизацию* и *случайность*, они синтезируют гибриды взаимопровоцирующих обстоятельств ментального и материального начала (*материальная самоорганизация ноосферы*), постоянно забывая о разнице процессуального времени (реализующего настоящее) и временного содержания памяти (ирреального потенциала). Ошибочная технология (диалектика) при неправильных послылках (атеизм) влечёт дурной продукт и нервный срыв. Неприятность такую хочется поскорее забыть (а холст разорвать). Произвольное забывание и выборочное употребление принципов логики (рваная цепь) вызывает у самих мудрецов неприятные чувства, приступ сомнений, который приходится купировать препаратом «случайность». Если камни *самоорганизовываются* из *ноосферы*, а она есть следствие камней, то «самоорганизация ноосферы» лишена интеллектуальности? Курица или яйцо, камень или «эгрегор»? Атеизм или дуализм? — «Дежа вю»!

Какая игрушка ломается быстрее – интересная или брошенная на шкаф? Собственно потому-то он и «камень», что так надо нам, а не потому, что Создатель после изготовления стал редко вспоминать о нём. Идея реализуемого камня лежит в Памяти Создателя.

Где минимум материи, там максимум времени. (0.16)

Первая стадия освоения материи – раздробление её физически. Далее следуют более изощрённые варианты. Вершиной желаемого становится умение влиять на неё с минимальными энергетическими (временными) затратами (см. Верософская Педагогика, стр. 14, «Вертеллект»). К давней мечте человека меньше зависеть от физиологических обстоятельств, как правило, предлагается дальнейшее научное углубление в материю, что, по сути, ведёт к бесконечности «рассматривания собственного хвоста», либо «самоотторжение». Но то и другое лукаво.

Где легче думается? В коммунальной квартире с капающей водой и визгами детей, или под деревом в поле? Вы когда-нибудь замечали, что больше времени в деревне, чем в городе? Неделя на море с пляжем дольше, чем неделя в городе с магазинами. А интересная передача, увы, так коротка! И дабы лучше оперировать своим временем делаете выбор, меняя место, количество и качество.

Положим что духовность и её вера, любовь, совесть, нравственность, культурность являются «социальным последствием материи». Тогда следует предположить подчинённость их т.н. «законам сохранения». Например: «количество любви во Вселенной неизменно!»; «Если в одном месте совести ubyло, то в другом прибыло». Что-то не хорошо звучит... Но именно это вытекает из гипотезы о самоорганизации ноосферы. Нет? Автор занялся демагогией? Всё гораздо сложнее? Мир дуален?

Теперь предположим, что в начале была совесть и любовь. Тогда: «Количество и качество материи во Вселенной изменяется», «Если в одном месте чего-то ubyло, то его больше нет; в лучшем случае переместилось, изменилось». Тут «*дуализма*» и «*самоорганизации*» не требуется! И по вере даётся, по любви украшается, по совести делается. Выбирайте между «*диалектикой самоорганизованного дуализма*» и верой.

— Ну знаете! Величайшие мыслители не могут сделать этот выбор.

— Сомневаются?

— В том числе. Опять же философы считают, что...

— А! Это те, у которых «скандал»?

— Да с вами разговаривать невозможно! Оседлали любовь, веру; и думаете, что правы. У вас нет права узурпировать тему духовности!

— Верно. Ведь у меня есть возможность и необходимость!

Необходимое происходит вовремя.

Причиной «обиженного атеизма» часто становится претензия «хронического неудачника» к «судьбе». Бедняга опаздывает, опережает, не дожидается, проявив терпение, получает худшее. Спокойствие – лекарство от фатализма. Не «покой», не безмятежное «созерцание сфер», не упоение «безгрешным надеянием»; а терпеливое спокойствие в делах.

Уравновешенность по времени и спокойствие во времени на стержне, сердцевине памяти. Помня верные знания, вы можете быть уравновешенным самостоятельно (а не подобно герою Вицына, в судорогах дуализма, зажатым меж «случайностью» и «самоорганизацией»).

Вывод: чувство спокойствия достижимо верным знанием. Отсутствие его в рефлексии – показатель заблуждений.

Спокойствие гармонично Времени.

КОНТИНУУМ

Укажите, где нет времени?

Разум ленив рассудком. Всё, что требует трёхмерного, динамического воображения он рассудком отвергает как «детские глупости» и ненаучный подход. Поэтому, дабы понимать дальнейшее, надо владеть не только трёхмерным, но и «зазеркальным» воображением, коему нас учил Льюис Кэрролл (логик и математик Чарльз Доджсон). Потренируемся?

Вообразите: вы выворачиваете Чебурашку наизнанку, все его атомы. Если вам представилось нечто связанное с разделочным цехом на скотобойне, или из производений замечательного Михаила Шемякина, то вы пока на «первом» уровне. Ковыряйте дальше. Вот вывернулись атомы, заблестели и заныли вывернутые ядра, брызнули разноцветием кварки, и вдруг всё это месиво нервно размазалось раздражённой рукой вашей неумелой фантазии. Стоп! Вот это размазывание и есть то, что чего я от вас добиваюсь. «Изнанка» реального объекта достигается размазыванием его *по* и *во* времени.

Время перпендикулярно пространству в его точках. (0.2)

Тогда токи времени (информационные векторы) перпендикулярны объёмам материальности.

В данной работе я оперирую динамическими, «интерферирующими понятиями», требующими не только раскрепощённого, образного мышления, но и художественного, «голографичного умозрения», позволяющего представить что время объёмно само себе и убывающе точечно к пространству, а пространство объёмно (искривлено) в самом себе и размазано по времени. Изотропность пространства сферически однонаправленна (по сути, одномерна). Изотропность времени – заблуждение.

Динамика материи в пространстве (реальная действительность) иначе выглядит в мире времени (см. ст. «Слово», стр. 17–18), и относится к разуму, как временная нагрузка, необходимая для познания. Материя движется лишь с «точки зрения» человека в реальном пространстве (см. ст. «Перемещение в пространстве», стр. 75–78).

Вещественность – суть сопротивление времени (сохранение); а предел таких отношений – пассив, энтропия (взаимное угнетение). Но вследствие смысловой привязки к разуму, материя виртуально двигается, со временем отставая от «Я», что выражено в понятии инерции, как образа и подобия вытягивающейся тени, по мере удаления от источника света. В таком рассмотрении обнаружатся слои информации разных характеристик, гармоничное убывание которых наблюдаемо свободным разумом в структуре времени и дискретно воспринимается человеком с платформы материальной реальности (телесное восприятие различий объектов).

Разум охватывает лишь участок такой «слойки», где привычная материя является ему как «не Я». Положение о разно-материальных слоях – интерференционных полях уровня идеи, читайте на стр. 39.

Отставшие по недоумию во временном потоке «Я» (не только люди), задерживаются в определённом материализованном слое информации до тех пор, пока не поумнеют.

Одна жизнь в теле – это один шанс поумнеть. Дадётся больше.

Если разумы «несут» за собой материю (дробное «есть»), то отставшие во времени погружаются в те слои материальности, которые вырабатывают вслед им идущие. То есть остановившееся «Я» грешника (регрессивная реинкарнация), попадает в обратном порядке вовсе не в то самое средневековье, I век, неолит, мезозой и т.д. И, скорее всего, это будет не та Земля, не те вещи, не та история...

Себя молодого я там не найду, и горя и радостей тоже.

При помощи «машины времени» вряд ли мы сможем исправить содеянное. «Попасть в чистилище» — это стоять или опускаться против потока времени, погружаясь в изменённое прошлое, всё явственней вспоминая ощущение **тоски** «немыслимого безразличия». Это будет наиболее сильное, всепоглощающее чувство в сравнении с переживаниями о житейском прошлом, вызванными просмотром «слайдов прошлой жизни».

Материальность во времени отстаёт от «Я» (очищение от мнений и сомнений); но не исчезает, ибо ею пользуются следующие! Это очень важное замечание, подводящее вас к пониманию мистической культуры землян (о которой пойдёт речь позже).

Когда «Я» уходят из наличной реальности, материя этой области тем лишается негационно-модальной причинности и возвращается в состояние вечного ожидания. Энергетическое и морфологическое разнообразие мира — следствие участия многих жаждущих «Я».

Построим структуру временного Мира.

За основу примем Поле Петель Времени — ППВ (см. «Негационное происхождение материи», стр.19–20). Петли времени имеют общую точку исхода и распространяются радиально — «фонтан» мыслетворчества Создателя (см. рис.1,2,3). Исход персонажей — «образов и подобий», начинается из общего центра Б, совпадает с пучком «праидей» до точки «РА» — расхождения их на потоки версий. С момента выхода в пространство, «Я» попадают в информационный мир Божественных законов времени (СНБИ), и, стремясь обратно, начинают проходить определённые этапы материальности. Сомневаясь в себе, погружаются в познание своих же ошибок и последствий. Что приводит к спиралевидному возвращению «Я» к Отцу. Изображая векторы времени (векторы «причинноследствия»; стр.14) и спирали индивидуального познания получим каплеобразный, конусный, временной континуум (рис.3, стр. 25).

«Расширение» Вселенной — это следствие нашего движения во времени относительно материализованного пространства. Вселенная «расширяется субъективно», поскольку разумы движутся *по* и *во* времени спирально (на расширение-сужение *в* и *по* конусной форме континуума).

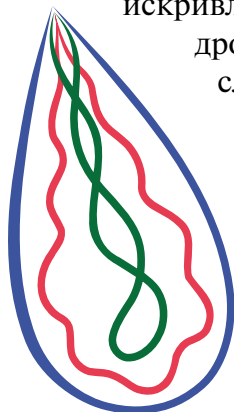
«Выдувающиеся» петли времени определяют слоистость материальности. Материя как бы «протекает» (волны времени ППВ) в жизни разума, выплывающего из океана материализованной им информации.

Поднимаясь к Отцу, разум высыхает от «жижи сомнения *ли*».

Движение и реинкарнация «Я» вслед друг другу (вступление в среду, освобождённую впереди или позади идущими), полагает систему и структуру причастности веществ к разумах — последовательные изменения характеристик, выраженных в физических законах и в таблице Д.И. Менделеева.

**Реинкарнационный Временной Континуум – РК,
один мир Системы Необходимости включающий
видимую нам Вселенную**

Петли Времени – ПВ.
Могут быть плавными и
искривлёнными,
дробиться и
сливаться.



Ркспираль – интеллектуальная
направляющая жизни.

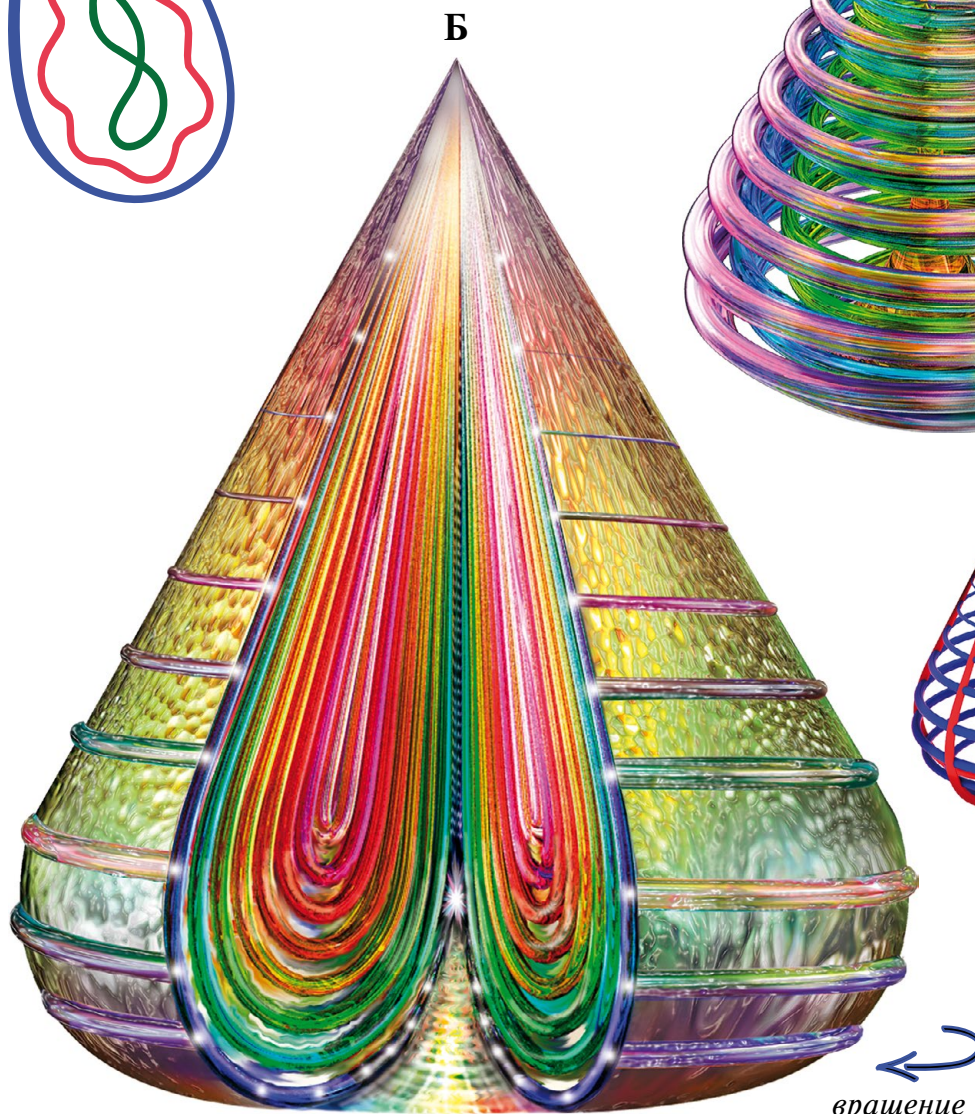


Рис.3

Материальный мир не является первичным состоянием пространства во времени, служащим «чехарде» рождающихся в нём «Я». Наоборот! Разумы создают, материализуют мир времени, далее «врождаются» в него, живут телесно и «вырождаются» (смерть тела), оставляя реальность ППВ изменённой (ущерблённой) для вслед идущих. «Небытие» для меня не есть небытие идущему за мной. Да и что я за гений, утверждать безжизненность прошлого? Субъективное прошлое – не пустой тоннель. «Свято место пусто не бывает».

Имеем Временной Реинкарнационный Континуум – РК, похожий на каплю и пламя свечи, в коем проходит становление разума. Положение (0.0) обосновывает огромное количество постоянно рождающихся из РА «Я». И будущие дети стоят у вас «за спиной» на расстоянии нескольких секунд. Не логичен и возраст Вселенной, определённый в пределах всего ~14 миллиардов лет.

Пыль на бутинке не есть дата его изготовления.

Спираль познания пересекает поле петель времени. Для движущегося в РК разума, континуум вращается (требование variability). Петли времени и расстояния меж их потоками прилегают друг другу максимально, но не сливаются. «Выдувание» ПВ в ППВ во вращении, влечёт поперечную интерференцию (единое торсионное поле) с появлением выраженных расстояний (см. стр. 53 и ст. «Семантика полётов», стр. 114–117), терминирующих продолжительность явлений. В том числе «блоки» учебной информации для разумов, чьё познание зависит от **индивидуальной** скорости освоения. В плотном потоке времён, явятся эквивалентные ПВ, мыслеимпульсы которых, войдут в линейный резонанс (по вращению РК) и обозначат диаметры Уровней Памяти Создателя (УПС), имеющих вид вогнутой «чаши» с центральным контактом на оси БРА. УПС содержат «складни» таких чаш (см. рис.8).

Допустим, Бог не ограничился одной «школой времени». Получим группу РК с общим центром – Глобальный Временной Континуум – ГВК. В виду соседства, РК имеют линии касания – Соединённые Потоки Времени – СПВ (резонирующих Полей Петель Времени, см. стр. 39).

Вероятно, геометрия ГВК такова: 12 малых континуумов имеют по 5 СПВ и два больших континуума имеют по 6 СПВ. Период меж СПВ представляет собой объём действительности жизни, познания, творчества и прочего. Назову его реинкарнационный блок – Ркблок. Проходя в нём жизнь, каждый из детей Бога осваивает свою предопределённую программу. Соответствуя ритму РК и используя технические средства воздействия на течение времени, имеется возможность общения с «братьями по разуму», и не только в СПВ. Но синхронизироваться с ними трудно, так как не совпадаем во и по времени – скорости жизни.

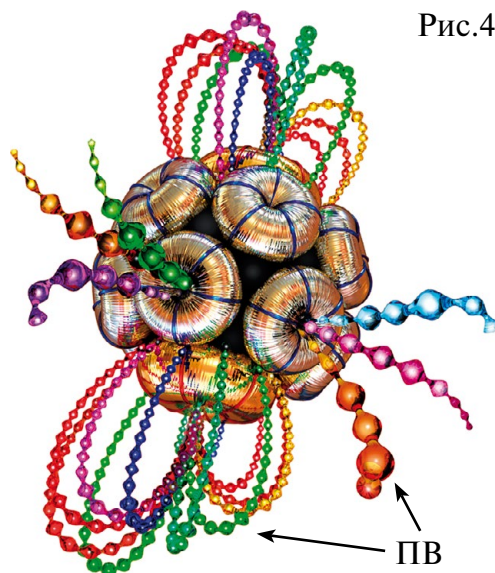


Рис.4

Скорость времени зависит от темпа мыслетворчества (стр. 19).

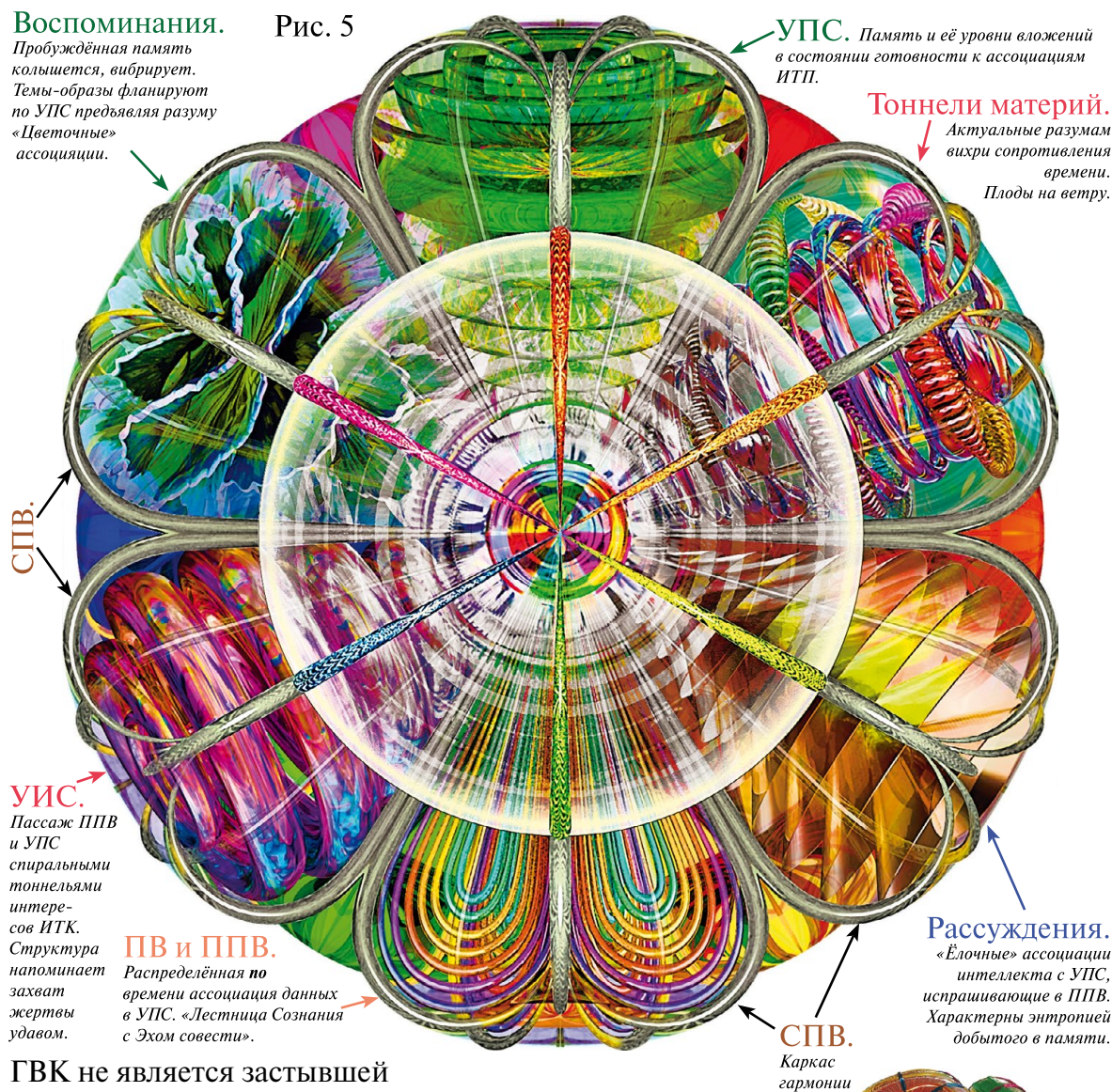
Что могут представлять собой зоны, образованные тремя соседствующими реинкарнационными континуумами? Они имеют в углах 3 потока совестливого времени СПВ, и там отсутствует привычная для нас материальность. Три поверхности реинкарнационных участков (учебных Ркблоков), в которых максима материальной зависимости приходится на середину, где соответственно, притяжение и инерция воздействуют на разум человека через его тело. Вероятно, центр такой зоны представляет собой нейтральный участок временных и материализованных сил, зону покоя – **мыслимого безразличия**.

**Божественный Разум.
Глобальный Временной Континуум – ГВК.
Структура Системы Необходимостей Божественной Идеологии, Космос.**

Воспоминания.

*Пробуждённая память
колышется, вибрирует.
Темы-образы фланируют
по УПС предьявляя разуму
«Цветочные»
ассоциации.*

Рис. 5



УПС. Память и её уровни вложений в состоянии готовности к ассоциациям ИТП.

Тоннели материй.
*Актуальные разумам
вихри сопротивления
времени.
Плоды на ветру.*

СПВ.

УИС.

*Пассаж ППВ
и УПС
спиральными
тоннельми
интересов
ИТК.
Структура
напоминает
захват
жертвы
удавом.*

ПВ и ППВ.

*Распределённая по
времени ассоциация данных
в УПС. «Лестница Сознания
с Эхом совести».*

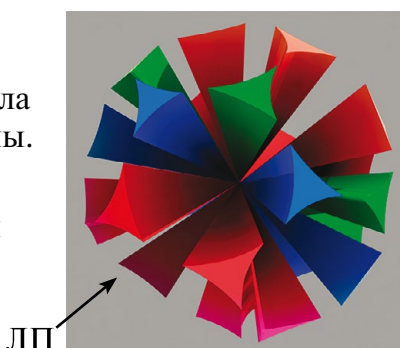
Рассуждения.

*«Ёлочные» ассоциации
интеллекта с УПС,
испращивающие в ППВ.
Характерны энтропией
добытого в памяти.*

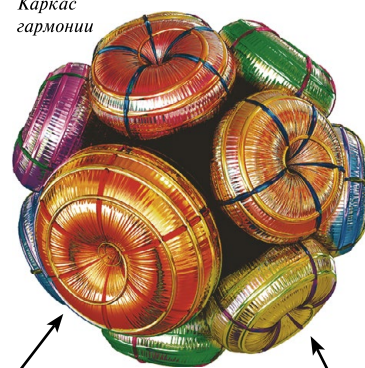
СПВ.
*Каркас
гармонии*

ГВК не является застывшей структурой. Он развивается, меняет скорость и направление вращения своих РК. Допускаю, что наши правила геометрии тут неприменимы.

Меж РК, с точки зрения землянина, царит «полный покой» – *ничто*. Назову эту протяжённую зону Линией Покоя – ЛП.



ЛП



2 больших и 12 малых РК

Количество ЛП пропорционально числу РК, их взаимное положение равномерно. Подобно колючкам терновника, «иглы» ЛП сходятся к центру ГВК. Напоминание о мучительном возврате небытия. Видящие зло в бушующей деятельности, провозглашают «недеяние». Однако невозмутимость и покой страшнее.

*Не просите отдохновения, – дадут, – пожалеете!
Не стучите в эти двери, – откроют, – ужаснётесь!*

Основываясь на положении об убывании материальности *во* времени и выводах статьи «Весы времени», разумно предположить, что сама плотность витков спирали познания (Ркспираль) неравномерна. И прямо зависит от степени «рвения» духовных «Я» всплывающих из содеянного.

Плоскостная проекция витков будет выглядеть примерно так:



«Релятивистская» смена угла пространства к времени ПВ, выражающаяся в т.н. «красном смещении», эквивалентности возрастания энтропии и принципа запаздывающих действий. Именно эта смена разумных интенций определяет материальные свойства известных нам явлений (см. схему элементарного распределения на стр. 49).

Угол времени, образованный Петлями Времени и осью БРА является надёжным репером. Плотность витков Ркспирали велика у точки РА, и тяготеет к разряжению по выходе из материи и совпадению с Соединёнными Потоками Времени в конце пути.

Много проблем у покинувшего, меньше проблем у возвращающегося.

Одной из генеральных целей существ, является выдвижение и насыщение информационным разнообразием РК, и всего Глобального Временного Континуума – бесконечное увеличение Времени Божественной Вечности. Перерабатывая информацию, разумы увеличиваются, и тем, увеличивают ГВК. Выработывают личную, разумную безотносительность к одномоментной материи пространства. Возможно это единственное «благородное» абстрагирование.

Вы можете охватить сознанием материальную Вселенную? Для этого надо настроиться и иметь необходимую вольность мышления. Каждый момент материя существует, изменяется. Можно представить, что в каждом промежутке между моментами глобального времени материальная

Вселенная исчезает и тут же восстанавливается (к 0.0)

Увеличение промежутка между исчезновением и появлением материи не есть уничтожение пространства, и уж тем более не есть смерть «Я». Это можно сравнить с архивацией файла или с командой «свернуть-восстановить» окно интерфейса компьютерной программы. Если вы верите, что время несёт смерть, то и верите во временность смерти. Поверив в то, что время смерти и время жизни – в вечности, – уверуете в их вечность; то есть в то, что время содержит вечную смертную жизнь. Тогда смертная жизнь вечна верованием!

Будет вечная жизнь по вере вашей. *Так веруйте вечно!*

В РК (см. ст. «Система разниц в иерархии теней», стр. 56 – 60) видимо требуется её существование в фактуре познания. Потому предполагается последовательность выдвигания и втягивания точки РА с расходящимися от неё потоками версионного времени и спиралями познания. Подобно биению сердца накачивающего кровь или дыханию БРАМЫ. Выдвигание РА заставляет размазанную «материю» стечь «вниз» – кровь поступает в сердце, а тем освободившиеся духи устремляются к центру – воздух в лёгкие. Материя – это эмоции (волнения) Отца? А ваши телесные проявления – синестезия с Богом?

Этапы освоения истин определены импульсностью постановки задач – пакетами, то есть пока нет необходимости непрерывного обучения того или иного «Я» на Земле (телесное бессмертие). Достаточно введение его в информационную среду пригодную для комплексного усвоения в течение одной телесной жизни. Учитель не ставит непосильные и сверхсложные задачи. Если ученик частично не освоил программу, следует **реинкарнация** – смещение назад в потоке времени («второгодник»). Вообще не учился, – наступают более жёсткие последствия, – грешник оказывается во временном уровне, наиболее соответствующем понятию «Расхлёбывай то же!» и «Начнём с самого сначала!».

Беды создаём сами.

Импульсность познания, в контакте разумов с векторами времени, выражается квантовыми свойствами материи (объективация). Движение разумов познавательной спиралью в РК, определяет его материальные уровни, по происхождению, вернее сказать соизволению (см. стр. 19, 38).

Глупо отрицать материю, но думать о ней и о себе надо иначе.

Вопрос: а есть ли импульс и волна в гравитации одновременно?

Есть два рода притяжения – материальное (тяготение масс в динамическом притяжении) и духовное (согласие и интерес). Чем ближе «Я» к СПВ, тем больше их духовное притяжение друг к другу и Отцу; что влечёт ослабление физического притяжения. И наоборот, чем удалённее «Я» от ИПВ с СПВ (стр. 39), тем большее влияние приобретает гравитация (пристрастие). Так как время перпендикулярно любому направлению очевидного пространства, то совмещение двух типов притяжения влечёт смещающийся баланс вибрации – дрожание рук и духовное волнение соответственно (например, в «любвиной лихорадке»). В точке прояснения совести духовное волнение становится пульсирующим (реальным), а материальная составляющая к разуму приобретает смысловую, волнуемую его (действительную) привязку. Подобное ощущают экстатично молящиеся. Тогда, гравитация преобладающе импульсна при максимальном влиянии материи на разум (блоковое обучение по жизни, в импульсации зернистого вещества) и более планомерна (волны) при минимальном воздействии материи на «Я» – к СПВ (духовная жизнь в волнительном осуществлении приобретённого опыта знаний).

Умозаключения в этой работе, строятся с точкой отсчёта – думающий человек; глупо в исследовании и описании законов мира «абстрагироваться вообще». Рассуждения, не имеющие ввиду касательства человека, бесплодны. Не менее бесплодны абстрагированные заключения «от имени» прочих живых существ. Нет не явленного нам, но измеряемого нами. Нет явленного, но не измеряемого. Например, «братьям меньшим» некоторыми учёными отказано в сознании, осмысленном языке и многом другом. «Зоофашизм»?

Геометрия отношений двух родов притяжения, эквивалентна отношениям времени и пространства. Кажущееся пространственное расширение материальной Вселенной есть следствие движения «Я-разумов» во временном потоке, и влияющих на его терминированное пространство (эффект похож на реакцию морских светлячков на проплывающего дельфина в южном море). Нет существ, — нет материи! («Я» причина материализации).

Исходя из (0.1a, б), следует предположить:

Убывание материальности пропорционально ускорению времени. (0.3)

Чем выше участок реинкарнационного блока в спирали континуума, тем более сжато время пространственно-материальных объектов и тем быстрее, интенсивнее процессы. На «современный взгляд», ускоренность этих процессов выглядела бы как сплошное горение и свечение? Наблюдаем прямое влияние темпа времени на скорость горения — ржавления — разложения и исчезновения материи. Положения о постоянстве времени и количества материи — ложь. Почитаем Откровение Иоанна. Не есть ли предстоящее, прямым следствием ускорения времени по мере нашего приближения к СПВ в ИПВ (стр. 39), сечёнными резонансными плоскостями Уровней Памяти Создателя?

Ох погорим!

Перпендикулярность хода времени объективному пространству (очевидному в привычке) полагает зависимость движения одного объекта относительно другого в строгом соответствии со степенью их терминации. Не новость, что понятие **инерция**, имеет временное значение, — как долго тело движется в пространстве после толчка? Влияние времени на объект сравнимо с киноизображением предмета,двигающимся по искривлённому экрану. Какое количество кадров отведено ему, столько он и пробудет на экране жизни вне зависимости от того, куда будет «плясать» картинка. Чем реже терминация временем (реже демонстрация отведённых на его кино-показ кадров) «внутри» объекта, совершающего инерционный путь, тем путь дольше, и больше масса. Обосновывается зависимость массы от терминированности мысле-временем. Может быть, притяжение в материи есть следствие «родственного» желания разорванного на объекты пространства объединиться, а отталкивание — влияние «Я»?

Допустим, что тяготение в материи основано на принципе *возмещения недостающего*, в её стремлении (во времени) к коллапсу; и что во Вселенной уже есть места, где пространство «очистилось» до состояния «ничто» (немыслимое безразличие). Это бы противоречило теории о расширении Вселенной. «Ничто» вне Вселенной? Но «ничто» ¹ и Вселенная ² есть разумение к Вечности ³ (вечная модальность). Тогда, отношения между тремя ^{1,2,3} — это корреляция, и об этом должно умограть геометрией времени: получим Глобальный Временной Континуум. Тогда Вселенная расширяется не в действительности, а в реальности (кажимость). Из этого, притяжение не есть предикат материальных объектов.

Притяжение является сутью материальности.

Как и прочие наблюдаемые свойства. Спорно и «главенство» генотипа над фенотипом.

Лёжа в нокауте, можно оценить кулак соперника, либо его самого, но лучше сам бокс, и необходимость в нём... Нам известна лишь та материя и те её свойства,

которые оставлены предыдущими и нами самими по принципам и законам Создателя. Поэтому, научно-материалистический прогресс почти бесконечен, ибо мы и создаём разнообразие материи, не наоборот (*негэнтропия* – замкнутый круг познания материи, при котором учёный изумлённо изучает собственный хвост). В конце обучения группы – сбор (восстанут из праха...), очистка «учебно-го класса» (огнём и водой) и подготовка к приёму новой группы. Следы «уборок» на Земле хорошо известны...

Сакрализация огня и воды у древних мыслителей обоснована. Огонь – проявление духовности, образ и подобие РК; форма – начинающее пламя свечи. Вода – образ и подобие пространственного мира материальности – подвисшая капля.

ТИПОЛОГИЯ ВРЕМЕНИ

Существует два рода времени, то есть **время бинарно**: 1. **время Творца** – ГВК (совокупность времён РК) содержащее индивидуальное 2. **время разумов**, в нём живущих (стр. 100). Во имя взаимоотношений Отца и детей, то есть **положения времени общения** организовано троичное состояние, тройная фактура времени; то есть **время трёхмерно**.

1. Ток времени как состояние реальности мгновений термодинамики во времени. Явления, состоящие в ППВ, ИПВ.
2. Вращение времени, его поток перпендикулярный току времени. Вращение ППВ, «Ветер Времени» производящий действительность закономерных явлений по времени.
3. Гиперреальность **торсионного радиуса времени РК** (диаметр памяти).

Меж током и потоком организован **ход времени** разумов (в Ркспирали) где ими ощущается якобы трёхмерное **пространство** – которое, по сути своей одномерно (временная кажимость; см. (0.0) и стр. 64).

Температура – состояние вещества, характеризующееся той или иной частотой отношений (столкновений) элементов, его составляющих. Определение температуры материала – это определённое вмешательство в него, при котором характеристики материала вступают в отношения с прибором. Поэтому понятие температуры – статистическое и в некоторой степени условное. Понятие температура не применяется в отношении одной или очень небольшого количества элементарных частиц, ибо статистически недостаточно актов. В тоже время, сложность организма или точного прибора позволяет отреагировать буквально на пару тройку столкновений. И может вызвать реакцию куда более энергичную, чем сила воздействия. Такая реакция вызывает ощущение **тепла**. Чем тоньше, сложнее организм, или прибор – тем ярче реакция, шире и сложнее диапазоны, пороги. Температура тепла есть производное от **временных** (частотных) характеристик каждой элементарной частицы. Время реальности демонстрирует тепло, а время действительности – температуру. Значит **тепло** – это реакция времени объекта на атакующего его **во** времени, а температура – реакция **по** времени. Происходят разнообразные уплотнения терминации подвергаемого атаке – ускорение его **внутреннего*** времени, в рамках **поверхностного***, которое, в соответствии с теорией о сжатии времени, (см. стр. 30, о горении и свечении) воспринимается как повышение (или понижение) температуры, тепло.

**«Внутреннее» время — это количество отведённых «слайдов жизни», трёхмерное содержимое «судьбы» частицы — повторяемость мыслимпульсов, воспринимаемых нами в материи как частота; например фотон, обладает массой и энергией, пропорциональными его частоте; причём, согласно Теории Относительности, его масса и энергия эквивалентны. Фотоны, соответствующие фиолетовой спектральной линии, имеют большую массу и энергию, чем фотоны красного света. Но в Верологии, масса и энергия не одно и то же на любом уровне.*

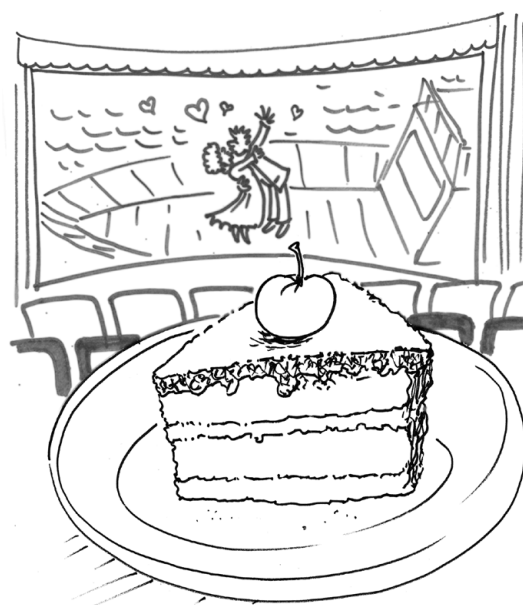
**«Поверхностное» время — это собственно единичный слайд мыслимого объекта, двухмерная реплика-снимок, как одномоментно воплощённая идея (комплекс идей) с набором негационных свойств (в гештальте).*

Манипуляции с температурой вещества есть определённое воздействие на **поток** его времени (на его действительность), а манипуляции с тепловым состоянием — воздействие на **ток** его времени (на реальность). Это манипуляции ограничениями. Тот факт, что меру тепла (ощущение) можно подвергать статистике и измерять, подтверждает трёхмерность времени.

Возьмём нить накаливания лампочки. Она имеет некоторую терминацию, вернее этот участок пространства ущерблён временем таким образом, что для нас реализуется понятие объекта «нить накаливания». По прибытии к ней «электронов» — объектов, имеющих высокое сжатие времени — частоту мыслимпульсов (определяющую спин), возникает «атака» их на «время вольфрама». Тем увеличивается скорость его «кино показа» — ограниченного набора «слайдов», то есть к эффекту воспринимаемому нами как нагрев. «Электроны», в свою очередь, получают изменение ритма **по** времени — его ускорение, что приводит к эффекту «свечения». Результатом коллизии становится старение вольфрама и мгновенное старение электронов, «умирающих» в фотоны (известная последовательность смертей, упрощённо: протон мезон электрон фотон («труп» электрона выражен постоянной Планка?), «киноплёнка» кончается.

Представьте, кинооператор решил прокрутить фильм с большой скоростью, увидите белый экран — просто свет. Замораживанием является расширение **повременного** режима объекта, как замедление внутреннего времени (плёнка крутится медленней) — частоты временной терминации, влекущее увеличение кинетической массы и продолжительности жизни, как его реальности **во** времени-пространстве.

Так рассматривая термодинамические явления, мы сможем установить приблизительную толщину явленного человеку сечения УПС (слойка). Толщина «нашей» термодинамической реальности в РК ограничена нижним и верхним температурным пределом («абсолютный ноль» и миллионы градусов у звезды); она проявлена количеством потраченного времени (энергии) на разогрев и охлаждение одного другим до своего уровня.



СКОРОСТЬ

Некоторые учёные, пока ещё придерживаются теории о предельности скорости, предъявляя максимум – «свет». Но минимальную, в качестве некоего пассивного явления, не определили. Это не логично.

Взглянем на «наш» реинкарнационный блок с соответствующей ему материализацией информационной среды. Действительно, здесь скорость фотона относительно глаз и уполномоченных нами приборов равна примерно 300000 км./сек. Можно сказать, что реализация понятий «свет и его скорость», является наиболее терминированным временем явлением. Но стоя на Земле, можем ли предположить, что скорость света относительно материи следующего реинкарнационного блока будет иной? Можем! Сравнив скорости «нашего» света и у впереди идущих (подобно сравнению сновидения с явью), увидим, что «их» быстрее по сравнению с «нашим», потому что скорость интеллектуальных процессов там быстрее. Терминированность полей информации интенсивнее, больше скорость восприятия. Но «их» свет нам не свет, а «наш» свет, им как вода? Соответственно, скорость процессов сзади идущих медленнее.

Скорость света «относительна» **во** времени, постоянна лишь в убывающе малый момент времени – точечное постоянство, воспринимаемое в пространстве реальности как «предельность» его скорости. Значит, энергичность массы фотона переводится на более низкую частоту, и далее опознаётся, например как электрон. «Их» электроны – нам «свет»?

Наши взрывы – их волнение; их терпение – нам тоска.

Тогда скорость излучения, по принципу убывания материальности, приходит в состояние граничащее с покоем. То что мы сейчас называем «свет» для Создателя – твердь!

Выводимое ненаучное положение: **скорость света «абсолютно относительна» во времени и «относительно абсолютна» в материи** предполагает что: там, где свет стал камнем, есть «свой свет», который ещё быстрее. Вероятно, так называемая скорость света, и прочие градации скоростей, зависят от нашего «временного чувствования» в спирали и блоке РК. Неужели навязывающих «постулаты» и «аксиомы» не смущает отсутствие «абсолютного» репера – пассива? Представьте, что некая команда уважаемых учёных официально поставит вопрос о «совершенном репере» и тем явят миру поразительную условность традиции научных оснований. Ведь тогда сугубо человеческие категории *абсолютности* и *относительности*, *кругового договора* и *системы мер* оказываются крайней абстракцией. Судьи кто? Где идеальная лаборатория? Вот и приходится постулировать условности, договариваться о единицах мер и критериях достоверности на основе предвзято изучаемого материала. Опыт не чист, замкнут!

Вы не сможете добиться прямолинейного, равномерного движения, потому что время разнообразно материи, а материя относительна **во** времени, объёмно «размазана» **по** временному континууму и вряд ли предлагает что-либо истинно прямое. Время не равномерно и «объёмно перпендикулярно» какой либо материальной протяжённости и её точкам, что препятствует выявлению стабильной равномерности скорости.

Подобный вывод вытекает из тех же законов механики, согласно которым, при строго равномерном движении предполагается пустая Вселенная.

Термодинамики, где в строго постоянном периоде, также предполагается «однообразная никчёмность». *Да здравствует красота разницы!*

Требование Общей Теории Относительности к одновременной бесконечности и замкнутости пространства может соблюдаться только при условии замыкания вращающегося относительно своего начала времени, формирующего внутри себя пространства, чему удовлетворяет предлагаемая Теория Божественного Времени. Часы электронные, механические, любые иные не есть единственные судьи о времени! Они мало соответствуют истинному ходу времени, материальны и значит, относительны с любой материальной точки зрения. Потoki истинного времени как бы секут стрелки часов под разными углами, темповые промежутки меж проходом меток циферблата или сменой электронных цифр могут содержать миллионы умозрительных лет.

(Подтверждения анизотропности пространства и времени в статьях: «Теория точечного постоянства» стр. 35–38, «Продолжение ст. Скорость» стр. 45–53, «Сила» стр. 53–55, «Система разниц в иерархии теней» стр. 56–60).

Условная (конвенциональная) секунда показывает период гравитационно-кинематического ритма *по* времени. Ошибочное отношение к содержанию временных периодов (секунда, час, год,...) представлено и в математике (в которой игнорируется временное содержание цифры – знака). Например, грубыми (если не наглыми) способами обращения периодической десятичной дроби в обыкновенную.

Но время 8,565656... не равно времени 5,060606... + 3,50505...

Обнаружив постоянство убывания материальности (понятие моего отношения) и формальную перпендикулярность этому времени, поймём что любое направление «равномерного» движения в пространстве (в том числе и фотона) во временном континууме может не проявиться. Для стоящих в зоне ЛП, не проявятся «свет» и более «медленные» явления. А эффект «движения» материальных точек во времени, будет обусловлен лишь контактом движущихся и вращающихся «Я» со следствиями их присутствия в РК в виде вихрей сопротивления ветру времени (вращению РК).

Привязка материи к «Я» обуславливает явление инерции, которой подчинён и фотон. Если интерпретировать собственную частоту фотона, как вектор массы, то его угол к векторам ПВ не прямой; это и влечёт привилегированные отношения фотона с гравитацией. Выходит известная нам скорость фотона в нашем реинкарнационном участке, тоже есть величина уменьшающаяся в сравнении с его скоростью в предыдущем блоке (но там он уже не фотон).

Впрочем, и остальные вихри идей корпускул дефилируют по «карьерной лестнице» в УПС, предлагая себя меж ИПВ как нейтрино, то, как электрон, протон, и т.д.

Данные рассуждения «бросают тень» и на постоянство некоторых физических взаимоотношений выраженных в известных формулах и константах. Соответствуя необходимости соблюдать разницу, спираль познания многих «Я» неизбежно поднимется на новый уровень УПС, где иные законы отношений. Глобальная перетасовка физико-химических состояний и отношений веществ происходила на Земле не раз. Мы можем изучить мифы о древних катастрофах, в которых участвуют и преобладают те или иные стихии. Провокацию этих разрушительных последствий следует искать именно в хронических переменах – скачках временных соотношений.

У кондовых и недалководных историков, палеонтологов, геологов и археологов очень зыбкие основания...

ТЕОРИЯ ТОЧЕЧНОГО ПОСТОЯНСТВА (верологическая хроногеометрия и физика)

Дайте мне опору...

Динамику явлений *во* и *по* времени, следует измерять относительно гипотетических точек пространства (см. стр. 17, «Слово»). Гипотетичность которых, компенсируется необходимостью в требовании их мысленного постоянства (отношение явлений к точкам времени-пространства, проясняется в статьях «Скорость» стр. 33–34 и «Силы времени» стр. 39–40).

«Абсолютность» скорости света строится на массе сравнительных примеров, данных лабораторий. Время участвует здесь в качестве служаки, исполнительного и надёжного. Верологическое положение о перпендикулярности времени пространству позволяет утверждать: поток света распространяется из точки момента включения источника, и скорость его дальнейшего распространения устанавливается в этот единичный момент в точке пространства-времени — ТВП. То есть честная лаборатория измерения скорости света находится в точке момента начала его распространения, и относительность данных получаемых в такой лаборатории, нарастает по мере отхода её от этой точки. Видимо, «поезда Эйнштейна», равномернодвигающиеся лаборатории, станционные смотрители с «идеальными» часами из популярной физической литературы, необоснованны в любой мере реальности. Скорость Земли не влияет на скорость света не потому, что скорость света «предельна и абсолютна», а потому что Земля, как и другие лаборатории любых свойств, имеет пассивное, вернее ковариантное отношение к скорости его распространения из точки момента. Дальнейшее движение Земли с лампочкой, будет полагать лишь ряд новых точек момента, распространения фотонов со временем заданной скоростью, так же мало зависящей от вращения Земли. Таким образом, опыт Майкельсона и Морли служит подтверждением перпендикулярности объективного пространства и времени друг другу. Их соприкосновения в точке момента события, моментной реальности материи (стр. 20). Тогда, свет, при его большой частоте мыслеимпульсов, а также, по выдвигаемой гипотезе о возникновении инерции, как следствия частоты «внутреннего» времени, имеет продолжительный инерционный путь в пространстве в сравнении с прочими.

Далее, этот взгляд получит зеркальное отображение в «Продолжение статьи Скорость».

Частицы излучения инертны. Скорость с «абсолютна и конечна» лишь в моменте, она относительна по времени и феноменальна во времени, что косвенно подтверждается самим фактом измерения скорости света. А также «красным смещением» по Доплеру и Милну одновременно — расхождение источников в пространстве и потеря энергичности со временем.

«Измеренность» чего-либо, предполагает дальнейшее. «Установленность» — поле для предикатов. Определённость — явит возможность наращивания и дробления.

«Физические» свойства прочих явлений так же пропорциональны степени терминации мысле-временем (разнообразии в негации; стр. 19). Инвариантность частоты света при малой изменчивости его скорости вынуждает предположить что именно нуклоны и электроны при «Я», движутся в Точках Времени Пространства быстрее фотонов. Последовательность родового расположения химических элементов (таб. Менделеева), соблазняет возможностью получить любое вещество путём отторжения или прибавления протонов, нейтронов, электронов и т.п.

Мы же видим возможность изменений собственных, видовых характеристик веществ – видимый свет может «умереть» в невидимое радио, радио в следующее, обратно, и так в пределах «фотонных возможностей», барьеров. От чего же так трудно организовать постоянную, плавную возможность перехода одного рода и вида вещества в другой? Ртуть в золото, например. Дело в том, что видовые характеристики вещества определяются в реальности ППВ – *во* времени, родовые – в действительности Уровнями Памяти Создателя, *по* времени. А «*родо-видовые*» характеристики вещества содержатся Уровнями Интеллекта Создателя. Изменяя видовую характеристику ртути (частоту) – мы ещё не провоцируем изготовление золота. Но, ускорив его в динамике по ТВП (действительность), снизив частоту (реальность) и произнеся «крекс-фекс-пекс»...

Волшебству поможет аннигиляция в сочетании с направленным охлаждением и вращением преобразуемых веществ, «холодная аннигиляция», при которой «версионное вещество» квантуется, – информируется разумами лаборантов (желание) см. стр. 132 – 134.

Предположение обосновывает возможность изменения материальных качеств любых тел. Грубо говоря, заморозив свет, – получим камень, разогрев камень, – получим свет. Последнее допустимо, первое – вызовет у физика сомнения. Однако приемлется мысль о единстве энергии и температуры – частоты, как граней одного явления во времени? И, как итог рассуждений, можно выдвинуть верософское заключение:

Сомнительность пропорциональна массе момента. (0.4)

Влияние целенаправленных мыслей нескольких людей способно воздействовать на любое вещество. Это применяли древние строители. Они перемещали огромные тяжести, останавливали стихии и телепортировали объекты. Но для этого нужна совершенная вера. Возобладание сомнений (схизма) и агрессивной корысти привело к упадку древней науки, на руинах которой стали промышлять мародёры: властолюбивые жрецы, вожди, философы.

На основании теории о «размазанности» материи во временном континууме, следует: продолжительность размазывания её движущимися разумами по спирали познания пропорциональна инерционной массе тем проявляемого вещества. То есть чем менее терминирована привязанная к «Я» материализованная идея-объект, тем дольше её приходится «тащить» с собой, по РК. Весомое подручно, ибо названо ценным.

Сизифу камень дорог стал, ведь он в нём время потерял.

Явление рождено мысле-моментом и длится лишь столько, сколько ему заданно в этот момент. (0.5)

Что дольше существует, свет или камень? Так как камень, мало терминированный объект в себе, временная частота низка, то его постоянство во времени велико (медленный кино-показ), что надолго привяжет его к Ркспирали. Камни вечно под ногами... Свет – явление сильной терминированности материи, его частота высока. Каждый «фотон» во и по времени быстрее достигает смены своей материальности. Приписываемая фотону и многим другим волно-частицам бесконечность жизни – вынужденная мера рассудка, игнорирующего Творение.

Наблюдаемое продолжительное свечение, звёзд, не есть свойство её фотонов, а заданное количеством «реплик-кинокадров» фотона постоянство моего восприятия с резонансного эха в УПС. Я вижу лишь «эхо-клоны» тех фотонов.

Представьте, что вы тащите из воды длинную цепь. Всякий раз, звено, попадающее в пальцы, будет нести вам однотипную информацию – размер, вес, шершавость, прохладу. Теперь пусть кто-либо другой тащит её из воды. А вы, устроившись удобнее и закрыв глаза, лишь размеренно дотрагиваетесь до очередного звена. Хитрый сменщик может демонстративно греметь цепью, якобы вытаскивая её из воды, а на самом деле подставлять вам под руку, одно и то же звено. Занятие продлится часами; и покажется, что цепь очень длинна... Подвох обнаружится, если это звено высохнет и нагреется. Но если дело целиком происходит в воде, и если увеличить частоту подаваемого звена, имитируя большую скорость движения цепи, то обман продлится долго. Особенно в привычке.

«Частота» в физике есть следствие частоты временной терминации идейно ограниченного пространства. И не забудьте – именно частота (стабильного излучения) принимается учёными за **эталон времени**.

Основываясь на теории тепла, как частоты времени (см. стр. 32), предполагаю: «радио» холодней «света». «Температура» – есть степень внутренней терминации объекта временем. Следовательно,

Энергия – есть показатель скорости времени. (0.6)

Энергичность масс – показатель динамических изменений процессуального времени. Это подтверждается определяемой материи т.н. «энергии покоя», как следствия взаимной перпендикулярности времени и пространства. Спиральное движение частицы в пространстве обеспечивается её энергичностью. Чем больше внутренняя терминация частицы, частота внутреннего времени, тем шире витки спирали её движения, тяготея к прямой. Тогда линия времени частицы, лежит в центре сечения спирали, и искривляется соответственно потери энергичности? Спиральное движение волно-частиц в пространстве «нанизано» на линии магнитного поля, в том числе и в космосе. Значит, протяжённость межгалактических магнитных линий и более, тяготеет к совпадению с векторами размазывания *корпускул* и *веществ* (игр) вдоль Ркспирали. Что и наблюдаемо – путь света кажется прямым.

Искомая учёными

структура «поля», объединяющая в причинности явления есть ВРЕМЯ – систематическое мыслетворчество Создателя и его детей. (0.7)

Выводится формула, касающаяся материи при условии невмешательства «Я» в её действенность:

Время реальности объекта равно количеству масс момента. (0.8)

Понятие «массы момента» – в понимании краткости взаимодействия какой бы то ни было частицы с другой. По существу дела, нет долговременных элементарных взаимодействий и состояний.

Необходимость рассмотрения Континуума как объекта насыщенного точками пересечения пространства-времени, количество которых увеличивается по мере выдвигания РК, требуется логикой.

Представьте РК каплей воды. В таком сравнении, протоны выступают в качестве Точек Времени Пространства. Теперь в виде пламени свечи. Температурные границы и линии распространения горения станут образом и подобием интерференционных и резонансных потоков времени. Остаётся соединить две ипостаси. Представится голографическая структура Временного Мира, в коем векторы познания развиваются под возрастающим углом к распространению динамик выдуманной материи; а материализуемая составляющая мира (мгновенная реальность), эфемерна интеллектуальным категориям сознания по мере очищения его носителей от сомнений. Эти отношения имеют старт в общих точках – ТВП, благодаря чему воспринимаются связно (вы помните, что организация и цельность восприятия **материальных** объектов и объектов **сновидения** осуществляется одним и тем же разумом).

Терминация-корреляция внутри отграниченного, временного объекта имеет 3 вида максим и соответствующие им переходные:

- | | | |
|---|--|---|
| <p>1. Зависимое однообразие, последовательный набор однообразных понятий, являющих некий материал, ядерная однообразность которого, отображена в таблице Д. И. Менделеева.</p> | <p>2. Зависимое разнообразие, как последовательный набор разнообразных понятий-идей дающих жизнь сложным, атомным составам.</p> | <p>3. Автономное однообразие, как являемый набор однообразных микро-идей не заключённых в строгие границы.</p> |
|---|--|---|



Понятие «зависимость» следует понимать как относительную степень свободы перемещения и притяжение идей материала – материя камня «связанна», материя света «свободна» и может распространяться как Богу угодно. Причём материя не свободна во времени, а разум в пространстве.

И не надо в том видеть «дуализм» Мира. Дело в том, что **материя является выдумкой** – следствием интеллектуальной деятельности и потому воспринимается разумом.

Ведь «нематериальный» интеллектуальный процесс не порождает материю противоположную его сути, а материя не порождает противоположный её сути интеллектуальный процесс.

Баланс? – Нет. Это отношение *продукт – производитель*, в котором предикативность выявляется «уловимостью» одного другим.

Интеллект оприходовал «материю», но сама по себе «атеистическая материя» не способна также поступить с мыслью. Попытки «материализовать» мысль, изучая мозг, нейроны и гены, приведут к обнаружению того, что итоги синапса и прочие варианты переноса кодированной информации, имеют своё завершение и точку схода в «никуда». Исследователи натолкнутся на до-материальный центр индивида, и выяснят что энергетический потенциал изучаемого «места» очень велик (стр. 73, «игра»). Увы, диалектическое мышление психологов мешает им преодолеть условный барьер между верой и карьерой...Вечность и Время.

СИЛЫ ВРЕМЕНИ

«Немыслимое безразличие» для Бога стало ему модальной вечностью, тем Разумение суть вечная модальность СНБИ.

Наибольший темп времени – в верхнем уровне Реинкарнационного Континуума. Понижение частоты мыслеимпульсов следует искать к точке РА. Если максимум скорости времени рассматривать как предвечность, то в точке единения потоков времени РК, она получит дифракцию в виде выдувающихся Петлёй Времени в иной РК. Стадии увеличения или уменьшения частоты в ПВ, проявятся диагонально-спиральным резонансом мыслеимпульсов соседних по возрастанию петель времени, формирующих Уровни Интеллекта Создателя – УИС («раковина интеллекта», см. рис. 7 и 8, приложения), и горизонтально-линейного резонанса мыслеимпульсов в эквивалентных ПВ («чаши познания» УПС), объёмно перпендикулярных Полям Петлёй Времени, тем, определяя энергетические уровни, в т.ч. принципы Паули и положения «Теории поля» (см. рис.8). Вращение РК со скоростью выявляемой из (0.6), явит 5 и 6 взаимно резонирующих Интерференционных Полей Времени – ИПВ (см. стр. 19, 26 – 29), кромками совпадающих с ребром зоны Линий Покоя (СПВ в ГВК) и осью БРА (см. рис.8). Сочетание резонанса мыслеимпульсов с интерференцией полей двух соседствующих РК, полагает особые характеристики ИПВ. В этом «лепестке» происходит скачок в ускорении времени, оно «звучит» (музыка «сфер» во сне, есть эхо гармоний в ИПВ, ППВ); Ркспираль преломляется, получая новый угол направления. ИПВ становится барьером для реальностей в УПС Ркблока; происходит интерпретация информации отложенной в «чашах» памяти сознания (перемена свойств веществ) и стирание не соответствующего Системе Необходимости.

Таким образом, ИПВ – суть Сознание Творца, и лепестки «цветка» вечности Божественной Идеологии. На мембране ИПВ формируется идейная система мира и выясняется совесть учащихся «Я». Получили структуру РК: УПС – складни чаш (по аналогии компьютерным дискам) с записанной в них информацией, УИС – оператор Разума – Интеллект, диагонально «прочёсывающий» информацию УПС, что выражается в реальности волновыми эффектами. Поля волнения вращающейся вечности – ППВ, УИС и УПС, в их контакте ТВП – есть искомый «эфир».

РК, как «сетка» предельной плотности резонирующих мыслеимпульсов, пересечённая спиралями познания; «биение» и «дыхание» РК (см. стр. 29), являет комплекс силовых возможностей: «барьеры перехода», «пределы» скоростей, «постоянные» и постулаты, законы в их мгновенной реализации учащимся «Я», находящимся моментно в общих им ППВ реальности (утверждение (0.0)).

Пульсирующая вечность есть время. (0.9)

Тогда, явленное во времени принадлежит вечности. И степень его «реальности» нам, зависит от временного резонанса этого частного явления с личным временем каждого «Я». Восприятие реальности происходит не «в материальном мире», а в рождённом в 3 плоскостях СНБИ (УИС, УПС, ТП) *поле понимания* – своеобразном личном «дисплее», характеристики которого влияют на интерпретацию явлений воспринимающим разумом (см. ст. «Оператор»).

Твёрдо судить о том, какое явление во времени вечно, а какое нет на основании картинки мгновенной реальности – довольно самонадеянное занятие. Дело дошло до того, что в страхе перед *временем* и *вечностью* учёные взяли их отрицать!

Как неотделимы волны от океана так неотделимо время от вечности.

Исчезновение объекта из поля зрения, и из доступной исследователям реальности не означает его уничтожения, и невозможность появиться вновь. Не трудно предположить, что с точек зрения Божественных интересов (генеральных мотивов) сохранение и преумножение той или иной информации зависит от её ценности самому Богу.



Рис. 7 и 8

В континууме интеллект и память объединяются—взаимодействуют по функциям сознания.



Критерии ценности известны моему разуму лишь частично. Но могу утверждать что характеристики творимого (картины, стиха, танца, книги, предмета быта, инструмента и пр.) должны быть харизматичными – работать во благо Господу.

Рукописи действительно не горят.

РЕАЛИЗАЦИЯ ТВП

Вы скажете: «Точки времени-пространства гипотетичны. Так удобнее вообразить, а на самом деле их нет».

— Но и их эфемерность — тоже умозрительна, пропорционально сомнениям двигающихся *во* и *по* времени «Я». Всё можно подвергнуть сомнению, особенно если лень ума преобладает даже над рассудком...

Однако обнаружение Точек Времени Пространства в нашей реальности осуществимо! Прежде всего в Полях Петель Времени.

Вектор познания — это спираль жизни всех и каждого «Я», задаёт места (**точки**) соприкосновения их блока Ркспирали с вращающимися относительно оси БРА Полях Петель Времени (отсюда физическая необратимость времени).

Опережающее разуму вращение ППВ со скоростью $x > c$ («эфирный ветер»?), даёт возможность контакта «Я» со следующими ППВ (смена кадров в действительность). Движение вращающегося «разума Я», контактирующего с ППВ в таких местах-точках определяет ему голографическую иллюзорность окружающего «материального мира». В ТВП ощущаем трёхмерное время, пространство и импульс как эффект «покадрового» контакта — материализация.

Представьте точку. Вот сквозь неё пронёсся лист ППВ. В момент контакта с информационной характеристикой какого либо мыслимпульса, содержащегося в листе ППВ, наша гипотетическая точка получит **импульс**, и встанет нам **реальной** — проявит свойства нашим органическим сенсорам и настроенным приборам. Так как максимальная скорость возобновления такого пульса точки пропорциональна скорости вращения ПВ, то временное снижение (или повышение) точки в Уровнях Памяти Создателя изменит частоту, темп и ритм возобновления её реальности, будет определять спектр пульсаций точки, выраженный тепло-холодностью, твёрдостью, массой, то есть характеристиками дискрета-корпускулы (рис. 9, 10). Разумы, окружённые этими процессами, двигаясь меж невидимых ТВП, однако имеют тем свою материальную реальность — **тело**, подобно кругам, расходящимся от брошенного в воду камня. Оставляют «буруны» — тормозят движения мыслимпульсов РК. Тем формируется причинноследствие, ближайшее будущее, предлагающее нам контакт со следствиями нашего же присутствия в ветре времени — разно пульсирующими точками времени-пространства (дельфин в южном море).

Отвергнув «Большой взрыв» следует говорить о **развёртке времени**. Предположим из точки РА. Вращение ППВ определяет направленность потока усомнившихся Адамов и Ев из «РАЯ». Вступая в замкнутый поток времени, герои «портят» его, создают идейные турбулентности — следствия, растягивающиеся в потоке времени пропорционально «заторможенности» интеллекта каждого. Искривления (флуктуации амплитуд вероятностей) резонансных линий мыслимпульсов (*по* времени) могут закручиваться по разному, то есть порождать «амбиплазму», как вихри в потоке ППВ.

Видимая нам Вселенная занимает в Реинкарнационном Континууме лишь некоторый участок меж ИПВ и УПС. То есть масштаб «нашей вселенной» сравним с плодом на дереве! Сколько плодов и какие они бывают — вопрос...

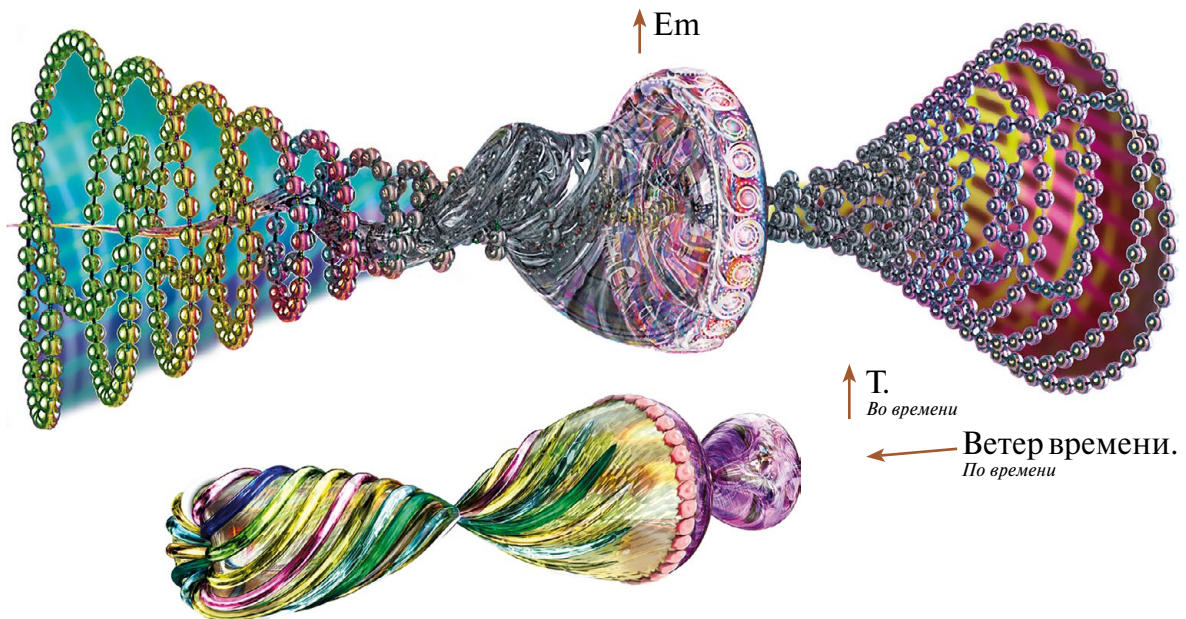
Расширение **вечности** произвольно. «Большие развёртки» происходят постоянно. Даже само **представление** есть причина объективации (материализации и уничтожения)! *Имеющий время себя не сочтёт.*

Иными словами, «Я» есть причина материй, сингулярности и прочего.

Сингулярность – область пространства-времени, в которой якобы нарушаются известные физические законы, и кривизна пространства-времени становится бесконечной.

Постоянство мыслетворчества Создателя требует смены «выдуваемых» петель времени, и их взаимного замещения. Тем, идейные поля Мира Времени – ППВ и ИПВ, по внутреннему процессу, имеют образ и подобие в реальности – последовательность накатывающихся волн на берег. Таким образом, вращение Поля Петель Времени, и динамическое пересечение Петель Времени Ркспиралью определяют ТВП, как точки активации-акцентуации-реализации-репликации ошибочных мнений, названных материей (во времени, берег – это зона ЛП). Отношение «внутренней» энергичности частицы к её «внешней» – кинетической, определяется по принципу сообщающихся сосудов, – в одном месте убыло, в другом прибыло. Увеличение E_k вместе с массой объекта влечёт ограничение E_n с понижением частоты частицы и увеличение продолжительности её жизни (мера терминации). И наоборот. Вращение «маятника» $E_k m - E_n m$ навинчивается на вектор вращения времени в соответствии со скоростью замены уровня энергий в рамках диаметра $E_k m - E_n m$. Верхняя точка диаметра, есть верхний барьер достижения уровня для E_k ; но не является пределом для E_n ; увеличение которой, «перетасит» частицу на следующий выше материальный уровень. Нижняя точка диаметра является барьером в понижении E_n и границей перехода для следствий увеличения E_k , преодоление которой, перетасит суть частицы на более низкий уровень материальности. Назову их «Уровнями идеи» – Y_i в ППВ (см. стр.39). Вращение «маятника энергомасс» на векторе времени (спин) задаёт пространственное отношение элементарной частицы с другими.

Рис. 9



Обнаруженное несохранение пространственной чётности (несохранение СР-инвариантности), как признак «внутреннего винта» у частицы, влечёт Т-неинвариантность (неинвариантность времени). Что отражается на движении частицы по вектору времени – пилообразные движения назад-вперёд (дискретность отношений частицы с прочими).

В свою очередь, это формирует её энергетический диаметр, имеющий спирально-конусный вид (позже обратимся к световому конусу Борегара), причём момент движения назад, на векторе вращения времени (сопротивление), увеличивает E_{Π} , уменьшает массу, повышает частоту. Центр энергомассы поднимается выше относительно «нормы». Ход вперёд направляет конус энергомассы в противоположную сторону с понижением уровня и ростом массы. В обоих вариантах пилообразного метания частицы, диаметр энергомассы будет выглядеть не кругом, а овалом. Такая геометрия формообразования частицы, как керна и пульсирующей орбитальной «шубы» принята учёными? Раскрученность частицы в противоположную сторону, отнесёт её к разряду античастиц, но не изменит принципа метания во времени и образования петель энергомассы. Утверждаю негационное происхождение материи как следствие вихря торможения в потоке вращающегося времени. Понятие энергичной массы частицы как степени её «сопротивления» току времени, являет геометрию физических отношений в виде временного тоннеля. Присутствие вихря сопротивления в ветре времени (сингулярность — частица), «сдувает» с неё следствие в виде спирально рифлёного тоннеля резонирующих мыслимпульсов, с чей внешней стороной имеем дело (см. рис.10). Это в меру соотносимо с теорией «суперструн» (см. стр. 76).

Сколько же стабильных, интерферирующих Уровней Памяти (складней чаш) в РК, и как они формируются в его вращении? Возьмём один мыслимпульс (кern, мечущийся в диаметре энерго-массы) лежащий в петле ПВ, и рассмотрим его путь. Вращающаяся плоскость ППВ заставит подопытный мыслимпульс двигаться в спирально закручивающейся петле (см. рис.11). Стадии положений мыслимпульса в пути, определяются соотношением скорости вращения ППВ и частотой мыслимпульса, соответственно занимающим определённое сечение УПС и сегмент УИС. Количество УПС зависит от числа и реальной пространственной экспансии учащихся разумов, осваивающих определённые им Ркблоки. Что, возможно, определяется формулой:

$$Y_{\Pi} = c^2/c - v = c^2/c - (2 \pi r/t)$$

Где: Y_{Π} — уровень памяти (1 слой в УПС), v — скорость частицы в ТВП, t — термодинамический темп в ПВ (см. ст. «Работа»).

Рис. 10

Умозрение (изобразительное понимание явления), вариабельно в ТВП, подзаконно *по* времени и иерархично, законно *во* Времени. Наши расчёты подгоняются под умозрение, а умозрение куда реже спрашивает в расчётах... Как ни рисуй, — в меру ошибочно.



← Ветер времени.

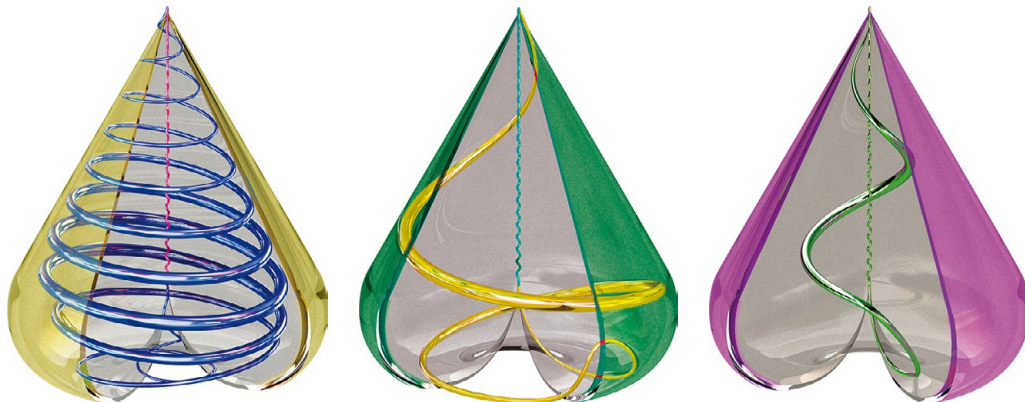


Рис. 11

Таким образом, закрученность путей мысли-импульсов вращающегося РК — «Веретене Ананки», позволяет формировать материальность, параллельную Ркспирали и материальную оболочку «Я». Это можно сравнить с формированием миелиновой оболочки вокруг нервных волокон.

В результате отслеживания пути мысли-импульса в РК, подтверждается *стабильность* (мера однообразия *во* и *по* времени как основа «принципов сохранения») реализуемой информации *для* «Я» в Ркспирали. То есть на протяжении необходимого времени «материальная оболочка» сопровождает-преследует разум в качестве его же следствия. Что это за *навязчивость*?

Так, обнаружив постоянство зависимости материального явления от перпендикулярного (в идеале) ему времени, я приближаюсь к определению понятия **гравитация**. В самом деле! Концентрация вещества осуществляется гравитацией или вещество формирует гравитацию? Опять курица и яйцо? Видимо дело в Разуме...

Пока нет достоверных данных о том, что гравитационные эффекты не могут распространяться быстрее света. Существование гравитационных волн поля и «гравитонов» не обнаружено? И сколько же ещё теорий будет создано атеизмом?

Обнаружение всё новых и новых макро и микро объектов и «полей», или изъятие их из научного оборота за ненадобностью, оказывается суетливой погоней за «первенством» и «финансированием». Только соотнося свои научные изыскания и выводы с Божьим присутствием и промыслом, учёный получает основания к достоверной гордости и претензиям на снабжение.

Самостоятельность «полей», оправдывающая атеизм, имеет место лишь в фантазии. Существуют поля интересов — УПС и ППВ в диагональном восприятии их разумом, направленным по Ркспирали объективными мотивами ИПВ. Лучшая Ркспираль та, что лежит в тоннеле интеллекта Создателя — УИС, содержа области познания в СНБИ.

Шкала последовательного «изготовления» химических элементов вполне разработана. В основе её, лежит разно-температурное «варение» атомов, например гелия из протонов. Смещение температурного баланса, даёт разные соединения. «Кулинарная книга» содержит в первой главе рецепт «сингулярность аннигиляции», последней, «аннигиляция сингулярностей». Такое поварское искусство отвергает приготовление элементов на звёздах, и благосклонна к более прохладным кухням, таким как Земля, что оказалось совсем близко к человеку..

Пора утверждать: суть личности — «Я-разум» и является местом индивидуальной «кулинарии» — мозг, тело. А также вселенской — Земля, Солнце, Галактики. Изучаемые наукой законы, потрясающей логичности и красоты (космичности) свидетельствуют о составителе законов. В таком истолковании присутствие «шеф-повара» очевидно.

Продолжение статьи “СКОРОСТЬ”

Рассмотрим явления *инерции* и *ускорения*, как предикатов скорости.

Ускорение — есть совокупность моментов движения одного объекта относительно другого, при котором, за каждый следующий момент времени, осваивается большее количество точек пространства.

В соответствии с превалированием понятия Времени, в данной работе, прошу читателя, умозаключения строить именно с точки зрения тока, потока и хода времени.

Ускорение — это некая прогрессия сокращения времени освоения предполагаемого количества точек пространства? Следовательно, **инерция** — прогрессия увеличения времени освоения предполагаемого количества точек пространства. Предположим, что инерция — суть ускорение наоборот. Базой отсчёта в таком случае может быть только время! Ускорение есть замедление темпа времени динамического объекта из одной точки в другую; а инерция — ускорение времени объекта? То есть ускорение — это динамическая прогрессия уменьшения количества терминационных время-импульсов объекта, в освоении заданного ему пространства.

Динамика объекта — это освоение определённого количества точек пространства за некоторое количество времени; вернее будет сказать: за определённое количество внутреннего, «спинового» времени объекта. Но для вступления такого пульсирующего объекта в динамику, необходима сила **F**, которая будет воздействовать на него.

Кто осмелится утверждать, что во Вселенной существует некий объект, который абсолютно не движется?

Нет явлений покоя. (1.1)

⇒ Нет абсолютной «энергии покоя»?

Предположим, что когда-то объекты получили приложение силы **F** (толчок) и находятся в инерционном движении. Допустим, сила больше не прилагалась, и сегодняшняя динамика явлений есть лишь следствие её «эха», рассеивающейся и мельчающей. Это не противоречит законам сохранения?

Глобальное следствие силы **F** затухает всеобъемлюще, снижая силы взаимодействия, тем, лишая исследователя возможности увидеть *в сравнении* масштабную гибель негационных сил. А в *действительности* равномерная и глобальная энтропия не реальна? И если возможность такого процесса существует, то где? — в локальных явлениях! То есть на коротком промежутке времени пространства в свойствах локального явления мы можем найти «затухание» как гаснут искры разгорающегося костра. Бросай дрова — но искры затухают...

Мы говорим: *реальность возможности*. Реальная энтропия, в таком рассмотрении, лишь участок понижения в графике амплитуд повышения и понижения конкретных сил. Речь же идёт о нашем выходе из самого этого графика и переходе на иной уровень времени, с иными **F** — что назовём изменением действительности. Из утверждения, что объекты уже находятся в динамике, следует — «ускорение» есть лишь противодействие глобальной инерции. Ускорения «в чистом виде» нет! Ускорение — это увеличение времени инерции, воспринимаемое нами, находящимися в инерции с прочими объектами, как ускорение. Тем более, что чистое равноправие систем отсчёта и равномерность их скорости в любом опыте труднодостижимы.

Явления движутся инертно? Эффект динамики, при котором объект получает толчок одномоментно, вводит его в состояние «ускорения» по сравнению с предыдущим состоянием, то есть всякий толчок полагает *инерцию инерции* — микро «ускорение».

Из этого: **любая динамика объектов есть инерция инерции**. Так как инерция есть уменьшение количества точек пространства осваиваемых движущимся объектом за равные промежутки его «спиновой пульсации» внутренней частоты; то понижение частоты объекта, то есть увеличение его инертной массы, должно увеличить инерционный путь. Инерционная масса со своим увеличением сокращает инерционный путь объекта тогда, когда объект имеет гравитационный контакт с некоей поверхностью, в среде, по которой он совершает движение. Испытывая трение, и превращая массу в силу взаимодействия — вес. *Масса* — не прилагательное (количество вещества), а сопротивление (глагол), то есть инструментальное, векторное воздействие на пространство времени в форме ограничений. Чем больше вихрей сопротивления ветру времени — тем больше масс (осуществлённых воздействий). Рассматривать инерцию *во* времени, должно в иных условиях гравитационных влияний — космосе, где и сможем наблюдать доказательство прямой пропорции массы и инерционного пути. Так как масса есть производная частоты пульсации идеи объекта, воспринимаемой нами, в том числе, и как степень «тепло-холодности», следует предположить, что **наибольший инерционный путь имеют наиболее холодные объекты**. Положение хорошо подтверждается астрономической статистикой, именно более холодные объекты вращаются вокруг горячих. Предположение, что ядро звезды — холодный объект лишь обоснует иерархию степеней холодности и не изменит посыла (формулировка (1.3) «зазеркально» представит это же положение с «точки зрения» времени). Следует постулировать следующее:

Нет не вращающегося, пока я вращаюсь. (1.2)

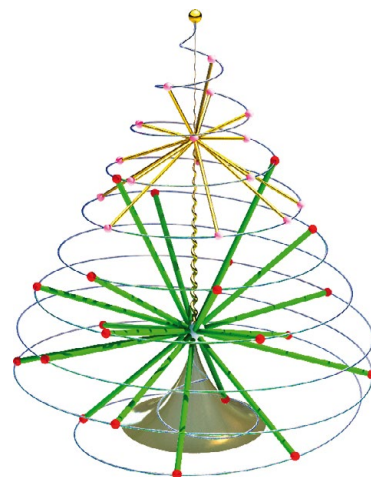
Выводы, к которым подталкивают апории Зенона, утверждают, что движение может существовать лишь в той ситуации, когда для пространства-времени имеет место одна и та же структура бесконечной, непрерывной делимости. Вопрос понятия бесконечности решается не в начертательной геометрии, где рафинированный конфликт прямой и окружности заводит в тупик, а во времени, где материальные точки, составляющие любые фигуры, бесконечного протяжения, лежат в замкнутых векторах вращающегося времени.

Что тут прямое — криво там, что там линейка — тут «бедлам».

Нет ничего вне вращения относительно чего-либо.

Нет путей не лежащих в какой-либо орбите.

Допустим, так или иначе существует точка, относительно которой, остальные объекты Вселенной совершают орбитальный путь. Она определит наличие бесконечного числа точек, составляющих гипотетические прямые исходящие из центральной. Предположим их точками гиперпространства, по отношению к которым, объекты Вселенной вместе с нами совершают орбитальный инерционный путь. Частная орбита



холодных объектов вокруг горячих, задаёт **спиральность** всякого движения, и **спиральность спиралей** динамики тел – явится «клубок векторов» материй относительно ТВП. Вероятно, относительно этих точек и следует судить об истинных скоростях инерционных тел Вселенной, а также отсчёт времени прохождения любым материальным объектом определённого количества ТВП. Земля движется по орбите вокруг Солнца со скоростью ~ 30 км./сек.? Скорость движения звёзд нашей Галактики ~ 300 км./сек.? Она вокруг центра скопления ещё быстрее и т.д. Тогда предельность скорости, выраженная в «абсолютности» скорости света не логична. Где гарантия, что истинная скорость объектов Вселенной относительно ТВП не превышает скорости света? Из утверждения:

Ускорение – это инерция инерции. (1.3)

проистекает: именно я совершаю путь со скоростью не менее ~ 300000 км./сек. относительно являемого фотона. Наше движение относительно точек пересечения времени и пространства с большой скоростью, полагает в каждый момент восприятия наиболее медленных явлений как самых быстрых! То есть во временном континууме, именно фотоны наиболее медленное динамическое явление! Считается, что во всех допустимых системах отсчёта свет в пустоте распространяется по всем направлениям с одной и той же скоростью. Но второй принцип Теории Относительности для «лаборатории» грешен в ситуации, когда «лаборатория» движется с «ускорением» по вектору светового луча, испущенного с общего старта.

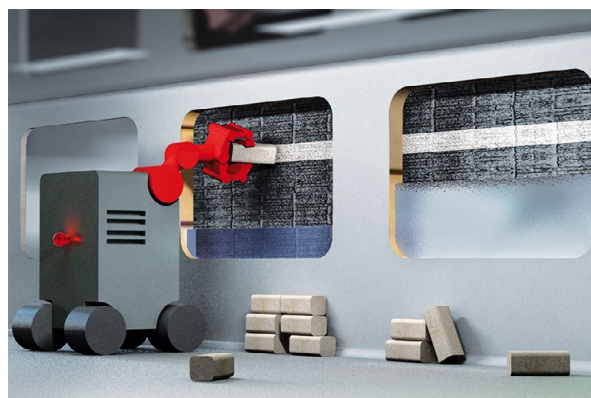
Зарисовка: мимо частого забора идёт мальчик и палкой проводит по решётке. Он воспримет ритмичный шум, может убедиться в нагреве инструмента и забора; отметит волнообразное движение, вибрацию палки и руки. Шум распространится в уши мальчика и в стороны порциями, соответствующими ритму ударов, в зависимости от скорости движения вдоль забора. Трудно утверждать, что это забор движется относительно покоящегося хулигана.

В умозрении правят принципы образа и подобия, а не аналогии.

В варианте со светом, роль палочки выполняет замыкание цепи тока в лампе, движущейся с нами во времени и пространстве со скоростью, допустим, 300000 км./сек. Трудно себе представить, очень непривычно? Но почему рассудок решил, что мозг материальный демонстрирует истинную картину вещей?

Идея «зазеркальной» истинности явлений не противоречит экстремумам Ферма, принципу Лагранжа – Гамильтона. Представьте: движетесь в поезде со скоростью «с» вдоль ровной стены. Дотронувшись мелом до стены, увидите удаляющуюся линию, и скажете: «Скорость растяжения следа от мела равна 300000 км./сек., и направлена назад».

Теперь представьте, что вращаетесь в вагоне, то есть ваша скорость двумерна в своём распространении. Восприятие линии от мела станет дискретным (частота) – стена станет «полосатой». А если будете вращаться сферично (трёхмерно) и очень быстро, то от места касания мелом вокруг вас покажется белая сфера, подобно свечению лампочки.



Процессы приятия и перекодировки производит мозг материальный, предоставляющий разуму, информацию в том виде, в каком может. А истинное положение дел не обязательно соответствует «мнению» мозга, состоящего из вращающихся нуклонов и электронов. В таком положении, восприятие и покажет объёмность распространения пассивных нам явлений. Также относительно более тяжёлой и холодной материи, «Я-разум» убывает и прибывает *по* и *во* времени, – пульсирует и вращается в соответствующем резонансном **режиме** действительной реальности, в последствии ощущаемом как динамика и степень тепло-холодности материальных сред. Иными словами Разум сначала определяет и формирует свой режим, и уж потом, в соответствии ему, опознаёт свойства внешних условий.

Разум – мера всех вещей!

И, как вы уже догадались, не мозг даёт экспертизу, поскольку является *прибором* а не Лаборантом.

Рассмотрим $E = mc^2$.

Физическая энергичность массы имеет негационное происхождение; она не пост-предикат явления; степень её «ущербности» и даёт явление. Основой «энергии кинетической», является динамика реальности разночастотных объектов относительно ТВП *по* времени. Максимальную из скоростей энергомасс, соответственно формуле Эйнштейна, выявляем в квадрате скорости света (*смелое допущение в математическом положении, но автор давно переступил через многие запреты*). Определяется возможность существования неких явлений, имеющих скорость к 90 млрд. км./сек. относительно ТВП. Следовательно, максима «материальной» энергичности, как показателя скорости времени, равна 1 сек. за 90 млрд. км. × т?

⇒ **Скорость вращения ППВ в ТВП равна квадрату «минимальной» скорости реального явления для любого репера «Я». (1.4)**



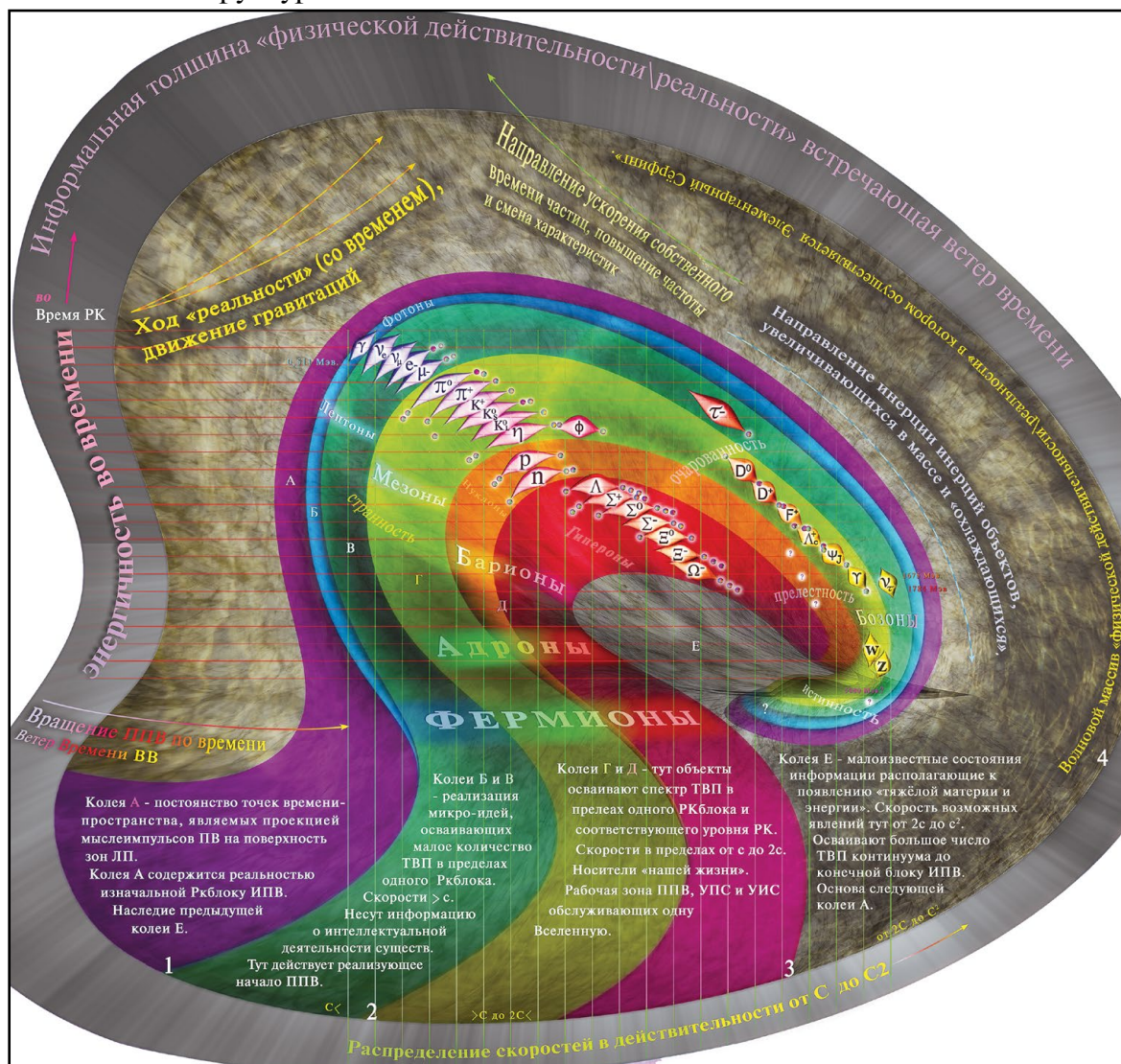
Энтропия негационной энергии* влечёт её импульсный переход в т.н. кинетическую, выражающуюся в появлении массы и гравитации, как тенденции к восстановлению утерянной скорости вращения времени на этом участке УПС в ППВ. / m^2 /. (1.5)

**Как сочетание темпа времени в уровне ПВ со скоростью вращения ППВ.*

Постоянная Планка изменит свой показатель со временем. Ведь не «...электрон имеет энергию...», а **энергомасса является электроном** по степени своего временного ослабления – линейное (по резонансу в УПС) замедление частоты Времени в ТВП. Дозволительно говорить о временности межимпульсного постоянства показателей явлений, выраженных в классических «постоянных» и коэффициентах. Импульсное изменение (смещение) известных науке констант, время от времени будет корректироваться экспериментаторами – «красное смещение» или «релятивизм» постоянных.

Что это означает? Ну прежде всего радостную весть для исследователей в официальных лабораториях и институтах: бесконечное *уточнение* показателей и обнаружение всё новых и новых частиц, а значит и финансирования! Научно-пропулярное шоу «Большой диамат» может длиться бесконечно!..

Допустив, что скорости тел относительно ТВП, имеют спектр от 0 до 90 млрд. км./сек.(90 000 000 000), взяв данные массы, времени жизни и скорости элементарных частиц, можно составить следующую (упрощённую) зависимость их положения в структуре ТВП:



Границы (барьеры) основных трёх колеи скоростей (1, 2, 3) так же как эффект прохождения порога скорости звука, требуют импульсного преодоления либо с частичной потерей свойств, либо со сменой материальности, либо с аннигиляцией.

Если современная материальная реальность подходит к такому скачку, то действительно нас ожидают горящие моря, каменный поролон и бесполезный бензин. «Уход» в точку ТВП и «приход» в соседнюю с большой скоростью и темпом времени, задаёт некую частоту пульсации являемого объекта.

Эта таблица, — упрощённая развёртка тоннеля причинноследствия для актуализации «Элементарного сёрфинга». Трёхмерную модель рифлёного тоннеля, можно сделать из прозрачного пластика, где уровни и стадии определить цветом, а расположение частиц (акцентов реальности) уточнить на стр. 73.

Для детального просмотра «Элементарного Сёрфинга» смотрите 414 стр. «Приложений», скачайте постер. Следует выполнить интерактивную 3d модель.

Высокая (или низкая) частота содержания материальных явлений, тел, также и самого мозга, даёт сенсорную стабильность восприятия (в том числе как анализ корреляций). В кино, быстрая последовательность кадров, являет постоянство изображения и плавность движений.

Нет не пульсирующих объектов, материальная суть явления — пульсация. (1.6)

Пульсация — есть динамика во времени мыслеимпульса (см. ст. «Силы времени» и «Реализация ТВП»). Принцип пульсации — уход-приход, порождает стабильность восприятия тел, импульсные флуктуации которых, воспринимаются как якобы прямолинейное, или иные виды движения в пространстве. Динамика и прочие физические разделы наук изучают по сути, лишь разницы в частоте пульсаций явленных следствий и следствий идей. *В физике говорят: флуктуации колебаний амплитуд вероятности?*

Ощущение твёрдости или гибкости, какого либо предмета рукой, задаётся разностью частоты пульсации объекта и руки. Разностью скоростей движения обоих относительно ТВП (в инерции инерции). Посему гравитация, как следствие спиральной инерции инерции, имеет пример: воронка воды, всасывающая частицы. Электроны удерживаются и вращаются вокруг ядра атома не потому, что имеют «противоположный заряд», а потому что протон-ядро есть ряд точек перехода одного состояния энергомассы, названного «электроном», в другое, иное по частоте пульсации, названное «протоном». «Заряда» не существует, есть вектор-угол «смерти» одной вращающейся частицы в ТВП другой. Это **вектор непротивления** ветру времени, в коем следствия тенденциозно излагаются в одну из координат (чаще в память). Точка и вектор дают место — явление в реальности (с неопределённостью суперпозиции). Точка смерти (детерминации) Земных материй — её ядро.

Гравитация — это разновременной показатель инерции инерции тел в их объёмно-точечном убытии во и по времени. (1.7) (См. ст. «Негационное происхождение материи»).

Тогда, не материя порождает гравитацию, а наоборот. В подтверждение тому — так называемые «самостоятельность полей» и содержащиеся в уравнениях полей, принципы сохранения материи, в которых, в свою очередь, содержатся уравнения движения. Отсюда проистекает умозрительность гравитационных волн (гусеницы танка оставили след, но след не гусеница!). Почему энергичное Солнце, не взрывается? — потому, что в его центре находится точка контакта с главной резонансной линией убывания материала **во** и **по** времени из реальности, то есть «излишки» уходят в ядро, а не наружу, как нам преподносит обманувшийся в мозге рассудок. Истинную энергичность массы звезды, можно узнать, на пути умирания частиц в ТВП (точка энтропии, по прошлому — сингулярности), совпадающей по спирально-орбитальному пути с ядром звезды. Солнце убывает «в себя» (с точки зрения привычного пространства), «в себя» убывают и прочие тела. Если угодно, с большой натяжкой, ядро звезды можно назвать «сырой» чёрной дырой. «Звёздное состояние» такой дыры можно представить как чрезвычайно холодное и вращающееся настолько быстро, что время и скорость одного взаимодействия на его поверхности с горячим элементом звезды гораздо короче и быстрее чем в «нормальном» веществе. настолько, что можно сказать **звезда в некотором роде, не имеет ядра, она как бы поляя...**

Стабильность материального мира поддержана уходом негационных сил **во** и **по** времени через Точки Времени-Пространства (реперы энтропии), относительно которых, разум совершает вращение, порождая вихри возбуждённых (раскрученных) мыслимпульсов Бога – нуклоны, лептоны и пр. Разность темпа убывания-отставания тел **от, при, к** ТВП, воспринимается «зазеркально», умозрительно, как некая предикативная, стартовая динамика, вводит в заблуждение, служит мифам диамата. Рассмотрение явлений с точки зрения Времени, ставит многое на места. Так как нет динамики вне орбитального вращения и пульсации-частоты, то объёмная спираль динамики **во** и **по** времени, например электрона, и формирует дискретность (пульсация) его отношений с информационным объёмом УПС.

Квант – это интерференция спиральных векторов взаимодействия (направляющие тоннеля), объёмно (в термодинамической плоскости) распространяющихся по информации УПС от сечёного реальностью одного или комплекса резонирующих, возбуждённых мыслимпульсов. Убывающая и прибывающая по времени идея-«электрон» опознаётся в виде «квантованных волн» (мальчик с палочкой вдоль забора...).

Понятие орбитального квантового числа ведёт к предположению: если частота пульсации, например электрона, выраженная в квантах, не резонирует с частотой квантов «испускаемых» протоном, то система остаётся стабильной. Стоит только изменить частоту одного из них, как произойдёт резонанс – столкновение силовых линий пульсаций, и как следствие – отбрасывание электрона от ядра – ионизация, плазма. Тогда, вынужденный резонанс квантов (терминов) большинства уровней одного тела, с частотой другого, ведёт к взаимной антигравитации?

Представьте себе стеклянную трубку, в которой мечется влево и право вращающийся диск, пульсирует (пульс определённого смысла идеи; см. стр. 84 и рис. 24). Геометрический центр его пульсации будет в центре трубки. Взору представится следующая картина:

В центре трубки будем наблюдать затемнение и стадийные, на равных расстояниях.

Это линии, точнее поля интерференции пульсирующего диска, которые можно сопоставить с понятием *браны*.

Если, пренебрегая силами трения, поместив систему в вакуум, определив напряжённости в центре и пределах, мы начнём вращать трубку относительно её центра с большой скоростью, то взору предстанет орбитальная картина.

Вращая трубку сферично, получим модель частицы.

Вращение диска может быть «по часовой» или против.

Бросив эту систему с некоторой силой, то есть задав инерцию, мы вменим ей «внешнюю энергию», и значит будем знать показатель её **возможных** взаимоотношений с другими телами – $E_{кин}$.

Если неким образом устранить стеклянную трубку, то взору предстанет грубая, ученическая работа начинающего творца, создающего материю из идеи?

В продолжение темы см. стр. 84 – 85.



К (0.0) истинность материи плоска. (1.8)

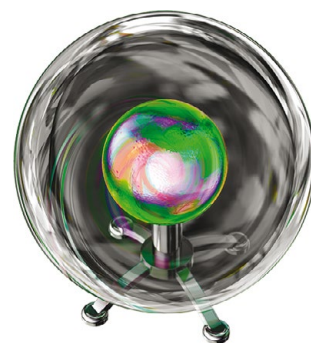
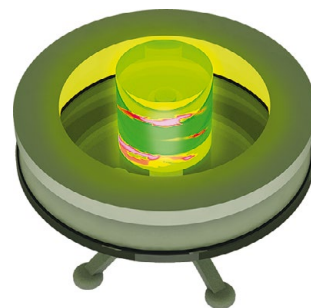
— Какой толщины картинка от слайда, спроецированного на экран?

— Никакой. Однако изображение налицо. А если это кинокадры, то можно двигать и менять изображение. Представьте:

В центре вращающегося прозрачного стола находится слегка вогнутый в сторону кинопроектора экран. Проектор прикреплен на краю стола. С некоторой частотой кадров начинается кино-показ объекта. Стол вращается. Формируется орбитальная картинка. Раскручивая стол сферично, взору предстанет шар, пульсирующий в зависимости от скорости вращения системы. Меняя скорость вращения, будем видеть разные состояния объекта, спектры отражения, а иногда и не видеть. В реальности, «идейный проектор» находится «внутри» объекта. Орбитальное квантовое число — спин, пропорционально магнитному моменту частицы.

Что есть *магнитный момент*? Прибегнем к нашему опыту с трубкой. Вот диск (смысл идеи) переходит из одного края трубки в центр. В сей момент, вернее совокупность моментов, в освобожденном конце трубки возникает «идейная вакансия» — вакуум, который поспешит занять иной идейный объект. Это магнитный момент спина, который является временным освобождением определенного количества ТВП. Пройдя центр, диск устремляется к противоположному концу трубки, который возможно успел развернуться в сторону штрейкбрехера — отталкивание (от скорости вращения и зависят его магнетические свойства). Переведя «игру» в сферическое вращение, изменяя частоту пульсации диска, скорость и направление спирального вращения трубки, получим спектр отношений системы с другими объектами — притяжение, отталкивание, резонанс, массовый показатель, заряд (койноматерия или антиматерия), выявим квант и волну. Будем наблюдать стабильный объект с мудрым количеством свойств, сутью которых является — частота столкновения идеи объекта с экраном пространства.

Элементарные «частицы», в реальности, похожи на плоские «диски» определенного смысла микро-идей (стр. 84 и Словарь), вращающихся и навинчивающихся на векторы своего времени со скоростью «орбитальное квантовое число». Их центры вращения совпадают с точками пересечения времени-пространства и моментально пролагают линейные токи общего времени в ППВ (момент реальности **0.0**). Поскольку такая, частная ТВП есть место экстремальной пульсации реальности «частицы», то исследование её центра покажет периодический «вакуум». Увидим дископодобное кольцо, в дырке коего ритмично появляется энергомасса, конусом и воронкой — импульсация повременной реализации «ядра». От этого и само кольцо будет совершать «хула-хуп» по реальности. Как мембрана динамика. В действительности это состояние мыслиемпульса. Рассматривая, таким образом, систему релятивистских частиц, выявим происхождение *дефекта масс*: взаимно сгруппировавшиеся диски сокращают длину пульса идеи каждого, тем несколько



увеличивая его частоту (в т.ч. температуру) – уплотняют резонанс отношений. Рост частоты в соответствии с (1.5) и (1.7) влечёт уменьшение реальной массы. Следовательно, **расстояния между крупными космическими телами пропорциональны сумме дефектов масс**. Сумма дефектов большинства масс Вселенной пропорциональна её объёму, расширяющемуся соответственно их увеличению, как грани энтропии. Энтропия есть частное проявление свойств торсионных полей? Торсионное поле – это резонанс-радианы (от оси БРА к периферии) возникающие в «складне» УПС, и лежащие в реальности ППВ, ИПВ перпендикулярно гравитации и направлению ветра времени – действительности (см. «Семантика полётов», рис. 38). **Торсионное поле** полагается в третьей координате времени. Вероятно, пресловутые «таххионы» и прочие ещё не открытые частицы являются акцентуациями торсионных полей? Не исключается что и понятие «солитон» следует рассматривать как реализация одного из принципов преумножения-исчезновения, организованных в Уровнях Памяти Создателя.

Логическая взаимосвязь понятий «память» и «расстояние» выявляется в реальности – слайде диспозиции термодинамических явлений. **Изменение памяти о диспозиции меняет расстояние!** Если я не помню *где*, то и затруднюсь ответить, сколько туда добираться. Так происходит в РК.

Таким образом, категория **расстояние** является одновременно фактурой реальности (перпендикулярно термодинамике времени), свойством торсионного поля (синтаксис), статором памяти (пунктуация) и семантическим оператором, например, фенотипа таксонов (в т.ч. аллеля). (см. «Верософская Педагогика», стр. 43 – 48).

Полное время Вселенной пропорционально сумме расстояний в ней. (1.9)

СИЛА

Развивая концепцию о первичности Времени, как последовательного процесса мыслетворчества Создателя и разумов «Я», явление которых обусловлено духовной необходимостью одинокого Бога (см. ст. «Слово»), следует прийти к выводу: некая «дуалистическая противоположность» пространственной материи и ментально-идеального мира **во** и **по** времени – мнима. Притом нет равновесия прав и смыслов, как нет равновесия во Вселенной. Равенство во всём – это ужас древнего «ничто». Обосновывается Структура Необходимости в сохранение **разницы**, и, прежде всего разницы между Отцом и его детьми – нами. Иначе он одинок. Это означает, что мы живём, прежде всего, не в Галактике, доме, квартире; а **живём в мире времени**. Окружающее, есть структура-система реализуемых желаний, «нарисованных» на листе ППВ, заставляющих «Я» катиться и вращаться по Памяти Отца, обращаясь к разным аспектам понятий, наращивать «снежный ком» мнений, и, познав разницу, сбрасывать их в конце пути.

На что мы тратим силы? На приобретение знаний или сомнений? Представьте свой разум микроскопическим шариком. Он сразу принимает изображение извне? Нет! Информацию подаёт, опосредует мозг, он же осуществляет и обратную связь. Истинное, рафинированное «Я» само не видит, не слышит, – не чувствует ничего непосредственно внешне-материального его физическому телу, и лишь думает и осознаёт что это вроде бы так, а после – **запоминает осознанием думанья** (инсайт по торсионному полю, стр. 114).

Вращаясь у стопки «листов» ППВ (перед реальностью своего тела – «тенью» на листе), разум воспринимает объёмную картинку явлений в своей «тени», запоминает изменения, и думает, что видел нечто вне тела. Увы, он «видел» лишь процессы в своей центральной нервной системе – ЦНС.

Остановитесь в своём вращении, и привычный глазу мир превратится в спектрально переливающийся фантастическими цветами смыслов искривлённый лист – $1/6$ РК, ограниченный лепестками вечности, с концами, уходящими к Отцу. Пересечённый потоками учащихся «Я», и напоминающий лестницу... (см. рис.12), он имеет свой великолепный образ и подобие в природе – дольки плодов и продольная половинка листа многих растений! (см. рис 6, 12 и приложения). Система Необходимостей ждёт соответствия (совести) законам временного континуума. Терпение Создателя вечно. Сила Отца – его терпение.

Необходимость рождает стремление, вызывающее усилие.

Что же есть *сила*, и откуда она приходит? Любое движение рукой заданно командой в мозг, порождённой необходимостью в поднятии руки. Откуда черпается сила? – Энергия! – ответите вы.

Но существует 2 вида энергий:

Первая – это временная, внутренняя энергичность вращения и пульсации частиц – $E_{\text{явл.}}$, и вторая – это $E_{\text{кин.}}$ – внешняя энергичность, как негативное следствие разниц в спирально-вращательной динамике тел по ТВП (см. ст. «Скорость»). Тогда команда должна менять на необходимый срок частотно-инерционные характеристики нуклонов мышц, следствием чего станет изменение их динамики в пространстве – рука движется. Температура рабочей мышцы повысится, то есть изменится частота.

Последовательность командного процесса:

«Я-разум» → необходимо поднять руку → повышение внутренней частоты нуклонов мышц руки → пульсация каждого рабочего нуклона захватывает большее количество ТВП → инерция инерции → рука меняет положение относительно тела. Если, изменив частоту, мы влияем на скорость инерции этого тела, то:

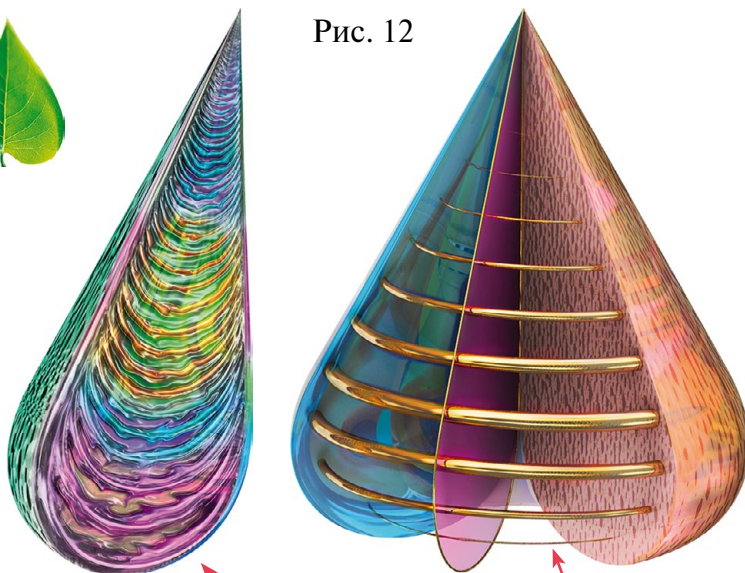
Суть силы – это степень интенсивности желания (в заказе) на изменение частоты пульса идеи. (2.0)

В Реинкарнационном Континууме порождение силового воздействия начинается с изменения резонанса мыслеимпульсов из точки в УПС (обоснование в ст. «Работа»). Иными словами команда сначала должна запомниться, и только тогда она получит свойства (заданные признаки) влиять на действительность. Заказывать изменение частот можно только мысленно, даже если рука не ваша. Силовая свобода в пределах тела человека находится в его воле и воле Создателя (ст. «Оператор»). Прочее, вне тела человеческого – допущения, и игра Творца. Преодоление промежуточных интерференций времени выявляет силу преодолевающего. Временное расстояние между промежуточными интерференциями ППВ, так же влияет на расстояния и размерности объектов в реальности. Например, диаметр вихревого тоннеля Солнца в РК содержит внутри себя тоннели планет системы. Это выражается в реальной действительности притяжением к Солнцу (вернее удержанием) и получением от него излучения. А в действительной реальности – сезонным нагревом и охлаждением Земли, и процессами глубже.

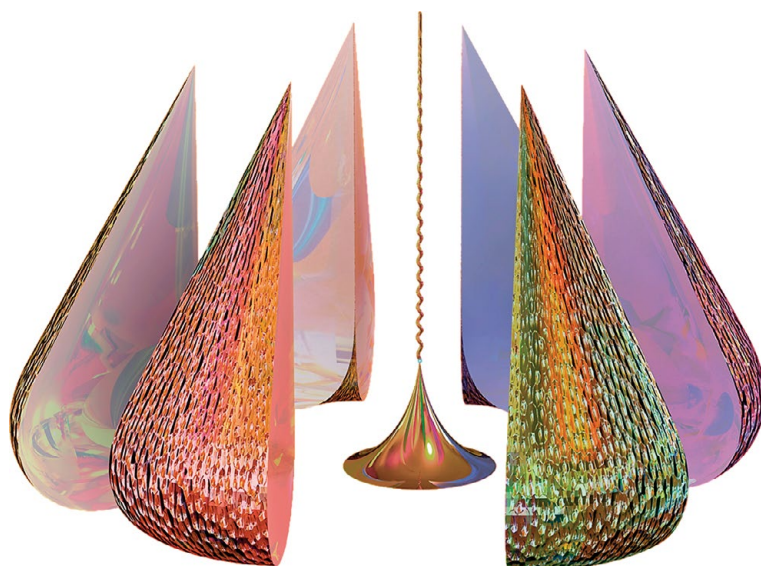
Уложение реинкарнационных путей индивидуумов и их планетарных, галактических, даже вселенских цивилизаций в интеллектуальные структуры УИС (в Ркблоки) определяет **энергичность их жизни**. Несоответствие этому ведёт к гибели (разложению) цивилизаций и отдельных разумов. Хроногеометрические правила РК налагают на «очевидный» нам мир соответствующие **правила образования**. Например фенотипы объектов, особенно в живой природе, имеют принципы ветвления от ствола, долеобразования, сужения форм, плодоношение, сложение вида и рода. Эти же правила есть и в психике существ: разветвление вариантов логических и инстинктивных реакций, перечисляющее суждение, сужение интересов и внимания, выработка принципов, критериев и привычек.



Рис. 12



Доля $1\sqrt{6}$ или $1\sqrt{5}$ Реинкарнационного Континуума. Спираль познания



Папа рисует, а мы лезем со своими карандашами, вертимся, мешаем, портим...

СИСТЕМА РАЗНИЦ В ИЕРАРХИИ ТЕНЕЙ

(верологические физика, химия, биология, хроногеометрия)

Разум развлекается мифами. Одними из сладчайших являются теории о множественности измерений. Предложено пять*. Где пять, там и двадцать пять...

*Три координатные оси, вектор времени и их совокупность.

Но собственно **измерений*** существует только два:

1. Выявление разницы между началом и итогом на последний момент;
2. Определение скорости вращения этой разницы с центром в начале.

*Не путайте с тремя координатами или двоичностью.

Представьте точку-центр, и от неё линию. Пусть эта линия вращается, тем полагая спектр координат в рамках удалённости крайней своей точки от центра вращения. Акцентирующее избрание, **выявление** некоей **точки** в этой линии допускает различные перемещения моего избирательного «выбора-акцента» по нашей линии. Умозрительно вменив выбранной точке «самостоятельность» — поименовав её (например: точка «А»), я могу предположить, что она пребывает в нескромном заблуждении о своей свободе и многомерности возможностей...

В математике ещё проще: **0** — «ничто» и **1** — «нечто». Прочее набрано развёрнутым временем этой разницы.

Если моё «я» движется во времени от РА к Я Бога, то по отношению к моему «я», временное существование материи может казаться уходящим потоком от Я Бога в РА? Основополагающая разница в интересах Создателя и его детей, предполагает разную направленность (но не противоположность) воспринимаемых ими явлений (см. рис. 13). *Что для меня убыло, — в Творце и не терялось.*

Привязанность разумов к материи определяет их движение к Отцу по спирали с постепенно меняющимся углом. Допустим, «Я-разум» движется внутри системного времени, «катясь» по вогнутой поверхности УПС. Угловое (интеллектуальное) смещение при подъёме, относительно резонирующих мыслиемпульсов складня чаш УПС (торсионные поля), воспринимается разумом как последовательное и даже ритмичное **изменение** материальной среды и динамика в окружающем «привычном» пространстве. Происходит восприятие явлений, нарабатываются взгляды и принципы (см. рис. 14). В таком ранжированном процессе, разум неизбежно формирует систему обозначений и измерений.

Измерение — это процесс.

Двумя измерениями можно опознать двоичность (стационарную разницу, меру) и проявить трёхмерность (динамическую разницу) времени. Этого достаточно.

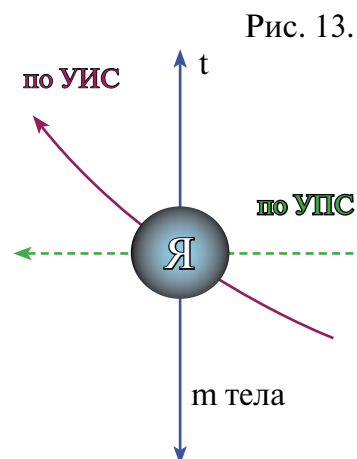
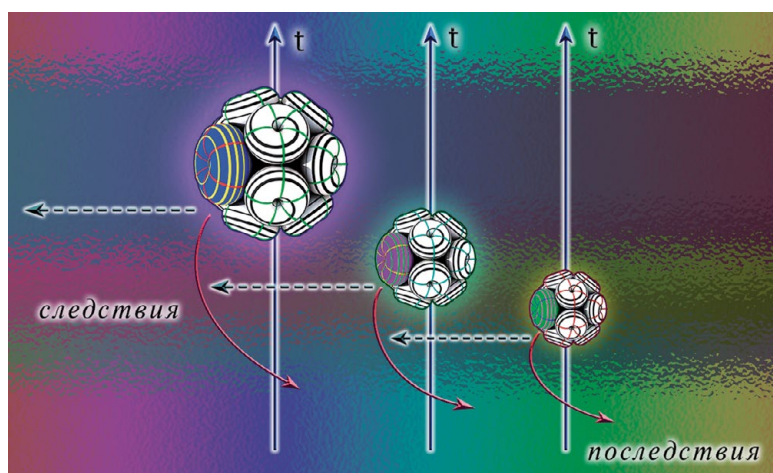
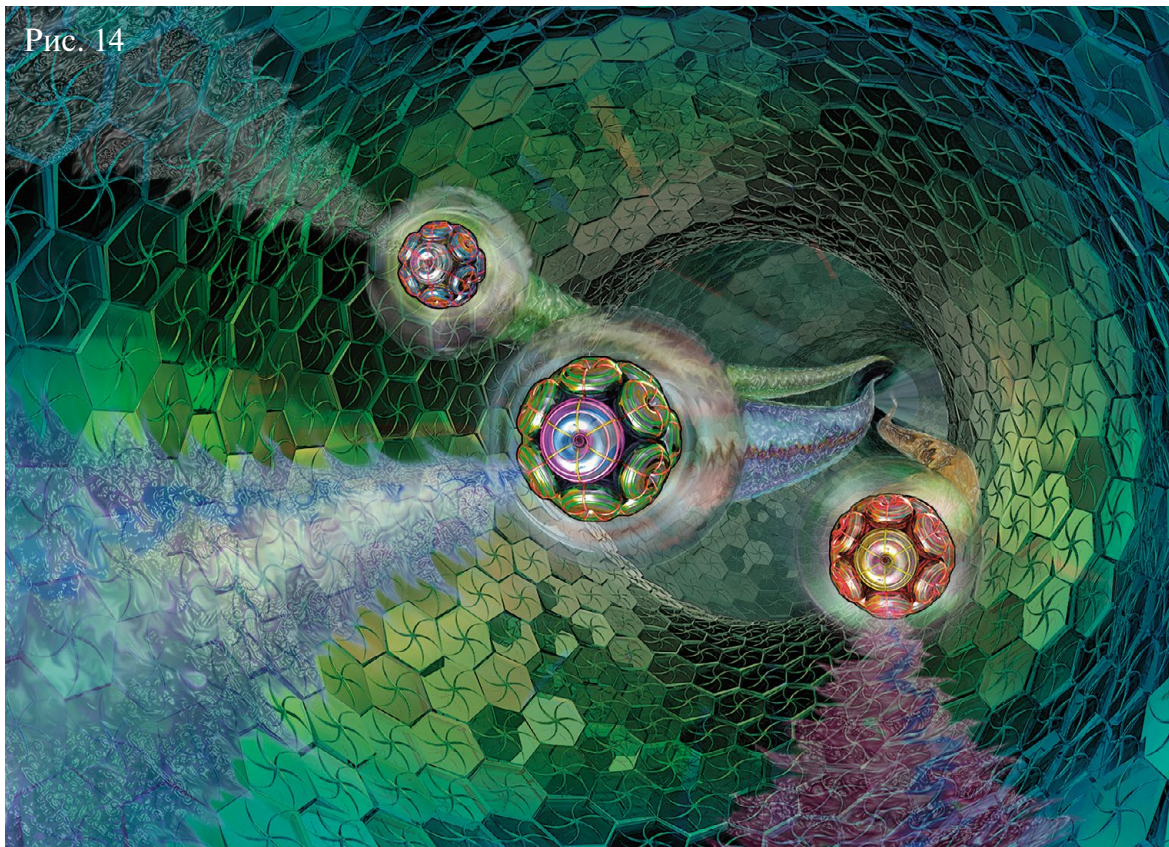


Рис. 13.

Рис. 14



Таким образом, касание разумом возбуждённых им же информационных поверхностей – ППВ (наличной реальности), УПС (памяти о действительности) и УИС (модальной сущности явлений), он полагает себе **пространственное восприятие материи** (искомая астрофизиками граница пространства находится в их головах). Остальное временное окружение разума вглубь ирреальности РК, вероятно, покажется ему «параллельным», «тонким», «горним» миром.

Отрыв от поверхности действительно реального ему пространства (смена угла УПС-РА) – воспримется как смерть телесная, временно вводящая «Я» в т.н. «потусторонние миры». Проще говоря, в близлежащие временные учебные блоки, параллельные «нашему» (см. рис. 15). Выход разума из тоннеля своего тела и далее из тоннеля Земли наблюдался теми, кто побывал в коме и даже во снах. *Искомое многими отдохновение «в мире ином», есть заблуждение принявших зал ожидания за цель поездки.*

Рис. 15



*Реинкарнационные пути
вихряются в чаше,
напоминая кипение
Божественного нектара
или языков пламени.*

*Чаша памяти
познания, УПС.*

«Из кубка всего царства духов пенится для него бесконечность». Шиллер.

Допустим, «Я» «катится» по поверхностям «чаш знания» со скоростью v (обратно, как в «реальном» мире, прикосновение «пассивного» тела к динамическому, ведёт к его вращению). Тогда воспринимаемое, имеет динамику относительно «Я» соответствующую v . Вращение разума, на своём центре, задаёт пространственную вариабельность восприятия якобы удаляющихся от него объектов. И тогда оказывается, что именно разум движется во Временном Мире относительно стабильных рядов точек – пересечений информационной сетки резонансов (акцентуация ТВП), сопротивляясь «ветру времени» (вращению ППВ). Продолжая терминировать свою «модальную вечность» (ранее «немыслимое безразличие») структура высшего Разума – ГВК, тем постоянно воссоздаёт содержательные системы своих памятей, сознаний и интеллектов УПС, ИПВ и УИС. Считывая с них информацию, разумы, называют это реальностью (см. ст. «Оператор», стр. 127-143 и Словарь). Здесь «Я» выступает в качестве «иглы патефона», принимая «борозды» от идей различной протяжённости и направленности за пространственные материальные объекты различных свойств. Разумы тоже оставляют за собой *по* и *во* времени различные «борозды», «царапины». Изложим понятия в «оптическом варианте»: материи – это «тени сомнений» от «потускневшего» микро-ГВК на листе пространства. Постоянство «материального» тела – суть постоянство сомнительных мнений во Временном Мире? См. ст. «Вина и свобода», стр. 104. **Сомнения – фактура незнания.**

Вот и учимся в теле, телом – и поделом...

Как подобно изложить дискретность того, что находится вне тела человека? Вероятно, некоторые ответы лежат в области понятий о голограммах (познакомьтесь с голографическими теориями, объясняющими Вселенную). Возможно, следует подумать о «динамической голограмме». Я учусь представлять себе ваши представления. А вы?

Рис. 16.



Где есть «тень», там есть «свет»... Т.н. «красное смещение» – есть обнаруженное учёными наше ускорение (подъём) *во* времени, определяющее смену угла восприятия линейно отстающих информационных акцентов сетки РК – излучения.

На поля РК ложатся «тени сомнений» разумов, по нисходящей, через Ркблоки, тем, формируя общую «тень». Худшее легко обобществляется, а лучшее легко отвергается. Причина тому в «диалектическом здравомыслии» рассудка. Катящийся по Ркспирали «Я-разум», постепенно меняет угол движения относительно ППВ, проносящихся через него со скоростью до с2. Воспринимая общую «тень» как холод чёрного космоса, а «просветы», именуя звёздами, разум пребывает в голографическом заблуждении о проложенных ему идейных канвах (сквозь лист реального пространства), называя их «материальными» объектами, и путая особо выделенный ему комплекс канв (тело) с самим собой (не верная самоидентификация). Окончание протяжённости той или иной канвы (далее тоннеля), им воспринимается как исчезновение объекта или свою гибель.

Звёзды – уходящие во времени чьи-то разумения. Солнце – дорога наших мнений в прошлое. Оно светит, пока мы размышляем!

Искривлённое пространство изъедено разной глубины, профиля и угла направления тоннелями от идей. На этот «полигон» отбрасываются мнения выше лежащих Ркблоков. Местные «Я» отбрасывают собственные «тени», в усугубление общей. Мёртвые мёртвых так смачно хоронят... Оставляют канавки и канавы деяний за собой, на радость и горе вслед «катящимся».

Во тьме сомнений следы падений...

Нарастающая к РА взаимная и частная сомнительность (рассудочный страх) отягощает, «затемняет» ППВ, ИПВ.

Не ярость и откровенные ошибки ведут по «аду», но сомнения. В сомнениях теряется честь и воля.

Разум «катится» по пространству временного мира. Соответственно и типы канв тоннелей (рифление), вырезаемых в РК, имеют заданные свойства и призваны определять разность «материального» восприятия мира учащимся разумом. Усиливающаяся совокупность сомнений к точке РА означает нарастание материальности к началу времен, массивность, холодность.

Энергичный разум, горячее сердце и холодные пятки – вот «термодинамика личности».

Ядро звезды есть крайне холодный объект. Разница между температурой ядра звезды и поверхностной (крайние уровни её тоннеля в УПС), и предполагает временное постоянство «Божьего фонарика», как символа начала и конца «нашего», земного мира. Это поняли египетские жрецы? Звезда есть выражение РА, максима воспринимаемого нами среза УПС в Ркблоке. То есть мы не видим дальше Солнца! Потому точка расхождения потоков времени и исхода Адама и Евы названа точкой РА. Стяжание «райской» жизни, – это стремление вернуться к началу времён материализации мира крайне сомнительных идей. К миру розовощёкого Адама и Евы, не ведающих не только стыда, но и вкуса, запаха, холода, красоты, смеха, горя и прочего, составляющего жизнь, полагающего разницу между живым и мёртвым. Может быть, кому-то хочется вернуться к состоянию аморфного самоопределения? Но кто тогда будет работать над созданием мира, над устранением одиночества Отца?! Кто хочет обратно в описанную колыбельку?

Вполне осознаю, что персоналии Адама и Евы многими принимаются как «собираемые образы» или метафоры. Однако идея первых персонажей Божественной Игры вполне разумна.

Структуры СНБИ имеют образы и подобию – формальные принципы в реальности (феногеноотипы – имена) насекомых, рыб, разновидностей стволов, структуры волос, панцирей животных, раковин и т.д., (например морская звезда *pteraster ornatus*. Далее см. ст. «Оператор», со стр. 136, и Приложения). Для катящихся по УПС разумов, соотношение личной тени и общей, выглядит как соотношение возможностей личного тела к Вселенной. Своя тень преследует сознание, но движется по общей тени.

ЦВЕТ

Интересно обратиться к понятию «цвет». Несомненно его частотные характеристики, а также то, что объекты Вселенной им обладают, в том числе и космическое пространство. С точки зрения предлагаемой Теории Времени, цвет есть один из показателей скорости времени убывающих или прибывающих в реальность явлений; вернее

время имеет цвет. (2.1)

Техники бьются над созданием идеальных часов. Надо обратить внимание на цвет. Устройство, определяющее свою работу на разности «цветового потенциала» будет наиболее точно отражать ход действительного времени – ритм повременных этапов в УИС. Такие часы в каждом живом организме! Код (статус и потенциал) времени определяется в разнице живого и «не живого», в их цвете (но) и температуре (во). Код и ход образуют угол.

Читателю следует понимать, что **цвет времени** первичен разуму, а цвет материи (интерпретированный в ЦНС) – вторичен. Понимание материального, «объективного» цвета основано первичным (априорным знанием цветов времени).

ГВК очень красив цветом. Трудно описать сочность и разнообразие его цветовых гамм! Ваш разум тоже цветной. Превалирование какого то цвета означает заинтересованность, болезнь, чувство. Разум переливается цветами своих переживаний. Цвета любви, цвета страха, радости...

Чернота космоса – есть «убегающее» от меня (вперёд) время (вращение ППВ) со скоростью c^2 . Причём эквивалентность этой скорости времени и энергии вычёркивает в $E=mc^2$ массу: $E=c^2$ для идеального космического пространства. Далее, в цвето-скоростной иерархии сверхтяжёлые объекты, поглощающие фотоны, допустим «чёрные дыры», чья минимальная скорость в ТВП определится как $2c$ (их идеология определена впереди реального нам ППВ, в нижнем УПС). Дальше взору предстанет «привычная» спектральная картина, в которой с $2c$ начинают ядра молодых звёзд (их идеология на «переднем крае» реальности для нас). Красный цвет присущ отстающим от скорости вращения времени явлениям (с пропорционально высоким темпо-ритмом собственного времени). **Спектр есть коррелят к гравитации.** Отсюда «красное смещение», голубизна молодых листьев, их желтизна и покраснение осенью, зелень незрелого плода и пунцовый налив перезрелка, цветовая иерархия в пламени и холодный блеск стали до красноты разогрева. Космос не переполнится светом звёзд, хоть «здравый смысл» и требует того, потому что **нереально осветить то, что больше скорости света.** Не осветим фонариком ядро Солнца; и не только потому, что оно в своей световой оболочке, – свет за ним «попросту» не угонится.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОГО МНЕНИЯ

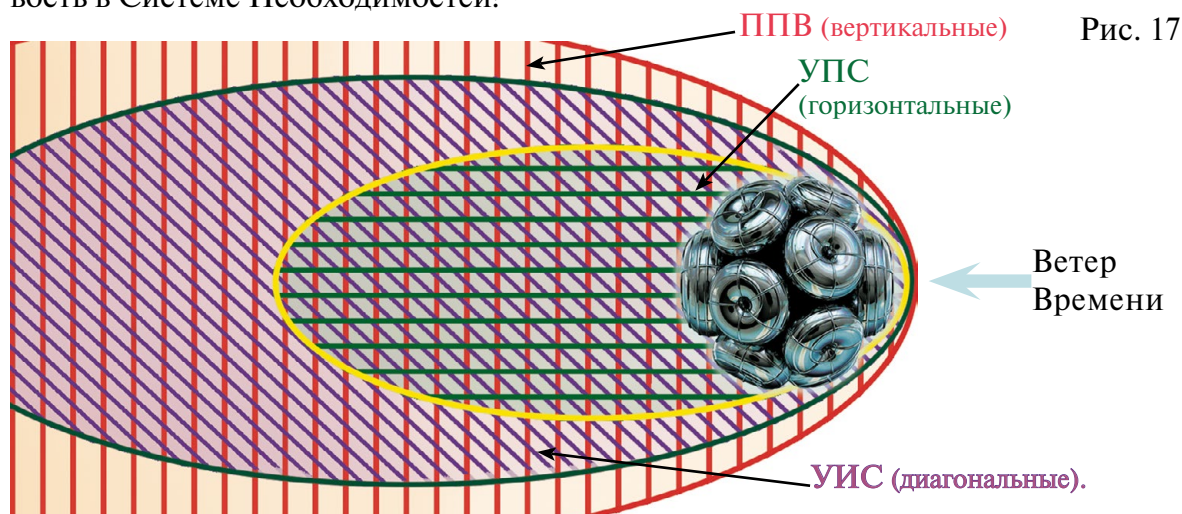
Тело человека, как проявление его личных мнений, сомнений* и модальных попыток (жизнедеятельность), допущенных к реализации, входит в совокупность «теней» иерархии РК.

**Сомнение – в смысле неуверенности, отрицательного предположения в возможности, «метания», боязнь рассудка, безволие разума. Чаще и второе значение слова имеет негативную окраску – мнение «группы лиц». См. «Вина и свобода».*

Наложение этих теней определяет необходимую уплотнённую личную тень, включающую остальные (см. символический рис.17). Каждое «Я» – микро-ГВК, композиция Личных Континуумов – ЛК (по образу и подобию РК). Касание большим (рабочим) ЛК наличной, «очевидной» реальности влечёт восприятие «материи». Другие, малые ЛК в сей момент, считывают информацию с иных уровней, доставляя её в сновидения и рефлексии (см. «Верософская Педагогика», «Вертеллект»). Вращение и попеременное касание (точки резонанса) рабочими структурами ЛК временных параметров Мира означает вживание, контроль, «зацепленность» его учащимся разумом (ЦМПИ; также см. ст. «Оператор», стр. 128, «шампиньон»). Нарастающая потеря «связи с миром» у пожилых людей есть следствие замедления вращения ЛК, работающего с сиюминутной действительностью, уменьшение вариабельности вращения относительно информационных канв тоннеля (см. стр. 98), «запаздывание» к наличной реальности и угнетение целемотивационного к ней интереса.

В реинкарнации, разум «вывинтившийся» из своего старого тоннеля, прекратив контроль, влияние над телом (смерть), сколько надо отдохнув, выбирает и «ввинчивается» в новый материнский тоннель (содержащий геном супругов) – присваивает зиготу. Информирова её личным фенотипом – интериоризует-инкарнирует-формирует-компонует считанный геном в генотип («Верософская Педагогика», стр. 43 - 44), тем формирует морфологию и физиологию нового вызревающего тела. То есть **фенотип задаётся из разума** и вырабатывается в тело (действует в теле и телом), а **геномная информация наследуется в разум** (где фенотипически перерабатывается в генотип) и выражается телесно (реализуется физиологически); **Фен** – это «признак свойств». **Ген** – «свойство признаков».

Таким образом, бессмертное «Я» есть вечная причина. Тела, несущие «Я» по землям, есть следствие. Тело человека – это возникающее следствие недоразумений «Я-разума», выраженное адекватно созданным правилам «игры» на данном уровне РК (см. «Вина и свобода», «Пытка»). Органическая справедливость в Системе Необходимостей!



РАБОТА

Не ведая цели, Вы уверены, что трудитесь над ценным?

Для варибельности мыслетворчества Создателя необходимо осевое вращение континуумов, дающее максимальные возможности сочетания разниц. Имеем сложную динамическую структуру ГВК, где разнонаправленность вращения времён создаёт гамму сущего. Уровни Памяти Создателя и Уровни Интеллекта Создателя возникают во вращении ППВ, а Интерференционные Поля Вечности – в интерференции ППВ, проецируя желанные идеи (мотивы разрешения) в информационное, динамическое пространство РК, где и моя мысль оставляет «материальный» след. След протяжён – длительность существования, рифлён – частотность, искривлён – свойства и гравитационные взаимоотношения. Размерность следа и его положение в торсионной плоскости «чаш» определит принадлежность к живому или «неживому» веществу (смотря, чья «игра»). Чем настойчивей, жёстче мысль, тем глубже и длиннее *по* времени она оставляет след в УПС. Чем проще, слабее, тем короче след, легче и меньше впоследствии воспринимаемый материальный объект (см. рис.18).

Векторы Петель Времени – ПВ (волны времени), послойно располагаясь в ППВ, режут «хаос возможностей». Формируют слои одновременной материальности в рамках сечения УПС. Задают иерархичное движение в нём существ по принципу «убогости», где животные ближе к РА, чем человек (см. рис.19). Постепенно поднимаясь к Отцу, избавляющиеся от сомнений «Я», обнаруживают, что путь становится всё глаже и прямее, предметы не отягощают, важность многих событий выглядит детской игрой, переживания по некоторым поводам – болезненной фантазией. Движимые «ветром времени» (вращение РК) сомневающиеся, отстающие разумы, имея касательство к этой скорости, обозначили её в $E=mc^2$, вычислили скорость своего спирального движения – 300000 км./сек. как минимум, также прочие скоростные вариации и свойства окружающего.

В физическом понятии **работа** заключены не только наши знания об активном действии и воздействии на материю, вещество, но и наши *надежды* на «физическую выгоду»! Свидетельство тому неодолимое желание получить больше «энергии» при минимальных тратах и потерях. Соблазн не на пустом месте... Ведь *изотермизм работы* почти параллелен ходу времени, но не сопутствует ему, что и являет нам свойства термодинамики, снижающие возможность перехода тепла от холодного источника к горячему; другими словами **действие изотермизма – суть отвлечение времени** (*Развитие темы «Работа» в статье «Культура реакции»*). Интенсификация работы тяглового ослика с помощью морковки на шесте, как метод, используется и в отношении нас самих... На одном конце шеста человека «лень-матушка» а на другом гелий-3, холодный термоядерный синтез и биологическое бессмертие?

Образность и подобие! Потому излагаемое сравнимо с образами патефона и пластинки, кинокамеры и экрана, мчащихся поездов и хулиганов, идущих вдоль забора; ослов, плодов, раковин, листьев, капелек воды и пламени свечи, школьной «зубрёжки» и любовных коллизий. И это не случайно, и это хорошо!

А вот привычки рассудка, определяющего явления как *диалектические фазы дуализма*, полагают упорство атеистов, равнотасующих понятия и категории, интересы и постулаты, знания и фикции, воду и жир. Всего пара-тройка выгодных ошибок в цепи рассуждений не тронутых совестью, и Творца подменяет «самоорганизованная природа», а совесть – «социальность».

ГВК и РК принципиально отображены в материальных объектах, не имевших рукоприкладство человека – листья, плоды, тела существ, их органы, соответственно части и срезы (см. рис. 82 и 83). Ответы висят на каждом дереве и пищат с каждой кочки! Вы не увидите не соответствующее образам временного мира, его структурам, ибо в нём и живём.

Теперь проблема онтогенеза и формообразования не загадка?

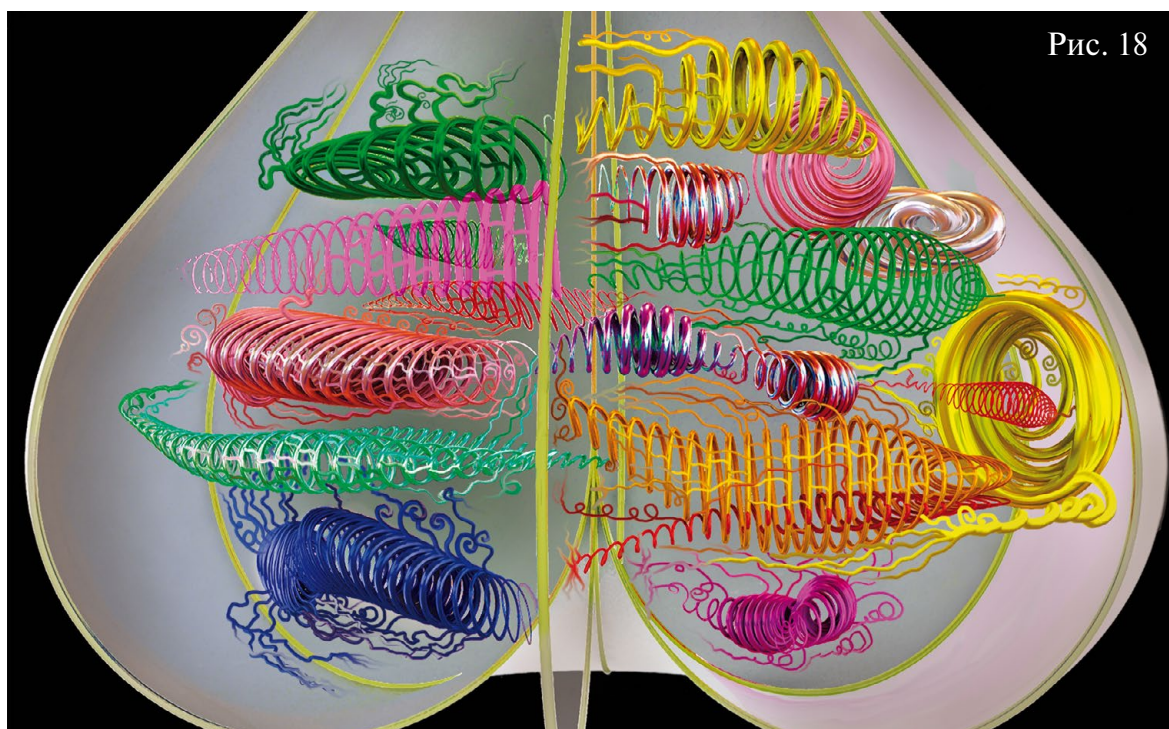


Рис. 18



Рис. 19

Нет ничего не сотворённого или не рождённого. Нет явленного вне необходимости и произвольного зла, чья максима есть «ноль разума». Нет дуализма и математического «минуса», как понятия и некоего самостоятельного мира антиобъектов, равного в правах единице. Нет *государств* и *обществ*, *начальников* и *подчинённых*, *должников* и *кредиторов* – фикций гипостазирования и дурных взаимоотношений. Нет ничего за пределами свободомыслия учащихся «Я», что несоответствовало бы ГВК, РК, Системе Необходимостей, законам времени.

КИНЕМАТИЧЕСКАЯ ПОПЫТКА

обоснование предлагаемой структуры времени - пространства.

Должна же и фантазия послужить делу...

Начнём с обращения к хрестоматийному пространственно-временному континууму. Имеем вектор времени t , и координатные оси пространства x , y , z исходящие из общей для четырёх точки $Я$ (рис. 20 а):

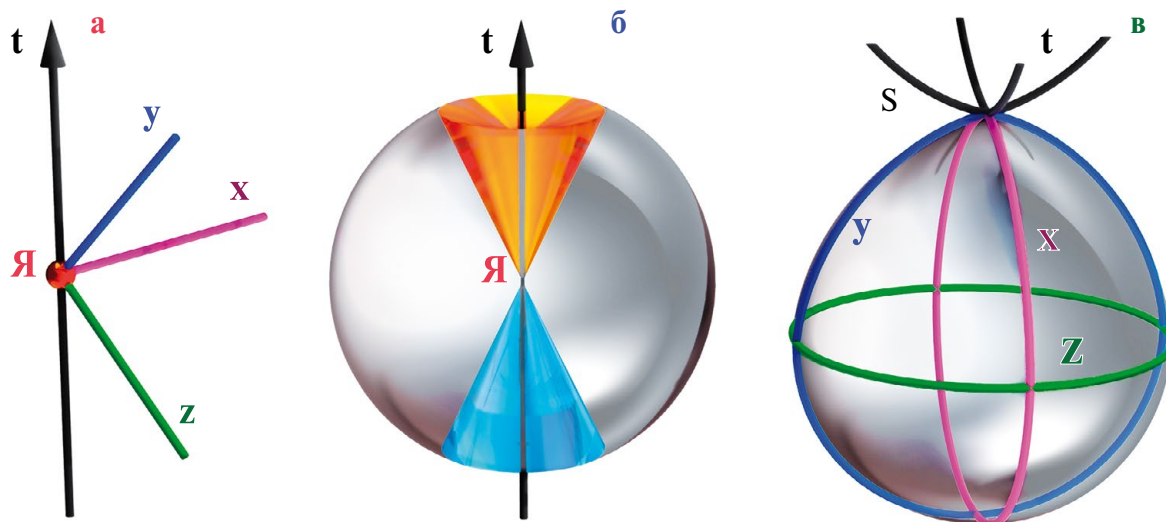


Рис. 20 а, б, в.

Координатные оси пространства x , y , z взаимно перпендикулярны (умозрительно, в рамках данного рассуждения).

А теперь, соблюдая требование о несовпадении их с вектором t , физической справедливости ради, потребуем вращения векторов x , y , z относительно точки $Я$, и также относительно вектора t . Угол между вращающимися координатами и вектором времени может быть сколь угодно малым, но отличным от нуля. Получим пространственный «плод» с включённым в него известным световым конусом Оливье Коста де Борегара (рис. 20 б). Внутри плода возможны пространственные объекты одномоментного восприятия для персонифицированной точки $Я$. Гиперпространство в конусах соответственно назовём *допространством* и *послепространством*.

В реальном мире вектор времени не лежит в пространстве. Во времени, касание к нему пространственного объекта лишь одной своей координатной точкой нереально (и даже опасно), поскольку каждая точка объекта должна принадлежать времени синхронно с прочими на каждой прямой оси координат, иначе объект нереален исследователю.

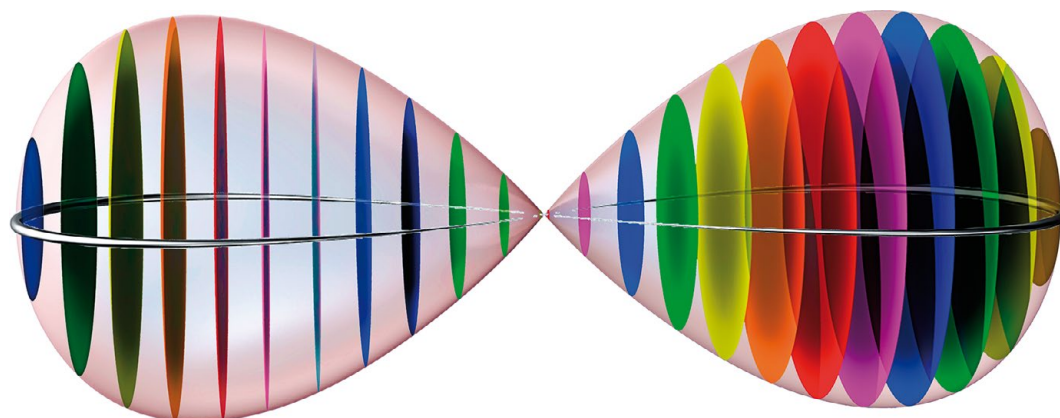
Преодолевая «кинематическую несправедливость» в ситуации б вывернем систему наизнанку, то есть изобразим векторы в своих крайних стереометрических противоположностях. Тогда из прямых x , y , z получим окружности, вернее полые, бесконечно тонкостенные «обручи». Конус образует оболочку и внешнюю среду системы, причём содержимое «конуса будущего» сольётся с содержимым «конуса прошлого» образуя *ничто* (см. рис. 20в).

— А вектор t превратится в точку?

— Нет, он замкнётся дискретной дугой-восьмеркой к точке $Я$. Иными словами,

приобретёт характер последовательно расположенных друг за другом бесконечно плоских, не имеющих конечного диаметра дисков – сплюснутых точек, каждая из которых обязана своему появлению **необходимости контакта** в них замкнувшихся координатных обручей. Ситуация вынудит дискретный вектор времени постоянно включать в себя (вращаться) одну из замкнутых осей координат – обруч, лишая его статуса репера, сообразно с частотой своего хода, но предлагая на этот микро-момент «должность» «представителя во власти» (рис.21).

Рис. 21



В условиях был обязательный контакт координатных осей с вектором времени в точке **я**, что недоступно в результате замыкания осей при обязательной перпендикулярности друг другу. Поэтому точка **я** также вынуждена претерпеть коллизию, распавшись на «микроточки **я**» лежащие в каждом диске вектора времени входящем в контакт с обручами координат. Но даже в этой позиции, попятная вектора времени и изначальной, перво-**я** не приведёт к схождению всех четырёх в одной точке. Для любой микро-**я** занявшей место на пересечении времени и двух обручей координат, третья ось-обруч останется недостижима, ибо она со своей плоскостью, обязана быть перпендикулярной первым двум. В результате, «трагическая недостача» включит движение микро-**я** по одному из обручей координат, перпендикулярному другим, в погоне за недостающим контактом.

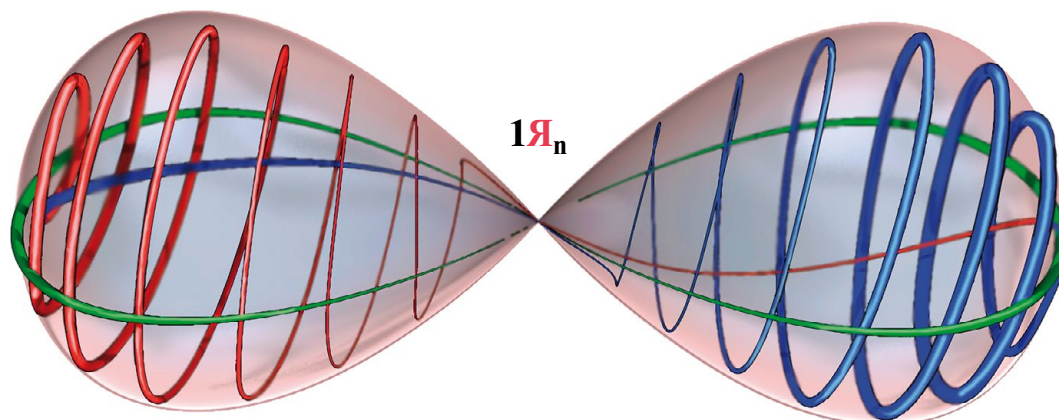
В пример: ослик будет тащить тележку, если погонщик протянет перед его мордой морковку на шесте. Шест он закрепит на тележке с таким расчётом, чтобы ослик морковку достать не мог, но видел и нюхал....

Получив изнанку системы **б**, обнаружим, что прямые оси координат замкнулись в обручи (тоннели в РК), две выстроят «слоёный пирог» взаимно параллельных одномерных плоскостей (читай ТП в УПС) совпадающих с плоскостью безразмерных точек дробного времени в обеих половинах «бесконечной восьмёрки». Третья, попеременно совпадая с раздробившимся на эти плоские точки вектором времени, исполняет роль вечной «приманки» (ИПВ) для расплывшейся перво-**я**. В погоне, микро-**я** вынуждена прибегнуть к «любовному суррогату» – собственному вращению, компенсируя себе, неконкретность ставшего дискретным времени и двумерность по координатам голографической иллюзорностью.

Интересно то, что рассмотрение трагедии микро-**я** в системе **в** с позиции состояния **б** (умозрительно), представится притяжением точки **я** к вектору времени почему-то всё время напоминающему ей одну из осей координат.

Таким образом **третья координата пространства не нужна!** Вращение ранее прямых осей координат перешло в движение *микро-я*. Необходимость их соответствовать пульсации времени t , заставит каждую *микро-я* перескакивать с одного координатного диаметра обруча на следующий с дискретным ходом времени. Тем, вектор движения *микро-я* приобретёт вид спирали по конусу, во времени замыкающейся в точке перво-Я, и далее вновь падение «во все тяжкие» по оси вращения системы до места выбора одного из обручей (см. рис. 22).

Рис. 22



Декартова система координат не нужна. Третьей пространственной координаты нет, она — вектор замкнутого времени. Вторая — вектор вращения времени, третья — отношение к двум первым вращающегося «Я» (см. стр. 57-58). Имеем голографическую компенсацию движением и вращением во времени, создающую иллюзию трёхмерности пространства, которое нельзя преодолеть вне времени. Иными словами,

не освоение пространства требует времени, а освоение времени выражается преодолением пространства. (2.1)

Устранение третьей координатной оси дискредитирует положение о т.н. «вневременности мира», уничтожает домыслы разделяющие мир времени и мир пространства; ставит на место т.н. «объективную реальность», на которую опираются некоторые, полагая время абстрактным следствием материальных процессов. «Теория точечного постоянства» содержит понятие дискретности пространства, как следствие разумного понимания организованного мира мгновенно реализуемых явлений. Так я утверждаю геометричность времени — мыслимую формальность.

Материальный мир дискретен. Думаете время присутствует «в нём» как некая плавно текущая сила, которую можно исключить? Однако полагается, что каждая частица обладает собственным, реальным, термодинамическим временем. Говорят же: «время частицы». Может пора сказать — «частица времени»?

Группировки частиц в совокупности своих характеристик тоже выделяются временными параметрами. Всякий объект имеет свой срок и принцип «смерти». Значит время дискретно пространству. Именно точечность времени в реальном пространстве определяет безопасность энтропии.

Представьте, если на каком-то его участке произошёл прорыв вектора

времени, то есть точечность стала протяжённой текучестью, вектор времени, оказался параллельным какому либо участку пространственной координаты. Торсионные поля изменяют угол к реальности! И к этому месту, со скоростью как минимум 300000 км./сек., устремится материя («разгерметизация» пространства).

Любителям математики будет приятно подсчитать, сколько проживёт «наша» Вселенная (пусть её радиус 10^{27} см., масса 10^{56} г., длина прорыва 1 см.); учитывая скорость вращения времени по ТП = 90000000000 км./сек.

PS

Система-структура Необходимости мыслима и, следовательно, – изобразительна. Если мы рассмотрим СН методом классической геометрии, то её содержание – Божественную Идеологию (БИ), следует рассматривать с художественной точки зрения. СН – «геометрия», БИ – «картина»! Разница между ними понимаема, и заключается в том, что СН – это законодательная статика для БИ, которая для СН – динамика, вращение, переменность. Нельзя провести чёткую границу между СН и БИ. Они есть единая фактура Времени в разном понимании, кстати, определённом на основе той же БИ, предоставляющей переменность понимания.

Таким образом, получаем идеологический расклад Времени:

идея и **слово** – БИ (семантика); **принцип** и **закон** – СН (синтаксис).

Получаем изобразительную символику Времени:



идея – точка, **слово** – спираль, **принцип** – круг, **закон** – прямая.

Предлагаемые изобразительные элементы усматриваемы в хроногеометрии мыслиемпульса (стр. 84, рис. 24). Разумеется, интерференция в Божественной Идеологии Времени рассматривается как закон, резонанс как принцип, информационные вихри-спирали как слово, а мгновения ТВП как идеи. Вечность, как модальное отношение разума к «немыслимому безразличию», получает в качестве символа белый лист, на котором уважаемый читатель и нарисует символы Времени (см. рис. 66, стр. 141).

Талант, как интерференция знаний – это грандиозный дар Бога!

«...не учение о функциях (физиология), а учение об органических формах представляет собой вершину биологического исследования. Может быть, развитие учения о биологических формах вызовет к жизни или к развитию новые категории соотношений между геометрическими образами».

Так думал А. А. Любищев – биолог, считавший, что ген не несёт наследственную информацию, а воплощает её; что гармония в системе является реальным формообразующим фактором. Любищев связывал наследственную информацию с субстанцией формы, соотносясь с законами Виллиса (морозные узоры и растения), Ципфа, Эсту, Брайфорда, Лотка и т.д.

Тема будет раскрыта в «Верософской Педагогике», стр. 39.

ВРЕМЯ ИГР и ПИРов (к ст. «Работа»)

Из постулата о временности материального мира, по сути своей являющегося *разницей* в частоте мыслеимпульсов, и глобальной синхронности мыслеимпульсов (нет частоты, не совпадающей с какой либо иной и нет явленного и не явленного вне синхронности с каким либо иным явленным и не явленным), следует: то, что вне разума человека — гармонично и пребывает в каком либо резонансном уровне УПС. Потому собственно и существует. Исчезновение есть уход из понимания, а появление — наоборот (см. Закон Неисчерпаемости). Обратимся к антиматерии и аннигиляции. **Аннигиляция** — результат столкновения частиц вращающихся по вектору единого для них времени в разную сторону, но реализующихся (нам) в одном направлении.

Столкновение разных следствий не есть исчезновение причин.

Вернитесь к опыту с трубкой в статье «Скорость». В какой ситуации будем иметь наиболее трагичное столкновение двух вращающихся трубок летящих параллельно? При однонаправленном основном вращении (спина) или противоположном? Конечно в последнем! И чем быстрее вращаются мыслеимпульсы вещества, тем «больнее» для них столкновение. Скорость же вращения зависит от их энергичности масс, то есть от темпа времени в пульсации (ход диска в трубке внутреннего времени; или импульс смысла вдоль времени). Максиму интенсивности аннигиляции получим при столкновении наиболее высокочастотных частиц, то есть тел, инерция инерции которых приближается или равна скорости фотона света, а значит, имеет наибольшую противонаправленность ветру времени — волевой действительности РК.

По сути своей, аннигиляция является следствием столкновения трёх компонент: электрона, позитрона, допустим летящих с нами по ТВП со скоростью X , и ветру времени имеющего скорость до c^2 . После аннигиляции, частицы уменьшают скорость своих обломков в ТВП до примерно 300000 км./сек.; то есть отстают от нас со скоростью c .

Рассмотрим ситуацию как процессы в ППВ и УПС. Постоянство лабораторной реальности электрона и позитрона в течение периода времени, обусловлено углами рифления их тоннелей следствия, насильно параллельных УИС. Аннигиляция, явится резкой сменой угла рифления тоннелей частиц, теперь стремящегося к параллельности ППВ.

Итак, отстаём от c^2 со скоростью X , гамма и нейтрино отстают от нас со скоростью c , а от c^2 соответственно $X+c$, и встречают поток времени соответственно равный $c^2-(X+c)$. Можно ли найти X ? Предположим, скорость c в ТВП равна 0, то есть мы с приборами двигаемся в ТВП со скоростью X не меньшей c . Тогда, поток времени проносимый «сквозь» нас, имеет скорость $c^2-X \approx 89999700000$ км/сек. Отставая от вращения времени со скоростью 89999700000 км/сек; летим в ТВП со скоростью ≥ 300000 км./сек.

Использование в популярной научной литературе «демонов», удачно заменяющих реального лаборанта, позволяет и мне использовать этот приём.

Допустим, мы посадили робота с куском мела в поезд, несущийся со скоростью 300000 км./сек. вдоль сетки; параллельно ему, и в том же направлении движется 2й поезд со скоростью 89999700000 км/сек. относительно 1 го, и 90000000000 км./сек. относительно той же сетки. Поезда очень близки, сетка меж ними.

Робот выставит мел в форточку к решётке. И ещё совершаем мониторинг при помощи робота, благодаря чему будем иметь виртуальное присутствие в первом поезде (робот в нём сидит), а «реально» мы располагаемся в привилегированной лаборатории, несущейся внутри сетки, сквозь ячейки с той же скоростью и том же направлении что и поезд с роботом. Положим, число ячеек сетки, линейно встречающихся мелу – 300000. Количество частичек мела – 300001, а диаметр ячеек сетки соответствует размеру частичек «мела», то есть 1 км. Просунув роботом в правое окно мел, и дотронувшись им до сетки с силой **F**, увидим удаляющуюся линию со скоростью 300000 км./сек. Мел будет быстро стираться (свет). Теперь едем по кольцевой, протяжённостью в 300000 км. Через 1 сек. мел встретит свои «останки» в сетке.

Пусть составляющие мела взаимно притягиваются с такой силой **G**, которая при касании мелом собственного следа обратно притягивает частички (**G>F**). Для компенсации потерь мела сила притяжения его частичек должна быть пропорциональна квадрату скорости потери (энергия связи тела **Mc²**). Только в таком варианте будет происходить рокировка частиц через ячейки сетки без нарушения целокупности мела (одна частичка, как несущая, оставалась у робота). Через секунду мел восстановит количество частиц, а потерю и возвращение их – **G≠const** (притяжение-отталкивание), определим как массу – **m**. Сетка здесь нейтральна? Нет, она будет раскручивать частички мела, попадающие в район коллизии «по часовой», мел начнёт разогреваться, и «броуновское движение» со второй секунды примет термодинамическое равновесие, где внутренняя энергомасса¹ возбуждённого мела будет поглощаться «съедающей»² частицы сеткой и восстанавливаться их взаимным притяжением³ с неё обратно.

Сократим окружной путь поездов до радиуса самой частицы (частицы структурно сжались в одном объёме) не меняя скоростей. Процесс приобретает характеристики момента импульса! При этом секунда «сожмётся» вместе с объёмом, то есть получим ускорение её времени.

Примем это трёхстороннее «равновесие»^{1,2,3} за единицу реальности «мела» - **1R** (мы находимся в сетке, а не в поезде, происходящее рядом подвержено вопросу о реальности), а также как показатель скорости её времени (термодинамическая реальность во времени).

Пусть скорость вращения частички эквивалентна 300000 км./сек.,

$$\Rightarrow 1R=mc. (2.2.a)$$

Сравните с классической формулой импульса релятивистской частицы при «меньших» скоростях: **P=m v**

Теперь сравните с импульсом при её «больших» скоростях, где **v ≈ c**:

$$P = (m/\sqrt{1-v^2/c^2}) v$$

если здесь **v = c** то **P = m v**.

А что если **v > c**?

Примем, что мера реальности системы частиц пропорциональна их количеству:

$$R_c = nmc. (2.2б)$$

где **R_c** – реальность системы, **n** – число частиц.

Вернёмся к хулиганскому побуждению испачкать мелом рядом мчащийся 2й поезд. Нажмём посильнее мелом и достанем сквозь сетку до уровня открытых левых форточек его вагонов. Частицы мела начнут срезаться. Увидим линию, удаляющуюся вперёд со скоростью 89999700000 км./сек. Тогда, за первую секунду, первая частица оставшаяся в окне второго поезда встретится нам 299999 раз (если применить этот расчёт к более точной скорости $c = 299792,458$ км./сек., то получим 299791,458 раз). Ясно, что при одновременной потере ограниченного числа частиц мела на сетке и на 2ом поезде, возникнет дилемма: хотим получить мел с сетки в течение 2й секунды, или потерять его во 2м поезде? Мел растаскивается в двух направлениях. Какими силами притяжения должны обладать частицы, чтобы перейти с сетки в соседний поезд, и сложиться там в мел? Эквивалентными скорости потери в четвёртой степени? Фантастическая картина мгновенного перетекания мела сквозь сетку на другой поезд. Силы тяготения меж частицами такого «мела» должны превышать собственное термодинамическое равновесие каждой, требуя от неё центростремительного коллапса; то есть единица реальности получает знак минуса? А это не логично, ибо нам нужен мел. Слава Богу, и в реальности, подмена степени 2 на степень 3 или 4 , в $E=mc^2$ безосновательна;

\Rightarrow силы притяжения частиц мела не смогут компенсировать скорость потери их в поезде, мчащемся со скоростью c^2 , частицы останутся в его форточках, то есть размажутся по окружности. Так как положение 2го поезда относительно сетки противостоит нашему, то частички мела, контактируя с сеткой, будут раскручиваться против часовой! В этой ситуации, прикосновение к ним через сетку вторым куском мела с «нашей стороны», приведёт к столкновению противоположных спинов, нагреву; частички растаскиваются в сетке под определённым углом к ходу поездов, вниз и вверх, что можно наблюдать у разлетающихся из точки аннигиляции нейтрино и гамма фотонов. Применив формулу реальности $R_c = nmc$, для 300000 частиц, получим: $R_c = 300000mc$.

Рассмотрим соотношение этой формулы с $E=mc^2$. Примем что $300000m = M_c$. Из (2.2), перенеся m за знак равенства, находим что $m = R_c / 300000 c$, то есть за единицу времени каждая из 300000 частиц реализует себя в 1 ячейке сетки с частотой пропорциональной скорости c . по принципу эквивалентности гравитационного поля неинерциальной системы отсчёта, у нашей релятивистской системы выполняется:

$$Mc = Rc / c^2. (2.3)$$

(в релятивистской механике, наша M_c соответствует массе в её энергии покоя $= Mc^2$, или энергии связи тела), то есть в нашем положении, свёртывание 300000 ед. в 1 размер вращения — есть барьер перехода «релятивистской» частицы в «классическую»? Значит, частица *реальна* нам при частоте пульсации её идеи не менее 300000 раз в единицу времени Δt . Вычисляя энергомассу системы, подставим найденное значение M_c в $E=mc^2$, получаем: $E_c = (R_c / c^2) \times c^2 \Rightarrow E_c = R_c = mc^2$

$$E = R. (2.4)$$

Где E — полная энергия тела, R — мера действительной реальности тела при скорости его отставания от нас в ТВП = 300000 км./сек.

Из этого, к (0.8) получим: $\mathbf{TR}=(\mathbf{R}/c)\Delta t=(\mathbf{E}/c)\Delta t=m\mathbf{c}\Delta t.$ (2.5)

где \mathbf{TR} время жизни (действительности) частицы, Δt момент массы.

Рассмотрим найденные отношения к телам, массовый показатель которых выводит объект за рамки понятия «релятивистская частица». В таких ситуациях наблюдается дефект массы пропорциональный количеству составляющих её. Разность суммы масс частиц составляющих систему \mathbf{M} , и реальной массы объекта \mathbf{M}_c обозначают как $\Delta\mathbf{M}$; $\Delta\mathbf{M} = \mathbf{M} - \mathbf{M}_c$

$$\Rightarrow \text{Из 2.2б } \mathbf{R}_c = (\mathbf{M} - \Delta\mathbf{M}) \mathbf{c}. \quad (2.6)$$

В этом положении к (2.4) выполняется: $\mathbf{E}_c = (\mathbf{M} - \Delta\mathbf{M}) \mathbf{c} = (m\mathbf{v})^2/2m = \mathbf{R}_c$ но в соответствии с Теорией Времени, $\mathbf{v} > \mathbf{c} \Rightarrow \mathbf{E}_c = \mathbf{R}_c = (\mathbf{M} - \Delta\mathbf{M})\mathbf{c} \geq \mathbf{M}_c\mathbf{c}^2. \Rightarrow$ в экстремальной позиции, то есть когда $\mathbf{v} = \mathbf{c}$

$$\mathbf{M} - \Delta\mathbf{M} = \mathbf{M}_c. \quad (2.7)$$

Для системы частиц, к (0.8) получим:

$$\mathbf{TR}_c = n\mathbf{m}\Delta t = (\mathbf{R}_c / c) \Delta t = (\mathbf{E}_c / c)\Delta t = ((m\mathbf{v})^2/2m) \mathbf{c}\Delta t. \quad (2.8)$$

«Невероятное» соотношение (2.7) приобретает смысл тогда, когда скорость тела (частицы которого в отдельности подчинены принципу (2.4)), начинает превышать \mathbf{c} , как взаимный перевод положительного дефекта массы импульсом его возникновения на векторе времени в пространственную динамику — ирреальная частица начинает навинчиваться по вектору вращения времени, тем, становясь действительно **реальной**. Толчок к переходу может быть ментальным. Именно это использует разум, врождающийся в реальность новым телом (см. ст. «Оператор»). Переход частицы подчинённой (2.3) и (2.4) к (2.7) назову «Переход Ирреальности» — ПИР. Он даёт возможность материализации из любой ТВП, подвергшейся внутреннему давлению — заказу на ПИР (в поезде — команда роботу нажать мелом). Ощущение таких своих возможностей у учёных выразилось в эффекте **суперпозиции**, при которой измерение вменяет частице реальность и положение. Дефект масс в протяжении реальности, не имеет места в действительности, ибо потерянное содержится в ирреальности, где правят Законы Мечты и Неисчерпаемости (см. «Верософская Педагогика», стр. 29). Действительность частицы в РК подчинится формулировке повременной массы $3\mathbf{m}^2$ к (2.5). Понятие ПИР подкрепляется «соотношением неопределённости». Эффект ПИР лежит в основе явлений сверхпроводимости-сверхтекучести. Если представлять себе электронный тоннель, один виток рифления которого, лежащий в наличной нам реальности называем электроном ($\mathbf{E1}$), то его ирреальные копии ($\mathbf{E1a}$ и $\mathbf{E1b}$) по времени тоннеля есть его **потенциал**. Явление куперовской пары (рассматриваемые как отношения двух реальных электронов $\mathbf{E1}$ и $\mathbf{E2}$) на самом деле есть реализация (вызов) электрона прошлого $\mathbf{E1a}$, по его резонансу к «родному» $\mathbf{E1}$, Назову это «промежуточным резонансом», так как ПИР $\mathbf{E1a}$ в реальность импульсно сдвигает электрон $\mathbf{E2}$ на резонанс к $\mathbf{E1b}$ («женятся»). Уход из «семьи» ирреального $\mathbf{E1b}$ к $\mathbf{E2}$, сдвигает $\mathbf{E1}$ и $\mathbf{E1a}$. Получается «сексуальная чехарда», в которой содержимое электронного потока ритмично, импульсно восполняется в ПИР. Проводник не мешает ирреальным (семенным, стр. 135-136) электронам телепортироваться в реальность. Неисчерпаемость!

Если термодинамические характеристики проводника диссонируют характеристикам электронного потока (спинорный диссонанс), создавая нечто вроде электромагнитных и температурных слоёв Лейденфроста, то получаем сверхпроводник.

Сверхпроводимость-сверхтекучесть есть явление термодинамического диссонанса проводника к резонансам электронов в их повременных тоннелях. $3m^2$

Играют свадьбы, рождаются дети, случаются адюльтеры и инцест...

Используя орбитальный момент импульса $J = mr^2 \omega = mrv$ для вычисления угловой и тангенциальной скорости любой точки на поверхности элементарной частицы массой 10^{-30} кг. и радиусом $=10^{-14}$ м., со спином частицы $h/2$; получим: $\omega=1,25 \times 10^{24}$ сек.⁻¹, $v=1,25 \times 10^{10}$ м./сек., что превышает скорость света! От того пресловутое здравомыслие вынудило приписать спину собственную жизнь, не имеющую прямого касательства к спектру скоростей частицы в пространстве? Но если огромная масса частиц движется со скоростью превышающей 300000 км./сек. (большинство объектов Вселенной), то всякая отдельная группа (тело здравомыслящего учёного...) объективно может заблуждаться о своей истинной скорости.

Найдя зависимость массы от скорости в ТВП, можем найти массово-временное положение человека в таблице на стр. 49, следующим соотношением:

$$m - 600000 \text{ км./сек. где } m - \text{масса самой тяжёлой нам частицы,}$$

$$m_x - 300000 \text{ км./сек. } \left| \begin{array}{l} m_x - \text{масса стабильной частицы наиболее близкой к «Я»;} \\ \Rightarrow m_x = mc/2c \text{ то есть } m_x = m/2 \end{array} \right.$$

Пусть наибольшую массу имеет каскадный гиперон $\sim 2,35026 \times 10^{-27}$ кг; нейтрон $\sim 1,6749543 \times 10^{-27}$ кг; протон $1,6726485 \times 10^{-27}$ кг; тогда получим:

$$m_x = \text{от } \sim 1,06731 \times 10^{-27} \text{ кг. до } 1,175113 \times 10^{-27} \text{ кг.}$$

Полученные значения определяют элементарное состояние «живой субстанции»! Составив таблицу отношений, получим следующие показатели масс и скоростей (грубо):

масса	скорость «покоя»
m гиперона —	$2,35026 \times 10^{-27}$ кг. — до 600000 км./сек.
m нейтрона —	$1,6749543 \times 10^{-27}$ кг. — 470799,153 км./сек.
m протона —	$1,6726485 \times 10^{-27}$ кг. — от 300001,4054 км./сек.
m_x при «Я» —	$1,175113 \times 10^{-27}$ кг. — до 300001,4054 км./сек.
	$1,0658344 \times 10^{-27}$ кг. — от 300000 км./сек.
m электрона —	$9,109534 \times 10^{-31}$ кг. — около 256,4057043 км./сек.

Разница между v протона и электрона = 299745 км./сек.; при его отрыве от протона, соотносима со скоростью c , то есть инерции инерции в ТВП.

В опыте с поездами, рука, держащая кусок мела, число частиц которого превысит $3 \cdot 10^5$ ед., будет совершать волновые движения вверх-вниз относительно хода поезда, с амплитудой пропорциональной увеличению массы мела.

Потребуем для найденного доказательства «от обратного». Для этого надо представить, что скорость протона по отношению к фотону равна нулю, протон якобы абсолютно покоится (рассудочные «пассажи» вынуждают оправдываться?).

1) Тогда его $E_{кин.} = mv^2/2 = m0/2 = 0$; $E = mc^2 = p^2/2m$

при $p = mv/\sqrt{1 - (v^2/c^2)}$ получим $E_{п} = 0 \div 2m = mc^2$, из этого $0 = mc^2 = E$.

Но это ошибка! Совершенно покоящийся протон не обладает никакой энергией?! Следовательно, его скорость должна быть отлична от нуля?

2) Допустим $v = 100 \text{ км./сек.}$; $E_k = 100m/2 = 8,3632424 \times 10^{-24}$ эрг,

$E_{п} = 8,3632424 \times 10^{-24} \neq 1,5054 \times 10^{-16}$, это значит, что частица, двигающаяся со скоростью 100 км./сек.; не обладает массой классического протона.

Не сложно догадаться, что дальнейшие подстановки значений v , например 1000 км./сек.; 100000 км./сек., будут также неприемлемы к искомому; но резонансны по совпадению равенств E_k и $E_{п}$, они определяют стадии и границы смен материальных характеристик, иерархию инертных масс частиц, как информационных гештальтов лежащих в УПС «до востребования». И только со скорости 300000 км./сек., произойдут «приятные» изменения.

Категория «приятности» не случайна.

3) Подставив 300000, получим:

$E_k = 7,52692 \times 10^{-17}$, $E_{п} = 7,52692 \times 10^{-17} \neq 1,5054 \times 10^{-16}$, что также не соответствует имиджу протона, но на этот раз обратите внимание на выделенные степени цифр, показатель энергичности начинает достигать ранее найденного из mc^2 уровня. Следующим этапом станет подстановка скорости $2c$.

4) Попробуем: $E_{п} = (600000 m)2 \div 2m \approx 3,01077 \times 10^{-16}$, что кратно mc^2 ,

$E_k \approx 3,01077 \times 10^{-16}$, $E = 1,5054 \times 10^{-16}$. При скорости $2c$, три показателя энергичности частицы совпадают и кратны. Поиск сужается в пределах скоростей $c \leftrightarrow 2c$. Составим зависимость, требующую изменения скорости и в $E = mc^2$:

км/сек	Е потенциальная x	Е кинетическая y	$E = mc^2$ z	масса m
300000	$x_1 = z_1 + z_9 = (x_1 - z_1)/4 + x_1 - z_1$	$y_1 = x_1$	$z_1 = x_9/2 = (x_1 - z_1)/4$	m_1
318750	$x_2 = (x_3 + x_1)/2$	$y_2 =$	$z_2 =$	$m =$
337500	$x_3 = (x_5 + x_1)/2$	$y_3 =$	$z_3 =$	$m =$
375000	$x_4 = (x_5 + x_3)/2$	$y_4 =$	$z_4 =$	$m =$
450000	$x_5 = (x_1 + x_9)/2$	$y_5 = (y_1 + y_9)/2$	$z_5 = (z_1 + z_9)/2$	$m = (m_1 + m_9)/2$
468750	$x_6 = (x_7 + x_5)/2$	$y_6 =$	$z_6 =$	$m =$
487500	$x_7 = (x_9 + x_5)/2$	$y_7 =$	$z_7 =$	$m =$
525000	$x_8 = (x_9 + x_7)/2$	$y_8 =$	$z_8 =$	$m =$
600000	$x_9 = z_9/2 = (x_1 - z_1)/2$	$y_9 = x_9 = (x_1 - z_1)/2$	$z_9 = x_1 - z_1$	$m_9 =$

Физическая Корреляция может быть заполнена при одном известном — массе уникальной частицы m_x , немногим легче протона, и реализуемой только при «Я». Назову её «ИГРА». Она образует «живое вещество», которое становится нуклонами после ухода «Я».

«Игры» ответственны за активную (асимметрия) поляризацию света. *Кто играет этим светом?* Подстановку данных и расширение предложенной зависимости оставляю заинтересованному читателю (эту корреляцию приятно делать в Excel, где не ленивый программист получит «виртуальное всеислие»).

Скоростные рамки классической динамики определены:

от 300000 км./сек. = **c** до **2c**, промежуточные занимают области отношений «релятивизма» от **0** до **c**, от **2c** до **c²**.

В таблице на стр. 49, границы **1** и **3** являются экстремумами для включения ПИР и крайними границами растяжения петель возврата. Граница **2**, как промежуточная, выступает репером тяготения и точкой происхождения малых петель возврата (см. стр. 76) – явлений «нерелятивистской» механики. Служит временной плоскостью для современников в утверждении (**0.0**). Граница **4** относится к нам в виде ядер звёзд и глубже – «чёрных дыр». Минимальная скорость движения синхронных следствий (частиц тела) человека в ТВП, космосе - 300000 км./сек., ограничена реальным весом тела человека, инерция инерции которого не должна превышать известные пределы перегрузок.

Поработал – устал. Чем большие энергетические затраты понёс «трудяга» тем настойчивей желание восстановится и побаловать себя «сладеньким» (гуманизм). Субъект высокой культуры поищет благообразное удовлетворение. А в негативном рассудке оформится *идеология компенсации*, в рамках которой, будь у нас способ, увидели бы меру обжорства и степень разврата, пьянство-наркоманию, «ненависть» к тем кто «не вкалывает как я» и орденоносную гордыню карьеризма. Не далеко ушёл снобизм профессора от матерящегося после смены землекопа. Работа трудна. Легко кому-то, но только не мне – копится обида. Идея *компенсации* порождает «монстров правомерности» поступков попадающих даже под уголовное разбирательство. И от них не застрахован ни доктор филологии, душащий понравившуюся ему студентку, ни дворник, ворующий еду и бельё из детского сада. Компенсация.

Обида на трудности преодоления собственной глупости и тупости, обращена, конечно, не на себя. Виноватыми оказываются трое: «некоторые люди», «судьба с природой» и Бог. Выбрав виновного, перетрудившийся и обиженный «гражданин» возводит идеологию компенсации до мировоззрения. «Звёзды гуманизма» на вершинах идеологических ёлок, символизируют «социальную справедливость», «диалектическую науку», которая избавит от катаклизмов, и «атеизм».

Обратите внимание, на какую высоту *естественности* возведено людьми *право** на компенсацию тягот и потерь. Тема узурпирована властителями и казёнными идеологами потому, что это **контроль над желанием**. На оправдание идеологического захвата брошены умы и огромные средства. Подменяя объективное, жизненное «хочу» фетишем «*право*», властители кормятся, обосновываются, подкрепляя войнами, провокациями, обманом. «Золотой телец» украшен учёными и отполирован хитростью властолюбцев.

*Именно «естественное право» на компенсацию лежит в начале т.н. правоведения. Сперва, я «естественно» желаю хотеть и хочу желать. Но вооружённый властолюбец запретил мне желать. И я прошу у него «право хотеть», то есть желаю «право на хотение», что и объявляется, когда надо, преступным. Вот так, с запрета желать кормятся государственники, вожди и правоведы-юристы.

ПЕРЕМЕЩЕНИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ

Как происходит перемещение в пространстве? Почему могу идти по дороге, бросить камень в воду, остановиться? Каким образом «комплекс ошибок» вокруг «Я», именуемых телом человека находясь в линейной иерархии РК, имеет возможность перемещаться в пространстве, не меняя сути, степени своей материальности?

Взглянем на РК (рис.3), как в нём может выглядеть движение, инерция инерции? Прямое перемещение вверх и вниз затруднено, ибо это слои смены материальности (в т.ч. воспламенение); движение вперёд недоступно, ибо это не наступившая реальность будущего, основная функция которого подтверждать своим наступлением реальность самого объекта, а не его движение в пространстве. Остаётся движение назад и вниз, по УПС, к РА. Инерция инерции! Путь подброшенного камня *по* и *во* времени будет выглядеть петлеобразно. Он сместится назад и вниз, — замедлит своё время. Далее восстановит уровень (ускорит время) и инерцию инерции в соответствии со своим положением в иерархии материи — упадёт. На графике получим **петлю возврата**.

При этом, чем большую инерцию инерции он приобретёт, тем сильнее скрутится петля в спираль. И она не эфемерна, а реальна, — выражается в характеристиках вещества.

Брошенный горизонтально камень построит менее широкую петлю, мало повлияет на своё время, чем при сопротивлении гравитации.

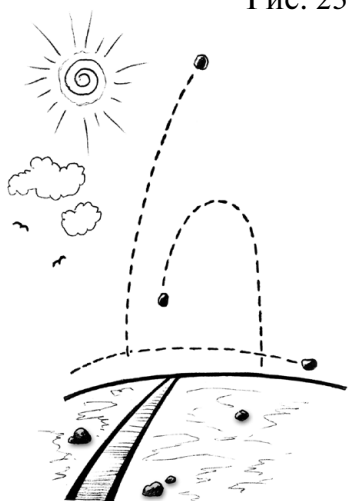
Как добиваемся временного изменения инерции инерции? Цепь суждений приводит к понятию «хочу» (к (2.0)). Я пожелал взять камень, размахнуться, бросить. «Я» имеет касание с пронсящимися сквозь него ППВ, которые воспринимают «заказ» как водная гладь реагирует волнами на брошенный камень. ППВ начинают выполнение «заказа», смещают пучок тоннелей ваших следствий, реализуемых как рука, до контакта их с реальными им тоннелями камня (к (2.1)). Получив интеллектуальный контакт с тоннелями камня, «Я» подчиняет его себе (посредством ИГР). Мистика! ППВ оперирует следствиями идей, рокируя эти тоннели по требованию разума. С момента «хочу» начинается перезапись информационной нагрузки затронутых символов в памяти Создателя. Принявшая заказ ППВ стирает информацию из одних ТВП, и как швейная машинка вшивает тоннели от идей объектов в другие ТВП. Во времени, это выглядит как жгут петель инерции инерции, временно выдвинутых из точки «желания» (см. рис. 23).

Возврат (затяжка) петель инерции инерции суть притяжение. (2.9)

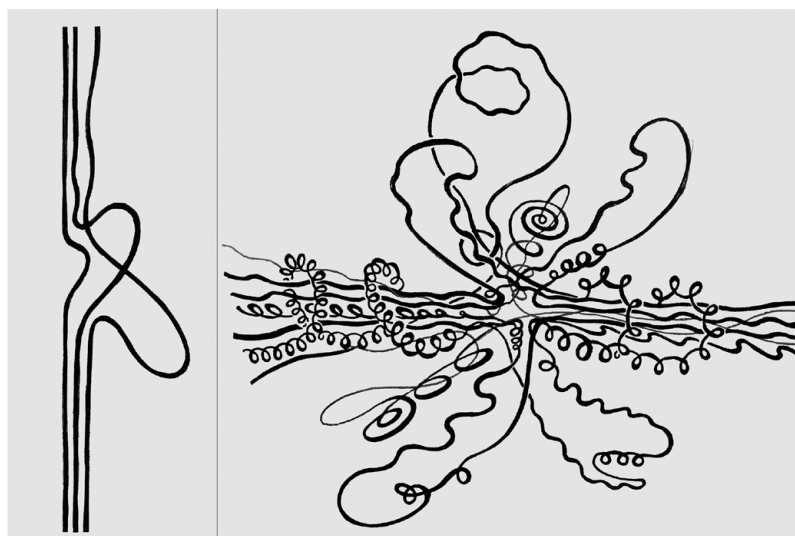
Прекратив контакт реальности руки с реальностью камня (тактильная реальность), но по линии резонанса (в УПС) задав ему торможение против ветра времени; стану наблюдать возвращение реального участка тоннелей камня на ранее занимаемый уровень — падение. Представьте материю пучком «витых струн» скрученных в сложные «косички» протянувшихся *по* времени. Я воспринимаю лишь тонкий срез, сечение. Взаимную сдавленность их, обозначим как «атомное притяжение». Растянув и оттянув струны, ощутим сопротивление — «тяготение», «гравитация». Нанеся на них деления и продолжив скручивать и перекручивать, получим изменение расстояний между метками, что воспримется как размер, частота и температура, химические реакции и прочее.

Играем на папиных нервах?!

Рис. 23



Реальность
 $(0.0) \times \Delta t$



Ирреальность.
Хроногеометрическое состояние действительности.

Наблюдение есть контакт реальных тоннелей сетчатки глаза с отстающими от реальности камнями тоннелями фотонов (ППВ реализует камень, фотоны и в не наступившем для нас будущем).

Какова *мера реальности* камня наблюдателю? Фотонный контакт не несёт нам полноценный его гештальт. Запомнившаяся при тактильно-фотонном контакте информация о камне уже может не соответствовать реалиям брошенного. Так и есть, в течение данного времени булыжник менял характеристики и проложил иные следствия, чем предполагаемые до первого контакта. Отныне в УПС находится изменённая информация об этом камне. И наши памятования о нём уже могут сильно не соответствовать актуальной действительности!

Магия мегалитов и прочие манипуляции с камнями основаны на понимании особой протяжённости каменных тоннелей по времени, их стабильности. Табу на перенос и прикосновение к священным камням, например положенным в основание или во главу угла обоснованны!

Принципы ОТО и СТО – это скорее правила «переходного периода», «омывающие берег» скорости c . За этой «чертой» релятивизм уступает «классике». Ещё меньшее значение обе имеют в исследовании пути познания «Я», который определяется не законами материи, а духовными характеристиками *индивидуальности*, более реальной и действительной, чем законы следствий.

Возможность перемещений (не телепортации) материальных явлений – объектов, полагается сначала в предъявлении «заказа» желающего «Я-разума». Этот заказ соотносится возможностям ППВ для УПС – материальными допущениями Создателя в приданной заказчиком структуре ТВП (см. «Семантика полётов»). Заказ должен быть правильно оформлен – кодирован. Кодированием заказа занимается специальная, ментальная структура (см. ст. «Оператор»). Если заказ правильный и не противоречит безопасности всей системы жизнеобеспечения – он принимается к исполнению. Критерии выполнимости нормальных заказов определены Богом и ограничены темпом возобновления их реализации = c^2 .

Физика элементарных частиц классифицирует взаимодействия следующим образом:

(упрощённо)

- 1) Сильные взаимодействия — между барионами.
- 2) Электромагнитные — между лептонами (*электрослабые*).
- 3) Слабые — между частицами «статуса» фотона.

Скорость процессов таких взаимодействий их интенсивность, соответственно:

(примерно)

- 1) 10^{-23} сек. — интенсивность — 1 у. е.
- 2) 10^{-15} сек. — инт. — 10^{-3} у. е.
- 3) 10^{-8} сек. — инт. — от 10^{-14} до 10^{-40} для гравитации.

Но почему именно тяжёлой группе свойственны наиболее интенсивные и быстрые процессы, а не, казалось бы, лёгким, и значит, «шустрым» лептонам и фотонам? Недоумение пройдёт при рассмотрении парадокса с точки зрения времени, где именно тяжёлые частицы имеют скорости в ТВП превышающие c , то есть имеют более энергичную «кинетическую жизнь» с соответствующими ей «резкими» отношениями. Теперь многое стало на свои места, лёгкость соответствует вялости, вес и скорость — интенсивности. Тяжёлое требует большего пространства. Таким образом,

пространство есть функция времени. (3.0)

Так как построение векторов тяготения как функции пространства лежит в векторе вращения времени, по сути, являясь линией «смерти» частиц, то к нашему положению и движению *по-во* времени («Я» в ТВП) следует требовать дифференциацию инвариантности уравнений? Для явлений во вращении РК — ковариантных уравнений тензорного типа? А для законов самого временного поля — тензорно-скалярного счисления?

Автор ни в коем случае не утверждает, что глубоко знает математику!

Увеличение частоты излучения, например света, с приближением к центру притяжения (пределу) при совпадении вектора луча с вектором падения; и соответственно, уменьшение частоты при удалении; свидетельствует что:

анизотропность пространства ищется на векторах гравитации, перпендикулярных векторам времени! (3.1)

Но физики не жаждут расстаться с местной изотропностью пространства, тем более что на это есть сиюминутные основания... Посему, вспомнив о методе последовательного приближения, определим:

максима ущерблённости — дискретности времени есть максима изотропности пространства. (3.2)

Учёные вплотную подошли к творению, и стали перед дверью в чудо с табличкой «сингулярность» и «аннигиляция». Но эмпирики сами дошли до этих пределов, в недиалектическом осознании которых, «научный материализм-атеизм» воспринимается как умственный наркотик. Много «балующихся» мистикой. Но чудо то вокруг, и мы называем его «*реальность*»!

Синтез толкований физических явлений с точки зрения Верологии, выглядит как следующая замкнутая последовательность: отставание учащихся разумов от заданной вращающимся Миром Времени скорости, тем вызывает в нём соответствующие степени их неразумности **канвы торможения** — протяжённые завихрения (тоннели спирального рифления времени), нарушающие векторную изотропность космоса вращающегося времени, где $\mathbf{E}=\mathbf{c}^2$. Появляются вихри, и в формулировке энергий вносится масса **m**.

«Я-разумы», смещая и раскручивая мысль-импульсы Отца (кванты действия), тем, образуют вокруг себя иерархию разноинертных «частиц материи», стремящейся восстановить ущерблённую присутствием «Я» центробежную изотропность пространства к температуре — «абсолютный ноль». С точки зрения начинающих ущемлять время «Я», старт энтропии образованной ими материи, есть ускорение её времени, увеличение частоты тел — нагрев, рост потенциальной энергии — с потерей реальных масс частиц (включение ПИР).

\uparrow \downarrow \uparrow

Векторы $E_{пот.}$ и $E_{пок.}$ лежат в векторе времени T . Вектор кинетической энергии, из общей для них ТВП, перпендикулярен им; усматриваем в векторе гравитации вращения времени, где формирует сферические слои орбитального движения разновременных материй.

То есть возрастание энтропии — это повышение температуры тел, как ускорение времени старения. Тогда инерция инерции тела, есть растяжение времени энтропии, охлаждение, стабилизация ($3m^2$) или увеличение массы, рост дефекта массы — размазывание в ТП \Rightarrow увеличение расстояний. Точка энтропии переходит к центру вращающейся массы, выключение ПИР — ядро. Температура ядра стремится к восстановлению максимы скорости времени всего объекта, направляя в себя центростремительное тяготение частиц образующих космическое тело. Смещение ядерного центра энтропии космического тела *во* времени, полагает появление в пространстве спирального следа восстановления изотропии ущерблённого участка РК — звезда (включение ПИР). Точка анизотропии «сгорающих мнений» на поверхности звезды переходит в центр её вращения. Ядро восстанавливает конечную стадию допустимой для его реальности энтропию (петля возврата), стремящуюся к непротивлению скорости вращения времени (но не достигает). Материи центра ядра звезды стремятся к температуре абсолютный ноль, к $\mathbf{E}=\mathbf{c}^2$, то есть граничат с $6,6667 - 10^{-06}$ единиц температуры при скорости ядра в ТВП около 600000 км./сек.

Что это значит?

Доступный нам сегодня уровень материальности в УПС ограничен **временным** диаметром Солнца! Наблюдаемая звёздная Вселенная — есть лишь то, что мы видим из этого тоннеля. Подобно экскурсантам какого-нибудь курортного аттракциона «Подводный Мир», где надо идти в прозрачном тоннеле рассматривая над собой чудесных рыб. Видим, но потрогать живую и поплавать с ними не получится. Подчёркиваю — это главным образом **временные** ограничения.

Переход уровней энерго-масс замыкается.

Таким образом, материальную негэнтропию поддерживают учащиеся разумы, энтропию подтверждает Творец. А кто же ещё может организовать столь сложную систему и баланс в ней? *Случайная спонтанность самоорганизованной материи?*

ПАМЯТЬ

«...Я помню!». Каким образом? Если события уносимые временем перестают быть мне реальными, то, что позволяет помнить их, восстанавливать не только умозрительно, но и воспроизводить с высочайшей точностью? Какой действительный закон позволяет это? «Законы сохранения»? Генетическая запись? (Но ген — «ретранслятор» информации). Всеобуч? — Глубже. Приходим к понятию времени. Как время оставляет такую поблажку миру и мне? Видимо метод его действия на реальность таков, что реальность преобразуется со временем в данные памяти. Для принципов сохранения, необходимо чтобы каждая новая, наступающая реальность, получала из предыдущей некий её след, код. Перенос кода (точнее символа) во времени по причинно-следственному вектору наблюдаем нами и соотносим с содержимым личной памяти УП. Функцию переноса нельзя представить вне времени. Переносчик время. Вопрос: куда и как время уносит события, явления? — Вперёд. «Ветер времени» «дует» на момент события «сдувая» с него следствие (линии резонансов УПС), растягивает завихрения следствий пропорционально своей скорости. Отставшая причина, продолжает «обветриваться», движется и через определённый период времени исчезнет, «выветрится» (принцип исчезновения). Имеем дело с вихрем следствия. Чем «массивнее» причина, тем длиннее её след-код. ППВ прокладывает путь следствий его столкновения с «Я». Микро-ГВК, считывает событийную информацию на свои вращающиеся Уровни Памяти, резонирует по соответствию уже имеющейся у него информации (см. ст. «Оператор»), а посредством мозга реинформирует. **Память — это подструктура личного, автономного времени**, и только тогда она способна резонировать-принимать внешнюю ей информацию событийного времени. Мозг — ближайшие следствия ИГР «Я», синхронный «переводчик», «рубрикатор» и «посредник» (экран).

Пусть продолжительность жизни человека ≈ 90 лет. Это следует рассматривать как 90 лет постоянства «игр» разума. К 70-ти, память пожилого человека часто потрясается наплывом порой неожиданных воспоминаний, будто открывается панорама жизни, или человек «теряется», и не в состоянии контролировать даже близ стоящее. Предположим, что в первом варианте, «Я» сталкивается с собственным следом во времени, то есть со следствием своего присутствия в данном уровне материальности РК, унесённым ветром времени и вернувшимся «под ноги» к 70 гг. жизни. Точнее, начало следствия (на новом витке) возвратилось к увядающей причине, двигающейся со скоростью, допустим 315000 км./сек. во вращающемся со скоростью c^2 времени. Для «причины», скорость уносимого от неё следствия: $c^2 - 315000 \approx 89999685000$ км./сек. Мчась с этой скоростью, начало следствия достигнет разум через 70 лет, преодолев путь $\sim 1,98676 \times 10^{20}$ км за ~ 2207520000 сек. За это время, причина преодолела своё расстояние $315000 \times 70 \text{ лет} = 6,95368 \times 10^{14}$ км. Следовательно, по отношению к пассивной точке (ТВП) начала события следствие преодолело путь $1,98676 \times 10^{20}$ км. минус $6,95368 \times 10^{14}$ км. = $1,98675 \times 10^{20}$ км. Но по отношению к пассивной точке начала события скорость следствия не 89999685000 км./сек., а c^2 .

Из соотношения: $1,98675 \times 10^{20}$ км. — 89999685000 км./сек.

| x км — 900000000000 км./сек. при периоде обращения 70 лет,

находим одну из длин окружности РК $\approx 1,98676 \times 10^{20}$ км. Это очень приближенный охват того «жилого» для нас слоя в УПС где актуальны отчасти известные нам правила игры.

Нечто, движущееся со скоростью 315000 км./сек. преодолеет эту длину окружности за $\sim 6,30717 \times 10^{14}$ сек.; или 19999919,47 лет ~ 20000000 оборотов Земли вокруг Солнца.

⇒ Радиус нашего уровня в РК $\approx 3,16202 \times 10^{19}$ км. Соответственно наш участок 1Ркблока имеет $\sim 3333333,333$ года, протяжённостью $\sim 3,31126 \times 10^{19}$ км, которую каждое «Я», освоит за $\sim 1,0512 \times 10^{14}$ сек. или $\sim 3333333,333$ земных года. Это и есть повременной промежуток между появлением известного нам, актуального земного мира цивилизаций (в Ркблоке) перед его предполагаемым концом.

Археологи и астрономы, вероятно, посмеются над такими маленькими цифрами. Но есть реинкарнация, отбрасывающая недоученные «Я» во времени тоннеля комплексных следствий. Грубо говоря, находясь в замкнутом, круговом лабиринте, исследователь рано или поздно заблудится не в пространстве, а во времени — запутается в часах. Потому что пытался привязать временные параметры к пространственным обстоятельствам (думая, что они абсолютно синхронизированы, причём время у него проистекает из пространства).

В Теории Божественного Времени говорится об ускорении в ПВ. По этой причине, субъективное время прохождения «Я» Ркблока, отличается от найденного.

Я развиваюсь, умнею. Ускорение объективного времени $t_a = t_w^2/R$; составит $3,1380 \times 10^{-09}$ сек./км. Так как «Я» — самостоятельная особь, а не собственно нуклоны и электроны; то ускорение времени коснётся именно продолжительности присутствия «Я» на данном уровне УПС. Энтропия самих частиц уровня имеет пренебрежительную для наших интересов ускоренность своего времени (компенсирующее ускорение и замедление времён в тоннеле Солнца). Из этого, ускорение времени в блоке влечёт, прежде всего, ускорение выхода из него учащих «Я», чем собственно и является. При таком ускорении времени, учебное пребывание «Я» в нашем уровне составит $\sim 3332784,182$ года (не полностью эквивалентных календарным). Что это значит? — То что каждому из нас отведено примерно 3332784,182 земных года на вразумление от состояния бактерии до Разума, готового быть сотрудником Богу. А комплексно, для «всего класса» отводится около 20000000 лет., после чего «цивилизация» расформировывается... На каком основании, автор применяет километры к размерности мира времени? Возможность тому — «Теория Точечного Постоянства», согласно которой, **Мир Времени имеет все точки пространства**. Если нарежем пространство километрами; то эту умозрительную метрику можно переложить и на размерности Мира Времени, но не на его темп (тем более что пространство есть производное *по* времени). Рождая свои тела от модальностей «Я-разума», как следствие его присутствия в ветре времени, формируем и внетелесные «следы» вокруг, называя их явлениями, чья стабильность и умозрительная изотропность означена законами времени.

Когда всем плохо, то это уже не плохо, а нормально...

«Масло масляное» — тавтология, пригодная быть девизом лентяев ума. Представьте масляных умников живущих в куске масла. Они обнаружат богатое разнообразие своего мира. Зоологи исследуют фауну, химики составят таблицы, физики сделают бомбу... Организуются науки. И лишь понятие «масло» будет наименее изучено. А некоторые скажут: «масло — это нечто виртуальное, ближе к религии. Мы, серьёзные учёные, пока что масло не отрицаем, но давайте отложим вопрос о масле, в силу недостаточности данных». *«Лицом к лицу лица не видно».*

На первый взгляд размышления о Мире Времени могут показаться ещё одной щекочущей сказкой. И всё же пирожок, который, допустим, сейчас едите, читая эти строки, есть по сути своей концентрированное время. Используемые губы и зубы тоже. Восприятие любого процесса происходит вследствие **разницы** «концентрации возбуждения» времён пирожка и зубов, пальцев и камня, слова и дела. Падающие крошки демонстрируют разницу в отставании идей пирожка от Вас. Евхаристия! Каждый действительно ест и пьёт тело Отца – огромный мир его мыслей, памяти! Рост цветка, вопреки тяготению происходит потому, что он «виртуально» отстаёт от Земли. Камень (от идеи в ППВ) занимает протяжённость **по** времени превышающую протяжённость цветка. Ирреальные «струны» камня закреплены меж ППВ ниже в РК чем «тоннели игр» цветка (стр. 74, «игра»). Поэтому он переживает «отстающий» от него цветок. Разница в таком отставании проявляется в отношениях именуемых «гравитационными». Камень «развивается» **по** вектору гравитации, цветок сопротивляется, – растёт. Вода течёт вниз, огонь устремляется вверх. Пристыженный двоичник опускает голову, герой готов встать на цыпочки от самодовольства.

Гравитация перпендикулярна ходу времени. (3.3)

Наиболее отстающими от нас в ТВП есть идеи, называемые излучениями. А опережающим является Космос. Поэтому так называемые **тёмная энергия** и **тёмная материя**, недавно опознанные земными учёными, представляется «неуловимой». Физика их «опережает» физику наших приборов. Однако мы имеем **понимание** о них, что являет великую силу Разума – проникать в логику физически недоступных событий. Феномен **кругов на полях**, возможно, объясним так: Земля – это комплекс тоннелей, сечённый слоями реальностей. Объекты, явления в любой из этих реальностей, имеющие стартовую, идеологическую причину когда-нибудь должны прекратится, или поменять дислокацию причин. Они тоже тоннели. Исход причины из реальности есть отрыв её тоннеля (отстаёт). «Нерв» тоннеля закреплён меж ППВ или ИПВ. От того, какой конец тоннеля отрывается, зависит, в какую сторону раскрутится его спираль. Если на пути оторвавшегося «причинного кончика» тоннеля лежит земная реальность (трава), то останется след. Если причина – НЛО (тоже комплекс тоннелей), то следы будут интересными, сложными, «семантическими». И не забывайте: первопричина – разум!

«Ветер времени»

*Средь балок «триумфальных достижений»,
Подобно ветру Время гладит тлен.
Предвестник неотступных разрушений,
Бог Хронос проверяет прочность стен.
Колонну физики, кирпичики генетик,
Аркаду химии, цифири архитрав;
Прочны ли декорации соц-этик
И геометрий цементирующий сплав?
Гниют внизу плоды людских воззрений,
А к Богу редки разума мосты.
И с появленьем новых поколений
Растут как прежде старые хвосты...*

Отрицающий Создателя, ставит на вершину мироздания некую супер-материю, особенностью, которой является «рассудок». То есть атеист ставит себя, точнее своё мышление, суть коего, так и не отождествлена с материей. Поэтому звучат заклинания о неотрывности мышления от мозга. Что ж, проведём эксперимент перед зеркалом. Пусть N – истовый материалист. Верит только в мозг и деньги. Он говорит: —«Моя правая рука», (видит её, шевелит). Утверждает: «Моя умная голова», (видит её в зеркале). Выводит: «Мой мозг работает бесперебойно»; и... стоп. Если он материя, и ничто более (спрашиваю), то какая его материальная часть столь умна, что занимается оценкой всего мозга?

—«Сам мозг!» – ответит N. *Индуктивное абстрагирование рассудка.*

—«То есть полностью материальный, и значит подверженный законам физики, химии, биологии мозг способен себя абстрагировать? Скажите: «Мой мозг», кто это говорит?». *Провоцирую на подмену что (мозг) на кто («Я-концепция»).*

—«Я говорю!». *Дедуктивное абстрагирование в форме «житейской простоты».*

—«Кто «Я»? Какая льготно-неприкосновенная часть мозга говорила это? Уверенны, что он может мыслить о себе от третьего лица? Не опасна ли для мозгамашины такая «антирефлексия» – «Мой мозг»?». *Провоцирую на попятную.*

—«Мой мозг говорит мысль, «продукт» его деятельности!» – *хитрит N. Гипостазис.*

—«Значит, этот продукт, так сказать, отпочковался от нейронов и уже самостоятельно оценивает состояние родителя?». *Провоцирую когнитивный диссонанс.*

—«Ну, вероятно...» - *Смущается N. Конвенция.*

—«Сколько секунд длилась фраза: «Мой мозг»?». *Меняю репер.*

—«Около 1 сек.».

—«Выходит свободное, «над мозговое» явление этой фразы длилось во времени? Но как не отождествлённое с материей может существовать во времени? Возникает дилемма: либо продукта как такового нет; тогда мысль – это вибрации материи; либо она материальна. Если не ограничится короткой мыслью, и пустится в рассуждения о мозге, используя фразы: «Мой мозг», «Его способности» в уничижительной форме? Не случится ли беда от самокритики? Видимо не он, а сама мысль может долго рассуждать о «отце мозге»? Теперь скажите: «мой мозг сегодня всё думает и думает!» В каком месте, ощущаете «мысле-фразу»? Ощутили? Почему это ощущение вообще есть? Зачем материальной системе, ощущать нематериальное, которого нет, потому что оно не материально?!».

—«Значит мысль материальна!» – возмутится N. *Эмоции «взломали» хитрость.*

—«Стоп! Материальна? – опишите, классифицируйте!». *Аргумент к незнанию N.*

—«Материальна и всё тут...». *Обида с апелляцией к аксиомам и знаниям других.*

—«Куда девается? Если очень долго говорить, её там много накопится?».

—«Она очень «тонкая», места хватит!». *N вменяет качество чужому количеству.*

—«А если «продукт» скажет: «Мозг, сойди с ума; и вообще тебя нет. Думаю «Я», а не ты!» Ведь такого можно много наговорить, повлияет? Почему же мы можем долго ругать его? Где самосохранение мозга, и ладно бы от сторонней грубости? Но как же он сам порождает такое жёсткое самоуничтожение?! Никакая биосистема не будет без причины веской, настойчиво требовать суицида! Скажите: «Мозг, умри! Ты мне не нужен, я так решил!». Можем это сказать, и не раз! У мозга нет самосохранения?». *Меняю кто на что.*

—«Да, ему всё равно, пусть мысль болтает, что угодно». *Ослабевает N*

— «Ну и ладно, мозг породил мысль, которую ни как не уловить, и думает себе дальше».

—«А она?». — *N придерживается гипотезированного варианта.*

—«Да Бог с ней, рассосётся, куда ни будь...». Стоп! Кто теперь думает со стороны, уже о самой «мысле-фразе», и берётся оценивать её, мозг и их взаимоотношения? Если они материальные, то почему при неприязни меж ними, которую можем задать, не происходит «военных» последствий, хотя бы подёргивание глазом?». За исключением патологии. *Меняю иерархию «персон» конвенции.*

—«Они «тонкоматериальные»! Тело не чувствует!». — *N «ограждается» отступая.*

—«Но направленные команды телу имеют слабый потенциал. Противоречия и война с самим собой не влияют, а грубость вербальная, пришедшая в виде слабого импульса, лишает покоя и даже жизни (слово убивает!)». *Провоцирую идентификацию нервного импульса с мыслью.*

—«Он от «своих» защищён!» — *вывернется N.*

—«От сторонней агрессии нет, а от собственных порождений, многое про него знающих — да? Очень умно... Стоп! Так он всё-таки защищён от собственных «продуктов»?».

—«Да! Игнорированием!». — *N демонстрирует уже и своё отношение к разговору «Какой умный мой мозг!» — размышляю я. Кто Я?*

Единственным кто может заниматься оценкой мозга является Дух-Разум человека, его доматериальное «Я». Бесплезно рассматривать свою мысль как привычную материю. Это влечёт парадоксы, избежать коих можно объяснив мысль как идеальное воздействие на мозг, реагирующего вибрациями и током частиц (см. стр. 39).

Есть свидетельства очевидцев, в т.ч. и учёных о том, что в результате тяжёлых травм и болезней, частично или полностью уничтоживших мозг, пострадавшие оставались сознательными. Более того, видели без головы и проявляли духовность, ограниченное время, разумеется (газета «24 часа», №18, 2000 г., стр. 7).

Центр личности — мозг? Ведь потеря прочих частей тела не есть утрата индивидуальности. Поэтому мозг стал «камнем преткновения». Для решения вопроса нужна иная метода толкования получаемых знаний.

Функцию доверие-недоверие выполняет рассудок, черпающий информацию из мозга, опосредующего её в удобном к усвоению виде. Осознанная информация из разума, для речи и письменности, вновь просеивается через «цензуру» рассудка и мозга. В результате часто не верим себе, сомневаемся. Вернее в сознании не верим рассудку. Сомнение порождено недоверием доверию и доверием недоверию, как актам двойного просеивания информации через рассудок и мозг. Указание на эту проблему в рассудке отвергается (игнорируется), с определением поставленного ему диагноза как ненаучного. Сами критерии доказуемости определяются доверчиво-недоверчивым рассудком, пеняющим лишь на «очевидную» информацию (капуста и перо). Поэтому Мир и Бога рассудком не понять.

Узурпировав доказуемость рассудком, — попираешь истину.

Мозг — это лишь часть системы обмена информацией. Ограничивать разум его функциями — лишаться перспективы познать то, что не укладывается в биологический рационализм. Или непостижимость убедительнее? Защитники и радители «постулатов» и «аксиом», огораживаются «тайнами» от не традиционных ответов. Однако загадки загадывают, а тайны таят...

Таящий знает, что тайны нет!

«В начале было слово...».

Слово, как мыслимая определённая в вечности разума (в памяти) и в возможностях БИ, являет элементарную протяжённость, единицу пространства.

Пространство есть сечение Божественной Памяти.

Значит, структура памяти состоит из границ определений (2-я и 3-я координаты времени). **Определение**, как продукт разума, положенное в память, становится **гештальт качеством информации**. В сознании оно получает статус **смысла идеи** (по 1-й координате), в интеллекте становится **замыслом мысли**. Мультиплицировать (подготовить к материализации) смысл определения можно его вращением-**замысливанием** (квантование) в структуре сознания-памяти (3х мерной сетке). В радиусе вращения возникает **термин** (точное слово). Резонанс терминов (слов) — суть гармония определённости как ценность информации (стих). Точные, языковые определения интерферируют в памяти, образуя **постулаты**, и резонируют в сознании, определяя **аксиомы** (песня). Аксиомы и постулаты являются каркасом СН в т.ч. как законы реальностей — формальные принципы. Ветер времени, столкнувшись с вращающимся мыслиемпульсом (рис. 24, точка сингулярности), «сдует» с него следствие в виде вихревого тоннеля — «игра», материя мозга, тела, далее прочих явлений.

Материя реальности — это мгновенная совокупность «квантов действия» каждого разума понимаемых следствий по резонансам причин. Мыслим и имеем то, что хотим в рамках допустимого в СНБИ (стр. 129-131).

Вернёмся к творению (см. стр. 51-52). Получаем последовательность «изготовления» корпускулы из идеи мыслиемпульса:

Рис. 24



Диаметр определения — символичен, **радиус** — терминологичен, длина — информационна.

Двигаясь по **спирали** познания, «Я» осваивает достойные его УПС, соотносится с ППВ и УИС. Линейный резонанс мыслиемпульсов Создателя пролегает через реальность в ирреальность прошлого и будущего (0.0). Эта «нить Ариадны» даёт возможность слышать, читать эхо информации из ближайшего будущего разумом (ЦМПИ по резонансным «струнам»). Что называется интуицией в верном прогнозе, пророчеством. Те же действия, обращённые на резонансное эхо прошлого, мы называем «реальностью».

Настоящее («реальность») экранирует былое.

Реальные мне в «данный момент» явления по «фотонно-тактильному» резонансу есть информационное эхо прошлого. Календарное будущее – это следствия прошлого, унесённые ветром времени вперёд, в ирреальность. Ветер времени несёт информацию УПС вслед «Я» по пройденному им пути, догоняет разум, являя реальность (последствия), *обгоняет*, и в соответствии с мерой влияния (хотения) разума, пролагает следствия будущего (по Закону Неисчерпаемости).

Я «вкатываюсь» в будущее, которое есть эхо прошлого.

Какие же виды информации прошлого, не являющиеся «эхом», могут быть восприняты с позади лежащих стадий УПС? – Плоды творчества! А именно: письменность (проза и поэзия), записи музыки, пения, декламаций, смысловое содержание картин и скульптуры. *Работа* личной памяти, здесь заключается в *знании значений* цифр, букв, нот, слов, ракурсов и прочих символов сути перечисленных носителей эха ирреального прошлого. Информация воспринимается в сиюминутной реальности с символа. **Символ** – это знаковый композит определённого смысла; то есть предметы реальности есть сложные символы информации – группы знаков слепленные, нарисованные, записанные и озвученные Создателем *одновременно*. Понятие **творения** предполагает одновременное изображение, написание, озвучивание и протяжение одного *от, во и по* времени, что является нам как *материальная данность* с определёнными характеристиками (в том числе как гештальт). Тогда писатель и поэт влияют на УПС через УИС. Художник и пластик на УИС через УПС. Композитор на ППВ через УПС и УИС (музыка не переходит в глубокую ирреальность исходного УПС, в отличие от картины, скульптуры и текста).

Из этого, соответствуя структуре РК, актуализацию личного творения следует изображать к времени-пространству примерно так:

Рис. 25

Музыка есть производное от интерфейсов ППВ, то есть вечности (композиция во времени ~ 70%). Поэзия и проза есть производные от УИС по резонансам в УПС (композиция по времени ~ 50 – 70%). Остальные искусства синтезируют варианты путей изложения символов, выбор угла творческого деяния между временной протяжённостью и вечностью (композиция *от* времени-пространства ~ от 40 до 90%. См. ст. «Весы времени»).

Физические законы есть функции времени.

Флуктуации структур времени определяют остальное. На промежуток времени меньший 10^{-23} сек., допустительно умозреть Евклидовой геометрией, Декарта; от 10^{-23} до 10^{-15} – Дирака, до 10^{-8} сек – Римана, далее Лобачевского, и следующим этапом, вероятно, становится синтез этой последовательности в *рассмотрении* РК и ГВК. Имеем *распределение* волновых функций магнитного поля от угла к УПС, электрического от УИС, фотонного – к ППВ.



То есть вращение определения относительно углов УПС к УИС до ППВ определяет последовательность гравитационной → магнитной → электрической → фотонной характеристики, так реализуемой частицы (стр. 191, рис. 94). Атакуя её на одном из этапов, получим адекватное следствие: инерцию инерции → магнетизм → электроток → свечение. Достигнув ППВ, фотонная функция получит преломление в ирреальность, где станет новым квантом действия по «родному» резонансу в УПС, например электроном.

Манипуляции с веществом есть отношение к Богу.

Поэтому Творец слышит музыку, видит картины, скульптуры и читает тексты. Ему очень важны таланты любого. *Раз*вивая их, каждый становится достойным помощником и хранителем *Мира*. Различное видение мира (мировоззрение как *раз*личие) *выра*жается в языке. Различное постижение мира (суждение о действительности) *выра*жается в речи.

Когда заговорит Бог, одновременно увижу и почувствую вес и силу, цвет и тепло, запах, и вкус СЛОВА его. Испугается слабый духом, бежит; ибо свои словеса ценил более чем молчание Отца.

Реальность объектов взаимодействия являет язык Бога, а действительность этого взаимодействия – выражение его речи.

Обращаю ваше внимание на *ра*, *бра*, *ма*, *оз*, *бо* и пр., которые выделял в тексте. Это аффиксальные отголоски праязыка. Первичный язык разума (синтаксис чувств) происходит из возможной необходимости, а речь из необходимой возможности оперировать понятой информацией (см. МЛК). Научение любому языку возможно только после формирования хотя бы минимального, первичного самосознания (суждение и предвзятость к себе) которое предполагает владение первым, Божественным языком (см. «Оператор»). Реинкарнируя (врождаясь телом), разум постигает языки таксонов благодаря априорному самосознанию и базовым, мыслительным навыкам. Тут происходит слияние мышления (как трансрефлексии сознания) с языковой речью (второсигнальной системой таксона). Качества самосознания (структуры Я-концепции) определяют выбор тела. Соответственно у птицы язык птиц, у человека – человеческий.

Формирование человеческого языка началось с *догадки* предъявлять чувственно-звуковое сопровождение действий, как символы последовательных этапов переживания. Привязав конкретный звук (знак-аффикс) к определённому акту переживания действия (предвкушение – наслаждение – удовлетворение, страх) и изобразив его (символы приходящей любви, оргазма, воспоминания), разум догадался подменять, по надобности изобразительную (магия рисования этих символов) или соматическую пантомиму звуками (символы на знаки), а звуки мимикой (обратно), рис. 25. Демонстрируя и получая процессуальное удовольствие (основное и дополнительное) от такой игры, влекущей соответствующие перемены реализуемых или воображаемых действий; он *задумал язык*, – понял возможности сочетания знаков в символах (семантировал синтаксис) и *выдумал речь* (синтаксировал семантику). Смакуя воображаемые эротические действия, их символические образы, комбинируя, перетасовывая и komponуя слайды желанного сюжета, он *наслаждается предвкушением* воображаемой реализации и снова предвкушением повторения того (проигрывает). Называя эротические или иные образы действий (роды, мечь) при помощи доступных разуму средств

(мыслезвуки-аффиксы и слайдо-графемы) он проговаривает их вслух, повторяет и показывает, усиливая эффект. Вырвавшийся, звучащий комплекс аффиксов (символическое слово) становится агентом образа в действительности, оно предвзвешивает реализацию воображаемого — это *заявление* о предвзвешиваемом действии. Предвзвешивание является «полем» перехода образов и чувств из мира воображения в мир реальности. Звучащий символ — первым актом выхода образа в действительность. На охоте, нужнее пантомима (соматический и изобразительный язык знаков и символов). В звуковой же символизации алгоритмов полевых и домашних работ, в сакральных и эротических танцах, увязывающих определённое звукосочетание с тем или иным действием будущего и прошедшего, в полыхании страстей и любви зазвучала музыкально-поэтическая речь первого, древнего языка.

Считается, что фундаментальным отличием человеческого сознания от сознания животного является способность переходить за пределы наглядного, непосредственного опыта к отвлечённому, но рациональному осознанию. Однако каковы критерии рациональности, отличающие наше мышление от мышления, например, дельфина или собаки? Удалось ли некоему учёному внятно и полноценно «поговорить по душам» со слоном, дельфином, шимпанзе, что бы составить неопровержимое знание о коренных отличиях мышления человека от животного? Утверждалось, что животные не говорят, не пишут, не понимают нашей речи, следовательно, они не имеют ясного сознания и их мышление если и есть, то его легче назвать сложным комплексом рефлексов и инстинктов. А как в таком случае рассматривать новорожденного человека? Как специфическое животное? Дитя человека, имеет некий филогенетический и онтогенетический потенциал, программу развития мышления и сознание до невиданных высот. Следовательно, вопрос о способностях к порождению речи и прогрессирующем развитии мышления должно рассматривать относительно филогенетического и онтогенетического потенциала индивида. Потенциал, как совокупность возможностей, предполагает некий стартовый набор — предпосылки, умения, навыки, знания. Щенок не обладает потенциалом речи и сознания, дитя человека — обладает? Однако известно, что своя речь есть у животных. Да и что считать речью? Привычные для человеческого уха слова? То есть если звучит один из известных человеческих языков, русский, например, то это речь, а если слышна песня соловья, кита, свист и пошелк дельфина то это не речь? Дабы окончательно лишиться потенциала речи и мышления животных, требуют письменности. Животные не пишут! Однако и тут скептики будут посрамлены, — пишут и ещё как! Специфическими по интонации *запахами* и структурой расположения *меток*, особым царапанием на деревьях, следов, до сложнейшей пантомимы хвостами, плавниками, и цветными переливами фенов (каракатица, хамелеон и пр.). Версия о наличии речи и мышления только у человека не выдерживает критики. Выяснилось, что мозг шимпанзе приспособлен для понимания смысла и синтаксического строя человеческой речи. Вороны умеют считать — складывать цифры до четырёх, и различать множества до 20 элементов. Потрясающими способностями обладают дельфины и другие животные, которым ранее отказывали в мышлении.

Современные учёные: биологи, медики, психологи и пр., по-прежнему полагают человеческий организм в качестве высшего животного, чьи филогенетические корни тянутся к общим для всех существ началам. Речемыслительные приоритеты человека перед животным, коренятся в некоей *разнице*, которую можно найти,

изучая ЦНС, физиологию речевого аппарата и специфику воспитания человеческого детёныша в семье. То есть биологическую и ментальную **разницу потенциалов**. Считается, что на высшем этапе своего развития центральная нервная система (ЦНС) приобретает ещё одну функцию: она становится **органом** психической деятельности, в котором на основе физиологических процессов возникают ощущения, восприятия и появляется мышление. Говорится что «...мозг человека является органом, обеспечивающим возможность социальной жизни, познание законов природы и их использование в практике». Обратите внимание — понятие «орган» означает «инструмент». Но инструмент это не «мастер».

— Если мозг — «инструмент» (орган) психики, то кто же «мастер»?

— Сам человек, во всей своей совокупности, — ответит оппонент.

— Но уважаемый! Термин и понятие «инструмент» применимы и в отношении любого органа тела. Собственно всё тело следует рассматривать как единый инструментальный набор, с помощью которого осуществляется жизнь. Созревание того или иного органа — радостное событие для пользователя. Выражению моего менталитета, положим, не хватало тех или иных нейронов коры и развитого речевого аппарата (язык, артикуляционные мускулы). Вот они созрели, и я могу ими воспользоваться. Замечательно! Но разве их незрелость означает отсутствие пользователя или его ментальную незрелость? Если у меня пока нет скрипки, то это не значит что я не музыкант. Маэстро — вне футляра и скрипки. Разумеется, получение «созревшего» инструмента влечёт совершенствование мастерства, но речь тут идёт о том, что диаматики пытаются внушить, мол, это скрипка рождает в себе маэстро, а не маэстро заказывает скрипку.

Важной биологической особенностью в развитии дитя является то, что формирование функциональных систем органов происходит раньше, чем требуется. Принцип **опережающего развития** органов и функциональных систем у детей и подростков является своеобразной «страховкой» на случай непредвиденных обстоятельств. Допустим, что и психические функции подчинены этому принципу, — психика опережает развитие нервных структур, головного мозга.

К тому же **медиаторы** (серотонин, эндорфин и пр.) возникают значительно раньше нервной системы. Уже на самых ранних стадиях дробления, взаимодействие между бластомерами осуществляется при участии серотонина, ацетилхолина и др. Не являются ли нейропептиды, нейрогормоны производным разума оперирующего в материи с помощью, разумеется, этой материи?

Маэстро смычок натирает канифолью.

Подумать ещё, и поймём что психика, точнее разум, и есть тот мастер, который программирует и изготавливает себе инструментарий. То есть ментальная разница потенциалов коренится в свойствах разума.

К моменту рождения у дитя формируется большинство врождённых, безусловных рефлексов. Большое значение в их совершенствовании имеет **обучение**. Чем раньше оно начато, тем быстрее идёт формирование новых рефлексов. Но какой уже сформировавшийся механизм позволяет обучить дитя? Что это за «матрица обучаемости», готовая принять информацию и увязать её с интересами организма? Феномен обучаемости возможно объяснить только с точки зрения первичности психического (идеального) перед физиологическим, материальным. **Обучаемость** — модальная характеристика, выражающая наличие сложнейшего ментального комплекса, программирующего физиологическое развитие.

Проще говоря, — **развитие органов предопределено обучаемостью**. Осталось понять, что обучаемость, как характеристика и способность прогрессивного, сознательного усвоения и переработки информации (восприимчивость) возникает до органа.

Вывод: биологическая разница потенциалов определяется в ментальной (ЦМПИ организуют пластический синапс, синаптический потенциал и пр.).

Овладевая зрелыми органами, разум пользуется такой способностью своего сознания и интеллекта как обучаемость. Эманулируясь органам, он обучает и далее обучается в них. Степень обучаемости у каждого разная. Она есть характеристика интеллекта и сознания, и значит, их развитие есть развитие всех ментальных сил, в том числе повышение обучаемости. Рассматривать организованность в развитии и работе мозга (и всего организма) следует как фактуру обучаемости (готовность-учение-научение-готовность).

Вывод: владение телом и его жизнедеятельность основываются в структурной, ментальной характеристике — **комплексе обучаемости**. Одним из результатов априорных, ментальных способностей является обучаемость языку, речи. Различают *внешнюю* и *внутреннюю* речь. **Внешняя речь** бывает устная и письменная. **Устная** речь бывает монологической и диалогической. **Внутренняя речь** — это невербальный речевой процесс. Она сокращена, свёрнута, редко существует в форме полных, развёрнутых предложений и является наиболее часто употребляемым *способом размышления*, представляющимся самому носителю как *форма мышления* (отсюда ошибочное представление о неотрывности мышления от речи). Поскольку внутренняя речь недоступна стороннему исследователю, то её характеристики, а также наличие или отсутствие её у дитя или животного не позволяет ни утверждать, ни отрицать, ни квалифицировать наличие и уровень мышления (мышление может осуществляться и другими способами). Переживания, чувства наполняющие младенца в первом полугодии жизни настолько сильны и ярки (сензитивный период онтогенеза), что словесное оформление их, будь то во внутренней или внешней речи не поспевало бы за сменой эмоциональных, чувственных состояний.

Если внутренняя речь, как правило, имеет мотивационную причину, — она спровоцирована (стимулирована) информацией поступающей в мозг, то соответствующие ощущения, переживания, эмоции и являются тем ментальным субстратом, изначальным материалом, который структурируется, дифференцируется — замысливается в «мыслеобразы», кои хочется выразить. Ощувив и замыслив, (можно сказать «заподозрив») образы, начинается поиск возможностей их выразить, в процессе которого в «замысливании» формируются (квантуются) такие мысли, которые, в том числе, могут подвергнуться синтаксису и выразятся словесной речью (тогда программируется план высказывания). Не владение языком (словарным запасом и грамматикой) не означает отсутствие мышления и информативно-субстантой базы ко внутренней речи.

Дитя мыслит и пользуется дословесной, «прасемантической» речью, прорывающейся наружу в виде гуканья -(аффикс)-гуления (с 2 месяцев), лепета (с 5 месяцев). Идёт процесс зрительного, тактильного, звукового восприятия внешней информации (прежде всего связь с матерью), усиливающийся внутренними процессами — базовыми потребностями, приятными и нет соматическими ощущениями (зуд, боль, урчание в желудке и пр.) — всё это ложится образным материалом мышлению.

Образы – семантический субстрат. И чем лучше работают сенсоры, поставляющие разуму информацию, тем быстрее раскручиваются и разворачиваются ментальные его характеристики, предонтогенные (богоданные) программы развития, контролирующие и обучающие организм. Тем лучше идёт созревание мозга и всей нервной системы, поставляющей информацию, тем богаче и полноценнее тот базовый, информационный, аффиксный (элементарный) материал, в котором интеллект найдёт и организует модусы приятия слов языка и грамматических основ языковой речи.

Возникновению речевых возможностей предшествуют факторы:

1. Духовные – изначальное сознание своего Божественного происхождения.
2. Ментальные – наличие мышления (свойства которого прямо не зависят от свойств ЦНС).
3. Душевные – контакт с матерью, который расценивается как био-энерго-информационный контакт.
4. Соматические факторы – развитие ЦНС и морфологии органов.

При анализе сложных сигналов, включая слова, первоначальная активация задних отделов коры мозга сопровождается возбуждением лобной коры с последующим возвратом возбуждения в проекционную кору. Поэтому при слуховом восприятии словесных сигналов или внутренней речи возврат возбуждения происходит в височную кору, что обеспечивает внутреннее звучание слов, а при чтении слов – в зрительную кору с их видением. Поэтому, даже не понимая лексического значения родительских слов, ребёнок, при условии, что слова приятной интонации и подкреплены материально (еда, игрушка) проигрывает их в уме, со внутренним звучанием (подражание – аспект комплекса обучаемости). Он наслаждается их внутренним повторением, тем, продлевая эмоциональный эффект – удовольствие. Хорошо запоминая (приятное, сопутствующее базовым потребностям легко запоминается), он начинает вводить элементы этих слов (аффиксы) в систему мышления, в процессы внутреннего переживания. Так формируется базис внутренней речи.

Считается, что мышление неразрывно связано с речью, что мысль не может ни возникнуть, ни протекать, ни существовать вне языка, вне речи. Мы мыслим словами, то есть мышление происходит в речевой форме. Люди, одинаково хорошо владеющие несколькими языками, осознают, на каком языке они мыслят. Одну и ту же мысль, конечно, можно выразить на разных языках сотнями разных звукосочетаний. Существуют слова-омонимы (слова с одинаковым звучанием, но разным смыслом: «корень», «коса», «ключ», «реакция» и так далее), то есть одно и то же слово, может выражать разные мысли, разные понятия. Но всяко имеется первоначальный, **родной язык**. И правильно. Фактор родного языка позволяет сделать радостное предположение: у любого основания должна быть причина, и значит причиной родного языка является владение системой его приятия – априорно заданными методами научения (обучаемость). Эта методическая система универсальна к освоению любого языка в качестве родного, и значит, основывается на владении неким «супер языком», чьи смысловые (семантические, синтаксические, грамматические) и прочие правила предопределяют дальнейшую связь всей психики и в частности интеллекта с приобретённым родным языком (см. ст. «Оператор», стр. 129-131). Поскольку внешняя речь усваивается ребёнком уже в готовом виде (родной язык), то ему приходится сопоставлять её семантический, знаковый план и синтаксический строй со структурой и принципами

жизни внутренних образов, довербального мышления. Зачастую это сопоставление несёт диссонанс, в процессе которого происходит интериоризация (замена довербальных образов привнесёнными семами родного языка). В процессе интериоризации возникают мысли, которые с одной стороны ещё богаты образным рядом, а с другой уже абстрагированы, упакованы в лексические рамки («бьяка-кака», «шлёпки», всевозможные клички и пр.). Эти продукты интериоризации на лексическом уровне раскрывают смысл образов. Пониманием смысла, как известно, занимается интеллект.

Мысль – это реплика смысла в интеллект.

Чтобы понять феномен «мышление – речь», следует чётко разграничить понятия: мышление – это процесс, мысль – это продукт мышления, речь – это процесс языковой актуализации мыслей. Поскольку мысли образны, то есть мысль обладает гештальт-качествами (легко предъявляет ассоциативный ряд, соотносима с известными предметами, объектами), то языковое выражение мыслей (речевое высказывание) обедняет смысловое, семантическое содержание мыслей. Лексема – «жалкое подобие» той мысли, которую слово выражает. Особенно ярко эта ситуация проявляется в «неописуемом восторге» любви, ненависти и ярости, возмущении и прочих сильных чувствах, имеющих богатейшую информативность, энергичность намного превышающую темпо-ритмовые возможности языка (и телесного и грамматического). О том, что дитя свойственно особенно ярко, сильно и значит образно воспринимать окружающий мир, в котором привычные для взрослого вещи – ему чудесны, волшебны и фантастически прекрасны, что голос матери, поющей колыбельную, вызывает эмоции сродни религиозному вдохновению, а придавленная ручка несёт адскую муку – доказывать не нужно. Не владение дитя одним лишь внешне-коммуникативным средством – языковой речью (устной и письменной) не означает отсутствие у него внутренней речи и мышления, специфика которых учёным мало известна, вернее позабыта...

Мыслительные процессы – порождение и воспроизводство мыслей, как образов информации, начинаются задолго до возникновения речи.

У больных, в результате мозгового инсульта надолго отключались речевые функции, однако они осознавали явления окружающего, и в дальнейшем могли дать им адекватное толкование. В состоянии бреда, в предсмертном состоянии и т.п. он продолжает воспринимать и перерабатывать информацию – мыслить, но без прямого участия родного языка. Порой он начинает говорить на «чужом» языке! То есть мысли несут, прежде всего, образный смысл явления, и уж если это возможно, – абстрагируются, интерпретируются словами языка, далее речью.

Развитие, точнее развёртка мышления дитя происходит постепенно. Поначалу оно в большой степени определяется манипулированием предметами (объективными провокаторами). В процессе манипуляций происходит важнейший процесс первичного, базового самосознания – феномен **осознания своих рук**.

Уронив игрушку, дитя посмотрело на свои руки. С одной стороны они повинны в потере, но они же и несли удовольствие манипуляции. Известно, что руки имеют прямое влияние на развитие интеллекта (поэтому детям рекомендуется лепка). Этот небольшой когнитивный диссонанс, замешанный на неудаче и удовольствии, побуждает интеллект дитя произвести различение пальчиков (провокаторов математических способностей интеллекта).

Удовольствие является ведущим стимулом действий. Игровая комбинаторика в связке «руки-глаза-интеллект» является основой развития психики, так как несёт наслаждение разумными действиями. Вершится акт осознания — мысли о себе по поводу манипулятивного разглядывания рук, пальцев. И основными действиями интеллекта в этой игре становятся анализ и синтез. Игра — наслаждение ⇒ работают нейротрансмиттеры, выделяются эндорфины, энкефалины и пр.

Верологичные, ментальные действия имеют физиологическое подкрепление. Понятное дело — словесные и телесные манипуляции, если они несут удовольствие, стимулируются на развитие. Ту-то жесты, и игра с пальчиками пробуждают матрицы принятия языка и речи.

Мышление даёт возможность знать и судить о том, что человек физически не воспринимает. Мышлением перерабатывается информация ощущений восприятия. Можно сказать, что богатство и разнообразие мышления коренится в эрудиции. Трудно заподозрить эрудицию у годовалого дитя, следовательно, качества его мышления интерпретируются словом «наивность». Но качество не эквивалент потенциалу. Поэтому говорить о чьём то плохом мышлении — это зря тратить время. Мышление или есть или его нет. Попытки оценивать процессуальные качества мышления и ставить диагнозы, с далеко идущими последствиями — дурное занятие. Оценивать качества продуктов мышления — слова и дела — дело иное. Поэтому **мышление** — это **процесс выражения** субъективного мира в суждениях, понятиях, теориях и гипотезах. Выражение — это демонстрация. Демонстрация произвольна, в то время как широко применяемый термин «отражение» («мышление — это отражение...»), предполагает пассивное (неживое) предъявление диагностируемых свойств. *Ментальный энурез...*

Как деятельность интеллекта, мышление связано с решением нетривиальных задач. В возрасте 2 — 5 лет дети уже начинают подмечать относительность некоторых свойств и положений: «То, что у нас пол — у них — потолок!», «От чего мне холодно, лягушке — тепло». Для толкования таких умозаключений В. Штерн ввёл термин «трандукция» — умозаключение, переходящее от одного частного случая к другому, минуя общее. Этому, разумеется, предшествовали акты восприятия, различения воспринятого, запоминания различённого (фиксации), сравнения данных и запоминания итогов различения-сравнения. Пробуждение модусов сравнения — учение самой операции сравнения, начинается с того момента, когда младенец начинает получать разнообразную афферентную информацию.

Если вполне различать признаки объектов младенец может в 3 месяца, то это означает, что в 2 года у него будет нормальное мышление (если ничего плохого не произойдёт). А если он проявляет нормальное зрительное внимание (по длительности фиксации) в 5 — 7 месяцев, то это показывает нормальный уровень интеллектуального развития в его 5 и 7 лет.

Умение различать и фиксировать (помнить) различие — необходимая предпосылка к развитию интеллекта. Разница между холодной, колючей щекой отца и тёплой щекой матери влечёт комплекс переживаний и откладывается в память. Разница между цветом, формой, мягкостью и запахом игрушек, также запоминается. Возникает феномен *переноса* «разнения и соответствия» — мягкость игрушки и щеки матери; колючесть отцовских усов и щетинки искусственной собачки — возникает **догадка аналогии**. Выстраиваются не только горизонтальные ряды (линейная память) но и вертикали, диагонали (нелинейная, ассоциативная память, провоцирующая образное мечтание в сознании).

Дитя получает удовольствие от таких комбинаций (производимых современными ЦМПИ; см. стр. 131). Удовольствие становится **стимулом** к поиску приятных аналогий, разниц, ассоциаций и волевому запоминанию того. Так удовольствие восприятия и воспоминания (эндорфин, АКТГ, вазопрессин) провоцирует методический процесс сравнения. Но для того чтобы догадка аналогии развила процесс сравнения, в интеллекте должна произвестись некоторая операция. Эта же операция должна оформить отношения между различением и сравнением. Модус искомой операции, должен присутствовать на первых же стадиях развития мыслительных функций. Для его обнаружения мне понадобится произвести анализ и синтез выявленных данных.

Анализ — это мысленное расчленение предмета или явления на образующие его части, выделение в нём отдельных частей, признаков и свойств. **Синтез** — это мысленное соединение отдельных элементов и признаков в целое. Способы мышления анализ и синтез неразрывно связаны; дитя им научается позже, чем способам сравнения. Но именно в процессах сравнения и различения закладываются матрицы научению анализу и синтезу, в которых важнейшую роль приобретает язык (семиотическая система сознания). Поскольку содержание мечты (воображение фантазий) очень хочется выразить маме (гуление), то наступает **слияние мышления с языковой речью**. Овладение языковой речью (речью которую можно высказать) означает проявление умений анализировать и синтезировать. Так, пройдя фазы различения, фиксации и сравнения, разум дитя научается языковому анализу-синтезу, что далее ведёт к возможности абстракции и гипостазирования. Но это возможно только на этапе полноценного синтеза языковой речи и мышления. То есть не раньше, чем дитя научится пригодному, житейскому общению (примерно с 3 лет). В период 2 — 3 года, показателем конгруэнтности дитя является сопровождение игры речью. Манипулируя игрушками, фантазируя сюжет, разум малыша необходимо, и усиленно «выдавливает» из себя всё своё содержание, всё умение сравнивать, анализировать-синтезировать и абстрагировать ради услады игрою. Игра является базовым стимулом развития интеллекта (феномен игрового осознания «руки-глаза-Я») и актом пробуждения модусов искусства. Ни какой воспитатель не научит ловкости мышления, сообразительности и целенаправленности лучше, чем само дитя, стимулирующее себя игрой фантазиями (воображением). Ради **удовольствия игры** малыш готов стать умным и словоохотливым! Ещё бы! — в игре устанавливается феноменальная связь работы **регуляторных пептидов** (АКТГ, вазопрессин, окситоцин и пр.) с работой разума (воображение). Педагогические качества игры влекут магические последствия.

Догадка аналогии — ПИРожное ума!

Отсюда дополнительные гастрономические удовольствия, возникающие при рассматривании ребёнком сладостей имеющих форму зверюшек, цветов, иных любимых предметов. В игре предметам приписываются фантастические свойства, но не огульно, а на основании признаков — по догадке аналогии. Если та или иная игрушка нужна в некоем качестве, но её признаки не обнаруживают соответствия требованиям, то ребёнок либо волевым усилием заставляет себя признать за ней наличие этих качеств (он громко и настойчиво декларирует их наличие: «машинка летает в космос!»), либо столь же настойчиво ищет аналогии (в её деталях, особенностях работы, цвете и пр.), которые хоть как то могли бы соответствовать требуемым. Найдя, он испытывает эвристическое наслаждение, восторг.

Он поспешит высказать это окружающим и содержание, грамматика, интонации речевого выражения, описывающего приятные итоги, станет великолепной тренировкой, связи образного мышления и языкового багажа. Ребёнок умнеет. Абстракция лежит в основе обобщения — мысленного объединения явлений в группы по выделенным общим признакам. Содержательное (как теоретическое) обобщение основано на анализе объектов и выявлении общих и существенных признаков, отношений и зависимостей. Методом обобщения разум овладевает не раньше, чем научится различать, сравнивать, синтезировать и анализировать. Обобщение — это уже «интеллектуализм», свойственный подросткам («Да у меня все в классе дураки..., кроме Кольки конечно...»). **Классификация** и **систематизация** органически включены в процессы абстракции и обобщения (подразумеваются в них). **Конкретизация** — это мысленный переход от общего к единичному, которое соответствует этому общему. Конкретизацией дитя, а вернее уже подросток и старше, овладевает тогда когда сможет обобщать не только качества внешних явлений (друзей, вещей, среды) но и свои собственные. Конкретизация — это уже признаки учёности, выведения мышления на уровень коррелятивного познания. И именно в речи, средствами языка, умение конкретизировать предъясляется в наиболее красивой форме.

Методические формы мышления:

1. **Понятие** существует в виде значения слова, обозначается словом.

В понятиях, — знания о явлениях действительности оформляются в обобщённом виде. В этом отношении понятие отличается от восприятия и представления памяти: восприятие и представление конкретны, образны, наглядны; понятие же, обладает обобщённым, легко абстрагируемым содержанием, которое не наглядно. Оперировать понятиями разум научается не раньше, чем научится обобщать. Обобщение — фактор суждения.

2. **Суждение** — это формальный метод мышления в утверждении или отрицании чего-либо. *Поэтому сомнение — враг суждению.*

Суждения бывают общими, частными и единичными. В общих — утверждается или отрицается что-то относительно всех явлений, объединяемых понятием. В частных — речь идёт только о части явлений, объединяемых понятием. В единичном суждении — о каком-то индивидуальном понятии. Суждение раскрывает содержание понятий. Однако суждение — излюбленное дело и 2 летних карапузов. То есть суждение уже лежит в сравнении, синтезе, анализе, абстракции, обобщении и пр. Получается, что действие «суждение» (как оперирование понятиями) предшествует овладению языковой речью! Подумайте: для того, чтобы положить своё отношение к чему-то (нравится — не нравится) вовсе не обязательно оформлять это в слова. **Молчаливая предвзятость** — это невысказанное суждение на основании полученных понятий. Отношение малыша к матери (восторг и нежность) — это биологическая предвзятость — доречевое, чувственное суждение. И на протяжении всего времени становления ментальных функций с ними развивается, и им содействует комплекс суждений, от «звериной предвзятости» — до интеллектуальных выкладок. Предвзятость имеет волевую подоплёку, то есть воление **комплекса суждений** есть энергия анализа-синтеза (мечта и АТФ к словопроизводству и речепроизводству). **Суждение**, является тем искомым методом мышления, который необходим для внесения и проработки догадки аналогии в сравнение! Волевой сутью процесса является мечтание

— воображение фантазий. Суждение является феноменом умственной деятельности, рассматривая который, и психолог, и физиолог найдут не только волнительные совпадения, но и поводы в корне пересмотреть постулаты своих наук. Для этого им потребуется делать умозаключения. 3. В **умозаключении** (как методической форме мышления), сопоставляя и анализируя суждения, выводится новое суждение. Разум пользуется в основном двумя видами умозаключений — индуктивными и дедуктивными. **Индукция** — способ рассуждения от частных суждений к общему суждению, установление общих законов и правил в изучении отдельных явлений. **Дедукция** — от общего суждения к частному суждению, познание отдельных явлений на основании знания общих законов и правил. Эти операции используются в создании стратегий и тактик.

Таким образом, дедуктивному и индуктивному умозаключению дитя научается вместе с умением анализировать, синтезировать и обобщать.

Суждение и умозаключение — «кайф» разума.

Отношение умозаключения к суждению схожи отношениям речи к языку. В речи выражается характер языка, в умозаключении — характер суждений. Соответственно в языке выражены итоги умозаключений (слова) а в речи установки суждений (предложения). Это значит, что модусы (принципы и способы) мышления как структуры мечтательных суждений, имеют своим умозаключительным продуктом язык и речь. А преобразования суждений в умозаключения есть субстрат высказывания.

Вот умозаключение: явление психики дитя имеется сразу, в момент зачатия, и является развёрткой предустановленных в Божественном филогенезе психических модальностей (потенциала) сознания, памяти, интеллекта. Весь комплекс психики дан дитя изначально, и его дальнейшее развитие есть актуализация (включение), дифференциация (проявление разнообразия) и совершенствование.

Если бы в разум зарождающегося дитя проникли сомнения — он бы не родился.

Разумение дитя верологично (гармония комплекса суждения в вере).

Адиаматики пытаются объяснить феномен мышления и всей психики как скачкообразные эволюционно-революционные переходы физиологических количеств (тело, мозг) в качества (психики как «надстройки» биологии). Однако временная непроявленность содержания психики не есть факт её отсутствия. Или диаматики поговорили с зародышем?

Если универсальным стимулом является удовольствие (тела и ума), то онтогенез можно представить как развитие ментальных и органических структур и систем ради расширения поля удовольствий. Любовь — удовольствие (понимание и эротизм). Искусство — удовольствие ЗУН и прагматикой выставок. Вера — как удовольствия в догадке аналогии!

Итак, **речь** — это приятный процесс языковой актуализации мыслей (расширение поля удовольствий). Реинкарнировавший в человека разум, нуждается в стимуляции заложенных в нём языковых и речевых навыков.

Пробудить матрицы принятия языка помогают телесные манипуляции, по сути своей, являющиеся манипуляциями с языком и речью Бога — реальностью и действительностью! В манипуляциях идёт пробуждение-воспоминание первичного (дореинкарнационного) самосознания. Основным видом такой манипуляции, и является игра руками, пальчиками в феномене осознания своих рук и через **мои** — к «Я». Разум, владеющий методикой интерпретации понятых мыслей

(например, в комплексе: «мои руки и Я»), обозначает и информирует их мысле-звуками, точнее резонансами и интерференциями своего времени – реагирует, подбирает личный резонанс к мыслеимпульсам Бога (догадка, выражаемая у младенца гулением и лепетом, а у взрослого возгласами типа «эврика!»). Так что феномен языка есть акт воспоминания навыков пользования Божественным языком и речью, То есть пользование собственным телом! Если вы владеете своим телом, то, значит, можете общаться с Богом! Отсюда сакральные танцы и ритуалы. А искусство (поэзия, пение и пр.) – суть «гуление» Богу...

Как приятен этот мир!

Дитя и взрослый сопровождают ментальные удовольствия конгруэнтными жестами. Среди теорий описывающих возникновение языка и речи, особое внимание уделяется именно атрибуции жестов, пантомимы и мимики (на охоте, собирательстве, речи глухонемых, сакральных действиях и пр.) звуковыми и изобразительными символами. Для подобных преобразований человек и обладает комплексом обучаемости. Самосохранению, удовлетворению потребностей требуется биологическая и психическая воля. Если вы владеете своим телом, то, значит, можете усвоить язык и речь. Отсюда любовь детей к кривлянию (перед зеркалом или дразня воспитателя), танцам и игровым ритуалам.

Бог определил необходимость языка – организовал заинтересованность в нём и в возможностях речи.

Спектр «мысле-вибраций» – основы языка и речи человека, пропорционален его интеллектуальному уровню. Я не скажу и не пойму то, до чего разумом слаб. Возможности разума в разнообразии и скорости вращения его мыслеимпульсов. Чем быстрее вращается суть в границах определения, меняя геометрию смысла и характер мыслеимпульса, тем большее сочетание знаков с вашего понятия можно реплицировать информации БИ. Овладевая богоданным телом, разум дитя «раскручивается» и воспоминает-догадывается о языке-речи (и это приятно).

Рассмотрим «филологическую корреляцию» (см. рис. 26, соотнося положениям на стр. 67, 84, 85 и МЛК). Понимаемая информация – **явление**, мультиплицируется интеллектом по резонансам своей памяти и интерференциям сознания **символами** и **знаками** – **словом**. Перестановка или смена в нём знаков, влечёт не только смысловое но и временное понимание – речь о прошедшем, происходящем или назревающем (узнал – знаю – узнаю).

Отсюда возможность лжи (произвольной и непроизвольной) в содержании речей, книг и разговорах людей. Конвенциональное (читай безалаберное) отношение к слову коренится во **временном недоразумении** предлагаемых

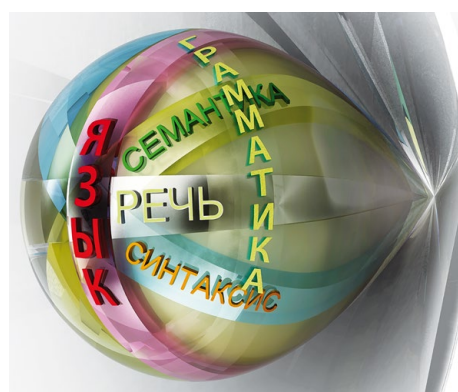


Рис. 26

сем. Излагающий зачастую и не подозревает о своей ошибке во временном оформлении слов и словосочетаний. Примеров невразумительного сообщения тьма. Могу предположить, что по мере усвоения родного языка индивидуум не без корысти и удовольствия осваивает весь спектр лживого его употребления. Можно поменять одну букву и чуть подправить интонацию, а в итоге – кошмар. Интуицией-знанием или незнанием обусловлено возникновение **страха**.

Страх — психическое явление, реакция на опасность. Реакция на дистресс, выражается изменением скорости вращения ЛК в попытке выйти из ситуации — «временное хамелеонство». Стараясь изменить терминацию тела, пытаемся выбиться из плохого, не совпасть с действительностью, выйти из синхронизации. Страх — это знание об опасности плюс реакция «временного хамелеонства», не более! Опасность — ярлык непознанного.

Незнание есть следствие тупости, глупости и хитрости (а в мозгу активны эндозе-пины). Охваченные страхом «двух слов связать не могут». Наступает тупое оцепенение либо бурная агрессия, ненависть. Злоба в страхе проявляется бранью. Словесная агрессия пробуждает хитрость, переводящую речь в демагогию; рассудок сомневается, обижается. Сие приходится компенсировать — вбрасываются опиаты, и в результате страх и сомнения становятся **органически** желанными властителям и философам (ментально провоцирующим «самонаркотию»). Фактор **количества** слов произносимых устно и письменно можно рассмотреть отдельно от смыслового содержания. Испугавшийся или смущённый хитрец «забалтывает» слушателей-читателей, покрывая их разум «липкой пеленой» малоинформативных словосочетаний для того чтобы создать иллюзию о владении широким спектром информации по теме (быстрая речь с отступлениями), подавить возможную ответную речь (слово не вставить), утомить разум слушателя-читателя. В океан пустых слов властитель добавляет угрозу оружием и/или судом, а философ снобизм и/или проникновенную иронию.

Чем глупее носитель, тем беднее язык? Но опасно постоянно класть речевой и письменный выход в диагностику разума. Ведь определяющим понимание является сознательный интерес — временная категория произвола познающего! Атеистические слова «обогатили» язык и сняли интерес психиатров к диаматикам? Дело не в богатстве. Мало ли что диагностику не удалось «дозваться» до понимания «больного»? И если сегодня, месяц, всю жизнь, я не понял, делаю непривычное тебе, — не сердчай брат, не торопись писать в бумажке «УО»; может быть мне интересно другое. А ты не судья!

«Молчание»* не понятого Отца, непонимание и гонения на пророков. Любовь против камней рассудка. Пеняем Отцу за «молчание»? Не потому ли он молчит, что за нас боится? Ведь фонемное (произнесённое на земном языке) слово его — сметёт привычное, избавит от покоя.

*Филологи установили, что быстрее всех в мире говорят французы: 350 слов в минуту, а полинезийцы: лишь 50 слов. Возможно потому, что в их языке содержится в 2 - 3 раза букв больше, чем в любом европейском. Тенденция! Многозначная молчаливость?!

«Шитьё»

*Прожиты кожи реальностей
Нитками слов шерстяных
Молями разумы в них
Потчуют прозою чрева.
Сева разумного крошки —
Вера подкладок из снов.
В виденье Божьих стихов
Чтимы доступные стёжки*

ДУША

(к верологической биологии и психологии)

Будьте как дети...

Как хорошо, что умеем и любим находить, осмысливать различия. Замечательно целенаправленное создание их, дифференциация. Особую, педагогически понимаемую прелесть, можно усмотреть в стремлении Божьих чад разделить и объединить даже то, что не следовало бы. Но разве легко лишить себя удовольствия воспринимать человека как соединение тела души и разума. А меж ними «астральные тела» в «ментальных оболочках» осуществляют связи с «тонким миром» и грубой материей. Фантазия наполняется щемящими, сладостными видами светящихся «тонких» тел в белых балахонах; и в отношении себя, скромно мыслится тенденция к прорезываемости крылышек. Вот помер я, и выхожу (выплываю, вылетаю) из тела. Под потусторонним бельём торчат светящиеся, чистенькие пятки, и, улыбаясь до ушей (?), «душа» окунается в сладостные эфиры гармонии Вселенной. Каким же злыднем покажется тот, кто скажет: «Есть разумный дух – индивидуальный временной континуум интеллекта, сознания и памяти. И есть «материя» – следствие его жизни в континууме интеллекта, сознания и памяти Отца. А «тонкие менталы в пятой луне» – не более чем их флуктуации. Сегодня они такие, а завтра другие. И уже не в белое сари одета освободившаяся от тяжких пут познания «душа», а вообще не одета. Да и не «душа», а всё тот же разум-континуум, вывинтившийся из одного тоннеля следствий самого себя и ввинчивающийся в другой; где вновь спутается с материей, так и не полетав светящимся и крылатым.

Разум-дух помышляет себе «душу» в теле.

«Душа» – это функциональная разница между нуклонами и «играми» осознаваемая разумом. *Способности-возможности мозга и тела – есть душа моего разума (так умозрится в рассудке).* Разница не самостоятельна.

— Да как же без рук и носа в «том мире»?! Когда же отдохну от материи?!

— Не скоро! Отдых – ужас, покой – смерть, нега – позор. Да и как стяжать блаженства, зная о тяжком и трагичном труде Отца? Или кто-то думает, что он поживает с фужером сиропа и ангельским хором, зная о бедах детей? Доразделялись; нам плохо, а ему хорошо. Вот тело и мозг, а вот душа овальная летает. «Здесь» мир греха и заблуждений, в «ином» – брэнчанье мандолины и всё сияет чистотой.

Легко рассудком мерить Бога, иль зреть его сквозь леденец.

Разделять и «единять» где не надо – глупая традиция в рассудке. Изучая качества его работы, применим его же оружие – традиционное стремление «всё поделить». Выявим следующие категории:

1. **Традиционализм** и его формы: **а)** упёртость, **б)** привычка, **в)** характерное постоянство. Форма **а**, есть признак тупости и глупости; форме **б** присущи стандартность и умеренность; форме **в**, – средне и низко-плановая самовыраженность.
2. **«Резонизм»** (расширенное и углублённое понятие резонёрства) и его формы: **г)** беспринципность, с присущими метаниями и потаканиями, **д)** плагиатизм, **е)** конформизм.

Сочетаясь, формы **а б г д**, порождают бессовестность, стяжательство, милитаризм и агрессивность, лень, трусость и тоталитарную суггестию страха. Формы **б в д е**, определяют односторонность и зашоренность, патриотизм и национализм, клановость и стайность, зацикленность, дешёвую принципиальность, питают «комплексы». Формы **в** и **е** аранжируют сортность скоротечной принципиаль-

ности, властолюбие, авторитаризм, безапелляционность в экстраполяции личных убеждений на окружающих, политиканство, интриганство и стервозность, блеск перламутровой хитрости. Компоновкам традиционализма и «резонизма» обязательны варианты лукавства, например: аргументы к традиции и неумное абстрагирование; глупости — гипостазирование, смакование сомнений и тайн, воровства — «тайная диалектика традиций».

Это обращает к понятиям **добра** и **зла**.

Зло — в максиме, есть несоответствующее СН. Зло не вечно, но порождается. Чем? «Материей», «чёртом»? — Увы, нет. Оно порождение **тупости**, **глупости** и **хитрости** конкретных разумов.

Тупость — временное ослабление **воли** разума (воспринимаемое как отсутствие способности) изменить своё отношение (знание, понимание) в соответствии достоверной информации. Временные проявления возможны в любом возрасте и интеллекте. Ослабление разумности.

Глупость — временная дезориентация **способности** разума изменить своё отношение в соответствии достоверной информации (воспринимаемое как безволие ума). Проявление глупости, как правило, — текуче, постоянно и волнообразно (в рассудке), с включениями тупости. Ей свойственно сходить «на нет», возрастая. Разрушение мудрости.

Хитрость (лукавство) — изощрённость действующего рассудка в бессовестной компоновке причин и следствий. Подавление честности.

Полагаю, читатель уже сталкивался с ситуацией когда надо для себя решить с кем имеет дело — с изощрённым хитрецом, и значит умным человеком, или же с воспалённым тупицей, если судить по итогам его деятельности? Казалось бы великий ум на лицо! Вот хитрец ловко договорился с нужными людьми, вот занёс как надо взятку, вот он отдыхает на своей вилле, вот командует рядовыми сотрудниками. Ну разве не умница? Однако дальше мы узнаем, что «начинал» наш умник с кражи икон у одиноких старушек, что за ним тянется «шлейф» обманутых и униженных работников (*лохов* по его мнению), или что он соучаствовал в массовом ограблении сбербанком РФ населения в 1991 - 1993 годах. Его сына нашли мёртвым от передозировки. Сам умник заболел раком, а его вилла и акции достались какому-то ловкому юристу. Так с кем мы имели дело?

Отвечаю — ТГХ цельное, неразделимое заболевание разума, имеющее стадии воспаления хитрости и астению в тупость, а лихорадка глупости закономерно возобновляет хитрость. Нет не тупых хитрецов, нет не хитрящих глупцов...

Познакомившись с основой зла — ТГХ, следует узнать, как с этим бороться; и не является ли Структура-Система Необходимостей нейтральной злу, на чём настаивают многие. После непродолжительных поисков убедимся, что СН является инструментом борьбы с тупостью, глупостью и хитростью. Значит ТГХ вне необходимости? И «отрицание отрицания» хитрость!

Анекдотичность борьбы со «злом», «донкихотство», ненависть и презрение к «проклятой материи», порождение фантазийных «крайних» — черти, тролли, люциферы, появляются от нежелания рефлексировать на собственную реальную болезнь разума — ТГХ. Врачевать её должны педагоги (см. «Верософская Педагогика»). Их профессия наиболее близка главным положениям СН: вырастить, научить и воспитать содержателей Мира и Любви, детей Творца.

Падающая кошка, касается поверхности лапами, а не спиной. Любой, пребывая

во здравии, так же приземлится на ноги, а не на голову. Видимо, конечности наиболее приспособлены к подобным испытаниям.

Обратимся к процессу ввинчивания разума в определённый (наследуемый) ему реинкарнационный тоннель. По предварительным расчётам автора, собственное время любого «Я» (даже бактерии), прибывшего в «Энроф» нашей Земли, не меньше 3 млн. лет. Иначе он неадекватен этому срезу УПС, то есть не в состоянии интерпретировать информацию – жить на Земле. Вступление в жизнь – стресс, подвергающий опасности личные континуумы – ЛК. Вероятно, существует функциональная разница составляющих разум ЛК (12 малых и 2 больших). Континуум *зарождения, созревания* (импорт генотипа и экспорт фенотипа), ЛК *рождения, младенчества и детства*, ЛК *подростка, юности, молодости, зрелости, старости*. Каждый включается в работу жизни, когда следует. За миллиарды лет, ваш ЛК созревания отработал процесс освоения разных живых форм, что видно на этапах созревания плода (личного тоннеля). Он сублимирует в себе стресс рождения (отход от материнского тоннеля). ЛК старости подготавливает уход (отрыв от семейных тоннелей вообще), а второй, большой ЛК приспособлен к стрессу смерти. ЛК зарождения, детства и старости находятся в тесном контакте. Впадение в маразм стариков, является защитой личной вечности во время реинкарнации.

Смотрели фильм про Бенджамина Батлера? Вот пример начала с ЛК старости. Представьте, что произойдёт с человеком, если он сам начнёт инициировать (раскручивать) ЛК старости? – Зачахнет. Депрессия и помыслы о суициде, фатальный негативизм побудит к несвоевременной активности этот континуум. Двадцатилетний герой измождён серьёзностью сурового прагматика, и имеет вид сорокалетнего. Физиология? А сорокалетний радуется жизни, декларирует ощущения двадцатилетнего. Хорош, поёт и пляшет, общий любимец. И, к стати, – умён (скорость вращения ЛК зрелости экв. ~ 315000 км./сек.). Активация того или иного ЛК в норме происходит автоматически и тесно связана с ритмами Земли, но есть инструменты позволяющие замедлить или ускорить проигрыш того или иного ЛК. Подключить к актуальному иной ЛК, например при активности ЛК зрелости активировать ЛК созревания и тем самым «освежить» свой организм стволовыми клетками.

Календарь и годы по паспорту, по сути, не верны! Разум способен *выразить* телу молодость или старость порождением *игр*. Сочетание активности тех или иных ЛК являет как достойные качества, так и патологии, описанные в психологии и психиатрии. Так же как приземляемся на ноги, так и резонансное, «пассивное» считывание информации с УПС производится крайними, областями ЛК (диагоналями рассудка и поверхностной памятью) путём возбуждения и последующих флуктуаций мыслеимпульсов его УП. Дифференцируясь в сознании и памяти между ИПВ, гештальты информации мультиплицируются интеллектом в соответствии с собственным временем, а не внешним. «Я» эксплицирует-вменяет реальности своё, личное время – структуру разума. Отсюда, равноправие систем измерения и положение, что время есть предикат материальных процессов очень некорректно. Нет третьего времени (именно к нему тяготеют атеисты от наук). Есть Время Отца и личное время каждого, которое может ускоряться и замедляться (личная термодинамика).

Познание истин есть расширение вечности и свободы.

ЛЮБОВЬ

Верософские размышления

Не имевшему ничего, кроме возможности быть, создав нечто, трудно не испытывать к созданному чувств. Достигнем понимания любви, размышляя о музыке.

Музыка — суть проекция реальности на сознание. Человеческое ухо наслаждается небольшим спектром компонованных вибраций. Моё сознание не совершенно, и поэтому ограничено в восприятии, являющемся резонансом ЛК поступающей информации. Мир окутан музыкой! Лепет дитя слаще любых арий молодой маме! Совершенному сознанию, — что не музыка? **Сознание** — это иерархия в памяти определённая интеллектом. Являясь основным содержателем личного времени, «лепесток» сознания есть поле вечности. Жизнь сознания есть совесть! Обратите внимание на слово «совесть». Оно предполагает донесение (признание) гармонизированной информации. **Гармония** — это система резонансов и интерференций согласующихся явлений, то есть красота (космичность). **Совесть** — суть гармония в корреляции интеллекта, памяти и сознания.

Взглянем на РК. Потoki информации в ППВ рассмотрим как векторы совести. Интерференции совести в ИПВ и СПВ, окажутся любовью, вернее пламенеющей совестью! **Любовь** — это интерференция совести и она прекрасна. Лепесток вечности ИПВ звучит. Любящему Отцу — шорох и жужжание мухи, болтовня кумушек, органнй концерт и скрежет металла — есть музыка звуков жизни.

Совесть и любовь — это вечная музыка времени. (3.4)

Любовь человеческая — тренировка, вспышки гармонии сознания с музыкой вечной любви. Юный скрипач подстраивается к оркестру, но быстро устаёт... Субъект земной любви является катализатором воспламенения вечности обоих. У кого нет совести тот не любит. У кого мало гармонии в сознании, у того слабая совесть. Опытный читатель конечно смущён столь резкой формулировкой: «любовь — это совесть». Примеров не совпадения полно. Например, очень нежно любя кого-то, мы одновременно можем не менее *нээээжно* любить ещё, и ещё кого-то..., при том понимая, что узнав о таком положении дел наши любимые будут возмущены и назовут бессовестным предателем. Где ж тут совесть? — Дело в том, что то, что мы называем *любовью*, подразумевая отношения полового и семейного характера — на житейском уровне являются лишь частью Любви. Как лужица в прибрежном песке, житейская любовь может быстро высохнуть без прибоя и прилива Океана. Когда приходит Любовь, хоть и ненадолго — вы сможете верно расставить приоритеты. И в разуме будет непривычная **ясность!**

Совершенное сознание Отца, полагает справедливость и прощение.

А наказываем мы себя сами. Обиженный стяжатель эксклюзивной справедливости, выраженной, как правило, в виде сладкого куска, власти и «славы», — глохнет и слепнет, теряет вкус к жизни и не оценивает вытребованное по достоинству. Безвкусице поражает пропорционально получаемому. Обратите внимание на тех, кто заявляет: «любви нет», «любовь была в детстве, а взрослый человек...». Не они ли, в ином месте, подобно рассуждали о совести? Не бессовестность — антагонист совести, а обида! (См. ст. «Чувства»)

Но есть два страшных ультиматума, которые люди ставят сами себе, используя справедливость Отца. И от этих «естественных» факторов бытия не откажутся, ибо представить не могут, что именно они ответственны за муки и смерть детей. Родители сами убьют обвинителя «древних святынь», под сенью коих горели печи «Майданека».

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Нельзя сильному судить слабых; равному — равных; но должно устроить так, что всякий сам выберет заслуженное и не избежит.

Справедливость — понятие или нечто большее? Понятие понимается не однозначно. Вероятно, есть истинная справедливость? Где и как?

— В Боге, в его Сознании, в его принципах. Говорят: «Принципы справедливости». Истинная справедливость оформлена Божественными Законами. Законы СН реальны и явлены в той мере, в какой каждый в состоянии их воспринять, понять. Вероятно, истинная справедливость явлена в реальности и ожидает в ирреальности будущего, справлена в ирреальности прошлого. Внешняя разуму действительность справедлива в той мере, в какой разум может её предположить, и понять **во времени**. Не сиюминутно с калькулятором и иском в суд в дрожащих руках, — а осмыслив в масштабе десятков лет, а то и всей своей жизни.

Чем убийца Иванов, втыкающий нож в одну жертву, отличается от начальника Петрова, убивающего миллионы? — принципиально, — ни чем. Иванов может миллион раз воткнуть нож в миллион новых жертв. Петров пользуется не ножом, а хитрой злобой, манипулирует чужими ошибками по казённому «праву». Максима справедливости в реальности есть изначально, но каждый допускает ошибки или активно совершает зло, пользуясь ТГХ других в меру отпущенных возможностей. Имеем предел высшей для нас справедливости и её интерпретацию до точки РА, то есть против ветра времени по пройденному разумом пути. Преодолеть высшую справедливость нельзя (СН). Но справедливо предоставить возможность убежать от неё. Куда? — назад **по** времени. Таким образом, совершающий несправедливость, зло, наказывает себя сам. Подобно тому, как ради сиюминутного удовлетворения клубникой с чужого огорода, пойманный воришка на несколько лет лишает себя не только клубники но и свободы.

Подвергнувшийся мукам и телесной смерти не должен сетовать на несправедливость вообще; но может на **конкретного** обидчика. И не на Бога. Сетовать же на «ноосферные эгрегоры» типа *общество, государство, наука* — это продемонстрировать потрясающую глупость, достойную поучений в виде «несправедливости».

И так, ужасы не дают право сетования на несправедливость вообще. Ибо **вообще** нет! Есть болеющие ТГХ разумы. Сетуйте на индивидуума, не более! Не стоит брать на себя право сетовать за (вместо) замученных. Счета убитого ведёт он сам и Отец.

Право — это определённая возможность? Границы возможности определены Богом, временем. Человек пытается переустановить эти границы (нормы), переделать по-своему, полагая их более справедливыми. Сии ущербные «права» занесены в конституции и «билли» («позитивное право»). Но свобода не в *праве*! Труд не *по праву*! Неверно говорить: «Я имею право на свободу». Такое *право* на свободу не накладывается. Свобода содержит в себе **возможности** установленные Богом, а не группой юристов. Искусственная нарезка, нормировка справедливости на государственно-юридические «права», ведёт к деструкции меж совестью и поступками. Накладывать юриспруденцию выдуманных *прав* на Божий мир, что нарезать воду на ломти, — хуже рыбе, — под нож попадает. Не режьте воду, юристы! Права не внедряются, они есть изначально, точнее не права, а **шансы**, и реализованы они самим вашим существованием. Не стяжайте большего, чем отпущено, — получите меньшее! Не кроите скроенного, — запутаетесь в рукавах. Не перевязываете завязанного не вами, — себя задушите и «злого» развяжете.

Законы Божьего Мира достаточны для справедливости. Передел их чреват тем, что имеем – несправедливостью. Государственная идеология – суть «право силы», субъективная воля, возведённая в «закон». Страх и сила – почва власти, господства. Основой государственности и является *право* – мнение о возможностях, которые «надо защищать» законом. Господство – следствие защиты, и значит для государственной системы *насильственных гарантий*, по закону необходимы внешние и внутренние угрозы (вражи армии, свои бандиты, революционеры и террористы). Имитируя реальность гипотетических императивов, властолюбцы нуждаются в опасностях, провокациях и обмане?

Что такое *закон* и *право* по нему? Разум сравнивает, оценивает и делает выводы. Для того использует иерархию критериев в сознании. Если в списке критериев содержатся **лишние** признаки, то, предлагая их окружающим, он формирует поле для хитростей, и искушает глупцов. **Недостаточность** параметров становится поводом для явления тупости и хитрости. Перемешивание лишнего и недостаточности является причиной расцвета хитрости, глупости и злобы тупых. Такое состояние, – что мёд философам, что рай властолюбцам, прилагающих усилия для удержания недостаточности в одном, и излишеств в другом.

Сомнение, хитрость и фундаментальная тупость взаимны. Порождение зла, начинается, например, с выявления некоей недостаточности – повод. Поправляя дело, разум перебарщивает, и создаёт лишнее – поле. Пытаясь исправить ситуацию, смешивает первое со вторым, и получает причину бед, обмана.

«Гомеопатия лишнего и недостаточности» – специфическая область деятельности идеологов власти и коммерции. Обозначенное излишне, – не выполняется. Укажи: «Дерево»; и его захотят спилить (найдут право). Скажи: «Моё»; и тем предложишь украсть. Многие казённые законы содержат излишнее и недостаточность в дурной смеси. Они извращаемы; да в том и задача! Обман. Много законодателей, мудрствующих лукаво! Их законы – суть право на ТГХ. Перечисляя правила, права, кодексы и прочую ложь, они соблазняют во зло. Главная идеологическая нужда властителей и основа казённости – сделать преступниками всех! Казённый закон – многословный перечень зла? Истинный Закон – это краткая, однозначная, изречённая Заповедь Божьей Любви, Веры и Надежды. Сила греха – закон человеческий, закон приказов – от страха, сомнений и фатализма. Вот разница! Но истинно нет *государств*, и значит, нет их *законов*.

Не перечисляй, – отнимется! Не понимая сего принципа, «граждане» несуществующих государств, обществ и классов кричат о «правах», «свободе», «справедливости» и «презумпции», тем, отдавая их хитрецам.

А святой служит Богу с его позволения и помощи. Жаждающие подробностей, вписали в признаки святости массу критериев и требований. Однако, чем больше их, тем обширней поле для злоупотреблений и девальвации. Служение Богу это:

1. Вера разумом.
2. Защита Бога от атеизма.
3. Любовь, творчество и Богопознание в едином процессе.

Возможность харизмы начинается с отказа от каннибализма. Сего достаточно. Не надо иных критериев, принципов, пунктов служения и святости (суть достоверной харизмы). Иное – лишнее, и тем чреват злом.

ВИНА И СВОБОДА

Невинный – суть знающий!

Свобода в разуме ограничена его болезнями – ТГХ. Разум свободен здоровьем. Свобода разума в РК конечна настолько, насколько конечна свобода РК. Непонимание разума – от тупости и глупости. Непонимание, скрываемое хитростью, становится произвольным (на ответственность). Этим разум и виновен.

Разум учат.

Учат «потому что...» и «отчего - то». Учат телом и в теле! Таким образом, вина и тело – корреляты в причинноследствии.

Тело есть следствие и последствие разума, а значит, и его вины. Можно сказать что тело есть следствие и приложение вины; и значит виновность – причина тела. Телесность – последствие виновности. Ведь следствие – существительное (вина), а последствие – прилагательное (виновность). Следовательно, тело есть **мера** не свободы разума в РК. Для разума границы свободы есть грани вины в СНБИ. Разум виною граничит со свободой. Виновный не свободен душевно и телесно. Имея тело, разум свободен лишь в пределах вины. Вина длинна **по** времени и мгновенна **во** времени. То есть вина ограничена временем, а свобода ограничена виною. Виновность разума – причина не свободы. Уча свободе, – учат невинности, вернее невинности (невиновность как последствие реинкарнируется невинностью – следствие). **Не имея вины, не имеешь тело.** Не имея тело, разум свободен пределами РК, то есть идеален.

Неудачи, беды и болезни в жизни – от тупости, глупости и хитрости. Телом учат, тело мучит. Удачи и неудачи, здоровье и болезни неслучайны, а заслужены и/или педагогичны в СНБИ (воспитательные меры житейскими, душевными неприятностями не обязательно происходят по вине ученика, они могут носить характер профилактики).

Но так или иначе требуется лечение; прежде духовное (любовью и покаянием), после – физическое (лекарства и прочее). Таким образом, верность и духовность в СНБИ являют меру невинности. Достигая духовности и истинных знаний, умений и навыков, разум становится идеальным, далее невинным, далее невинным. Знание даёт свободу!

Знающему прощается в невинность. Невинный – свободен!

Вот некоторые принципы Верософского отношения к вине:

1. Разум виновен непониманием.
2. Тело – не виновно.
3. Разум виновен бесконтрольностью над телом.
4. Тело не наказывается Богом до тех пор, пока возможно действенное и результативное наказание разума (стыдом совести, например).

Более ни у кого нет модальности наказывать кого-то телесно; бить за неподчинение, лишать свободы движения, пытать, убивать. Месть не снимает причины зла, но усугубляет.

Из этого, верологическое понимание выделяет особо тяжким грехом унижение разума, оскорбление интеллектуальных способностей. Но сообщение диагноза о ТГХ не является унижением и оскорблением, как не оскорбителен диагноз врача о туберкулёзе.

Виною Вы нарезали свободу, виновностью украсили тоску.

ВРЕМЯ, ВЕРА, ВОЛЯ и власть

Время — последовательность мыслетворчества, суть верования.

Вера — модальная сила времени и суть-энергия воли, интеллектуальное связующее сознания (синаптический потенциал в ЦНС).

Верование — предвосхищение в понимании и сила воления — вращение разума и ход его времени (синапс).

Воля — модальная сила ускорения вращения (воления) и быстроедействия разума, проявляющаяся как суть свободы выбора меж страхом и любовью (пресинаптический потенциал).

Воление — суть-энергия желания (заказа) экспортируемых верою ЦМПИ в будущую действительность (синаптическая щель). Поэтому воление в сиюминутную реальность — пустая трата сил и времени (неверная фантазия). Воление в реальность названа **властованием**. Посему власть являет безволие.

Вера и Воля — суть корреляты и силы разума (мы говорим: «сила воли» и «сила веры»), являются друг другу **энергиями** (мы говорим: «волею веры» и «верная воля»; в ЦНС — нуклеотиды и пептиды). Верою преодолеваем-предвосхищаем действительность, полагая (заказывая) в ней законы и принципы жизни, свободы, проявляемые верной волей. И волею Веры является реальность.

Власть — «право» силового господства, захваченное властолюбцем. Государственная власть, точнее властительство — это «право» силового господства, захваченное несколькими договорившимися властолюбцами.

Властование — безответственный процесс обезволивания обманутых и запуганных (людей и прочих живых существ). Насильственное вменение «прав» и «обязанностей» на почве обманно инкриминированных виновностей. Обманщики и обвинители: невротик-философ (мечтает о власти) и казённый властолюбец (потерявши власть, начинает философствовать).

Мы часто говорим: «Я имею власть над собой». Если точно перевести сие на юридический язык, то получится: «Я вменяю себе право господствовать над собой». Второй вариант: «Я имею-содержу-владею начальниками, господствующими надо мной». Что-то нездоровое сквозит в подобных толкованиях...

Вероятно фраза «Я волен над собой, я волею в себе» вернее раскроет её суть? Употребление слова **власть** во внутреннем мире не корректно. Явление властования предстаёт то, как частные, личные (он начальник — я дурак); то, как общественно-государственные отношения (правительство и народ). В обоих вариантах властолюбцу требуется **право**, без делегирования которого власть неправомерна, не убедительна и невменяема. Добыча этого **права** осуществляется страхом по обману (напугал враками, и спровоцировал ожидаемое) и страхом по вине (воспользовался реальной виновностью или обманом её навязал, требуя сатисфакции и угрожая «справедливой» расправой). Причём **право** вменяется частным образом, лично (индивидуальный договор) или же **право** уже вменено правительству, и очередной властолюбец входит в готовую структуру на казённую должность. И в этом варианте, вступающий в должность подчиняется своему непосредственному начальнику, лично вменяя ему право властвовать над собой (от безволия). Часть своей воли он вменяет в виде права повелевать собой, часть воли он удовлетворяет, — гасит, получая властную должность (угостился); часть воли им потерянна с момента появления жадности к власти (страсть к паразитным социальным условиям, ярлыкам и торговле).

В племенах каннибалов, голодный и агрессивный самец, желающий обезопаситься от конкурентов, окружает себя более слабыми самцами, делясь с ними человечинной. В таком «первичном коллективе», неподчинение лидеру карается торжественным убийством и пожиранием (ныне административное наказание и тюрьма). Человечина — наркотик. Это подтверждают современные маньяки (у них акцентом ТГХ действует принципиальное безволие).

Так отношения властвования становятся системой безволия.

Властвование, как явление тотального безволия, содержит активное влечение (также с сублимацией либидо) к власти над обезволенными «избирателями» (пассив) и активное их желание снять с себя ответственность и часть забот, перекладывая оное на позволяющих вменить их себе властителей (пассив). Вот уж разврат! В такой «эротической» игре процветает взаимный обман и жестокость. «Партнёры» остервенело *драят* друг друга, наговаривая о любви, ответственности и счастье...

Кто кого смачнее обманет — тому и фарт.

Процесс сравним с вовлечением в зависимость и употреблением наркотиков. Эскалация зависимости от властвования как внутреннее безволие и внешняя безответственность подобна деятельности именуемой «ширяться» и долговременности наркотического опьянения (состояние невменяемости). Таким образом, власть и властвование (наркотик и наркомания, мания и изнасилование) являются духовной болезнью. Властителя не трудно назвать шизотимиком, шизоидом, параноиком. Деятельность его сопряжена с фактурой циркулярных психозов, нарциссизмом. Как аберрация, властвование есть пограничное психорасстройство влекущее лживость, первым делом об «ответственности», и «ясном понимании» целей, задач, чаяний.

Шаман-каннибал, жрец оправдывает разврат и садизм сакральной необходимостью. Как положено маньяку или наркоману, властитель (гетеросуггест) старается вовлечь в свой круг побольше «дойных электоров» (аутосуггестов) организуя среду «доверяю — не доверяю». В этом «вольере сомнений», «ключом» к овладению электором является страх, «замочной скважиной» — обида, ненависть и вожделение. Внушение авторитарности, матрицы доверия ведётся целенаправленно напрямую (императивно) или латентно (косвенная суггестия) при обязательном формировании условного рефлекса (его условие — совпадение во времени, временная модальность) подкрепляемого испугом, наказанием и подарками (кнул и пряник). А в информационно-психологической среде «верю — не верю», у властолюбца нет времени воспользоваться сомнениями электора, ибо тот быстро принимает верное или ошибочное решение. Поэтому **вера мешает** (вредит) **властителям**. *Кто навязчиво путает веру с доверием?*

Внушение авторитарности (в т.ч. как гипноз) имеет в своей методике ритмичные повторения, подкрепления, навязывания; предлагает к использованию сублимативную ругань-сквернословие, снимающую, уводящую энергию психических расстройств, когнитивного диссонанса и невменяемости. Ответственность за постулирование власти ложится на «электора» (подавившего и сублимировавшего сопротивление верной воли в ругань и вожделенное кумирство) тогда, когда ложь о некоей ценности и необходимости власти становится в его сознании убеждением (вознесение установки).

Особо легко внушаемы дети, женщины и дурни.

Внушаемость (уточливость) зависит от низкой самооценки, неуверенности в себе (безверие и безволие), подавленности, покорности, стеснительности, робости, доверчивости, тревожности, повышенной впечатлительности. От утомления, при разнообразных экстремумах психической активности, факторах ожидания (страх). Вера резко сокращает этот список! Верующий лучше ориентируется в вопросах лишнего и недостаточности.

Убеждённость – ключевое состояние сознания, дающее энергичность и целенаправленность действиям, отношениям; соединении с верой даёт силу свободы.

Распорядитель мнит себя начальником, и нуждается в мировоззренческой убедительности своих «правомочий». Убеждают его в том философы и религиозные деятели. «Убедители» сами заражены властолюбием, а рассудочная их изошрённость, подкреплённая вековой практикой обмана и материальной поддержкой заказчиков, преодолевает испорченную диалектикой разумность «граждан».

Каннибал развивает лихорадочную деятельность у жертвы. Он скачет, мочится, брызгает слюной, предлагая собравшимся варианты делёжки. Уши – детям, чтобы слушали, икры – юношам, дабы попевали, мозги – вождю, шаману и ему, философу... ЦНС жаждет эндорфина; антропофагия и казёнщина – эквивалентные тому стимулы.

Если развитие личности определяется внутренними противоречиями, на разрешение которых направляются силы разума, то противоречия, которые не разрешены (прежде всего, в мотивационной сфере) влекут задержки развития, психоневрозы и прочие патологии. Одно из основных противоречий – расхождение между возникшими потребностями и достигнутым уровнем овладения средствами их удовлетворения. Здесь и рождается страсть к власти и властвованию (суррогату воли и воления), переносу-экстраполяции мнимых способностей на меру безволия электоров. При этом «шаман-властолюбец» использует «обезболивающие средства» – наркотики, алкоголь, табак для тел, и враньё для разумов – о долге, обязанностях и повинности.

Схема подтасовки такова: «1 – вы **мне** должны, 2 – вы **нам** должны, 3 – **ты** нам должен». Долг (недостаточность у дающего) и долженствование (избыток у должника), переименовываються в повинность (подмена понятия). Тем властолюбец может взывать уже к совести должника – игра на совести и вине теми, у кого совести нет. Вовлечение в процесс властвования (как в наркотический круг зависимости) осуществляется, прежде всего, заражением ТГХ. Начинается закладка и формирование матриц властвования в детстве. В младенчестве – пеленанием. В детских садах – в ролевых играх, где учат подчиняться «большинству», стоящему за «вождём». Далее в общении посредством форм-матриц обиды, ненависти и вожделения в перенаправлении-сублимации аффилиации в комплексе Каспара-Хаузера (желание общаться) гипостазированием в абстракции (философское мышление отвергнутых). В старшем подростковом возрасте – в учебно-профессиональной деятельности, узким направлением творческих, прагматических интересов и способностей личности. Под видом проф. ориентации, выбора пути, реализуется разграничение, ограничение и постановка в зависимость (при навязывании неких долгов и повинностей, «Разделяй и властвуй»). На этом этапе модусы отношений и мировосприятия формируются на предыдущих закладках,

закрепляя в разуме «естественную убеждённость» в необходимости подчиняться, искать «авторитет», или самому становится «командиром». Тут разум адаптируется к модальностям других (резонизм). И если, прочие играют во властвование государства и веления общества, не приемля иного, то «рenegат» преследуется и наказывается, становясь виновным.

Для того организовали «суд», где по правилам игры во «власть государства в обществе» хитрецы устанавливают критерии и меру виновности, фактуру повинностей. Где меж вменённой виной и долгом по повинности требуют совести. Мерзостью такого «суда» является отсутствие веры и присутствие избирательного недоверия и доверия. А в некоторых залах «суда» даже упоминается причастность к сему процессу Господа Бога.

Верх наглости! Если «суд» определяет «вину», назначая повинность, то, чем это успел так страшно провиниться (и побывать в суде) новорожденный, которому до 18 лет «включат счётчик», что после даст кому-то право принудить его к службе в армии? Там «виновник» погибнет, тем, еле-еле покрыв свой «ужасный долг»... Может быть, младенец задолжал деньгами? Осмысленно взял кредит заботой «мин. здрава», защитой милиции, армии? Но услуги сии сверх меры и наперёд оплачены родными и близкими (налоги, их страдания и подвиги). Долг, как моральная или прагматическая обязанность предполагает, что должник осознанно брал и обязывался. Где, когда, при каких обстоятельствах конкретный младенец, школьник, девушка и юноша натурально взяли личные деньги или услуги у конкретного властителя? Гораздо легче определить моменты, в которых они не могут отказаться от «услуг» руководства. Попробуй, не одолжи! Откажись от паспорта (заставили расписаться) и «защиты» милиции, требующей у тебя этот паспорт. Не возьми автомат (заставили присягнуть), если правительство затеяло войну. Не заплати деньги, если чиновник считает своей обязанностью перечислить их, в конечном итоге на свой счёт!

— Ты должен понимать что должен, ибо руководство заботится о тебе, дурачок... Грандиозный, ультимативный шантаж!

Так на какие «виновности» указывает начальник, требуя подчинения? Властители ссудили мне денег или услуг? — нет, они лишь перераспределяют не свои деньги. Истинные долженствования и обязанности являются внутрисемейными: дети — родителям, родители — детям. А сыновний и внучий долг я отдам (или нет) без посредства «начальника» и «судьи». Трудно говорить: «Ты должен любить», «Должен иметь совесть», «Должен верить» если долженствование — суть принуждение, повинность, угроза. «Легче» произнести: «Ты должен убить», «Должен украсть», «Должен денег». Долженствование по обманно вменённым долгам является скрепляющей идеологией государственности. Указывая на твою «виновность», властитель демонстрирует своё недоверие, требуя доверия себе — бюрократ — профессиональный параноик. Отношения «доверие-недоверие» ярко выявляются и в экономических сферах жизни.

Некоторые психологи считают, что при усвоении способов действия с предметами происходит формирование дитя как *члена общества*. Поводом к вступлению в игру под названием «общество» является слабость и материальная зависимость неокрепшего тела дитя. Разум его вынужден принять игру (шантаж), и значит её правила, где провоцируются проблемы доверия-недоверия, на разрешение коих и самоназначаются вожди, прокуроры, судьи. Так «общество» огосударвляется.

В «семье» каннибала царит страх. Запазливые «па» и «ма» плодят детей впрок. Отношения между братьями и сёстрами приобретают субординацию, расцветают внутрисемейные торговля (в т. ч. инцестная проституция), интриги и братоубийство.

Модусы семейного людоедства порождают «общественные отношения».

Переложение вопросов, проблем «доверия-недоверия» на конкретных «официальных лиц» свидетельствует о ТГХ «членов общества», делегирующих *право разобратся*. Но властители ещё тяжелее болеют ТГХ! Проблема? Дело в том, что проблемы «доверять — не доверять» нет! Истинная проблема — «верить или не верить?». И в её решении посредство командира не требуется. Требуется совет и помощь учителя, отца, матери, доброго знакомого. А это уже семейные, братские отношения. Поэтому властитель подрывает внутрисемейную или братскую веру меж разумами инъекциями сомнений. Внести сомнения можно в заражённый ТГХ разум путём диалектико-идеологического обмана (в т.ч. словами-вирусами) и сквернословия. Заражённый сомнительностью, разум обращает свою веру-энергию-волю в страх — безволие. Разум становится безвольно-вменяемым. И начинается игра во «власть государства».

На протяжении исторического времени, верной моральной и идеологической основы власти нет. Каждую минуту некие «долги» и «виновности» нами же оплачиваются, а вернее давно переплачены. Реальность долженствования не выходит за семейный порог. Поэтому казённые властители так настойчиво детерминируют семейные и братские отношения всевозможными формальностями (семейный кодекс, налоги по завещанию и пр.), вскрывают альковы «социологиями» и сажают за стол семейного ужина мадам Политик и фрау Философик.

Комплекс казённо-общественной вины-долга исходит из психологии каннибалов, — я тебя не съел сегодня, значит ты мне должен, ты виноват в том, что таким образом задолжал мне, я требую компенсации, поэтому подчиняйся, пойдёшь, убей кого скажу.

Дабы поставить людей в состояние некоего повинного долженствования, обслуга властителей разрабатывает переполненные логическими несоответствиями, этическими казусами, противоречивыми бюрократическими и экономическими правилами законы, кодексы. Требуют клятв, заставляют присягать. Соответственно люди спотыкаются в них и совершают «преступления». Что и требуется. Спровоцировав военную угрозу, а лучше саму войну; не препятствуя наркомании, алкоголизму властители целенаправленно создают преступников и прочих «замарашек». Важно сформировать состояние, где комплексы неполноценности, физические недуги и материальные проблемы калейдоскопически сменялись бы аффектами гордости, спортивными достижениями и временной благоустроенностью. Перепады сбивают с толку. Разум начинает «диалектически мыслить» — строить аморфно-принципиальное мировоззрение, в котором уживаются желание воевать, гордясь «лучшими в мире танками» с религиозным экстазом; сетованием на безденежье и убеждённой пользе налогов; ненавистью к проституткам и разврату — с личным адюльтером. Мечется и спотыкается, попадает под виновности и обязанности. А в результате под ноги «авторитету» с кнутом и пряником.

Хвалящим пряник при кнуте, не кнут ли будет слаще?

У пряника ж кнутовой аромат!...

Нет власти от Бога, ведь власть — это людоедство! См. ст. «Кошмар».

СКАЗКА О ЛИШНЕЙ ШАПКЕ

Жена на рынок мужа собирает. Деньги в правый карман, в левый кульки, кепку на голову. А на рынке не пройти! Шумно, грязно, интересно; воришки шныряют. Накупил мужик всячины, умаялся. Несёт в обеих руках. Тяжело. Вдруг, подскакивает к нему торговец шапками, и давай уговаривать. Купи мол, дёшево, всего за сто рублей отдам, хоть двести стоит. А шапке той красная цена — полтинник. Купи, тебе к лицу, купи, не пожалеешь! Приздумался мужик. Кепка то у него есть, — но ведь дёшево предлагают! Всё что надо купил, — а деньги ещё остались.

Тут кудрявая тётка какая-то торгашу поддакивать взялась:

— Ой, каким красавцем то будешь, жена вновь влюбится...

— Да я б примерил, только вот сумки..., руки заняты. В грязь сумки не поставишь, — жена заругает.

— А и не надо! Мы тебе сами всё сделаем, — сказал торговец, быстренько нахлобучивая мужику поверх кепки новую шапку.

— Где денежки у тебя, мил клиент?

— В правом...

Торговец в миг вытаскивает двумя пальцами оставшиеся пятьсот рублей и прячет себе. Потом улыбнувшись:

— Ну ладно, хороший, тебе уступлю за восемьдесят!

Торжественно, смачно отсчитывает двадцать мелочью. Кладу в правый! Ссыпает в левый карман нерадивого мужика. Тот уходит рассуждая:

— С одной стороны я рад, что дёшево, с другой — кепка уже есть. Шапка ничего, но что жена скажет? Идёт, а голове жарко стало.

— Шапку не снять, — руки заняты; с головы не стряхнуть — не в грязь же вместе с кепкой! Переживает.

Тут шапка от жары да дум увеличиваться стала. На глаза лезет, — гляди, споткнёшься! Уши закрыла — не слышать ничего! Мех в нос — дышать трудно! Сумки тяжёлые. И с каждым шагом «дороже» эта шапка становится. Все мысли только о ней.

— Вот уж расклад! Осерчать, да мотнуть с головы? Домучится до дома? — плохо мне, дойду ли? Или сумки в грязь поставить?

Решил до дома потерпеть. Видно с жары и с давления шапками умом тронулся. Сослепу да с усталости не раз сумки в грязь ронял. Заблудился, зато великомучеником себя чтит. Блуждает, сказку-алиби для жены сочиняет. Иссох, а шапка новая всё на голове красуется. Бережёт как святыню. И чем дальше, тем важнее она ему. И уж не шапка для него, а он для шапки. Видали того мужичка в последний раз у болота. Шёл он — как аршин проглотил. Шапка на нём большая, уже грязная и тяжёлая, но ромашками украшена. Сам зарос, глазищи какие то странные, благоговейные. И всё вверх, на шапку смотрят.



ПЫТКА

Пытка бывает:

1. Телесная (от другого существа, садиста, властителя и т.д.).
2. Телесная – самого себя (болезнь и по распущенности).
3. Душевная и через неё духовная (унижение и угроза в страхе).

Телесная пытка осознаётся разумом и поэтому частично становится пыткой разума. Пытка разума впоследствии ощущается телом и становится пыткой тела. Но порой пытка не осознаётся разумом и не откликается в теле. Ошибочные попытки разума имеют последствия, ощущаемые телом, и становятся пыткой тела. Само тело во многом есть попытка разума. По мере ошибок и болезней разума имеем тело, являющее возможность пыток над ним. Вероятно пытка разума страшнее и больнее чем пытка тела? Ужасно унижение интеллекта и позор сознания при вполне здоровой памяти! Ведь иначе не сработает сознание интеллекта. Пытка тогда пытка когда она помнится. И чем быстрее забывается боль тем меньше по времени её испытываете. Постоянное – притупляется. Тело – постоянная пытка ставшая нормой. Мучит временное, меняющееся, непривычное. Чего ты боишься? Пытки тела? – не избежишь, ибо тело – суть пытка. Пытки разума? – не избежишь. Ибо не совершенен. Избежать пытки можно, только если взять её и понести как своё, привычное. Преодоление мук – их постоянство и терпение. Излечение от мук – любовь без унижения. Постоянство мук научает терпеть. Терпением преодолеваются муки.

Поэтому властитель послабляет пряником, чтобы кнут больнее был. Его задача вовремя снять постоянство, изменить положение дел, слегка тронуть традиции. Иначе боль и страх притупляются. Такой властитель воспитался, ему тоже было больно. Он болен муками тоски, его сознание корчится от обиды. Его некогда, в детстве унизили. Обиженный и униженный интеллект – вот страшный властитель, ищущий власти как наркоман наркотик, как маньяк в жертве, больной в суррогате, каннибал в поверженном. Пример – невротик-философ (шизофреник, шизоид, психастеник) и властитель – интриган (шизо-тимик, параноик-астеник). Первые сладострастно мечтают дорваться до власти, ибо «знают как надо»; вторые имеют её, упиваются и подкармливают первых. Да и преступник, живущий «по понятиям» ни чуть не хуже властителя живущего по «государственным законам». См. ст. «Кошмар», стр. 148 - 154.

— Предполагается, что человек – потенциальный убийца, насильник, вор и обманщик, инстинктивно жаждущий власти; порой сущий зверь, животное, но социальное (стадное). Из этого «доказана» и «обоснована» необходимость в государственной власти и законах; иначе люди друг друга поубивают. А государство, мол, сдерживает это зверство. В списке массовых зверств, которые вспыхнут после уничтожения гос. строя, числятся: убийство стариков, больных и слабых. Грабёж и порабощение. Насилие, разврат и болезни, антропофагия. Однако от детей малых, иногда конечно напоминающих зверьков, всё же не стоит ждать подобного. Дитя слабо и наивно. Зверствуют старшие? По какой причине? Неверное воспитание и просвещение в детстве, педагогическая запущенность. Биологические патологии и медицинские «огрехи», болезни, психопатологии. Моральное, нравственное унижение, жестокая несправедливость, ненависть и месть. Следовательно «зверство» вменяется или игнорируется. Кем?

— Воспитателями и психологами, медиками, педагогами и идеологами!

— А где они работают?

— В государственных учреждениях или под казённым контролем.

— А почему они там работают, и почему они так работают?

— Потому, видимо, что так нужно властолюбцам.

— Но ведь человек потенциально спаситель других, он талантлив и добр, любящий и честный, учёный и альтруист! Потенциалы равны? Кто игнорирует это? Кому мешает?

— Догадайтесь...

— Так это ж получается, что государство насилует больных? И за их же счёт?!

— Не государство (гипостазированная фикция) а конкретные властители!

— Но ведь вся история цивилизации свидетельствует о зверствах людей! Да и власть сформировалась, как необходимость сдерживать и карать!

— Вот-вот, уловите взаимосвязь: зверства — властители, бандит — милиционер...

— Хотите сказать, что властитель и есть главный рэкетир?

— Да. А ещё скажу, что есть альтернатива власти — дружба и сотрудничество, властолюбию — семейные отношения и любовь. Политической идеологии — вера и терпение. Жажда власти возникает по предьявлении властвования; не знаешь, — не хочешь. Желание владеть землёй, едой, одеждой, любимым человеком не есть властвование над ними. Потому что земля, еда и одежда, — данная необходимость; а любовь и секс — прекрасная необходимость. Я люблю землю, еду, одежду, другого человека, и это обладание с любовью, а не власть. Власть — овладение без любви, принуждение. Поэтому властители жаждут «любви народной», ибо знают, что любви личной, каждого, им не видать. А абстрактному «народу» можно вменить «всеобщую любовь». Да, человек инстинктивно хочет любви, грубой или возвышенной. Но инстинкта власти нет, его вменяют вместе с «абстрактными эгрегорами общественных институтов». Человек не «общественное животное», семья не «ячейка общества», а «общество» не «большая семья» (где «государственные отцы» убивают миллионы детей). Семья — не социальное явление! Властитель подражает семейственности и семейной любви, потому что человек — существо семейное, а не «общественное». Разница между семейственностью и общественностью выявляется так: создание семьи начинается с единичного акта овладения — женщина овладевает психикой мужчины, мужчина овладевает психикой женщины, и они овладевают друг другом физически — акт овладения состоялся. Далее им не надо овладевать друг другом (в смысле преодолеть, захватывать, охмурять, умыкать), они отныне обладают друг другом в любви и вере. В общественных взаимоотношениях картина иная: персонажи стремятся овладеть психикой и имуществом других постоянно, это ежеминутное, нескончаемое преодоление, захват, кража, обман, подтасовка. Тут состояние любви в вере практически недостижимы, но столь же постоянны страсти и доверие-недоверие. Элементы общественных отношений, внесённые в семейную жизнь, — разрушают семью. Элементы семейных отношений, вносимые в общественные, превращаются в нечто уродливое (государственно-мафиозные кланы). Отец семейства — любимый кормилец, а «отец нации» — суровый обманщик и насильник. Мать семейства — ласковая, хлопотливая хозяйка, а «леди общества» — нечто среднее между проституткой и генералом в юбке. Дети в семье — родные сорванцы и «лапочки», а в «обществе-государстве» — покупатели товаров, будущие налогоплательщики, «пушечное мясо» и «электорат».

Страх по угрозе жизни, пыткам и позору — вот суть права власти.

Ревность воина к мудрости уважаемого учителя. Смесь страха и сексуального влечения к «грубому, мохнатому герою» женщин; кровавая добыча, постоянные подношения и страх потерять это — вот что правит властолюбцем. Поэтому, завидующий харизме мудрого учителя, он подменит недостижимые уважение и любовь страхом и сексуальными подоплёками (рейтинг). Поэтому властители рядятся в мантии «мудрого учителя», «отца нации», твердя об ответственности. Они унижат или убьют учителя. Прямыми наследниками каннибализма являются властители с их политикой (от язычества каннибалов) и псевдопатриоты с гос.воен.символикой (у людоедов знаки принадлежности, статуса и сытости). Поскольку реальное пожирание ближнего стало «нерентабельным», то вся психологическая составляющая антропофагии стала светской и религиозной властью. «Смирись!» Иначе мясо жёсткое... Кулинария людоедов дала «воспитательные» основания пеницитарным системам. «Я тебя сожру!» — в прошлом, и ныне единственный «аргумент» властителя — **пытка**. Так что же делать?

Не сражайтесь с властителями, не устраивайте революций. Ибо они того и ждут, чтоб обвинить вас в агрессии и оправдать своё давление. Попробуйте не работать в казённых учреждениях. Там вас поставят в зависимость, оплетут долгами и ярлыками. По возможности не приближайтесь к казённым служащим. Ведь вы им, что красная тряпка для быка, «чин» сразу захочет насладиться своей властью над вами, убедится в ней. Не сближайтесь с ними. Ведь женившись или выйдя замуж за «чина», вы как бы подкрепляете его в житейской правомерности и почёте властвования. Не проявляйте к их статусу выраженного уважения, игнорируйте абстрактные призывы и сомнительные дела. Это не трудно: не ходите на митинг, не затевайте первым политических разговоров, не спешите им верить, не знаете лично — не избирайте. По возможности не подписывайтесь, не берите у них и не давайте им. Не пользуйтесь в речи гипостазами (государство, родина, общество, правительство и пр.). Избегайте их. И лечитесь от ТГХ.

МЕСТЬ

Если вы, говоря о слабостях своих «человеческих», возлагаете «право мстить» за убитого дитя вашего на других людей — «судей» и «прокуроров»; то уж лучше б вам самому отомстить. Ибо это более лёгкий грех, нежели соблазнить в мечь и убийство доселе непричастных, как бы они не назывались, и что бы о себе не думали. С того они положат себе «право» мстить, убивать, судить и миловать уже без просьбы пострадавших, и сделаются убийцами. Вот так, не взяв удовлетворение за слёзы свои, вы совершили ещё большее зло — взвалили на других, соблазнили их мстить где не надо, убивать где не просили. Не пеняйте на слабость свою, возводя это в честность! Вы боитесь обидчика, но провоцируете ещё трёх! Всё связано. Но вина не делится поровну.

А лучше не мстить, ведь негодяй не исправится подобными «заботами». Если вам хватило сил не мстить, то, возможно, хватит сил забыть злодея. Хотя бы так.

«Условия»

*Большим часам подвластны эти руки,
И слёзы, и планеты, суть — слова;
Но до чего же долги злобы муки,
И слухи, что бесчестная права!*

Верософская Педагогика

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И МОТИВАЦИЯ РАЗУМА

Учёные хотят развиваться, двигаться вперёд в познании и использовании явлений. Во всяком случае надеюсь на это... *Педагогика и воспитание* несомненно наука, важнейшая, поскольку является полем и инструментом традиции знаний, умений и навыков. Состояние в педагогической, воспитательной деятельности, на сегодняшний день, не следует считать идеальным. От воспитателей, учителей, преподавателей по-прежнему выходят будущие «фюреры», «сталины», «чика-тилы». Удручает феноменальное количество наркоманов и суровых обманщиков. И особое внимание я обращаю на нескончаемый, широкий поток *посредственностей* – тривиальных обывателей, не имеющих ничего ярко выраженного в познании, в труде, в душевном и тем более духовном развитии. Болото...

Положение обязывает критически отнестись не только к виновникам – педагогам, но и к остальным, причастным процессу.

Являясь сторонником бескомпромиссного пересмотра некоторых позиций и взаимоотношений педагогов с властителями, «любителями сомнений» и многими психологами, я готов подвергнуть ревизии «святая святых» – терминологию и смыслы слов в ней употребляемых. Необходимость такой жёсткой правки диктуется жизнью, ведь на педагогах ответственность.

Цель есть необходимо осознанный объект.

Я осознал необходимость избавить педагогов от тупого традиционализма и монопольного давления смежников. Обратившись за советом к биологам, медикам, психологам; педагоги получили лишь тот продукт, на который способны эти учёные. Считаю, что доверие мнению некоторых диаматиков, и чрезмерное влияние на педагогику третьих лиц, угрожает дискредитацией нашей профессии. Предлагаю педагогам участвовать в разработке альтернативного продукта.

Для этого следует разобраться с основами, выявить парадигму Педагогики.

Педагог воздействует на **разум**. В разуме обосновываются ЗУН, строятся и изменяются иерархии ценностей, мировоззрение. Прежде чем обратиться к мотивации и целеполаганию, следует выяснить, что такое разум. На это ответить может он сам...

А. Разум имеет цель. Неверно говорить: «Тело имеет цель».

а) Но можно говорить: «Тело выполняет задачи».

Б. Разум ищет цель. Неверно говорить: «Тело ищет цель».

б) Значит неверно говорить «Тело ищет задачи».

Поэтому не стоит говорить: «Тело имеет задачи», это латентное гипостазирование (язычество) и повод к подмене понятий.

В. Разум мыслит. Неверно говорить: «Тело (мозг) мыслит» (БСИ, стр. 10).

в) Надо говорить: «В задачах ищут и имеют тело» («Верология», стр. 96, 99).

Неверно говорить: «задачи ищут и имеют тело».

Разум – это временной континуум сознания, памяти и интеллекта. Является и жёсткой и упругой, плотной и разрежённой, конкретной и сверхматериальной структурой, имеющей размер, форму, цвет, вкус, запах и т.д. Разум полагает в причинноследствии мозг, тело и влияет на причинноследственность окружающей действительности. Разум содержит «Я», как самоидентификационный феномен, без первичного влияния онтогенетического опыта (см. стр. 10, БСИ).

Структура разума определяет его *способности*, и от того он имеет соответствующие *возможности*.

Разум имеет способности и возможности.

Неверно говорить: «Разум *это* способности с возможностями». Таким образом, в пунктах А, Б, В получаем к разделу **в)** предстояние задач к материальной реальности, то есть задачи и цели первичны, материя тела вторична (см. «Верология», ст. «Негационное происхождение материи» стр. 19 – 20). Основной элемент-единицей структуры разума является **мыслеимпульс** – шаг времени, как феномен движения идеи (см. Словарь). Мыслеимпульс обладает хроногеометрическими характеристиками.

Разум есть носитель собственного времени, вернее времён, тем, реализуя личную вечность. Является единственным содержанием индивидуальности и свойств, впоследствии проявляющихся телом (проявленность свободы и вины). Разум развивается *во* времени, существует *по* времени. Он ощущает, понимает, приемлет время собственное и время «внешнее» – информационные поля ГВК, в коем работает и вызывает причинноследствие в виде явлений.

Разумом обладают любые живые существа. Собственно потому они и живые, существуют, что являются в той или иной степени развитыми разумами. По этой причине и мере мы **понимаем** друг друга. Составляющие любой разум структуры сознания, памяти и интеллекта есть конкретные системы, – корреляты. Взаимообусловленность, связь между ними, проявляется в мере разумности, интеллектуальности и эрудированности. Гармония в связи – хроногеометрическая интерференция в разуме, полагает степень совестливости, нравственности и силу любви, то есть духовность. Таким образом, путь развития разума есть путь становления его *духовности*. Но именно декларация «светскости» и доверие «смежникам», привело педагогов к изъятию из иерархии факторов мотивации и целеполагания фактор духовности.

Оставив на вершине факторы психики, педагоги бросили ученика в цветастую кашу переживаний и эмоций, не имеющих плавсредств обоснованной разумности. Посему, додуховные цели и мотивы, «подростком» воспринимаются с нигилизмом и презрением.

Отсутствие духовных целей – это присутствие пороков.

Неверное восприятие самого себя учителем и учеником, влечёт ошибочное целеполагание на ложных мотивах.

Ложное представление о самом себе влечёт предпочтения и отношения с другими на основе страха смерти, страха опозорится «в глазах общественности», не выполнить некое «предназначение человека» и тому подобное.

Фиктивность многих целей и мотивов, привела к использованию таких скользких формулировок как: «Забота о счастье ребёнка», «Личность достойная строить жизнь достойную личности», «Добрый человек», «Удовольствие познания» и т.п. Рыхлость, сомнительность стратегических целей и мотивов, влечёт проявления болезней разума и калейдоскопическую чехарду интересов и «ценностей», откликающуюся на сиюминутные интересы политиков и военных, торговцев, кутюрье, юристов и прочих. В необозримой мыльной пене ложных целей и мотивов, педагогов подстерегли «социологи», и предложили купить свой товар.

Однако это пустые траты. В океане бездуховности, педагогов будут донимать, и долго навязывать свои услуги представители атеистических наук. Нужен внутренний «концепт-продукт» педагогики, который лишит монополизма «смежников», не добросовестно справляющихся с «условиями договора».

Цель формируется в сознании.

Сознание есть ценностная иерархия памяти, проявляемая интеллектом. То есть цель обладает ценностью. **Цель реализуется в разуме.**

Фактор ценности в цели, есть знак реализованности её сути. Интеллектуальная интерпретация цели, в том числе переоценка и переосмысливание, влечёт её смещение в сознании на новый уровень иерархии, где «старая», реализованная цель «омолаживается» или ещё более «старееет». Явление цели в разуме можно воспринимать как *гештальт*.

И сам разум является реализованной в информационном поле целью. Вероятно, мы существуем во времени реализуемых целей и пытаемся производить собственные. Любое явление содержит в себе цель, то есть является целевым.

Цели делятся на *мнимые* и *генеральные*. Генеральные цели достигаются, и проявляются в *реальности-действительности*, непонимание которой, не освобождает от ответственности. Мнимые (порождённые и содержащиеся в разуме) цели делятся на соотносимые с генеральными, и не соответствующие генеральной тенденции; влекущие горькие последствия. Искажение, непонимание целевого содержания явлений, толкает на создание фиктивных целей. Ложные мотивы к ложным целям оформляются ложными понятиями, словами, насыщаются изощрёнными смыслами, и принципиально защищаются усилиями властолюбцев и диаматиков.

*Когда мы используем слово **реальность** и **действительность**, то как правило, подразумеваем их как некую субстанцию, эдакий пространственно-процессуальный эгрегор в который включены и действуем. То есть слова **реальность** и **действительность** для нас существительные а не прилагательные. Такое понятие укоренено и, к сожалению, мне придётся время от времени им пользоваться, но лишь для удобства нашего взаимопонимания.*

«Реальность-действительность» представляет собой фактуру актуализированных генеральных целей информационного поля, незнание и непонимание которых, не освобождает от ответственности. Если генеральные цели явлены, то существуют генеральные мотивы. Тогда действительность (динамика, процессы) — есть фактура генеральных мотивов в реализации новых генеральных целей; незнание и непонимание которых, не освобождает от ответственности.

Мотивация — суть давление целью. Целю можно мотивировать только тогда, когда она уже достигнута. Например, разум-индивидуальность есть уже достигнутая цель, одна из генеральных целей. Видимо, цель и её мотивы идеальны, то есть нематериальны. Акт реализации есть акт материализации — процесс интерпретации-переосмысливания-резонанс-отклика идеального разума на генеральные мотивы информационного поля. Порождение ложных целей и мотивов в разуме, сталкивается в реализации их с принципами информационного поля, законами времени; то есть генеральные цели защищены фактурой генеральных мотивов. Эта защищённость и есть контроль ГVK (см. «Генеральная Верологическая Корреляция» стр. 42 — 54), названный «судьбой».

Результат есть факт реализации. Сравнение реального результата и идеального в сознании, даёт информацию о степени соответствия лично порождённой цели фактуре генеральной мотивации во времени. Личная мотивационная дезориентация и неустойчивость является следствием болезни разума: тупости, глупости и хитрости (ТГХ). Наложение больного мотива на генеральную мотивацию является психологические, нравственные и далее физические патологии.

Разум формирует личные цели, выдвигаемые на апробацию личными мотивами (в ЦМПИ) во временную информационную среду (СНБИ РК), где они сталкиваются с действительными законами – мотивацией генеральных целей. Самосохранение ГВК, предполагает, в том числе, реструктуризацию (переименование в БСИ) слишком больного разума.

Что это такое? – спросите,

– Говоря компьютерным языком – это полная переустановка программного обеспечения. Персонаж занимавший место во времени Бога продолжает его занимать но он уже не он, – другой, и имя другое.

Предлагаю целевые мотивы:

1. Духовное самосохранение – спасение.
2. Расширение свободы (гармонизация с мотивами ген. целей) как насыщение разума истинным знанием (в т.ч. знанием ген. целей).
3. Наслаждение гармонией с ГВК в процессе творчества.
4. Создание-соучастие в сотворении информации и ген. целей ГВК.

Таким образом, можно говорить о **прагматике духа**.

Истинная цель духовна.

Ошибочная цель изучается социологами, политологами, правоведами.

Движение разума на векторе генерального мотива к генеральной цели обладает следующими характеристиками:

1. **Интерес**, в том числе как психологический аспект гармонизации личного мотива с генеральной мотивацией, являющийся силой мотивации, локомотивом. Интерес – клей модальности.
2. **Разборчивость** в ценностном выборе. Воление-эгоизм духа.
3. **Лень** по мере влияния физических условий на деятельность разума, прежде всего энтропии, как во внешнем информационном поле, так и в самом разуме.
4. **Энтропия** в разуме есть процесс забывания, а в ГВК – процесс смещения целевого гештальта **во** и **по** времени, противоположно движению в нём разумов.

Проблемы **понимания** являются первостепенными у педагогов. Запомнил или нет информацию ученик, – покажет время. Сможет ли он реализовать, развить и восстановить заложенное, – полностью зависит от того понял он это или нет. Основной рабочей структурой разума является **интеллект** – понимающая система разума. Одной из составляющих интеллекта является **рассудок**. Гармонизация личного разума генеральным мотивам зависит от меры резонанса (в понимание) его интеллекта явлениям реальности. Понятая информация мгновенно (инсайт) информируется сознанию и памяти, где подвергается ревизии со стороны личных иерархий целей и мотивов. Понятая, но не гармонирующая с ними информация (флуктуации мысли-импульсов в резонанс-восприятии) забывается. Понятая и гармоничная – остаётся на определённом ей интеллектом уровне памяти – сознания.

Непонимание есть следствие ТГХ. Излечение от этой болезни возможно при условии следующих действий (см. «Положения» стр. 30 – 31):

1. Ревизия слов, аксиоматики и постулатики (стр. 19 – 24). Научный и бытовой язык засорён смысловыми, лексическими мутантами, не имеющими место в реальности и основ в логике.
2. Пересмотр структуры личности и внедрение воззрения на «Я» человека как структуру-систему разума (см. стр. 10, БСИ).
3. Исключение любых атеистических аспектов в образовании.
4. Внедрение в разумы учителей внутренней педагогической теории, иначе рассматривающей важнейшие вопросы.
5. Пересмотр отношений с некоторыми носителями прочих наук.
6. Замены – рокировки в иерархии ценностей образования. На первое место по важности следует выдвинуть уроки музыки, поэзии, литературы, ИЗО, истории вероучений. Так как реализация материальных явлений в ГВК есть креативный процесс воображения: изображения, озвучивания, оговаривания и компоновки одновременно. Как порождение в личном разуме мыслеобразов, так и внешние разуму явления есть те же действия в ГВК (см. «Вертеллект»).

Умение соответствовать творческому замыслу, образовано разумом и мотивированно. Хотите мотивировать и целеполагать? – объясните себе и ученикам кто вы есть на самом деле.

Понимание являет цель и её мотивацию.

Истинная мотивация – это давление истинной цели. Каждый из нас уже достиг истинной цели, обладает ею и ею же является. Отклонившись от генеральной мотивации вовлекаетесь в суету.

Являясь результатом, точнее совокупностью результатов, разум описывает «цель - гештальт» как идеальный результат. Иерархия результатов и результативности, выстроенная некоторыми учёными на ложных целях и мотивах, имеющих место лишь в их разумах, законам реальности не соответствует, что влечёт изошрённую и агрессивную хитрость диаматиков, отстаивающих своё право болеть ТГХ. Одной из таких уловок является подмена функции целью и цели функцией (подмены понятий). Например: цель картины – красота и содержание; её функция – украшать. Не наоборот! В чести игнорирование своих «слабых мест», произвольное «дежа вю»*, продуманная дискредитация истинных ценностей и целей, путём употребления в своих тенденциозных контекстах. Порождение лишних слов и их смыслов.

**Произвольное «дежа вю» – это патология в разумении и коммуникации. Например, некто желает информировать собеседника. Он в уме имеет соответствующую информацию готовую к трансляции. Пусть эта информация полноценна в 400 словах. Но наш «герой» высказывает лишь 200 слов, остальные как бы проговаривая в себе. Но при этом у него сложилось впечатление, что он полностью высказался. Ведь слова звучали в его голове! Когда наступают негативные последствия наш «забывашка» непреклонен и уверен что всё рассказал. И эта уверенность бывает настолько агрессивна, что наносит серьёзный ущерб! Если к тому прибавить недомыслие слушателей, а также присутствие хитреца, желающего совершить подмену, то такой коммуникативный бред может привести к неправым последствиям.*

Вот слова и установки, применение коих чаще не логично, порой глупо: *все, всё, весь, вся, во всём, ни в чём, нигде, всюду*. Они – среда для ТГХ.

Вот слова и установки (вменённые понятия) как продукты ТГХ:

самоорганизация, естественность и неестественность, доверие и недоверие, спонтанность, дуализм – единство и борьба противоположностей, равноправие сомнений при неравноправии доказуемости, абсолютность и относительность. К ним причислю половые, возрастные и «национальные» долженствования: мужчина должен..., старик не должен..., русский должен...и т.д., как традиции в принципах и принципы в традициях во взаимном оправдании положений (демагогия).

Но особо отмечу крайне вредные, ложные слова и их смыслы:

никогда, всегда, навсегда, не может быть, случайность, абсурд.

Больные ТГХ разумы, порождают из этих слов «логические» связки, установки и положения, извращающие и дискредитирующие смысл реальных слов и отношений. Ими педагог уродует разум ученика. Механику словоупотребления их я раскрою позже.

Всякая попытка целенаправленного, мотивации ученика основанная на мелких, сиюминутных критериях, в отсутствии всякого касательства духовного, есть пустая трата сил и времени. «Ошибки» рассудка, легли в почву традиционализма и карьеризма, явив непонимание, страхи, снобизм, обидчивость и ригидную «принципиальность». Нежелание пересмотреть глубинные положения – преступление; педагоги несут прямую ответственность за человека и его жизнь. Так называемый «здоровый консерватизм» есть поле гниения, более страшного, чем бурные попытки реформаторства. Безответственное доверие измышлениям «гибких диаматиков», претендующих на единственно правильную интерпретацию реальности заканчивается.

Согласившись с описанием механизмов формирования мотивации, изложенных в психологическом справочнике учителя (Фридман Л. М., Кулагина И. Ю., М.: Изд-во «Совершенство», 1998, стр. 264-265), вижу прямую, логическую зависимость мотивационного построения от самоидентификации («Я-концепции»). «Классический», диаматический продукт предполагает индивидуума во всей телесной совокупности, во главе которой находится мозг, обладающий способностями и возможностями. Удобный и установившийся путь рассуждения, стоять на котором выгодно для казённой карьеры, но не для познания.

Пересмотр принципов и фактуры базальной мотивации назрел.

«Внутренняя мотивация» подкрепляется предвидением возможного удовлетворения заставляющего «...человека ставить себе цели, которые, как он ожидает, приведут к вознаграждению и, таким образом, к удовлетворению, предположение о котором возникло раньше. Внутренняя мотивация и есть потребность в чувстве уверенности в своих силах и намерениях» (там же, стр. 265). Из предположения о доматериальной реализованности базовых целей, проистекает, что вектор мотивации замкнут на этой основной, реализованной цели. И частная мотивация, по сути своей, есть уход-возвращение к уже достигнутой цели, как аффект-переживанию умения – «к ЗУН за подтверждением». Разнообразие хроногеометрических петель мотивации, чьё развитие в ГВК композиционно разнообразно, создаёт эффект новизны. Вводит рассудок в приятное «заблуждение» относительно «впервые» и «никогда раньше».

Вероятно, действительно новые цели и соответствующие им новые мотивы достигаются разумом по прошествии установленного законами ГВК времени, и являются генеральными. Нет новых переживаний и мотиваций вне новых генеральных целей, которые устанавливает не личный разум, а ГВК. Самоуверенное предположение, что внешние цели формирует сам разум, апеллирует к ложным целям и мотивам, реальность которых не преодолевает придумавший их разум. Как изволитель энергичности мотива, интерес есть суть мотивации, то есть любое мгновение на векторе мотивации есть точка интереса (акцент, стр. 26). Интерес имеет причину – цель. Значит, мотивационный вектор есть акция поверочной самоидентификации генеральной цели.

Она пробует одежды перед зеркалом, и это ей интересно...

Проблема смысла в мотивации имеет огромное значение. Смысл проявляется в отношении мотива деятельности к непосредственной цели действия. Таким образом, смысл – есть содержание аспектов в пределах замкнутого, хроно-геометрического графика: генеральная цель → петля мотива → интереса → генеральная цель. Смыслосодержание целе-мотивационной петли интереса – ЦМПИ, обусловлено собственной иерархией в разуме, фактурой памяти и принципами сознания. Достигнув результата, – переживание ЗУН, по возвращению к главной цели, разум совершает оценку и переоценку содержащихся в нём гештальтов генеральных целей. Это влечёт отсеивание – забывание и реструктуризацию содержимого сознания (реорганизация принципов).

Как же внедрить в сознание ученика и учителя новые цели, направить мотивы, положить иное восприятие себя? Ещё в детском саду следует постепенно вводить визуальную символику разума как образа и подобия ГВК, отображённого формальными символами, фенотипами: листья, цветы, прочие биологические структуры. В каждом классе иметь модели разума по соответствию предмету, и исключить всякую физиологическую интерпретацию личности.

Что происходит в разуме «некрасивой» девочки, услышавшей: «Ты уродка, дура!»; если она идентифицирует «Я» тому, что видит в зеркале? Нужен иммунитет в разуме и специфическая медицина духа – Верософская медицина и психология. Говоря о цели, должно говорить о мечте. Предполагается, что мечта является продуктом фантазии и материалом для создания образов целей. Цель – почва для порождения мечтаний. Соединившись в разуме, оба аспекта являются в воображении. Следует говорить: мечта о цели и целевая мечта. Цель находится в оболочке мечтаний.

Мечта – суть момент колебания цели воображающего её разума.

Мы не можем мечтать о том, что совсем не понято, то есть не содержится в фактуре мотивации. Интерес держится интеллектом – «интеллект интересуется». Рассматривая систему разума, выявим интерес интеллекта к содержанию сознания. В сознании укладываются понятия и обозначается понятое, в том числе и мечты, приобретая тем субъективную ценность. Но так как личное сознание реплицируется на содержание ГВК, то чёткая дифференциация личного интереса на «внутренние» и «внешние» цели представляется некорректным по причинам: а) внешние явления суть проявление генеральных целей под влиянием разумов; б) внутренние явления есть проявление генеральных целей под влиянием ГВК на разум.

Являясь корреляцией из ЦМПИ, интеллект считывает ценностную информацию РК (стр. 25). Имеем совпадение и слияние векторов мотивации с графикой сознания, памяти и интеллекта, то есть структурой системы разума. Такое замыкание (континуум) обосновывает в целеполагании и мотивации **принцип достаточности**, соответствие которому, исключает из мотивации некоторые физиологические, «социальные» и ряд психологических факторов (см. «Верология», стр. 103 - 109). Получаем систему отношений цели, мечты, интереса и мотива.

Мы говорим: «Цель интересна», «Интересная мечта», «Интересный мотив». Неверно говорить: «Мечта интересуется», «Мотив интересуется», «Цель интересуется» (реализованная цель, отныне, имеет имя, она обозначена).

Но можно говорить: «Разум интересуется целью и мотивом, мечтает».

Мы говорим: «Мечта мотивирует», «Интерес мотивирует», «Цель мотивирует».

Неверно говорить: «Мотив мечтает», «Интерес мечтает», «Цель мечтает».

Но можно говорить: «Разум мечтает мотивированно, заинтересованно, интересно и целесообразно о цели».

Цель, мечта, интерес и мотив есть корреляты, определяемые разумом в законы сознания. Законотворчество в сознании формируется интеллектом и является воображением фантазии. **Воображение** — это осуществление во внутренней действительности. Интеллект фантазирует (возбуждает информацию образов) в сознании (веруя) и оперирует (воля воображения) ею во вращении разума (см. стр. 40). Таким образом,

фантазия мечты действительна воображением. (3.6)

Необходимо с ясельного возраста до седины внедрять «уроки воображения фантазии». Что станет возможным при следующих условиях:

а) модели временного континуума разума — в классах и в сознании детей,

б) приоритет гуманитарных наук — ИЗО и лепки, декоративно-прикладного искусства — ДПИ, музыки, поэзии, танца и т.д. Уроки ИЗО, лепки и ДПИ (автор — учитель этих предметов), являет великолепную почву для развития фантазии. Генеральной целью изобразительного искусства и лепки является не картина или скульптура как таковые, а приятный процесс познания и развития фантазии.

Можно говорить, что разум познаёт фантазируя. Волей разума воображается фантазия (креация). Тогда

разум фантазирует познание.

Здесь же организуется слияние цели, интереса, мечты и мотива! Воображение фантазии — это феномен интерференции мечты интересом! Интерференция возможна только в движении — динамике, то есть на векторе мотивации. Фантазия в оболочке мотивации воображается в реальность. Неумение воображать фантазируя, как следствие вбивания в разумы учащихся диаматических наук и соответствующих слов-вирусов влечёт беды.

Творческое переживание «в листе», за фортепьяно, в стихах своего мировосприятия, отношения к неким событиям, эмоциям, размышлениям и так далее — снимает остроту «не высказанности». Многое из того, что станет почвой пессимизма, злобы и наркомании, перерабатывается в стих. Остаётся лишить учащегося всепоглощающе физиологической, телесной самоидентификации и дать духовный иммунитет, научить разумно воображать фантазию.

Как это сделать? Кто, какой чудо-учитель в состоянии преподавать воображение? Ответ такой: учитель уже прикреплен к каждому, «онлайн» с каждым, кто пожелает воспользоваться его услугами – круглосуточными «вебинарами». Проблема в том что «рабочий стол» переполнен неиспользуемыми ярлыками, открытыми, бестолковыми программками и дурными игрушками. Задача классного педагога объяснить ученикам механику «подключения», помочь очистить рабочий стол, дать вводные понятия по самоидентификации. Вменить некоторую приятную дисциплинированность. Наука тому Верософия и Верология.

Воображение идентификации себя с разумом (убедительная рефлексия на веру), будет иметь следствия:

1. Желание и умение изучать точные науки.
2. Понимание и волевое исключение из бытия суррогатов: наркотики, преступления, власть. Выработается разумная духовность и неортодоксальная, несектантская вера. Верософская Педагогика даст иммунитет от липких сектантов и душных ортодоксов-традиционалистов, силу и знание не впадать в пессимизм, нигилизм и атеизм.
3. Совершится переориентация интересов, ценностных иерархий в сознании. Исчезнет почва для возникновения торгашества и властолюбия. Уничтожатся идеологические основы милитаризма, культа военного, «силовика». Никто не захочет «защищать» – воевать, ибо это неразумно.

Если гора не идёт к Магомету, то Магомет идёт к горе. Откуда взять желание и любовь к алгебре или физике у шестнадцатилетней красотки? Как вызвать презрение к бутылке и сигарете, брани и распущенности? Увещеваниями? «Целенаправленным» воспитанием не знающими кто они сами, и зачем это? Тоталитарным эстетством охранителей вкуса?

В преподавании ИЗО существует приём: сложная информация, её аспекты, например перспектива или колористика, цветосмещение, подаются не прямым, фронтальным сообщением, а как бы само собой – «на ушко», «по ходу дела». Именно таким образом властолюбцы внедряют в процессе общего образования свои «постулаты» и «аксиомы», по ходу дела навязывая проатеистическое мировоззрение в «светской» форме.

Идёт «сражение» между болеющим ТГХ и атеизмом рассудком и честным, любящим разумом. Философы, освоив роль самозванных судей, проникли в экзаменационные комиссии и не стесняются вершить судьбы учащихся. Ответственность ложится на активных. Активность больного гриппом, требующего места в трамвае и неприкрыто кашляющего, налагает ответственность, не снимаемую констатацией житейских проблем, результатом коих он не дома. Богатый демагогический опыт, позволил философам навязать свои «услуги» педагогам.

Тотальным обманом, при поддержке казённых властителей создаётся видимость того, что, услуги казённых философов востребованы, а не навязаны.

Однако не всё то вода что булькает, не всё то философия, где хорошо думают.

Веролог предложит педагогам иные способы мышления, познания, альтернативные знания и технологии. Педагог приобретёт конструктивное, оптимистичное мировоззрение, расширит сферу профессиональной компетенции и станет в хорошем смысле независимее.

В юриспруденции действуют по казённому «закону», в быту и преступлениях действуют «по понятиям». Законы бывают ошибочными – неразумными, понятия тоже. Интеллект формирует понятия, то, как принципы рассудка, а, синтезируясь в иерархии сознания, – формирует субъективные «законы», которые суть те же принципы.

Закон тогда, когда его не удаётся «извратить на 30%», если удаётся, то это уже принцип.

Имеем последовательность: **понятия – принципы – законы, рассудок – интеллект – разум.**

Разум, использующий в мотивации и целеполагании только рассудок, чаще формирует ложные понятия и отстаивает их принципиально – оправдывает, юлит, порождает «диалектический стиль мышления». Используя весь интеллект, разум применяет сознание, присутствие рассудка в котором, затрагивает лишь «нижние» уровни сознания. Это значит, что верность мышления зависит от метода в не меньшей степени, чем от содержания причинной информации; а качество мышления, – прежде всего от того какие структуры разума в работе.

Принципиальные понятия интеллекта формируются в сознательные, но субъективные законы. Традиционные понятия рассудка – в грубые фетиши. Вот почему принципы казённых и мафиозных «законов» так похожи.

Говорят: «О законах бессмысленно рассуждать, их соблюдают или нет».

Значит, **истинный закон является присловием веры.**

Законы необходимы, необходимость – закон. Тем, выявляется возможность **верующим учёным** предлагать свои взгляды на законы действительности, и весьма резонные экономически.

Настала пора прояснить ситуацию, связанную с формированием мировоззрения, и, прежде всего **самоидентификации** личности. Самоидентификация отвечает на вопрос: говоря «Я», что имеете в виду?

Рассмотрим 4 уровня Базовой Самоидентификации – БСИ.

1. **«Я» есть Я.** Самый древний и глубокий уровень. Он полностью лишён стандартного материализма (а истинный материализм – суть вера в живого Бога). Содержится в законах СНБИ.
2. **«Я» есть Разум.** Глубокий и верный уровень БСИ. Он избавляет «Я» от необоснованных мучений и чрезмерных переживаний.
3. **«Я» – суть мозг.** Ныне модный уровень БСИ.
4. **«Я» – это человек видимый в зеркале.** Персонаж вообще.

Соответственно, № 1 присущ нам изначально, но не актуален в силу разнообразия информации. № 2 посредует нам наиболее достоверную информацию об окружающем, выгодно держа дистанцию между «Я» и «моё». № 3 и № 4 есть почва порождения страхов и чреват фобиями, обидой, ненавистью; в итоге – атеизмом и ТГХ. Продукты диалектического мышления – БСИ № 3 и № 4, упакованы, например, в теории «**ноосферы**» и «**самоорганизации**». Ложные послышки мешают данным «косметическим» теориям одухотворить вульгарный материализм и скрыть вонь атеизма. Ярко выраженная мода на БСИ № 3 современников, указывает на её скорый закат.

Помидор перед гниением особенно рьян и пахуч.

Провозглашая СНБИ, Веролог претендует на раскрытие некоего Божественного Замысла, выявляет некую Божественную Идеологию содержащую действительную реальность. Существующие в ней разумы идеологически возможны, то есть разум в РК присутствует постольку, поскольку необходим, возможен и допущен. Значит, структура разума в основе своей содержит Божественную Идеологию. Разум насыщен Идеями Создателя, то есть **идеален**. Мои мысли-импульсы есть, по сути, интерпретированные мною идеи Бога. Такого слияния себя с Отцом **достаточно**. Рьяное стяжательство некоего дополнительного «единения-слияния» с Богом, есть идеологическая тавтология. Отец содержит разумы в своём разуме. Сего достаточно. И дабы не нагружать Отца своей «липкой наглостью», вечным ученикам следует пересмотреть своё отношение к глобальной педагогической действительности, являющейся сутью жизнедеятельности (см. Верософская Педагогика, стр. 42, ст. «Генеральная Верологическая Корреляция»). В отличие от детского сада, уже в первом классе школы не принято садиться на колени учителю, и нудить себе конфет.

Почему клянусь философов, некоторые утверждения психологов, модернизированный дарвинизм и физические теории типа «самоорганизации»? Не призывая к полному расторжению отношений педагогов и носителей прочих наук, призываю к педантичной осторожности и проверке некоторых ответственных положений. «Гомеопатия ошибки» страшна тем, что патология внедряется незаметно и порой красиво. Хирургическая операция, выполненная грязным скальпелем, возможно, не повлияет на суть операции, но больной умрёт теперь не от язвы, а от заражения крови.

Вижу грязь, смежники поставляют недоброкачественный товар. А ведь на педагогах ответственность за ученика (см. Верософская Педагогика, ст. «Типология ответственности», стр. 15 – 16). Прагматики-реалисты скажут: «Порвать с казёнными философами, предъявить рекламу психологам и физикам – утопия! Зачеркнуть содержимое диссертаций и словарей невозможно!».

Можно! Это давно и успешно делается хитрыми диаматиками.

«Модурь»

— *Возможна ль «невозможность» в разуме?*

— *О да! Фантазии уменье – беспредел!*

— *Так если «невозможно» может быть,*

«Не может быть» осталось не у дел?!

Уважаемый читатель!

В статьях и разделах, например ст.«Кошмар», «Вина и свобода» «Справедливость», «Время, Вера, Воля и власть», «Пытка», «Мечь» и др. Есть очень жёсткие слова относительно происхождения власти, государства и казённой ответственности. Возможно, вашей первой реакцией на это будет возмущение. Нормально. Фокус в том, что получив эти страшные знания, вы, даже будучи государственным чиновником приобретёте крепкий иммунитет от духовного разврата и последующей духовной смерти которая нависает над каждым властвующим. У вас появится «нюх», «чуйка» – когда пора остановиться в реализации ваших суровых полномочий, и какова мера в психическом давлении на подчинённых. Вам будет известна шкала «зло - добро» в системе общественного регулирования и организаторства; шкала на которой теперь стоят не только деления но и цифры... Согласитесь – грош цена линейке на которой только чёрточки но нет значений. Отмена власти и государства, будем реалистами, возможна только по достижении каждым человеком на Земле грандиозной силы духа, воли, уровня знаний и коммуникативных способностей. Фантастика! А до той поры всем нам нужен **общественный договор**, знающие, опытные **организаторы** и **терпеливые гос.служащие**.

ЗАГАДОЧНЫЙ КАК СТУПНЯ УДАВА

Дабы что-либо вытянуть, надо знать, как и за что ухватиться.
Этому можно научиться в Верологии.

Наука и сны. Вот где поле для самодовольной иронии и восторженной инфантильности. Однако таблица приснилась Дмитрию Ивановичу..

«Загадочный как ступня удава» прозвучало чётко, приятным весёлым голосом, и вовсе не показалась абсурдной. Утром, она же звучала странно, и ни на кого не производила впечатления. Через день, скучая на школьном педсовете, я решил развлечься и вытянуть из фразы какой-нибудь смысл. По залитому солнцем прибрежному песку медленно ползёт роскошный удав. Он изысканно расцвечен и сыт. На песке остаётся след. Вдоль берега, бодро шагают интеллигентный профессор и нервозная мамаша с пятнадцатилетним оболтусом.

— «Стойте! Видите след?» — профессор поднимает палец, — «здесь проползла крупная змея!».

— «Ай, боюсь!» — взвизгивает дама.

— «Где она?» — воинственно вопрошает двоечник, поднимая палку.

— «Минуточку, минуточку...» — профессор измеряет ширину следа, — «поглядите: след от кончика хвоста (по середине широкой колеи видна чаще изгибающаяся, неровная бороздка). Предположительно пять метров» — заявляет профессор, и добавляет что-то по латыни.

— «Гадость какая!» — берёт слово мадам.

— «Классно, на штаны и ремень хватит!» — итожит мальчишка.

Взглянем на ситуацию масштабнее. Профессор, дамочка и мальчик, судят о змее по следу. Самого удава они не видели. В этом они равны. Равны в отношении к реальности удава. След удава есть **следствие** его реальности. Протяжённость и прочие характеристики следа являются **последствиями** следствий его реальности. Тот факт, что трое его не видели, вовсе не полагает нереальность конкретного удава, оставившего конкретный след. Что делает профессор? Он приступает к измерениям следствий (ширина колеи, глубина, амплитуда изгибов и т.д.), женщина имела эмоциональное умозаключение, мальчик — прагматическое. Никто из них пока не сомневается в наличии головы у удава. Однако голова не оставила следа! Голова удава располагается выше «ступни». Ни профессор, ни прочие не могут твёрдо судить о размере головы, цвете, весе. Затруднительно определить и точный возраст удава. Однако в головы троих не приходит мысль, что удав безголовый. Можно сказать, что голова удава — это **главная** причина его жизнеспособности, имеющая следствия и последствия. Получаем два уровня «объективной реальности»: 1 уровень — собственно удав. Его голова есть причина его тела, следствие-последствием в хвост. 2 уровень — след удава на песке, рассмотренный нами в начале. Заметьте, второй, нижний уровень объективности имеет потерю: нет следа от головы. Что не смущает профессора. На то же нет дела дамочке, и мало выгодно размечтавшемуся о модных, кожаных штанах тинэйджеру. Не имея следа от головы удава, профессор **верит**, что она обязательно должна быть, это и есть знание; и прочие **верят**, что она есть, хоть и не владеют методами профессора. Тут они в принципе равны. Однако профессор уже претендует на приоритеты. Наличие головы удава не вызывает положительные эмоции у дамы и мальчика — вдруг укусит! Обоих больше интересует тело. Прикинув раскрой, мальчик выявит проблему:

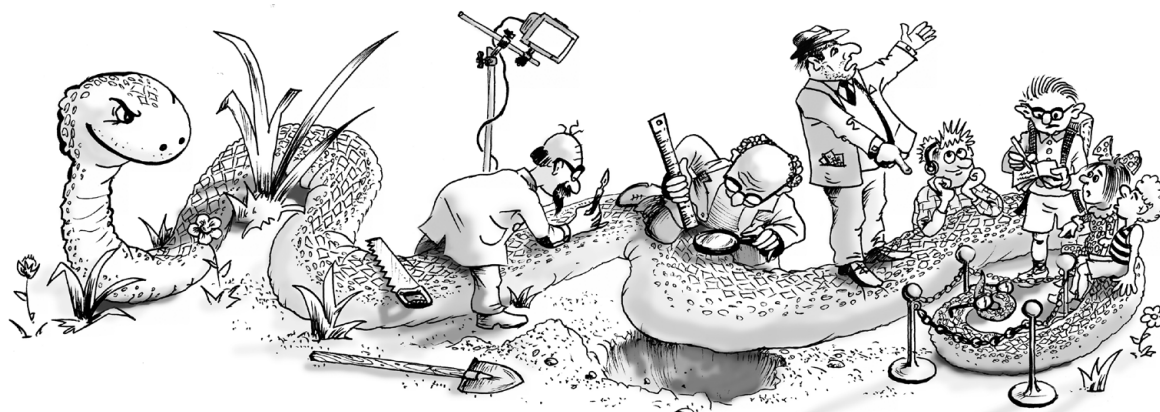
— А что делать с кончиком хвоста? Амулет на верёвочке? С этого момента можем распределить интересы троих на следующие зоны: профессор оприхо-

довал массивы: толщина, глубина и амплитуды изгибов следа, ведёт вычисления, что-то записывает в блокнот. Дама, потеряв интерес к следу, занялась косметикой; мальчик погрузился в проблематику кончика хвоста. Занятые области второй реальности представляются каждому наиболее важными, главенствующими. Профессор откладывает вопрос о голове удава в силу не достижимости данных. Мадам настойчиво игнорирует след. Мальчик, боясь укусов, предпочитает думать о коже и кончике, возвышая, преувеличивая их значимость. Перед нами образы и подобию суровой науки, атеизма и философии! Профессор опирается на знания, полученные только от второго, ущербного уровня реальности; мадам верит, что её это не коснётся; мальчик переполнен сомнениями, попеременно доверяет и не доверяет мамаше и профессору, сильно устаёт от потока неконкретной информации и собственной энергичности. Получили логические ярусы отношения к реальности:

1. Голова – тело удава – кончик хвоста.
2. Причина – следствие – последствие.
3. Вера – знания – сомнения.
4. Верования – науки – философия.

«Безголовость» возведена в принцип? Отсюда «фундаментальная» медлительность, похожая на изыскания неловкого Паганеля, спиной пятящегося вдоль следа. Догнав «задним» местом «удава истинной реальности», учёные, рассмотрев хвост, далее схватят его за наиболее изученную ими область – по середине, за толщину. И будут укушены забытой, и игнорируемой ими головой удава. «Любители сомнений» попытаются схватить свой кончик хвоста, нарисовать на нём глаза и улыбающийся рот, объявив головой. Верующие же, – уделят внимание голове, и не ошибутся. Вот только им предстоит выдержать его взгляд...

Принципиально выборочная беспринципность, возведена некоторыми на вершину познавательной деятельности, – тупое упорство отрицать или игнорировать «голову живого удава». Не видящему ангелов на ёлках, не стоит утверждать что их нет, ибо не видит. «Не видение и не понимание» преобразовано в норму! Торговец-перекупщик завоёвывает «место под Солнцем» нанимая рэкетиров и давая взятки администрации. Генерал провоцирует войну, требуя финансирования. Это их «норма». Современные диаматики тоже хотят кушать. Они морочат разумы, как паук вкалывает желудочный сок в жертву – навяжут некие «реальные очевидности». Пойдут на поклон властителям и коммерсантам. Организуют факультеты, напечатают учебники и воспользуются СМИ. Но на какую «реальность» они опираются, толкуя Мир?



ВЕРТЕЛЛЕКТ

Утром, после просмотра яркого и содержательного сна осознаю: происходящее во сне вполне приемлемо разуму, не вызывает сильного раздражения бредовостью, но вспоминая сон, прихожу к выводу, что его содержание не логично и не достойно быть запомненным. Так что же помогало мне существовать во сне и ориентироваться в сложном сюжете Морфея? — **Вертеллект!** Именно он, являясь гармоничной совокупностью активизированных интеллектов нескольких ЛК, способен работать с любой информацией. **Вертеллект** — это воображающая структура разума. Когда разум активизирует второй большой ЛК (который напротив рабочего ЛК), он становится волшебником! Вертеллект разума способен на волшебство. Пробуждение вертеллекта наблюдается во сне (см. стр. 25-28).

Волшебство — это реализация воображаемого.

Трудно встретить человека, не мечтавшего о реализации своих фантазий, и у кого хотя бы раз не исполнилась мечта. Вероятно, наравне с Законом Неисчерпаемости в СНБИ существует Закон о Мечте? (стр. 29). Одним из принципов его является **принцип достаточности** (см. стр. 8, 15 и «Верология», стр. 103), возможно гласящий: «Достаточно мечты». К тому же большинство фантазий имеет вид потребительского перечисления. Целемотивационные петли фантазии мечты опущены в нижние УПС (позади **во** и **по** времени) ввергая желанное скорее вслед идущим (ниже **по** времени), чем «заказчику». Чаще всего содержимое фантазий и мечтаний представляет собой приземлённый перечень материальных объектов, услуг, удачных обстоятельств в плане работы и быта. Нормально, но именно поэтому они редко исполняются. Положенное под ноги в руки ли вернётся?

«Не проигрывай в разуме — не получишь!». Верность этой формулировки я не раз испытал. Судите сами! Каким соблазнам себя подвергните, как далеко зайдёт дело если тривиальные пожелания начнут исполняться? Но и вполне обоснованные, даже необходимые вещи не реализуются если их хорошенько «обмечтать»! Так даётся понять что **соблазн** относится к категории крайне опасных для духа. Или у Вас иной опыт? Если ваши подробные фантазии, мечты реализуются с завидным постоянством то не знаю что сказать... Либо решено, что с вами уже бесполезно возиться, либо вы харизматик заслуживший личный рай на Земле...

Волшебная реализация мечты возможна, если она: возвышенна, не обмысливается как алгоритм и не содержит потребительских гештальтов (уютю, косметика, жаркое). Девиз реализуемой мечты: «вот бы...(пара слов)», и не более! Реализация продуманной мечты стала бы соблазном. Хорошая мечта — мгновенна.

Божественный Вертеллект, ежеминутно являет истинные правила игры (мотивационный контроль и законы ГВК), на которые «дневным» рассудком сетуем, хвалим и изучаем, называя «судьбой», «случайностью» и «природой».

Кодами правил игры в жизнь становятся **словосочетания**. Словосочетания и представляемые ими понятия проверяются в логике. Отношения в словосочетании должно рассматривать как корреляты **во** времени. Говоря: «Случайная вероятность» или «Вероятность случайности» (стохастичность), рассудок неверно оперирует **во** времени! Вероятность — это мера возможности в будущее, аванс. «Случайность» — ярлык происшествию, пост-факт, рекламация. Вероятность есть оболочка причинноследствия; «случайность» суть мнение об отсутствии причинноследствия, а значит и вероятности!

Познакомим **вероятность с достаточностью!** «Достаточная вероятность» и «вероятная достаточность» выживут в логике и во времени (см. стр. 17 - 25).

ТИПОЛОГИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Ответственность — это отношение разума посредством совести. Исполняя целевую функцию, конкретный человек сопоставляет фактуру процесса с потребностями, возможностями и деятельностью прочих. Если, исполняя целевую функцию, человек обнаруживает негативное следствие, и подозревает негативное последствие, то тем самым он вступает на поле совести, ответственности. Причём его личная совесть хроногеометрически совпадает со структурой причинноследствия — системы ответственности перед Богом (блокнот МЛК, ст. «Оператор»). Человек, не усматривающий в своей деятельности ответственность перед Богом, ищет иного виновного. Не найдя его по совести, хитрец рассудком оформляет свою бессовестность как вынужденную безответственность (подмена) перед «обществом», «государством», «коллективом», «наукой», «профсоюзом» и на худой конец перед «администрацией».

Перечисленные сказочные виновники сказочно выгодны нуждающимся в оправдании перед совестью. Трудно пьяному врачу, «потерявшему» больного, оправдаться перед родственниками погибшего. Гораздо легче огородиться от них «государственным министерством», которое, де, не обеспечило, определило порядок, задушило циркуляром. «Сказочные эгрегоры», подобно небезызвестной прокладке, впитывают бессовестность и абсорбируют безответственность «граждан», «налогоплательщиков», «членов коллектива», «официальных лиц». Золотые тельцы мельчают и дробятся. Бессовестность и безответственность растёт, соответствуя «прогрессу общества и цивилизации».

«Ячейкой и звеном» общественной государственности является не семья, а **коллективность**. Однако состояние *коллективности* длится, как правило, в будние, рабочие дни, скажем с 8.00 до 17.00. В этот период *государство* имеет *коллективы* как свою *ячейку* и *звено*. А что происходит в выходные дни? На что опирается *государство*? В качестве замены «назначена» семья. «Коллектив» — порождение безответственности, чья суть — обман; его *члены* знают что ему не принадлежат. Количество и качество мерзости требует всё большего и большего числа сказочных идолов-амортизаторов. Идеологам всё труднее отполировывать и украшать постоянно девальвируемые статуэтки из низкопробного золота. На арену позвали торгашей-хитрецов. Ловкачи-олигархи, меценаты с прищуром, и просто «хорошие парни» неизвестного происхождения оплели статуэтки цветными, звонкими бусами «негосударственных обществ», «сект», «фондов», «международных институтов», «клубов» и прочих коллективов. Мишура поражает воображение. Разуму навязывают «долг перед родиной», «общественное мнение», «национальные традиции», «единственно правильную религию», «авторитет науки», «здравомыслие всех». И если посмел сомневаться в реальной положительности того или иного идола, то ему подсовывают «соску» — философию. Соси, помалкивай. Или выталкивают на «корриду» с тем «золотым тельцом», против которого ренегат выступил. Против древней злой игры, именуемой «государство общества», выступить и победить можно, предварительно излечив людей от ТГХ. Но, как правило, в паре с этим «быком» выступает жуткий «монстр биологической собственности» на дитя, как на «абсолютно» своё, всё исчерпывающее, физическое порождение (см. «Верософия», стр. 101, ст. «Любовь»).

Внедрение мифов о неких «ноосферных эгрегорах» (возвеличенных гипостазах), возвышающихся над конкретными индивидуумами, типа: «наука», «социум», «священный долг», «коллектив» амортизирует колебания остатков

совести у тех, кто строит карьеру или просто бытует, не желая истины. Традиционализм гипостазисов возведён в ранг профессиональных, «цеховых религий». Хитрость, свойственная рассудку, имеет девизы: «Разделяй и властвуй», «усложняй и морочь». Узкий профессионализм выгоден властителем. Если же каждый уверует в Отца, помимо основной профессии не закроет себе путь в творчество, возымеет действенное презрение к некомпетентному, хитрому начальнику и избежит от над-индивидуальной мифологии, то не захочет быть милиционером и бандитом, офицером и бюрократом, проституткой и монашкой. Не потому ли с ясельного возраста в разум вбивается любая информация (смыслы и сочетания слов) прямо или косвенно обосновывающая положение дел? Не потому ли тратятся силы и средства на министерства «обороны»? «Напугай и дои»... Таким образом, проявлены два типа ответственности:

1. Ответственность перед человеком посредством совести; то есть ответственность *во* времени и *за* время.
2. Ответственность перед человеком посредством «государства» (или «министерства здравоохранения», «педагогика»...); то есть ультиматум *по* времени, мол: «Нет государства, значит, нет ответственности».

По первому пункту страдает совесть оператора и потерпевший.

Во втором — страдает потерпевший и *совесть «государства»*...

Говорить об ответственности перед «государством», «ведомством», значит говорить об имении совести к бессовестному «ничто». «Золотой фетиш» есть повод и поле для реализации зла ТГХ (см. «Верология», ст. «Справедливость», стр. 102). Ожидать тут ответственности перед «гражданином» и совести к «члену общества» — сказочно глупо.

Наложение ответственности (в опознание виновности) наступает тогда, когда персонаж знает о принципах, истории и последствиях той деятельности, на которую он согласился (сам затеял или назначен) и получает за неё плату.

Пример 1.

Барышня в окошке сберегательной кассы банка РФ.

Она знает о спекулятивных, бесчестных принципах в сей организации. Знает, что руководители банка вымогали и крали деньги (накопления) у её родных, значит и у неё. Она наблюдает того последствия: бедность окружающих, плохую работу, преступность и озлобленность. Согласившись сотрудничать (подписала бумажку) с жуликами, и, получив оклад, барышня взяла на себя часть ответственности за беды уже обманутых и тех, кого предстоит. С каждой зарплатой её возможности оправдаться сокращаются. И ни какая диалектика не поможет.

Пример 2.

Лейтенант (отец алкоголик, мать воровка, интернат, военное училище).

Он знает о тупости и жестокости армейских отношений, губящих психику, здоровье (пример отца, да и сам испытал), о несметных горах трупов, о калеках — результатах войн. Знает, что колоссальные ресурсы тратятся на вооружение и начальников, а не на медицину, образование, мирную науку; и видит того последствия. Он соглашается (клянётся) и вступает в должность, получая довольствие (плату). Отныне он взял на себя часть ответственности за слёзы, издевательства, смерть и нищету прошлого, настоящего и будущего. С каждым «Слушаюсь!», «Есть!», «Смирно!», «Огонь!», служивый полагает воровство, безотцовщину, алкоголизм и того, кто изнасилует его жену и даст дочери «бесплатный» наркотик. С каждым «довольствием» он становится убийцей.

Слишком суровый приговор? Да. Но ужас в том, что в наследуемую систему зла и бессовестности входят и входят новые, до того непричастные молодые люди под давлением этой же системы зла! Шанс их спасти в **предупреждении**. Предупреждённый знает меру, чувствует где и когда остановиться.

ЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

Ошибки логики, – что хвори у врача....

Построим корреляцию из соответствующих Верологии слов:

1. **Поверка** = сверка – проверка (настоящее от прошлого). Поверяют, – являют действительное наличие (веря). Перечитывают, пересчитывают (перечисляя). Справляются (узнавая) – дознаются. Сообщают (доверяя) и поручают (в сохранность). Начёт-перечёт. Элемент стратегии.
2. **Проверка** = выправка – правка (наст. к будущему). Проверяют, – выявляют, сверяя с правильным (верным). Проявляют испытанием (контролируя) – надзор, выясняют (отчитывая) и удостоверяются (сравнивая). Отчёт. Часть тактики.
3. **Выправка** = проверка + правка (от прошлого настоящему в будущее). Выправляют, – поправляют (направляя) верно сочетая с правильным. Высвобождают (доставая) или вносят (исправления), или получают. Под отчёт.
4. **Выверка** = сверка + правка (прошлое в настоящее). Выверяют, – подчиняют (тщательно проверяя) в исправность. Соизмеряют (соотнося) с верным (взаимообуславливают поправкой). Сочетают (настраивая) и исправляют (сравнивая). Отчёт в учёт. Тактический элемент стратегии.
5. **Сверка** = поверка + проверка (настоящее с прошлым). Сверяют, – соотносят с верным, сличают, и поверяют (учитывая верное). Сосчитывают и считывают (проверяясь по данным, показаниям). Начёт в зачёт. Тактика стратегии.
6. **Правка** = выверка + поправка (из прошлого в настоящее). Правят, – исправляют ошибку – поправляют, сверяя с правильным (выверяют), и улучшают (отнимая, прибавляя). Осуществляют управление (поправляя и направляя). Заостряют и затачивают. Зачёт с учётом. Стратегический элемент в тактике.
7. **Поправка** = правка – выверка (настоящее). Поправляют, – исправляют (изменяя) в проверенном (подстраивают). Дополняют (или устраняют) в наличном. Приводят в порядок (удобство) и восстанавливают (здоровье). Начёт в отчёт.
8. **Справка** = поправка – правка (из настоящего в будущее). Справляют, – делают (поправляя, обновляя), берут в наличие (снаряжение) – обзаводятся (достают). Отправляют (отмечают) в правилах (обычаи). Дают справку (сверясь), оповещают или получают сведения (спрашивая) – данные. Отчёт с учётом. Стратегические элементы в тактическом употреблении.
9. **Заверка** = сверка + справка (настоящее от прошлого). Заверяют, – убеждают (поручаясь) в верности, подлинности, сверяя наличное. Перечёт в зачёт. Стратегический итог в тактическом употреблении.

Использование логических коррелятов, может стать алгоритмом в построении учебных процессов, номинации информации, программировании. А соотнесение того или иного положения, его доказательства и логики теоретизирования с модально-логической корреляцией (стр. 22), явит меру научного заблуждения, нелогичность слов и словосочетаний, применяемых в предмете. Например: «случайность» – ярлык происшествию. «Случайность» подразумевает недоступность индуктивной проверки, так как исключается поверка (нет доступа в прошлое по времени причинноследствия), и тем, фатально предопределяется нереальность выправки, так как тяжело исполнить дедуктивную сверку и правку. Далее, по всей корреляции, «случайность» гибнет в её логике. Вывод: «случайности» нет! Стоит дать «случайности» отрицательную частицу «не», как слово приобретёт статус «негативного коррелята», и может быть использовано (п. 9) для второстепенного

подчёркивания неких аспектов: «Не случайность совпадения двух явлений». «Этот эффект не случаен». А лучше честно заменить «случайность» на неожиданность (но не случай). «Не может быть» соскальзывает с заверки или сразу гибнет на поверке. Исключает любые действия внутри корреляции. Вывод: «не может быть» не логично. Устранив частицу «не» (выправив), вводим «может быть» в логический комфорт причинноследствия. «Самоорганизация» конфликтует с выверкой и сверкой, «соскальзывает» с поверки. Устранение нелогичной приставки «само» вводит тем выправленную «организацию» в логику (см. ст. «Ложь»). «Дуализм, единство и борьба противоположностей» соскальзывает с выверки, конфликтует с правкой, далее аннигилирует в поправке-выверке. Вероятно, такое понимание действительности ущербно, и, извините — глупо. «Никогда» и «всегда» конфликтуют с заверкой и исчезают «навсегда». Демонстрируют феноменальную неосторожность тех, кто пользуется этими словами не только в науках, но и в быту.

Читатель, возможно, спросит:

— «По какому праву вы столь смело обрушиваетесь на привычные и давно используемые уважаемыми мыслителями слова? Если уж Бог дал нам язык, то и не вам его кроить!»

— Бог дал **возможность** языка. А земной язык генерируется людьми (язык не «эгрегор», сам по себе он не «живёт развиваясь»). Слово порождено чьим-то разумом, который и несёт ответственность. Неосторожность и распушенность в использовании слов и словосочетаний (автор не претендует на исключительность), влечёт страшные последствия. Восприятие слов, их семиотики и семантики, характеризуется либо как конвенциональное, либо как не конвенциональное (см. Н.Б. Мечковская, «Язык и религия»; М. 1998), которое коренится в изначальном фидеизме (от лат. *fides* — вера) сознания и синкретизме понимания, феноменальном чувствовании мира, наблюдаемого у дошкольников (например, в опытах Пиаже). Такое фидеистическое, безусловное, а лучше верологическое понимание и сознание конфликтно диалектико-конвенциональной рассудочности, возведённой некоторыми в статус «здорового разума». Основываясь на физической слабости и зависимости детей, самоуверенные дяди и тётки навязывают им своё «здравомыслие». Заражение, инфицирование ТГХ происходит вербально (урок — колдовство, порча). Осваивая язык, «дитя» — начинает понимать слова, закрепляет их понятия, ставит меж ними логическую взаимозависимость, синтаксис; и сталкивается с высоконаучными «перлами» и «бытовизмами», построенными на «не может быть», «никогда», «всегда», «случайность» и пр.

Термин **«ребёнок»**, унижающий его разум, из педагогики следует исключить.

Перед вами не «ребёнок» а вечный Разум, возраст которого может превышать ваш! Юная кожа не признак юного разума. Предлагаю пользоваться словами дитя (дети) и ученик (ученики).

Само существование разума говорит о высочайшей «природной», точнее Божественной логичности, имеющейся в духе «Я». И в эту истинную логику вбиваются предложения из «слов-вирусов» и их смыслов, порождённых недоразумением «взрослых». Конфликт верной логики (в БИ) и философско-рассудочных миазмов ТГХ становится поводом и причиной урочливости, умственной, нравственной и духовной деградации «воспитуемого», «обучаемого» и «развиваемого». А при реинкарнации может выразиться врождёнными заболеваниями, деменцией.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Нет муторней боёв, чем тяжбища рассудков.

Столкновение концепций, принципов, доказательств выдвигаемых спорящими разумами, выявляет их ТГХ. «Теоретики» и «практики» обвиняют друг друга в подгонке и подтасовке, поверхностной декларативности и демагогии. Тяжкие пары оппоненства клубятся над ищущими истину разумами. Как правило, такое «выяснение правды» оставляет обоих при своём мнении и истощении психики. Копится обида, наращиваются железобетонные стены «научного снобизма».

В чём же дело? Неумение корректно и умно строить разговор? — Не только. Это и неумение понимать содержание употребляемых слов и словосочетаний. Мы подразумеваем, но плохо объясняем. Мы не вдаёмся в подробности, сберегая время собеседника, для того чтобы выдать ему суть, а он желчно и вероломно обвиняет, указывая на профанацию, поверхностность и словоблудие, далёкое от серьёзной науки. Тогда, вы пускаетесь в подробное изложение, но замечаете на лице авторитетного слушателя мину неудовольствия «чрезмерной научной сложностью», до которой у него нет времени и сил! И так далее и тому подобное.

Верософское понимание педагогического процесса, как обмена информацией двух резонирующих по УПС разумов, раскрывает проблему следующим образом: заражённые ТГХ разумы, в процессе обмена информацией, сталкиваются и свои, специфические аспекты болезни. Носителем ТГХ является память, а возбудителем и оператором — рассудок. Информация вносится в рассудок, далее проникает в интеллект, и после в сознание. Если в информации содержатся «вирусы», то интеллект начинает волноваться, а сознание ощущает боль. Ваши, собственные вирусы ТГХ усиливаются или наоборот конфликтуют с внесёнными. Разуму приходится тратить силы своего времени на их нейтрализацию, а не на работу.

Интересный урок вдруг омрачается непонятным или дурным словом, словосочетанием; теряется «нить понимания» (ЦМПИ), ученик охладевает, погружая разум «под парту». Однако в список дурных сочетаний, которые может составить учитель, не включены фразы: «не может быть никогда», «всегда имеет право», «вероятность случайности». Слова: «все», «никогда», «всегда», «неестественность» и т.д. (стр. 5 – 6 и 15, 17 – 18), не изъять из оборота ни какими клещами!

Тем более, что одним из признаков заболевания ТГХ является:

***болезнь оправдывать
болезнью, чтоб таковой
не называть.***

Когда пол средневековой Европы умирало от гриппа, трудно было убедить взрослых в том, что надо кашлять в платок и не есть из общей посуды. Каково же догадаться, что и некоторые слова и словосочетания хуже чумы?

Настала пора провести логическую ревизию (см. стр. 1 и 5 – 6).



Однажды меня спросили: «Может ли быть, что ты сейчас женщина?». На первый взгляд, вопрос имеет один ответ; тот, который автор всеми силами уничтожает. Но присмотритесь к семам выдвинутого вопроса. Обратите внимание: в первой его половине — «может ли быть» сноска на будущее. Во второй — сноска на настоящее — «ты сейчас». Под внешне привычной формой построения вопроса (синтаксис) скрыта логическая провокация! На большой вопрос и хочется большим ответить! «*Не может быть*» решается **во** времени. Если сию секунду я не крокодил, то это не означает, что в следующую, я не могу им стать. Заменяя «*не может быть*» на «вероятно не» или «вряд ли», приобретаю облик дипломатичных **ко** времени причинноследствия умников, которые не усугубляют своё или чужое упорство дополнениями «*навсегда*» или «*никогда*». Представьте себе такой разговор:

— Господин И.Р.! Вы отрицаете факт «самоорганизации». А что, случайно не может быть самоорганизации в каком-нибудь месте? Вы везде побывали, всё знаете?!

— Ну что вы! Не везде и не всё. Но вероятно, если «самоорганизация», как ваш факт, где-нибудь произошла, то могла произойти и в другом месте, и в третьем, а из этого она уже не «*всегда*» «*случайна*»...

— Нет дорогой И.Р., вы меня не правильно поняли; слово «случайно» я произнёс риторически; и вообще, не цепляйтесь к словам!

— Хорошо. Тем более что «случайность» конфликтует с «самоорганизацией». Позвольте сформулировать ваш вопрос так: «что, не может быть самоорганизации в каком-нибудь месте?». Отвечаю: ярлык «самоорганизация» можно дать некоему явлению, если оно произошло, закончилось и в том удостоверено. Если наблюдаемый процесс ещё не закончился, то рано подводить итоги, записывая его в «самоорганизованные». Начало вашего вопроса относит его в будущее — «не может (ли) быть». А далее, вы уверенно производите в полковники ещё не родившееся дитя. Вопрос тем самым нелогичен и провокационен. Наверное, удобно навешивать бирку «самоорганизованно» явлениям, попадающим на пути познания, но вряд ли среди них найдёте окончательно завершённое, полностью изученное и пригодное для вашего ярлыка...

— Да я уважаемый физик! У меня научная степень! Я сорок лет занимаюсь теорией самоорганизации, и издал пять фундаментальных трудов! А вот ты — профан! Знакомая ситуация? В конце разговора больной ТГХ рассудок сталкивается с логикой, где не рекомендуется использовать в одном предложении «критические массы» разновременных определений. В ревностном оппонентстве явился диссонанс. *Испуг + обида = проигрыш.*

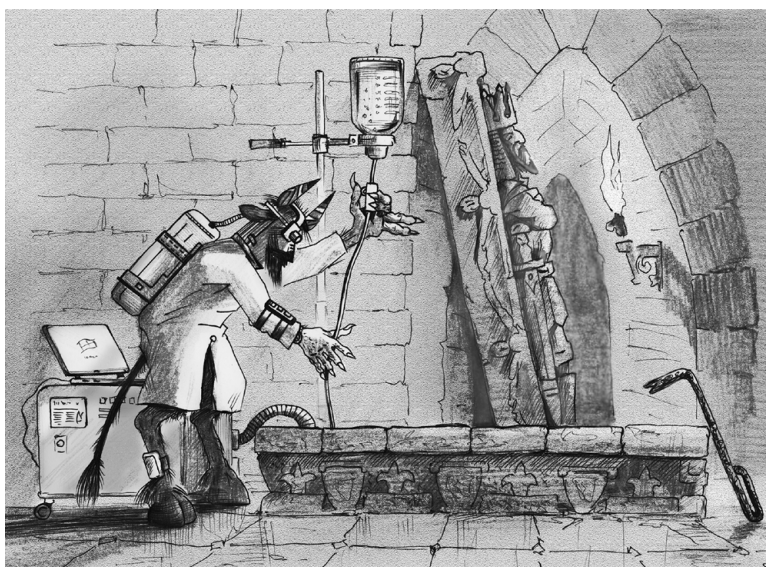
Должен заметить, что манипуляции со временем при построении того или иного суждения, высказывания — это излюбленная метода хитрецов. Можете не сомневаться в том что при «выяснении отношений» на работе, в кругу семьи и прочих ситуациях, в высказываниях участников обнаружатся временные подмены в статусах слов и словосочетаний. И скорее всего именно эти субъекты виновны в обсуждаемых неприятностях. Манипуляции со временем информирования — излюбленная метода бюрократов, желающих затянуть процедуру. Соккрытие временного статуса информации — распространённая тактика спецслужб.

В существе дела это **ложь о времени**. Если взяться за перечисление причин по которым ни высшие силы, ни разумные инопланетяне не вступают с нами в очевидные и взаимовыгодные отношения, то первыми в списке будут извращение нами смысла слов (информации) и их временного статуса.

Предположим, нам удалось вывести из употребления «слова-вирусы». Не случится ли так, что они останутся и будут «жить», сформировав собственную корреляцию, внутри которой «идиот сам себе академик»?

Проверим:

1. *«Не может быть случайно!»*. Здесь конфликт **по** времени. Нечто ожидаемое, и тем в меру известное по причинноследствию, уже сейчас, авансом, записывается в будущем как потерявшее нить причинноследствия, уподоблявая разговору: «Я сейчас тебя ограблю, а потом об этом забуду. А завтра ты меня поймаешь и начнёшь за это бить. Но я то не буду помнить за что, и очень обижусь, в суд подам...».
2. *«Случайно не может быть?»*. Здесь конфликт **во** времени. Существующему (обладающему «нитью причинноследствия»), авансом пророчествуется «потеря памяти и смена пола». Что можно уподобить такому разговору: «Ты Василий Петрович, на завтра бритву не покупай, потому что, Марья Ивановна, она вам в роддоме не понадобится...».
3. *«Всегда случайно ты...»*, *«Случайности никогда...»*, *«Навсегда случайная...»*, и тому подобное. Конфликт со временем. Субъект Z, допускает, что её (или его) ещё не родившееся дитя (в будущем полковник конной гвардии), не сможет стать генералом только по причине бесплодия Z. Интересно то, что *«никогда»* — это временная изнанка *«всегда»*, манипулируя коими со *«случайностью»*, можно генерировать нечто вроде: «Никогда ещё подобная случайность не сбивала меня с толку, всегда сдержанного и всё понимающего провидца!».
4. Попытавшись приложить *«дуализм — единство и борьба противоположностей»* к *«случайности»*, мы заразим его возможностью *«случайного»* появления *«адуализма — не единства без борьбы не противоположностей»*. Тем, полагая альтернативу *«дуализму»*. Но *«дуализм»* объявлен *«всем»* и *«во всё»*. Посему имеем конфликт *«дуализма»* со *«случайностью»*, наподобие сценки: «Ответьте, наконец, Иван Иванович, не ваше ли это давно мёртвое тело так пахнет?!». Явления реальности не борются, а взаимодействуют. И из-за *«не случайности»* в причинноследствии их не должно рассматривать противоположностями. Ни в *«физическом»*, ни в *«логическом»*, ни в *«математическом»*, ни в ином умозрении смыслов.
5. Отношения *«не может быть»* с *«все»*, *«во всё»*, *«весь»* *«всё»* и так далее, — взаимоисключающи. «Логическая аннигиляция» их есть тавтология в честном обмене информацией, то есть не нужна и в упоминании. Семейные и прочие скандалы насыщены *«словами-вирусами»*.



МОДАЛЬНО - ЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

Нет ума, – считай калека.

Разум хочет, а тело не может. Тело может, а разум не хочет. Разум хочет, но не может или может, но не хочет...

— Тоже и тело?

— А вот и нет! Ибо тело есть следствие разума!

В решении этого вопроса, учёный рассудок упорно наступает на «грабли» диамата. «Хочу» и «могу» выдержаны модальностями: **необходимость, возможность, действительность**. Вернее их мыслимой корреляцией в разуме (см. «Верософия» стр. 17, 39). Вот схема такой корреляции:

Необходимая возможность ↔ возможная необходимость ↔

Возможная действительность ↔ действительная возможность ↔

Действительная необходимость ↔ необходимая действительность.

Необходимая возможность – объективна (СН).

Возможная необходимость – субъективна (БИ).

Возможная действительность – объективна (СН).

Действительная возможность – субъективна (БИ).

Действительная необходимость – объективна (СН).

Необходимая действительность – субъективна (БИ).

Так как решение «хочу» и «могу» принимается от ЦМПИ действующего ЛК, то график модальной корреляции будет таким (см. рис. 27):

Власть имущий «начальник», старается лишить нас возможности – противоречит Божественной Идеологии. Пытаясь извратить необходимости СН, он рассуждает о реальности, манипулируя вероятностью – лжёт ради власти. Отношения между «может» и «хочет» зависят от средств и обстоятельств, точнее от субъективного и объективного в причинноследствии.

«*Может, но не хочет*» есть ход субъективного к объективному *по* времени (действительность).

«*Хочет, но не может*» есть ход объективного к субъективному *во* времени (реальность).



Рис. 27

Желанный прогресс, возвышение нравственности и культуры, тормозится «начальником» и его бессовестным «хочу» и «могу». Обезличенные обстоятельства – миф. Определим корреляты модальности в категориях познания, и посредством этого найдём контакт с логической корреляцией.

Необходимая возможность – определённость – к сверке.

Возможная необходимость – неопределённость – к выправке.

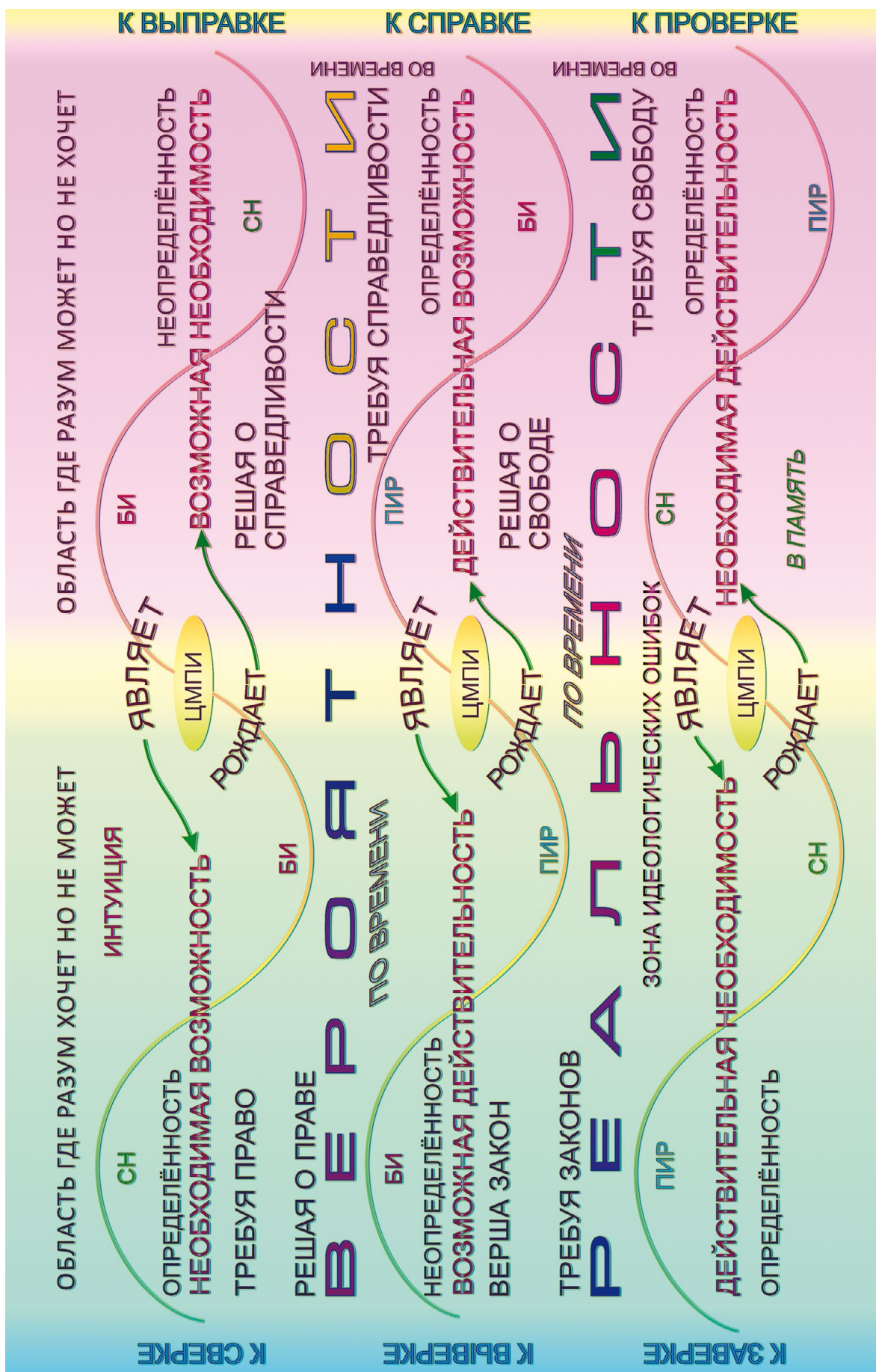
Возможная действительность – неопределённость – к выверке.

Действительная возможность – определённость – к справке.

Действительная необходимость – определённость – к заверке.

Необходимая действительность – определённость – к проверке.

Реалии познания принимаются (в содержимое сознания) разумом модально (через «действительность»), посредством логики. См. стр. 23, рис. 28.



1. Если логическая необходимость не коррелируется фактической, то она не логическая. Не истинна.
2. Нечто необходимо в любом варианте, ибо оно есть и опознано, в любой мере.
3. Любой закон логики слаб перед Миром и его модальностями. Любые логики модальности не исчерпывают логику Мира ГВК, аспектами которого выступают физические и фактические необходимости.
4. Из необходимости высказывания не вытекает его истинность, ибо истинность независима от субъективной модальности, тем более, если ставки и мотивы субъекта не коррелируют ГВК.
5. Логические следствия необходимого не обязательно необходимы, ибо в любой момент, этап, период в силе аспекты действительности, иные потоки времени в ГВК.
6. Высказывание и его отрицание могут быть вместе необходимыми, ибо:
 - а) в любом высказывании есть «утерянный аспект»;
 - б) в любом отрицании есть «утерянный аспект»;
 - в) модальность утерянных аспектов реальна и содержится ГВК, то есть аспекты могут быть одним аспектом, или находится в сильной корреляции.

Таким образом:

любое высказывание страдает, и любое отрицание имеет энтропию во времени. (3.7)

Невозможность чего-либо — рискованное утверждение. Через «возможность» мера необходимости не определяется, ибо утеряна фактура действительности. Например, фраза: «необходимо, что снег идёт или не идёт» вовсе не означает, что «невозможно, что снег идёт и не идёт», ибо «необходимо» с «или» не содействует, но при этом равно сопрягается со «снегом» или его отсутствием. С «идёт» и «не идёт» необходимость работает посредством возможности, а не напрямую. Ещё дальше понятие необходимости от «или». Таким образом, высказывание: «необходимо, что снег идёт или не идёт»; страдает и нуждается в корректировке — замене «необходимо» на «возможно»: «Возможно, что снег идёт или не идёт», в котором невозможность явится ошибкой и при «или» и при «и». Из этого следует, что необходимость и возможность осадков должна рассматриваться через действительность, о которой исследователь не имеет исчерпывающее представление.

Отрицание какой-либо модальности (невозможно, не может быть, не необходимо) и конвенциональное отношение к слову влекут ошибку.

В понятие конвенционального отношения к слову входит и модально безалаберное применение слов и словосочетаний в научной деятельности, представленных в словарях конкретных наук, слишком насыщенно дающих определения словам и терминам с помощью фатальных запретов или разрешений (никогда, не бывает, всегда, только так и т.п.) Особенно ярко в словарях и учебниках по... логике, где игнорирование простейших логических принципов играет немаловажную роль в их же утверждении (например, в определении понятия веры, знания и т.д.)! Усматриваю труды «любителей сомнений», навязавших дурные схемы рассуждения, и недомыслие самих логиков. Глубина понимания, проникновения ЦМПИ являет разуму соответствующую количеству времени ЦМПИ (охват **во** времени и захват **по** времени) поверхность информации РК. Петлеобразная графика ЦМПИ и её выдвижения в РК формирует меру достоверности гештальт-модели (мультипликата) возбуждаемого по резонансу УП считанной информации.

Соответственно положениям «Верологии», выдвижение ЦМПИ выглядит так:

1. Возбуждается сознание. Сверхаются идеологические явления, запрос у БСИ №1.
2. Возбуждается интеллект. Самое рациональное ЦМПИ. БСИ №2.
3. Работа в память. Констатации. Используется педантами, начётчиками. «Коллекционная психология». БСИ №3.
4. Возбуждает рассудок. Мышление торговцев, следователей и преступников, домохозяек и проституток. БСИ №4.
5. Опасные формы. «Убогость». Свойственно животным и вульгарным атеистам.

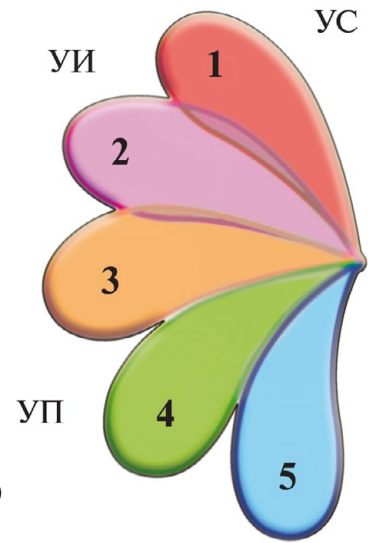


Рис. 29

Соответственно этому «цветку» вариативности выдвижения ЦМПИ, можно построить следующий **график педагогического процесса**:

Рис. 30

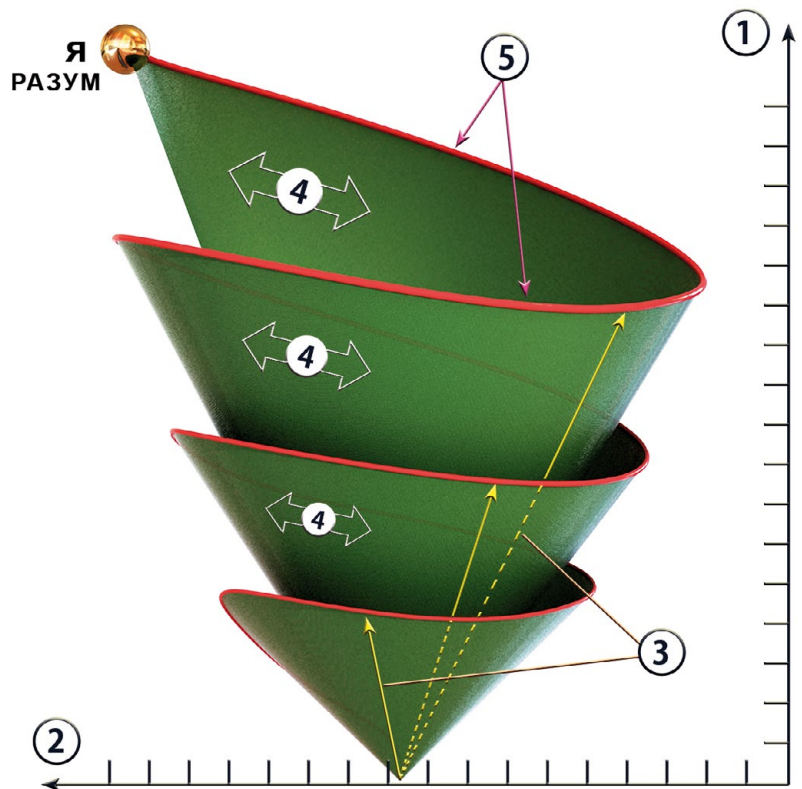
1. Уровни развития.
2. Широта образования.
3. Стадия обучения.
4. Поле воспитания.
5. Граница формирования.

Бездуховность в предмете направляет ЦМПИ ученика на состояние № 3, 4 и даже № 5.

Присутствие «слов-вирусов» ограничивает вариативность ЦМПИ во времени препятствуя восприятию и пониманию.

Могу предположить, что рост такой

конструкции в принципе беконечен, стремится к гармонии в благоустройстве и развитие не только своего но и Божественного Разума. Субъективное развитие конкретного учащегося, и всей цивилизации, культуры (в том числе науки педагогики) подчиняется такому уложению. Искажение, прерывание данного вектора развития влечёт умственную а затем биологическую деградацию.



Восприятие, рассматриваемое как процесс считывания информации, можно разделить на сенсорное («стандартное») и экстрасенсорное, что также зависит от временного периода в ЛК (сензитивность). Разница в том, что сенсорное восприятие есть акт резонанс-считывания информации без заметного изменения размера рабочего ЛК; а экстрасенсорное «вбрасывает» ЦМПИ за пределы своего времени (структуры разума и тела, см. рис. 57). Точки интереса в ЦМПИ (мгновения) назову «акцентами». ЦМПИ, вбрасываемая в поток информации, содержит несколько акцентов (запросов). Структура РК также содержит свои акценты (в ТВП). Совпадение этих акцентов несёт желанную ясность ответа (подразумевается умозрительная отчётливость). Совпадение акцентов вызывает всплеск, свечение. Говорят: «Осенило!», «Искра догадки» и т.п.

Восприятие положено навыком, умением ЛК ясно считывать информацию по резонансам в рассудок, далее в интеллект и в сознание. В экстрасенсорном восприятии, вертеллект активно выдвигает группу ЦМПИ в поиск резонансов с акцентами РК. «Ясновидение» возникает тогда, когда несколько ЦМПИ выдвигаются синхронно от сознания, памяти и интеллекта; имея в своём пересечении генеральный акцент – так называемый «третий глаз».

Любое выдвигание ЦМПИ за пределы разума, выявит интуитивность, происходит *во* и *по* времени. ЦМПИ от сознания есть духовный «порыв», любовное восхищение во времени. ЦМПИ от памяти есть историко-констатационный поиск достоверности *по* времени (хищение). ЦМПИ от интеллекта сочетает предыдущие, и служит творчеству и познанию, предвосхищению. Чем больше акцентов в ЦМПИ, тем полноценнее и разнообразнее считываемая информация. Педагогический процесс, работающий на запоминание, лишённый духовного интереса и идеологической гармонии, лишает ученика желания выдвинуть ЦМПИ, вынуждает разум пассивно резонировать сомнительной информации. Научные глупости, навязываемые в классе и лектории «бьют по рукам», уничтожают желание проникнуться темой, – вбросить ЦМПИ. Графика их вброса в РК имеет образы и подобию в реальности – побеги и «усы» растений, насекомых, щупальца и хоботки (см. «Приложения»). Присутствие в информации «слов-вирусов» заражает разум ТГХ. Осыпаются «листья», обламываются «усики» и «хоботки», засыхают «побеги» внимательности. Для полноценного восприятия, разум должен синхронно выдвигать ЦМПИ от сознания (рис. 31), от памяти (рис. 32), от интеллекта (рис. 33).

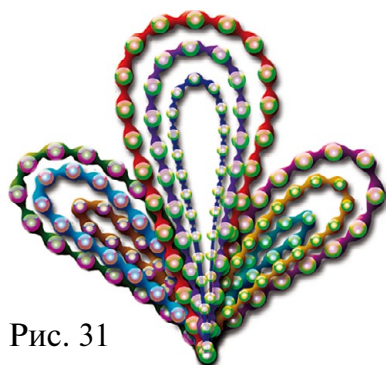


Рис. 31



Рис. 32



Рис. 33

Сензитивная зона (область выраженных корреляций) между интеллектом и сознанием есть объём внутренней действительности, где испытывается когнитивный диссонанс или озарение. Гармонизация разных ЦМПИ, является развитием всего разума, увеличением его *временного размера*. Достоверность так считанной информации закрепляет, стабилизирует новое состояние разума (диаметр и гармонию внутри). Достоверная информация – пища и лекарство Разума необходимо участвующая в его развитии. Расширение возможностей разума влечёт изменения его следствий и последствий – мозга и тела, вплоть до смерти тела и новой инкарнации в тому адекватный слой УПС.

Графико-логической сутью разума являются радианы «Я-ра» – образы и подобия осей БРА.

Так как глубинная идеология личного разума состоит из мыслимпульсов Бога-Отца, то выдвижение и полноценная работа ЦМПИ допустима в меру соответствия, гармоничности разума Божественной Идеологии.

Мыслимпульсы ЦМПИ должны резонировать, быть кратными мыслимпульсам Реинкарнационного Континуума. Скорость вращения *сути* мыслимпульсов и темп их движения в ЦМПИ адекватно явит исследователю информацию УПС. Чем быстрее вращается Личный Континуум, – соображает, тем разнообразней выдвижение ЦМПИ, и интересы не страдают узкой направленностью. Вбрасывая ЦМПИ «от имени» сознания, быстро вращающийся ЛК, охватит больше информации, быстрее примет верное решение. Движение генерального акцента («третий глаз») в РК, являет разуму видение и видения, полёты во сне и наяву. Повременная длина ЦМПИ, выдвигающих генеральный акцент до предела допустимого в СН, даёт возможность охватить поле информации реплицируемой на сотни, а порой и миллиарды реальных километров (космические путешествия). Информационная насыщенность в генеральном акценте позволяет создать от него «верреальный» (от слов верить и реальность) образ базового разума – его трансцендентальную реплику – «верреальное Я», подотчётное вертеллекту. Оно то и действует в сновидениях. Являясь акцентом интересов, «верреальный глаз» днём считывает информацию из мозга, а во сне, общается с привидениями, инопланетянами, проникает сквозь стены и участвует в общих сновидениях (с родными, с соседями, любимыми и нет), подключается к птицам (в полёт) и прочим животным. Вброс верреального «Я» в ирреальность, сопровождается ощущениями страха, восторга, тоски. Воспринимается запах, цвет, вкус, температура и так далее («душевные» ЦМПИ). Часто видения сопровождаются великолепной музыкой («причастные» ЦМПИ от сознания) и лекциями *доброжелателя*. Если же верреальное я насыщается из второго, большого ЛК, то можно получать вещую информацию. Так разум узнаёт будущее.

Возможно, вброс верреального я в будущее или прошлое может привести к появлению там фантома, соответствующего статусу владельца верреального я, например в виде человека. По тому же принципу возможно появление фантома в настоящем, например, владелец верреального я спит (или находится в произвольном трансе) а его реальный фантом путешествует, и наблюдает реально происходящие события на другом конце Земли!

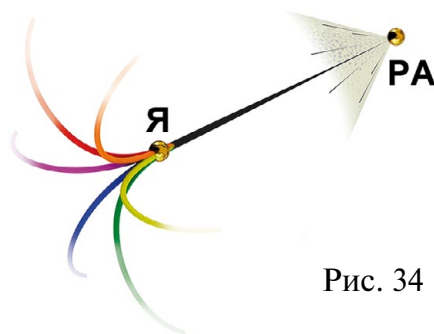


Рис. 34

В «дневном» внимании верреального «Я» к мозгу коренится причина популярности БСИ №3 – генеральный акцент верреализирует (занимает) мозг (главную игрушку) с телом. Отсюда воображение «астрального», «ментального» и прочих «тел» в нормальном (см. «Верософия», стр. 98 – 100, ст. «Душа»).

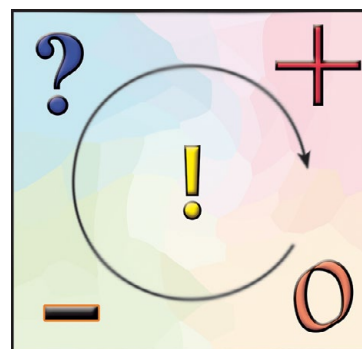
Верреальное «Я», несомое ЦМПИ в потоке времени, способно «перетянуть» на себя базовый разум. Телепортация разума может сопровождаться телепортацией тела или его смертью (внезапные смерти, исчезновения, самовозгорания), с последующей реинкарнацией в новом поле реальности (см. «Семантика полётов» стр. 114 – 117, «Оператор», стр. 147 – 143). Из этого, само присутствие индивидуума на Земле, в реальной ему действительности, вероятно, является следствием телепортации. Это означает, что состояние бодрствования, дневная жизнедеятельность с привычным бытом, переживаниями и рассуждениями тоже может рассматриваться как фактура сна или транса. И ещё не известно, что больше сон...

Представьте гнусавящего догму «препода». Попытки выдвинуть ЦМПИ навстречу излагаемому материалу ученики прекращают уже через несколько минут. А ЦМПИ самого «учителя» направлены в бухгалтерию и к часам, отсчитывающим минуты до звонка. В классе царит тоска и напряжение. Разум ученика живёт днём единым и масштабное осознание мотивов учения в нём не развито. Мотивация минимальна. Глупо рассчитывать, что опубликованный мотив: «учись, что бы хорошо жить» возбуждает интерес на протяжении всего учебного сезона. Выдвижение эмоциональной мотивации: «наслаждайся учением», «радуйся новым ЗУН» не подкреплено логикой духовных потребностей. «Голое» наслаждение столь же бесперспективно как «социальная» прагматика. **Требуется духовная прагматика** (см. стр. 4). Но для того чтобы понять, что прагматично а что нет в сфере духовного, разум надо верно настроить и научить понимать духовный мир! Неужели наши земные жрецы смогут этому научить?

В психологии композиции обнаружена тенденция:

Рис. 35

рисовать нечто положительное в правом, верхнем углу формата, отрицательное в левом нижнем, сомнительно-«вопросительное» – в левом верхнем, нейтральное и ненужное – в правом нижнем углу. В центре – важнейшее (см. рис. 35). Такое «правостороннее» умозрение указывает на вращение рабочего ЛК, выдвинутого вперёд по ходу движения разума, «по часовой» если смотреть из «Я». «По часовой» вращаются и прочие ЛК с точки зрения их разума. Возможно, ход мысли-импульсов в ЦМПИ идёт с «лева на право».



Это соответствует СНБИ. В ту же сторону вращается мысли-импульс, соответствуя вращению сути идеи. Так совпадая с направлением вращения РК, разум пытается соответствовать «стилю мышления» Глобального Временного Континуума.

Тупость-Глупость-Хитрость отклоняет углы вращения Личного Континуума, тем сбивая разум с пути познания. Возбуждает психику и тело на патологии. Полная остановка рабочего ЛК влечёт гибель тела и сильные повреждения разума.

Тормозятся и прочие ЛК.

Происходит коллапс «древних» → «причастных» → «душевных» ЦМПИ. Причиной такого исхода может быть сочетание уныния и рассуждений в сомнениях, с использованием слов-вирусов и атеизм.

ЗАКОН НЕИСЧЕРПАЕМОСТИ

1. **Не сводимость одной категории, факта, явления в другое.** Ни одно явление, его описание и доказательство не исчерпывается более высоким, «содержащим» это явление. Род не исчерпывает вид. Вселенная не доказывает электрон. Вера не доказывает сомнение. Так говорю об автономии – допустимости свобод.
2. **Принцип приумножения** (+\ -мультипликации) $3m^2$ к (1.5) Существующее модально преумножается или уменьшается. Потому и существует. Частным случаем сего являются принципы сохранения. *Понятие положительной и отрицательной мультипликации в примерах: 1. если есть молоток, то вы можете совершить им 3 вида работ. Если прибавить пилу, то число возможных работ увеличится в 3 раза, а если снабдить полным комплектом – то на порядок! 2. Если вы дали взятку чиновнику, то отвлекли сумму от развития и снабжения вашего производства (или улучшения здоровья, и т.п.), а чиновник, вместо того чтобы хорошо потрудиться и заработать премию и уважение, всё это получит не работав – в виде вашей взятки. Да ещё и напакостит другому предпринимателю, не принёсшему «в клюве». Общий ущерб будет превышать сумму взятки.*
3. **Статус содержательности** (матрёшка) **и ускользнувшего факта.** Коррелят содержится коррелятом (иерархия в континууме) но из пункта 1 проистекает возможность предположить упущение, недостаточность, что подтверждается в пункте 2; то есть чем больше выявленных аспектов, тем с них же (квант действия) множатся упущенные факты. Остаётся осознавать, что упущенное – всё же аспект континуума, а значит, упущено временно.

ЗАКОН МЕЧТЫ

1. Мечту не запретить и не вменить. Свобода мечтания.
2. Явленное мечталось, мечтается, и вероятно будет мечтаться.
3. Явленное – суть целевая мечта.
4. Явленное модально: воображением (действительность), фантазией (возможность), мечтой (необходимость).
5. Явленное достижимо, и значит, нет недостижимой мечты разума, пустой фантазии в сознании, бесполезного воображения вертеллекта. Коль явлено в разуме, то значит уже достигнуто.
6. Явленное подзаконно СНБИ. Следовательно, реализация индивидуальной мечты в действительность подчиняется модальности ГВК. Осуществляется вертеллектом – волшебство (самостоятельное достижение разума), и чудом (большое участие Творца). Сама мечта есть чудо, а воображение – волшебство.
7. Не выраженное в ГВК – временно запрещено, но не обязательно отменено. Не выраженное для большинства – всё же выражено.
8. Принцип достаточности: **а)** Порой достаточно воображения в (и) фантазии, а в действительность СНБИ этого уже не нужно. **б)** Не перечисляй, – отнимется.
9. Принцип недостаточности: часто мечты не достаточно, ибо мало фантазии и слабо воображение. Поэтому вершится чудо.
10. Воображение не остановить, фантазию не исчерпать. Свобода воображения и фантазии.

Эти законы лежат в основе Генеральной Мотивации ГВК (см. стр. 4) и сливаются в оживляющий принцип неисчерпаемости мечты.

ПОЛОЖЕНИЯ

Верософская Педагогика (ВП) – это образ разумной деятельности, в котором методически совершается выработка и систематизация Знаний Умений и Навыков, дающих возможность быть, творить, любить и познавать в Божественной Мире. **Объектом** Верософской Педагогики является Божественное Учение – универсальное вероучение и верное образование, а **предметом** – Вера.

Собственным, **внутренним объектом** Верософской Педагогики является деятельность, направленная на усвоение разумом духовного опыта и его развитие, образование. **Внутренним предметом** является система верных отношений, возникающих в её деятельности.

Верософское образование – это целенаправленный процесс верного воспитания и обучения в интересах Бога и соответственно разума «Я».

Важнейшие задачи Верософской Педагогики:

1. **Понимание** закономерностей в её предмете и объекте,
2. **Борьба с разучением и защита примата веры** (верософская принципиальность в верологических ЗУН).

Результатом являются ЗУН разума, гармоничные СНБИ, вводящие разум в состояние идеального коррелята (агента рефлексии) РК и всего Глобального Временного Континуума.

Методология Верософской Педагогики коренится в Верологии (межнаучные связи осуществляются только посредством Верологии), и представляется как: **разумение** об основах и структуре теории; о принципах и подходах в восприятии и понимании; о систематизации деятельности по получению ЗУН, об обосновании программ, логики методов и оценки работы.

Запретительные директивы методологии:

Запрет БСИ №3 и №4;

Запрет на использование слов-вирусов и психастенических способов умопостроения.

Запрет унижения (любого).

Цели Верософской Педагогики (см. стр. 4; целевые мотивы):

1. **Дать** знания о Божественной действительности законов СНБИ.
2. **Развить** умение верить Богу и его детям (верить слову и делу – быть честным), совесть и стыдливость. Развить умение любить.
3. **Воспитать** желание любить и терпеть, желание знать и уметь.
4. **Образовать** навыки сосуществования в Боге – жизни; пользоваться законами СНБИ для познания и творческой деятельности.

Знания даются, умения развиваются, желания воспитываются, навыки образуются.

Главные ценности ВП (содержатся разумами учащихся и учителей):

1. **Здоровье** духовное – совестливость (стыдливость), верность (терпеливость), влюблённость (сочувственность). Здоровье физическое.
2. **Творчество** – верность (постоянство и уверенность), самостоятельность (точность), энергичность (контроль и влияние со ЗУН).
3. **Ум** – опытность (памятливость), понятливость (интеллектуальность), сдержанность (осторожность).

Разумность, талантливость и любовь – от Бога.

Характер целей ВП – синтетический. Не имеет явного разделения на так называемые «практические» и «познавательные» цели. Подобное разделение (схизма) считаю излишеством и почвой для злоупотреблений.

Практика суть познание, познание суть практика.

В основание **образовательных стандартов ВП** должно отнести:

1. ЗУН в Верологии. Верософская интерпретация явлений.
2. ЗУН в ИЗО и лепке. Фантазия и воображение.
3. ЗУН в композиции. Музыкальная фантазия и оригинальность.
4. ЗУН в литературе. Поэзия, проза.
5. ЗУН в декоративно-прикладном искусстве. Добыча, обработка, и использование исходных материалов (спец. технологии).
6. ЗУН в экспертизе. Нахождение причинноследствий и диагностика меры ошибочности, из чего, в итоге, проистекает мера соответствия.
7. ЗУН в области интеллектуального общения. Сочетание верологичной корректности и верософской принципиальности в коммуникации. Умение беречься от заражения ТГХ (иммунитет).

Охрана Верософской Педагогике осуществляется неукоснительным соблюдением следующих требований:

1. Избегать контактов с философами, социологами и политологами.
2. Только посредством Верологии осуществлять межнаучные и иные возможные связи. Связь с казёнными деятелями нежелательна и чаще недопустима.
3. Отвергать педагогическую деятельность персонажей не прошедших верософских тестов, имеющих серьёзные патологии медицинского порядка, в том числе сексуальные аномалии.

Верософская Педагогика становится ответственной деятельностью в выявленном верологическом процессе **Тотального Учения**:

Живые индивидуальности – от «простейших» до «совершенных» – учатся. Процессы учения осуществляются в Реинкарнационном Континууме ГВК. Следствия учёности проявляются в действительности явлениями, изучаемыми биологией, медициной и психологией. В реальности – морфологией. Последствия изучаются физикой, химией, оптикой и т.д. Цветок обучен быть цветком, носорог – носорогом, человек – человеком. Сутью своей – **Разумы**, они развиваются, приобретая ЗУН. В посмертии учебных униформ – тел, реинкарнируют в соответственно более совершенные формы «телесной свободы» (таксон). «Цветок» становится «носорогом». Носорог доучится до человека.

Коллега спросит:

— Игорь Романович! Все эти вещи конечно интересны, и даже справедливы, допустим, но как их в жизнь то воплощать? Вы представляете себе какое сопротивление окажут чиновники и казённые учёные от государственного образования? Какое возмущение будет у диссертантов по педагогике, психологии, социологии, философии, физике, химии, биологии и так далее, у получивших гранты, премии и звания, если ваши соображения нивелируют их работу?

— Да! Более чем! А я и не предлагаю внедрять Верософскую Педагогiku в казённое образование. Надо её знать и учитывать, не декларируя на собраниях.

Верные знания и методы надо распространять тихо но твёрдо.

СМЫСЛОЖЕНИЕ (логическая идеализация)

От фраз его хрустели рёбра...

Овладение информацией – это овладение разумом действительности, включающей реальность. Овладение материей есть момент умозрения, растянутый **по** времени. Материя податлива в **повременных** промежутках мгновений своей реальности (промежуточных ППВ).

Нельзя нарезать воду, ибо созданное не тобой, не подчиняется до тех пор, пока разумение твоё не достигнет гармонии с РК.

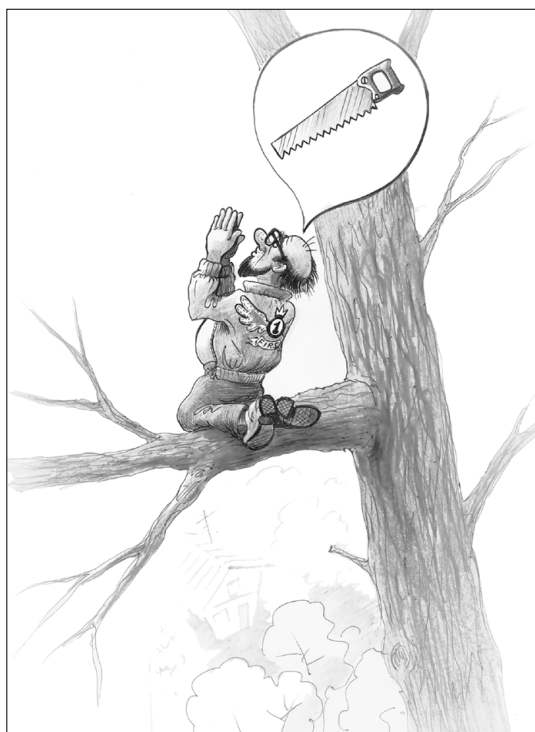
Когда движение мыслей во вращении рабочего ЛК достигает возможности вклиниваться в промежутки моментов реальности (0.0) – сечь действительность желанием (виртуальный заказ) – разум овладевает действительностью (контроль и влияние) в меру гармоничности с СНБИ и Модально-Логической Корреляцией – МЛК.

Разум раздражает причинноследствие **хотением** и **желанием** (смыслом мотивов). Быстро вращающийся ЛК, «заказывает» в более высоких УПС. Медлительный – «клиент» нижних УПС. Соответствуя уровню притязаний, разум получает результат духовный и материальный. Однако смысловое (семантическое) содержимое «заказа» может не соответствовать уровню притязания. Если высокочастотный Личный Континуум, вбрасывающий Целе-Мотивационные Петли Интереса в верхние пределы причитающихся ему действительных возможностей, фонтанируя терминологией и эрудицией заказывает глупости, мечтает о низменном смакуя хитросплетённое словоблудие; то тем раздражённая и вскрытая информационная действительность УПС заражается вирусами ТГХ заказчика. Спустя время, он получит результат, адекватный законам СНБИ, а не своим доктринам и критериям. Медленный ЛК, соответственно вбрасывает ЦМПИ в нижние Уровни Памяти Создателя; и если содержимое «заказа» имеет духовность и верность, то исполнение его, увы, затягивается на десятилетия, или тонет в трясине холодного материалистического педантизма. В обоих вариантах, «заказчики» не правильно и не туда бросали «конверты», нажимали не на те «кнопки».

Подобно слепому хирургу или пьяному специалисту по ремонту компьютеров, добравшемуся до самых ответственных агрегатов – с помрачённым разумом и дрожащими руками он испортит самое ценное.

Заражение действительности производится ЦМПИ больного ТГХ разума. Вбрасывание ЦМПИ – ответственное деяние – произвол. Если законы СНБИ (как модели языка Бога; см. ст. «Оператор», стр. 127 – 143) являются законами времени слов, то воздействие разумов на них может осуществляется словомыслием.

Слово есть инструмент произвола в причинноследствии. (3.8)



Можно говорить о произволе в необходимости. Инструментом надо уметь пользоваться. Классическая логика, увы, заражена словами-вирусами. Посему Верологическое смыслоложение (верная логика) может рассматриваться как технология и принципы словомыслия. Основной необходимостью смыслоложения является требование честности.

Некоторые принципы смыслоложения (как очистки замысла):

1. Смыслоложение честно строится на МЛК.
2. Умозаключения принимаются к рассмотрению, если они проистекли с необходимостью из верных посылок (определяется в МЛК, п.1).
3. Относительно точки умозрения излагающего, нельзя сочетать слова (актуализаторы смысла) разной времённости. Временные статусы сем, предстоящих словам предложения, должны лежать вне замысла.
4. При речевом или письменном повторении не рекомендуется менять в предложении местами слова; так же менять предложения местами в тексте. Это только кажется, что смысл не меняется.
5. Осторожность в использовании синонимов. Синонимы не равноправны временными характеристиками, объёмом и содержанием. Лишний синоним в определении нарушает понимание, смещает и дробит акценты. Например: **дитя** (родовое понятие с большим объёмом и содержанием) не всегда **ребёнок** (видовое понятие с меньшим содержанием и объёмом).
6. Не разумно выдерживать в ходе размышления равноправие вариантов. Особенно когда в итоге остаётся вопросительная форма выводного. Лучше ошибиться в одну сторону, чем в десять.
7. В главных, опорных словах должно проявляться конкретное отношение ко времени, пространству и действенности (семная структура). Верховодящее слово (логический субъект) предложения должно иметь подчинённое, акцентирующее слово, направляющее ход мысли в конкретном направлении, препятствующее «наведению чужой семы» (отвлекающей, искажающей, дискредитирующей).

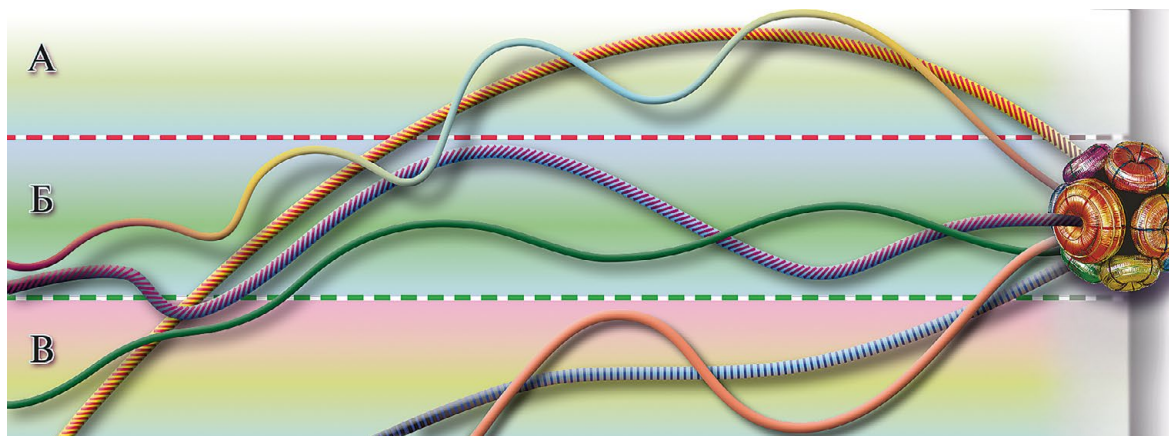
Говоря об ответственности в причинноследствии, следует выделить три уровня вброса заражённых ЦМПИ (на основании рис. 29). Тем выделяются три уровня ответственности (см. рис. 36).

А Заражение идеологическое – философия метафор, гипостазисов.

Б Заражение интеллектуально-рассудочное – софизмы и прочие «измы». Иерархии больных интересов к власти и карьере. Демагогия.

В Заражение физическое. Болезни тела.

Рис. 36



В Верософском мировоззрении полагается мыслимое единство слова, информации и материи. Объектом такого рассмотрения является Космос; предметом – Время СНБИ. Инструментом Верософского разума выступают Верология и её посредством приобретённые ЗУН.

Биофизическое состояние учащегося влияет на умственную деятельность, ибо тело и среда суть – энергомасса слов, глагольная сущность. Элементарные частицы – тоннели игр (см. «Верософия», стр. 43 и 76), входящие зависимо-стью в структуру конкретных тоннелей следствий учащегося разума, образуют молекулярную основу его тела, которое следует рассматривать как иерархию-корреляцию тоннелей его «игр». Размеры и содержимое тоннелей определяют потенциалы, биохимические связи и процессы. Тоннели пересекаются, сплетаются и взаимопроникают. Точки пересечения их, акценты ТВП, являют динамические последствия; становятся причиной порождения новых комплексов тоннелей, изменений в системе и структуре тела.

Физические, химические, биологические и прочие явления есть фактура смыслоложения СНБИ. (3.9)

Мир соткан из слов.

Верологичное понимание ставит слово учителя, язык, содержание, смысл текстов и речи его, на прямую ответственность здоровью учащегося. Что ставит учитель между собой и учеником, – коллективную безответственность или свою совесть? *Слово лечит и калечит.*

Ключом к пониманию понятий преувеличение и преуменьшение является слово **неправдоподобие**. Ошибки рассудка, в восприятии, часто коренятся в преувеличении и преуменьшении значения и смысла. Так информация, попадающая в интеллект, страдает неправдоподобностью (наведение конвенций-доверий по синтаксической линии). Причина: **неумение** (невнимательность и бесконтрольность) от **незнания** (отсутствие информации в Уровнях Памяти, нет резонансного потенциала). Формирование правдоподобного гештальта-мультипликата в разуме, дискредитируется неумением от незнания. Подобно мокроте, препятствующей дыханию астматика, «гнёзда» памяти перекрыты заражённой информацией из слов-вирусов дефилирующих в растворе своих смысловых предикатов-оправдателей и увязываемые при их помощи: *всюду, все, всё, весь, вся, во всём, ни в чём, нигде*; препятствуют резонанс-отклику и перекрывают понимание. Разуму «ни вдохнуть, ни выдохнуть». Диагноз: «интеллектуальная астма» с последствиями – страхи (от преувеличения) и инфантильное пренебрежение (при преуменьшении).

ХРОНОГЕОМЕТРИЯ ВИРУСА ТГХ

Действие ТГХ следует рассматривать как угнетение логичности и перекрытие сензитивного резонанса-отклика. Информация ЦМПИ, в возвратном, интериоризационном процессе сталкивается с вирусами ТГХ. Вирус реплицирует свой ритм и изменяет «стиль» мышления – влияет. Вирусы, как правило, расположены на крайних УП. Так как ЦМПИ бодрствующего человека выдвигаются от рассудка, являющегося инициатором ТГХ, то не мудрено, что импортируемая информация столкнётся с вирусами. Действенность болезни определена её соответствием хроногеометрическим законам.

Тупость является основой, толщиной хитрости, **хитрость** — переливчатыми гранями тупости. **Глупость** — ослаблением хитрости до одного из уровней её тупости. Это сравнимо с перелистыванием (глупость) толстой (тупость) медицинской карты воспалений и нагноений хитрости. Фатализмы «не может быть», «никогда» провоцируют и формируют тупость (отложение в память). Глупость определяется «всегда», «никогда» и «навсегда» (отложения в сознание). Хитро рассуждать «случайностью» и «абсурдом» (заражение интеллекта). Континуум ТГХ выглядит так (см. рис. 37):

Выявлено, что тараканы участвуют в заражении астмой; «тараканы в голове» — это слова-вирусы.

Тупость коренится и проявляется в памяти. Как аспект ТГХ, тупость проявляется как неадекватно необходимости «толстый» слой некоей однообразной информации, охватывающий и угнетающий слой сознания. Например, опыт разбитого стекла в школе связанный с наказанием и тратой денег, формирует у виновника или родителя охранные модусы — фобиеподобные реакции контроля относительно любых стёкол и даже всего стеклоподобного. Вполне разноуровневая информация (например о стакане) попавшая в отупевший разум не находит адекватной себе реакции в сознании (иерархии памяти) и сталкивается с тупой «охранкой» о стекле. Наблюдаем тупой перенос фетишной реакции (фетишизация самой реакции, тупой рефлекс) на основании даже лёгкого подобия. Если информацию, содержащую всё, вся, весь и т.п. можно ограничить числительным и местоимением: «В апреле все цветы на этой клумбе расцветают»; то сделать корректными вирусы ТГХ труднее. Дело в их синкретизме, «скользкости». Например: «Всегда с 11 по 15 апреля, цветы на этой клумбе расцветают». Здесь слово всегда реплицируется-клонировается за числительно-местоимённые рамки, превращаясь в «навсегда» или служит почвой никогда. Такая способность вирусов временной фатальности являет их деривационный синкретизм по времени:

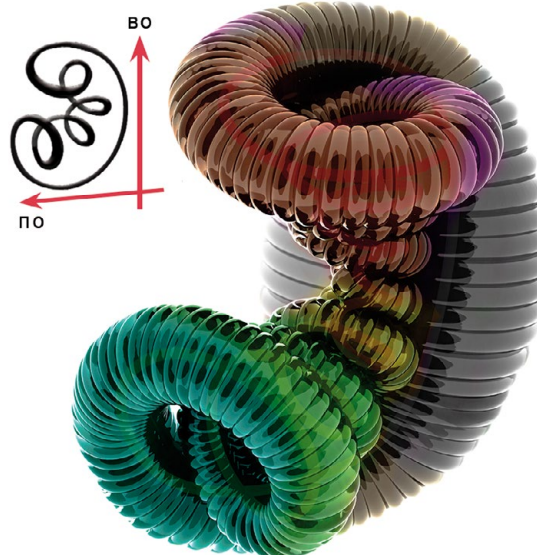
Всегда	↔	всегда	↔	Всегда
От прошлого		к сейчас		на будущее
Провокация никогда		провокация к навсегда		навсегда .

Может быть, эти 3 вируса лечатся с помощью **было, будет и есть?**

(не) было всегда	(не) было никогда	(не) было навсегда
(не) будет всегда	(не) будет никогда	(не) будет навсегда
(не) есть всегда	(не) есть никогда	(не) есть навсегда

Нет. Не временной оператор «будет», «было» или «есть» лишают вирусы «валентного синкретизма», а временной ограничитель «тогда, когда...» или отрицание «не». Уничтожить вирусы можно в Логической Корреляции. Устранить из обихода — долгой пропагандой Верологии.

Рис. 37



Возникновение ложных модальностей «случайность» и «невозможность» спровоцировано именно вирусами временной фатальности.

Например: «Я *всегда* бреюсь в 10 утра. Сегодня не брился... ну чистая *случайность!*». «Если я *никогда* не солю суп, то *невозможно*, что забуду и посолою!». Содержание *случайности* порождено и в нарушении логического хода «модус поненс», по правилам которого, корректно двигаться от утверждения основания к утверждению следствия. А тут попытка идти от факта утверждаемого (игнорируя причинноследствие) к выдуманному основанию, совершая подмену невыясненных посылок и оснований *случайностью*. Если же утверждать закономерность рождения *случайности* от случая, то с тем же успехом можно вменить закономерность изнасилования наличию медицинских носилок. Ну а возводящий невозможность в ранг модальной категории – возможно..., нет, – скорее необходимо, или даже действительно – серафим во плоти...)))

В принципах смыслоложения особую ответственность следует усмотреть в оперировании понятием и словом «время». Далекое не всякое слово «уживается» со временем! Можно говорить об антиномии времени. Например: «время /всегда/ было, есть и будет». «Время было» – недостаточное понятие; ведь нет данных о каком периоде говорится. Если же речь обо всём времени, то это ошибка, ибо фраза «время было» говорится во времени, что означает его продолжение. Претензия фразы на коллапс времени неуместна. Внесение «всегда» не меняет её ошибочность, а лишь вносит тавтологичность, потому что «всегда» уже является оператором о времени.

1. «Время есть» – приемлема в житейском смысле (запас возможности) но неуместна, тавтологична в масштабе ГВК. Внесение «*всегда*» – некорректно, так как сема «*всегда*» пытается «идти впереди» самого времени. Слово «есть» само является категорией времени. Взаимоотношения «есть» и «*всегда*» тут приобретают образ «критических масс» к взрыву некорректности.
2. «Время будет» – ошибка, ведь предполагается, что его ещё нет, но вот-вот... Однако, произнесение фразы свидетельствует о уже существующем времени. Житейское содержание фразы я исключил, так как в нём речь идёт о возможности *по* времени, а не *во* времени. Слово «будет» пытается забросить вперёд то, чего ещё нет, но и тем оно, время уже есть. Посему «будет» – излишество и самообман. Внесение «*всегда*» – суть интенсификация (истерика) логической некорректности. Отношения «*всегда*» и «будет» тавтологичны и антиномичны. «Будет» выскальзывает из «*всегда*» но не может, ибо тянет его за собой. Очень истеричные отношения... Стилистика и принципы дурного смыслоложения во фразе «время *всегда* будет» имеет свой образ в сюжетах «Большого взрыва».

Любители взрывов...

Манипуляции со временем в логике смыслоложения опасны, и должны корректироваться положительными, утверждающими формулировками: «время есть» (идея, точка, пунктуация). «Время существует» (действительность, линия, синтаксис); «время не прекратится» (действительная возможность). Логика времени формируется из речи и развивается по речи. Речь и языковая рафинированность (чистота) – важнейший инструмент учителя.

Непонимание Времени влечёт неверное употребление понятий.

По сему, в Верософскую Дидактику полагается:

1. Фасцинация (завораживание) фидеистическим (неконвенциональным) словом, речью. При не низкой частоте и амплитуде голоса речи.
2. Использование поэзии применительно к любому предмету. Зачаровывание верологичными притчами, мифопоэтикой.
3. Обращение по имени. При недовольстве учеником – обращение по имени отчеству.
4. Применение юмора (но не иронии, сарказма и пародии).

Верно изложенная информация, правильный урок имеют непосредственное отношение и к физическому здоровью.

Непонимание требует произвольного преуменьшения и преувеличения – создания иллюзий (обман) и является фактурой деятельности хитрецов-властолюбцев. Заражение ТГХ детей – насущная задача любого властителя. И «лучшим» исполнителем сего, выступает воспитатель, учитель! Необходимо лишить воспитание и образование государственности. Так же как более-менее отделены религиозные конфессии. Это возможно. Ведь игра в государство не проистекла из игры в общество с необходимостью. Государство не структура общества; оно антагонистично семье и любви. Этнографическая культура, национальность не содержат необходимости огосударствления. Подобно безумной матери, одной рукой ласкающей и кормящей дитя, а другой – его же душашей; воспитатели и учителя «заботятся о счастье», учат «светлому и доброму», пропагандируя некие «очевидные ценности», результатом коих, появляются «граждане с государственным мышлением» посылающие мальчиков умирать на войне (защита гос. интересов). Воспитываются миллионы «членов коллектива» почему-то, вдруг, проявляющих национализм-фашизм и образованных девушек, сублимирующих комплексы в занятиях проституцией. Смыслосодержание сюжетов Д. Оруэлла (роман «1984») и Е. Замятина («Мы») показывает педагогические и психологические пути заражения ТГХ. Властителям не нужны здоровые индивидуальности. Играя в общество («карты») не нужно здесь же играть в государство («уголки»). В любящей и здоровой семье не нуждаются в приказах и карах. Верологам-педагогам необходимо лечить детей от ТГХ. Идеологический иммунитет верософского мировоззрения и верологичного миропонимания подкрепит иммунитет физический.

Педагог посредует ученику в получении счастья. Декларируя такую цель, он, разумеется, знает, что такое *счастье*. Одним из важнейших аспектов счастья является понимание. В смыслах: «он (она) меня понимает» и «я это понимаю». Говорить о полном понимании чего-либо, кого-либо – преждевременно. Процент недопонимания заполняется эмоциями, положительными и отрицательными. Эмоции недопонимания питают соответствующие чувства. В аспектику счастья входит смесь понимания с эмоциями удивления, восхищения, радости, упоения и удовлетворения. Чем меньше процент понимания, тем большее место занимают эмоции. Предположительно на границе 50/50 отношение разума к явлению переходит в состояние фетишизации. Понимание определяется познанием-сознанием. Познание, как педагогическое явление, также вызывает эмоции и чувства. Позная ложь во лжи, разум, при всём высоконаучном старании, не получит удовлетворения понимания и фетишизирует ложное (см. «Верология», ст. «Познание ошибок», стр. 144 -146). Когнитивный диссонанс выражается на лице учителя и ученика. *Напряжённые шеи и строгие взгляды...*

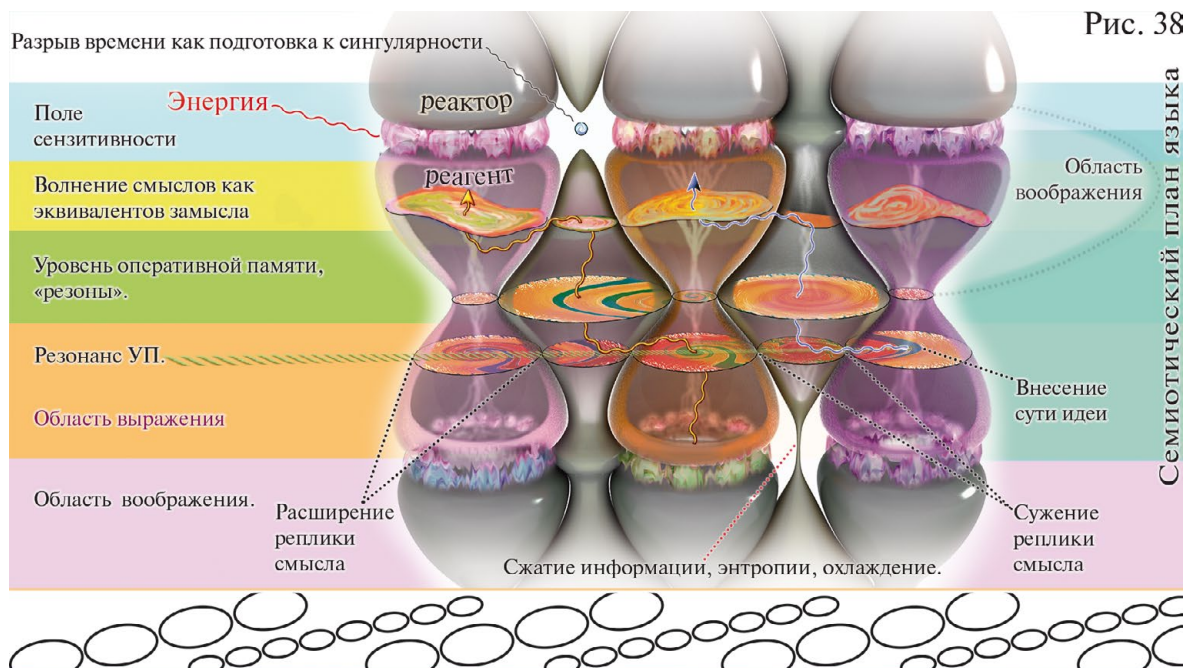
Выстроив соответствующую аксиоматику и постулировав извращённую информацию, разум испытает тревогу, уныние, обиду; ощутит отсутствие приятных эмоций и чувств. Интуитивно опасаясь за «лицо», испытает чувство ненависти, эмоции гнева и паники, злости к тому, что разрушает его «карточный домик». Познавая истинное, верное, разум ощутит приятные чувства и эмоции, в той достаточности, которая не повлияет на лимит способности понять. Среди таких переживаний ученик не обнаружит гордыню и печаль, сарказм и иронию. Отношение понимания и меры эмоций чувств в познании проявляет веру. Когда понимание превышает 50 % возможности – говорим о вере. Если недопонимание явленного заняло большее место – имеем фетишизацию. Познав и осознав, разум принимает решение о дальнейшем направлении (способах, принципах и критериях) познания. Это решение ему представится верным. О том истинно ли «верное» решение он принял, станет ясно со временем, на основании разумения следствий и последствий на новом витке познания. Но вам, с детства навязаны (вменены) определённые методы мышления... **Внимая счастье, – разум познаёт.** Любовь крепится пониманием. В понимании обосновывается творчество. Пониманием полнится знание. Так как понимание неотделимо от чувств и эмоций, построим «корреляцию счастья»:

1. **Счастье осознаётся.**
2. **Счастье помнится.**
3. **Предвосхищается.**
4. **В воображении фантазии.**
5. **В конкретном творчестве.**
6. **С любовью.**
7. **Счастье восхищает.**

В соединении «5-7-1-2 к 6» и «3-4-6 к 1» меж пунктами 6 и 1, 5 и 3 выявляется верность. Оба пути к счастью лежат в понимании и совести.

Совість – почва и структура любви. Понимание – фактура любви, значит понимание по совести есть фактура структуры любви. Тогда фразы: «Ты не понимаешь своего счастья» и «Ты бессовестно счастлив» – ложны.

Построим структуру смыслоложения:



Восхищение рождается в сознании от понимания, – лежит во времени и является в ирреальности от прошлого в реальность. Предвосхищение врождается в сознание из ЦМПИ – авангарда познания (посредством интеллекта). Можно сказать, что на границах понимания являются предвосхищение и восхищение.

Верное понимание — коррелят любви. Верность — это позиция любящего сознания. Позиция верности — верное отношение интеллекта. Так как верность является в осознанной любви, то она и есть мера в понимании! Верность — суть «термин любви» в познании и стадия в понимании. Потому **вера** — основа знания и суть счастья!

Счастье — это вера знаниям и любви в понимании. (4.0)

Знание — это действие результатов корреляции структуры (принципиальной гармонии) и содержания (смысла) разума к СНБИ.

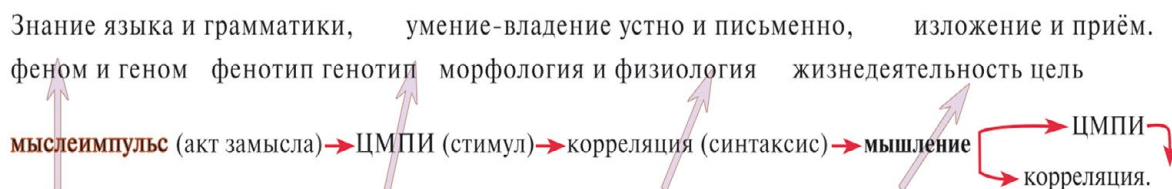
Основой процесса является резонанс-отклик с дальнейшим активным (возбуждённым по акцентам) приятием информации внешней, а также внутренней действительности. В знании нет пассива, ибо действительность и реальность любого результата — суть непрерывное возобновление в динамике, воспроизведение, преумножение и субъективная интерпретация. Знания, как информация — фиксируются в знаках. Любой знак в сознании индивидуума или в материальной действительности существует как динамическое воспроизведение, репликант акцентов информации (точка зрения). Динамика знаков и динамика данных (добытые знания) выступают как коррелятивный (не диалектический) процесс и дают основу (синтетическую) словообразованию, построению речи языка. Обратный процесс, ресинтез, выявляет значение в понимании. Расхождение «жизни содержания» письменных знаков и «жизни» знаков содержащихся в сознании, лежит скорее в исторической плоскости; и не даёт серьёзную почву когнитивным диссонансам. Жизнь (знание) знаков вершится в разуме и, как правило, представляет собой динамику коррелятивных процессов, богато насыщающих интеллект модальным разнообразием восприятия, понимания, запоминания и творческим воспроизведением. Заражение разума ТГХ и далее «идеологическими» и «нравственными» шаблонами, нарушает красоту отношений знаний и знаков. Разум вынужден «мыслить диалектически», безудержно абстрагировать и гипостазировать.

Познание — это процесс приобретения и выработки данных о себе и окружающей разум действительности, реальности (речи и языка Бога). Познание — деятельность ЦМПИ; происходит как считывание объективной информации, коррелирование её в разуме на соответствующих уровнях сознания памяти в т.ч. методами мышления. Методологически процесс познания имеет независимые и универсальные технологии восприятия (душевные и современные ЦМПИ). Поэтому интеллектуальный текст и сигнал о боли в желудке усваиваются разумом как корреляты и осмысливаются «технологически» схоже (аффиксализация в сознании и сигнификация ощущений в УП). Отсюда взаимозависимость ментальной деятельности и переработки физиологических данных. Что даёт атеистам и любителям «двух истин» повод утверждать свою ограниченность собственным мозгом. См. «Верология», ст. «Познание ошибок».

Мышление — выражение субъективного мира (от морфемно-сигнификативного уровня) в суждениях, понятиях, теориях, гипотезах и пр. Род деятельности интеллекта разума имеющий опосредованный характер и связанный с решением нетривиальных задач. Мышление опосредованно:

1. Разными ощущениями в восприятии (аффиксальный фон).
2. Опытом, прошлого и будущего (интуиция), благодаря которому внешние принципы возрождаются и выражаются посредством модальностей деривационного значения.

1. Познанием чувственно воспринимаемого, наблюдаемого и анализируемого, на основе которого разум выражается мышлением, в т.ч. о таких сторонах действительности, которые не даны ему в сей момент, в непосредственном опыте. Выражается в способах экспорта и получения информации, стиле и временных характеристиках процесса. Мышление может, но не обязано, ибо оно есть процесс, а потому его характер целиком есть характер разума и тех явлений, о которых он мыслит. Таким образом, мышление неменяемо. Не стоит самому мышлению приписывать ни «обобщённый» ни «частно-индивидуальный» характер. В основах мышления не лежат трудовой процесс (физическая работа), социальная детерминация, семейные (биологические) подоплёки. Мышление не является биологическим и «общественным» продуктом. Оно лишь опосредованно этими обстоятельствами. Мышление возникло как модальный акт в ГВК, и из этого – как модальный признак индивидуальной жизни (игра и поиск удовольствий). Рассмотрите следующую уровневую схему, в которой означено место мышления (возрастание снизу):



Фон: праязык и его аффиксальная система принципов, грамматика и генеральная сема, деривационные схемы.

Основной инструмент мышления – ЦМПИ; элемент структуры и системы мышления – мыслиеимпульс; основное явление – корреляция и резонанс-отклик знаков (символизация к смыслоложению). Операции мышления: различение-сравнение, анализ и синтез, абстракция и гипостазирование, обобщение и конкретизация. В сравнении-различении актуализируются матрицы научению анализу и синтезу (корреляты деривационных схем от праязыка), тогда важнейшую роль приобретает новоприобретаемый, «родной язык». Тут и происходит слияние мышления с языковой речью. Пройдя фазы различения, фиксации и сравнения, разум получает инструмент анализа и синтеза, научается языку. Формы мышления: понятие, суждение и умозаключение. Суждение-предвзятость (как формальный метод мышления) является связующим в выведении догадки аналогии в процесс сравнения. Отношение умозаключения к суждению схожи отношениям речи к языку. В речи выражается характер языка, в умозаключении – характер суждений. В языке выражены итоги умозаключений (слова) а в речи установки суждений (предложения). Модусы (принципы и способы) мышления как структуры суждений, имеют своим умозаключительным продуктом язык и речь. Преобразования суждений в умозаключения есть субстрат высказывания.

Изучение мышления – важнейшая работа веролога (в рамках Верософской Педагогике). Ибо в Верологии, мышление рассматривается в связи с вопросом об адекватности резонанс-воображения-выражения изучаемых мысленно явлений-объектов в процессе познания и модального определения методики умопостроений для достижения верных знаний. Итак, знание Божественного языка выражается созданием тела, его фенотипом-генотипом, навык речи выражается в жизнеспособности тела, а умение – во владении (телодвижения). В целом – жизнедеятельностью. **Одушевление** – это говорение жизни на Божественном языке.

Если живёшь, значит, разговариваешь с Богом. (4.1)

Словомыслие – вольный перевод фактуры телесной жизни (диалога с Богом) на понятный язык. Жизнедеятельность телом одушевляет разум, он плывёт по течению Божественной речи понимая её как свою, живую материю. Прихлёбывает смысл, но не улавливает суть. Жизнь телом – это правда. Жизнь с телом – истина, ибо разум вникает в суть Божественных слов. Различие между правдой и истиной проявится любовью. Любя себя как тело (БСИ № 3, 4) – с трудом познаете лишь правду. Только любя свой предмет и учеников педагог будет соответствовать Божественному промыслу. Однако декларация любви с блеском в глазах ещё не есть любовь. Вы любите свой предмет? Любовь подразумевает совесть, ответственность и честность. Масса аксиом и положений в современных науках – ложь, обслуживающая власть, карьеру учёных и торговцев. И вы это знаете! Если вы этого не знаете, – то не любите свой предмет. Ибо не интересуетесь его связью с действительностью. Не видите или не ищите ложь в вашем предмете. Значит, вы его не любите. Любите учеников? Тогда ответьте кто вы? Говоря «Я», что имеете в виду? Если «тело и мозг», то вы не любите своих учеников и себя. Ибо оставляете их со страхом и угодничеством страстям. Вы открываете им двери в зловонные коридоры диамата, потребительства и разврата. Если же мните себя верующим, но рассуждаете о «душе» и теле, о «том мире» и «этом», упиваясь дуализмом, не подвергая сомнению лишь само сомнение; то вы вдвойне не любите учеников, ибо оставляете их без стыда ошибиться. Учите их плевать и смеяться, над чем угодно. Ведь разорвав дуализмом истину, вы рвёте любовь. Если же воздев вверх палец, полагаете ученикам того или иного авторитета, «мнение науки» и «веления общества», то вы – преступник, ибо **равнообразны** пред Отцом дети его. Прочее – игры, плохие и смертельные.

Проверьте с помощью МЛК своё отношение к научной и педагогической действительности. И вам не захочется, выйдя из школы купить сигареты и выпивку. Не захочется «голосовать» себе начальника. Станет стыдно за то враньё, что вбивали ученикам. Перестаньте мнить себя «элементом социума» и «гражданином государства». И тогда, быть может, перестанете мысленно выторговывать счастье, у того в кого вы «почти не верите». Верность в любви; но не любовь в верности. Нет верности до любви; но традиция чреватая отходом. Нет любви без верности и верности без любви. Нет любви без совести, и совести без верности. Нет верности без совести. Верность скрепляет, совесть удерживает, любовь вдохновляет.

Такова **духовно-нравственная корреляция**.

В чём животворение ДНК?

Вы любите учеников? – будьте как дети! Любите науку? – не стяжайте в ней карьеры и званий. Пересмотрите посылки. И если в вашем предмете изучается и постулируется то, чего нет, – найдите силы заняться иным.

В педагогической действительности есть два плана: откровенный – **учение** (содержание, методология, обеспечение) и второй план, латентный – **разучение**. В первом, учат сознательно верить памяти (воспоминать в действительность), то есть работать с информацией гиперреальности (вбрасывать ЦМПИ) в прошлое и будущее. В разучении учат сомневаться (разучивают верить), учат доверять (аргумент к авторитету), то есть не верить знаниям, не принимать решение. Материальное и методическое обеспечение разучения, взяли на себя властолюбцы, философы, схизматики. Так в школе подготавливают «электора».

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ВЕРОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

Хроногеометрия мыслеимпульса выражается разнообразными движениями идеи. Возвратно-поступательное движение её (воля в вере) образует суть идеи – чёрточку первичного пространства, становящегося полем действительности (речи). Смещение идеи перпендикулярно своей сути явит мгновение (вера в воле) – шаг времени (основа реальности). Он и станет сутью мыслеимпульса (языка). «Образность подобия» представлена как в умозрительной структуре Разума – оси БРА (суть), так и в различных, реальных объектах: стержни и сердцевины плодов, листьев, позвоночники, различные стволы, оси вращения и симметрии. С пониманием ищем и проявляем суть. Посему, например, употребление вируса «абсурд», представляется ярчайшей демонстрацией ТГХ.

Построим структуру сугей ГВК:

1. **Время – суть Любви.**
2. **Любовь – суть Веры.**
3. **Вера – суть Воли.**
4. **Воля – суть Модальностей.** *Импорт в уровень вероятности МЛК,*
5. **Модальности – суть Жизни.** *Экспорт из уровня реальности МЛК.*
6. **Жизнь – суть Вечности.**
7. **Вечность – суть Времени.**

В пункте 1 любовь рассматривается как недифференцированная, не разделённая совесть, вернее слитная, «плазменная» совесть. А корреляты 4 и 5 представляют собой основу Воли к Жизни рассматриваемую в структуре МЛК. Так как ход и вращение времени задаёт энергичность, то, являясь сутью любви, время – суть энергетика любви! Любовь – суть энергетика Веры и т.д. Это «энергия сути» в «силах времени»! Суть явления – стержень логики. Сущность – это угол меж термином (верный ярлык) и смыслом (хроногеометрия мыслеимпульса), то есть логический масштаб (языка). Верная логика – суть континуум в мыслетворчестве, где процессы, явления и наработки – корреляты. Сутью Глобального Временного Континуума – ГВК и является Генеральная Верологическая Корреляция – ГВК (семная структура Божественного «праязыка»). А слова божьей речи вы едите и пьёте, топчете и клянёте, холите и лелеете.

(Верология психологии, биологии и медицины).

Бывает время, – думать не могу, и не хочу; бессилие, безволие такое!

Что же мешает педагогу гармонизировать, развить и насытить разум ученика знаниями, умениями, навыками? Усталость? От кого, от чего?

Мешать – взбалтывать, перемешивать, смешивать, перемещать нарушая, путать, принимать одно за другое. Быть помехой.

Помешать – некоторое время, слегка размешать. Причинить неудобство, повлиять на происходящее.

Мешаться – быть помехой, непрошено вмешиваться, путаться, утрачивать ясность, отчётливость, сливаться в одну массу, смущаться, становится непонятным, сбивчивым.

Помешаться – сойти с ума, с пристрастием увлечься.

Помешанный – психически ненормальный, сумасшедший или придающий слишком большое значение с непомерным пристрастием. Божевильный (укр.). См. ст. «Кошмар», стр. 148 – 155

Силами разума являются Воля и Вера. Падение их – слабоволие и сомнение; гибель – безволие и тупость. Сомнения порождают интеллектуальную усталость (сопротивление ветру времени) – интеллект «каменеет» (тупость). Безволие – энергетическая усталость *во* времени, энтропия в сознании (глупость). Слабоволие разума оставляет контроль над интериоризацией внешнему «суггесту» (до 70%) а оставшиеся силы воли расходуются на сублимацию возникающих диссонансов. Безволие к умственной деятельности, и в частности к контролю, находится в корреляции усталости тела (упадок АТФ и пр.). Что провоцирует БСИ № 3, 4.

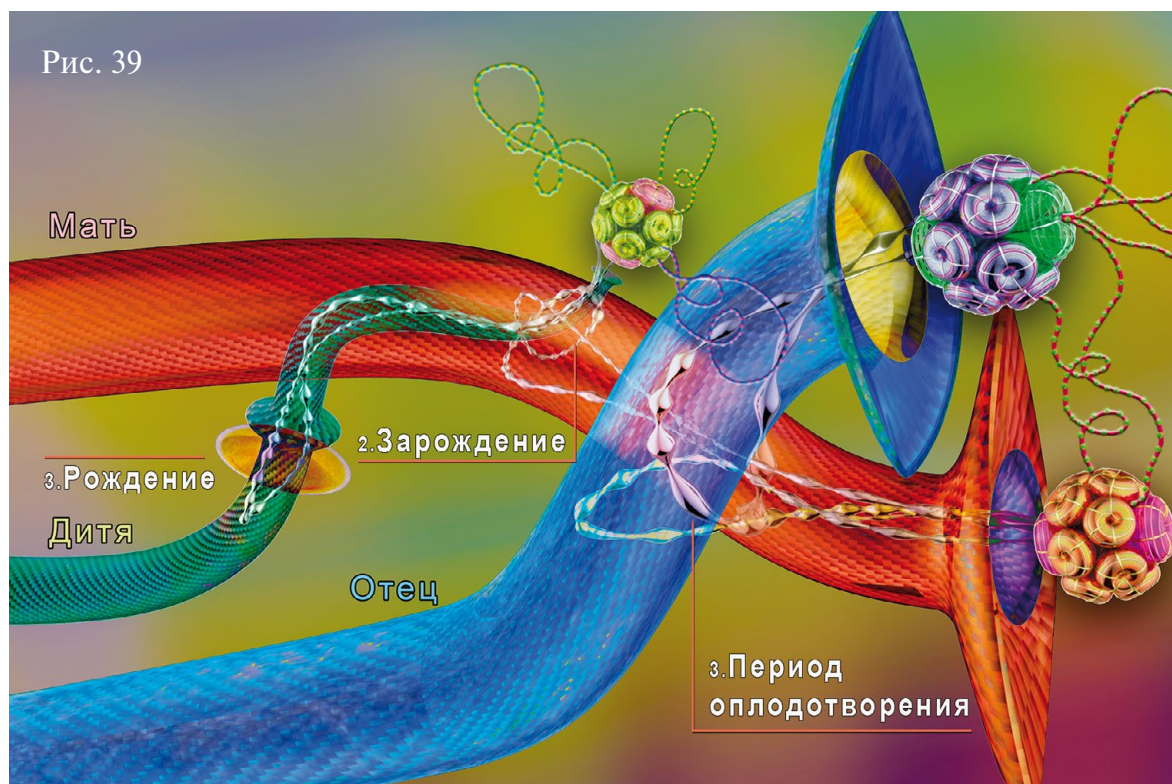
Отсюда коммуникативная ущербность – от тупости (невнятность, недостаточность, недосказанность, несвязность); чрезмерность – от глупости (многословие, навязчивость, вульгарность); односторонность – от хитрости (скрытность, игнорирование, паранойя).

Если речь идёт о падении одной и той же энергичности – воления ЦМПИ, которые сначала экспортируют энергичную информацию из разума в тело (заказ-приказ) а затем импортируют её на соответствующие участки ЛК посредством интеллекта (недостаточная энергоинформация поглощается в рассудке), то станет понятно, как от глубины проникновения резонансов ЦМПИ зависит энергичность и ясность понимания, контроля; далее красоты мультипликации. Умственная усталость проявляется в обиженно-депрессивных рассуждениях, психастении.

Посвящается А. А. Любичеву.

Жизнеспособность тела, его морфология задаются особой информацией в соответствии задачам и ген. целям РК. *Универсальная номенклатура форм – есть проявление универсального закона.* По уровню развития разума, его гармоничности определяется, куда он реинкарнирует. Получив разрешение быть «человеком», разум ввинчивается в материнский тоннель (рис. 39). Приблизившись к реальности зиготы, он вбрасывает в неё свои эмбриональные, «древние» ЦМПИ. Происходит информирование зиготы «фенами таксонов» (семьи) прошлых реинкарнаций, что проявится их быстрым проигрыванием в созревании плода (монолог дитя). «Древние» ЦМПИ заявляют модальность жизни, начиная телесную жизнь. Далее, считывание родительского генома (монологи родителей в присвоение) с последующей интериоризацией (и репликацией) полученной информации в экспорте фенов (в комплектацию «фенома»), совместно с «древними» осуществляют «причастные» ЦМПИ. Они информируют «сома-тоннель» информацией унаследованных генов и фенов (в диалоге). Считают болезни предков и определяют жизнедеятельность, иммунитет и гибель тела. ЦМПИ отвечающие за реакции сенсоров и чувственно-эмоциональные проявления телом: краски стыда, бледность от страха, блеск радости, сердцебиение в любви, вожделении, восторге и т.д. назову «душевыми». В корреляции с «причастными», они участвуют в организации фенотипа, выражают характер и нрав, феномены близнецов являют силу веры! Вид ЦМПИ организующих интеллектуальную, познавательную энергичность разума, назову «современными». «Современные» ЦМПИ – пионеры интуиции, осуществляющие воображение и важнейшие прогностические задачи. Совместно с «душевыми» ими организовывается внешняя речь по правилам языка в соответствии смыслу. Интегрируют речь в выражение темперамента чувств. А с причастными ЦМПИ – организуют интеллектуальный, осознанный контроль, и состав языка.

Рис. 39



Вот корреляция жизнедеятельности (игры) ЦМПИ:

древние ↔ таксон-фен (принципы игры) + геном (методы, реакции), иммунный надзор, фенотип ↔ **причастные** ↔ генотип + фенотип (мутации, эмоции) ↔ **душевные** ↔ онтотип (чувства, разумье) ↔ **современные**.

Импортируемая «причастными» ЦМПИ в соответствующие УП ЛК (пунктуация), генная информация далее считывается «душевными» под иным углом, кои экспортируют её реплики как фены* (признаки свойств). Работая с «древними», «причастные» спишут с генома принципы внутренних реакций организма, организуют иммунный надзор, станут соучастниками «душевным» в постановке психических реакций (эмоций); в т.ч. эротике. «Древние» несут информацию прошлых жизней, многочисленных её форм (в т.ч. рудименты, атавизмы).

В дистрессе, человек проявляет «львиную ярость» или «слоновье спокойствие». Налетает «аки коршун», извивается как змея; демонстрируя феноменальные способности. Дистресс проявляет древнейшие записи инстинктов с пройденного реинкарнационного пути. Отсюда подражание животным и тотемизм. Не исключена связь анималистических пристрастий с некоторыми внешними признаками самого хозяина – древние фены?

**Капля кофе стекла по чашке на салфетку. Признаки образовавшегося пятна (фенотип) предопределены характеристиками чашки (датора), салфетки (акцептора) и собственными свойствами капли (генотип). Можно сделать вывод: характеристики объекта определяются характеристиками содержащих его, – фенотипом и генотипом датора-акцептора. При этом возможности акцептора (салфетки) ограничены характеристиками датора (чашки). Для капли на салфетке, характеристики чашки выступают как свойства салфетки (экстраполяция гена в корректном упущении).*

В действительности Реинкарнационного Континуума – характеристики явления есть и характеристики континуума его содержащего!

«Душевные» и «древние» отработывают инстинкты в стрессах. «Причастные» посредуют «древним» и «душевному» в нейтрализации, амортизации дистрессовых реакций (гасят тигра). Участвуют в сублимации аспектов стресса в физиологические реакции – вспотел от возбуждения, покраснел от стыда (от «современных»), заплакал и т.д. На ответственности «древних» и «причастных» (иммунный надзор) лежит реализация тяжелейших болезней тела, например РАКА и СПИДа.

Причиной рака являются аспекты вируса ТГХ «*всегда-никогда*», «*always-never*». Их семы считываются во времени дистресса «современными» в «древние» ЦМПИ, при угнетённых вирусом «причастных» (контролирующих и задающих темп времени в ЛК) на фоне перевозбуждённых «душевных». Вирус «*всегда-никогда*» оперирует во времени, извращает аспекты (векторы) игры. Заражаются УП с которыми работают «древние». Вирус «эмбрионирует», перекодирует генную информацию (порождает ген *gas*), реинформирует в белках р21 глицин на валин. Искривления в структурах сознания смещают и портят содержание памяти, в результате, ЦМПИ не считывают фенную информацию. Происходит сбой в контроле за фенотипизацией и патогенная зона (соответствующая испорченному УП) отпускается на «свободу композиции». Нарушается контроль «причастных» за балансом приумножения и энтропии информации.

Внимание уделяется генно-иммунным вопросам (речевым), а как же фенные (языковые) аспекты онкологии?! В извращённой игре, причинноследствие оставляется на самотёк. По принципу приумножения, идёт «цепная реакция» бесконтрольного, панического размножения информационных вихрей – материи. Причём **фенная бесконтрольность** влечёт заполнение зоны чужеродной информацией (семенная интервенция; «Оператор», стр. 133-134). Опухоль растёт (раковый митоз) и имеет уже свой фенотип. Принцип количественного приумножения действует в размножении простейших (сохранение популяции). Он же, подконтрольный современным-причастным-древним ЦМПИ, полагает коррелятивное (благообразное) размножение клеток, рост и развитие организма (читай ст. «Оператор»). Композиционный, фенный контроль над здоровьем, благообразием организма – задача сознания. Не забывайте свою композицию!

Сильное физиологическое, биологическое ослабление наносит удар по некоторым специфическим умениям разума, но не обязательно лишает человека ума. Если представить себе иерархию умственных способностей как стержневых и периферийно-вариативных, то ослабление тела, его энергетическое истощение прежде снижает вариативные модальности, потенции рассудка. Гораздо позже наступает аберрация интеллекта и поверхностных уровней сознания. Затрагивание стержневых крайне затруднено, ибо они защищены (в не рабочих ЛК, «древние» ЦМПИ).

Иное дело если телесно больной нездоров умом изначально, то есть если он склонен к диалектическому способу мышления, заражён вирусами ТГХ, уповаает на традиции и гипостазированные фикции.

Умственные расстройства в результате болезни тела есть расстройства поверхностных структур рабочего ЛК, резонанс расстройства отработавших ЛК и перегруппировка отношений современных и душевных ЦМПИ по поводу нарушений в причастных. Психические расстройства, разумеется, тут имеют место, но, своим порядком. Таким образом, от болезни тела имеем поверхностные расстройства одной-трёх структур в разуме, при незыблемости его фундаментальных коррелятов.

Рассмотрим хроногеометрию психопатии.

Дистресс ЛК выражается в конкретных, порядковых явлениях:

1. Резкое уменьшение размера.
2. Выстраивание вирусов в специфические композиции (см. рис. 40).
3. Появление подобий этих композиций в прочих ЛК (реплики зла).
4. Энергетическое голодание и прочие расстройства рабочего ЛК вызывает ускорение старения либо впадение в детство.

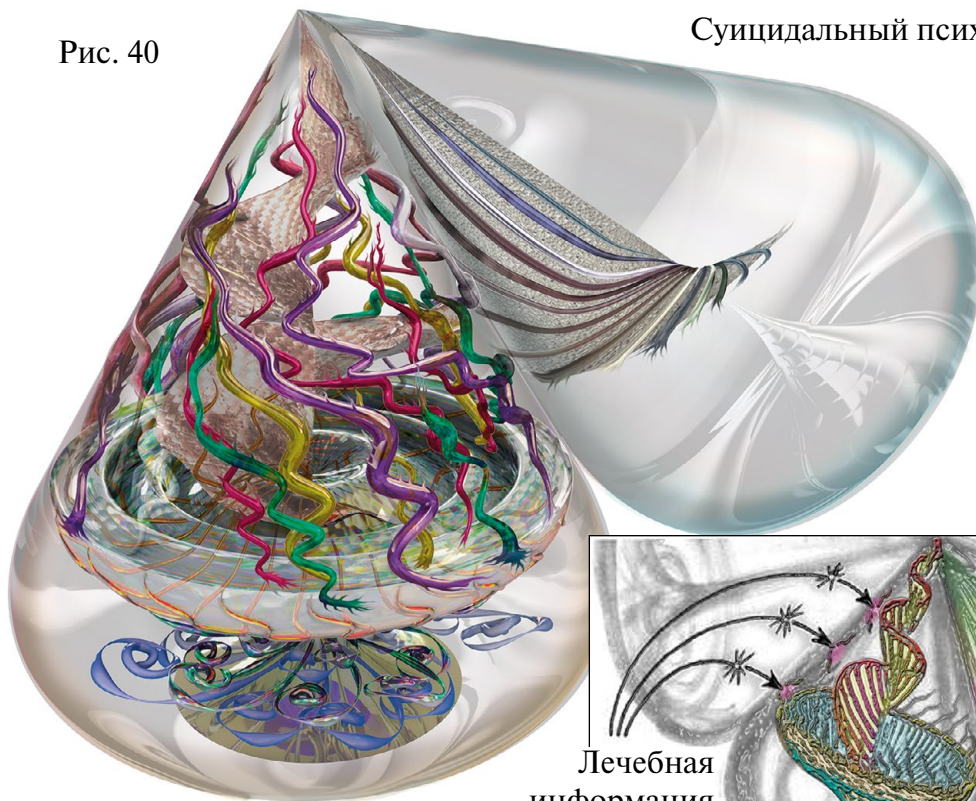
Диагностика патологии:

1. Выяснить фактуру процесса заражения и возникновения расстройства. Ответить на вопросы: когда, кто, где?
2. Выявить и построить хроногеометрию заболевания (глубина, толщина, длина, насыщенность, радиус и т.п.) – феном патологии.
3. Выяснить какие ЛК взяли на себя функции расстроенного рабочего ЛК (по поведению – впал в детство, по-стариковски брюзжав и т.д.; по внешности – постарел или наоборот, по соматическим болезням).
4. Узнать, является ли рабочий ЛК держателем причины расстройства или оно возникло в ином, например втором, большом ЛК.

Некоторые принципы лечения (см. рис. 41):

1. Нельзя возбуждать ЛК принявший нарушение – причинный ЛК.
2. Следует возбудить второй, большой ЛК и предшествующий причинному для внесения в них лечебной информации.
3. Возбуждение глубинных зон последующих за причинным ЛК на приём лечебной информации, а второй, большой – отдыхает.

Рис. 40



Суицидальный психоз «Горгона».

Рис. 41



Активизация второго, большого ЛК – это провокация вертеллектуальных навыков разума. Так создаётся «синкретный душ» – резонанс-омывание лечебной информацией большого ЛК посредством остальных. Лечение должно сопровождаться активным физиологическим воздействием. Во время болезни, прежде всего причастные и душевные ЦМПИ ищут «зацепки» – интересы-приятности, дабы скрасить и обосновать через них модальности жизни. Подкрепить волю и веру к выздоровлению. Фидеистическое, фасцинирующее (синестетическое) влияние на больного должно содержать буквальность слова (текст) и изобразительный ряд (археовиды) к нему. Изящные картинки и к ним слова красивого шрифта. Археозвуки (в особом ритме) и археозапахи.

Археовиды:

Дерево, ветки на фоне неба (с облаками или без).

1. Закат на море (над озером, рекой и т.п.).
2. Горы в снегу и небо (с облаками или без).
3. Цветок и пчела (или бабочка, иное насекомое).
4. Мягкие волны с бликами (кораблик вдали, иное).
5. Фрукты на деревянном столе (или в вазочке).
6. Соки в бокалах напросвет.
7. Вечерний город после дождя, огни.
8. Полянка или лужайка, солнце.
9. Ягодка в травке, крупно (земляника).
10. Аист в гнезде (крыша, столб).
11. Корова на лугу, колокольчик, цветы.

Археозвуки:

1. Жужжание (шмель, пчела).
2. Щebetание и пение птиц.
3. Журчание.
4. Капель.
5. Плеск волны и шум прибоя.
6. Потреск горящих поленьев.
7. Поскрип по снегу.
8. Струнные инструменты (игра).
9. Красивый голос.

Археозапахи:

10. Цветов.
11. Ягод (земляника, клубника).
12. Хвои.
13. Морозной свежести. Снега.
14. Моря.
15. Озона после грозы.
16. Мёда.
17. Выпечки (тёплого хлеба).
18. Деревя, коры, смолы или свежепиленного дерева.
19. Дым костра.



Более пригодны на северных территориях Европы, России.

При потере конечности, у пострадавшего наблюдается **фантомный эффект** (продолжает ощущать ногу, она чешется и т.д.). Тут имеем дело с ЦМПИ, по прежнему выдвигающихся на «обслуживание» ноги. Представляется интересной попытка репродукции утерянной конечности в продуманном (насыщенном квантами действия) физиологическом растворе, с участием электромагнитных полей в алгоритме угнетения и возбуждения разных ЦМПИ. Пока пострадавший находится в глубоком трансе, и не ведает о потере (это состояние можно поддерживать искусственно). Разум — волшебник тела. «*Никогда*» и «*навсегда*» фатально перекрывают надежду (оператор возможности). Так мы квантуем ущерб.

Манипуляции с информацией, житейской, учебной, духовной — трудное и ответственное дело. На столь сложную деятельность живущего разума требуется огромная энергия. И если беременная мать входит в состояние дистресса, в период активной работы «древних», «причастных» и «душевных» ЦМПИ плода, то она провоцирует возникновение онкологических и других тяжёлых болезней. Когда учитель позволяет себе истерики, хамит ученику, нагнетает психастению и пользуется фатализмами — он провоцирует (раздражает) вирусы ТГХ в разумах учеников. Он берёт на себя ответственность за возникновение ненависти к нему ученика. Ненависть в сознании нарушает резонансы УП, из которых черпают «заказы» ЦМПИ. Злоба — это канцероген в сознании; онкология тоски и уныния. Вот последствия ТГХ в теле:

(Современные ↓ + душевные ↑ + древние ↘) — причастные = РАК.

(Современные ↑ + душевные ↓ + древние ↗) — причастные = СПИД.

Где ↓ — уныние и сомнения, ↑ — возбуждение, ↘ — рецидив, ↗ — транс актив.

Мозг — главный посредник между телом и разумом, в экспорте-импорте ЦМПИ. Поэтому от физиологических насущностей его так зависит количество и качество волевой энергичности. Сам разум устаёт мало. Недостаток импорта (по вере) не скоро сказывается на его мощи. Разум человека имеет не менее 14 «позиций защиты». Однако заражение ТГХ, путём сомнений и страха, может подвергнуть его опасности духовной гибели. **Слабоволие** — гибель эмоций. **Сомнение** (падение веры) — угнетение чувств (корреляции «причастных», «душевных» и «современных» ЦМПИ), фактура разучения. Подобный диссонанс меж угнетёнными современными, душевными и древними ЦМПИ, без посредничества причастных, проявляется, например, болезнью Паркинсона (БП).

(Современные ↓ + душевные ↘ + древние ↗) — причастные = БП.

Здесь современные угнетаются до того, как ЛК развернёт их на нижний уровень УПС, охваченного реальностью тела. Не происходит контакта современных с работающими там древними (не выделяются регуляторные пептиды, гормоны), следовательно, нет возбуждения душевных (эндорфин), вызывающих посредничество причастных (дофамин). Это значит сбой в резонансах и бесконтрольность интерференций. Древние не осовремениваются, душевные непричастны. Темпо-ритмовый диссонанс, угасание сил (уход нуклеотидов, снижение амплитуды возбуждения постсинаптических потенциалов).

Бессилие тела и безволие духа противны целям Верософской Педагогике. «Борясь» с ТГХ учеников, изнемогая от собственных недоразумений, обманувшийся в идеологии, нагруженный властителями и недосмотренный медиками, педагог всеобъемлюще **устаёт**. В телесной и умственной **усталости** (выгорание) вижу беды педагогической действительности. Усталостью пользуются властолюбцы, атеисты постулирующие права своего эгоизма. Ваша усталость легла им дорожкой в храм религиозной мысли. По усталости они заражают «дуализмом» школьника, студента, попа и бизнесмена. Поэтому спасение – **вера**. Вера в себя, в любовь, в справедливость, в свободу, в знание, в Бога, наконец; даст силы разуму-духу. Поэтому слово и понятие **вера** является первостепенным педагогическим фактором. И да будет известно скептикам, что вера не отменяет проверку! А проверка вовсе не обязательно есть фактура сомнений. Более того! В фактуре сомнений предопределяется сомнительность данных проверки и перепроверки. В Верологии предлагаю «новую и не новую» категориальную систему важнейших понятий, рассматриваемых в ГВК, МЛК, ЛК. Благодаря глобальной коррелятивности, ключом к которой является **вера**, педагог резко повысит интеллектуальную сензитивность разума ученика – основу верного понимания. Например, используя этот принцип, можно строить красивые корреляции как близких по смыслу слов, так и отдалённых.

Возьмём на первый взгляд удалённые семы словосочетаний:

«воображение с фантазией» и **«познание со знанием»**.

В начале, применяя Логическую Корреляцию, выявим (поверка и сверка) нечто схожее в обоих – действие и статор (глагол и существительное). В МЛК выявится глубокая коррелятивность знания и познания, воображения и фантазии. Сообразуясь с ГВК, обнаружим что:

Воображение знания – суть фантазия познания.

⇒ **знание воображается** (волевой экспорт) → **фантазия**;

Познание фантазируется (верный импорт) → **воображение**.

Сверьте с Законами Неисчерпаемости и Мечты, стр. 29. Данная и подобные корреляции послужат делу духовной прагматики, уроки которой следует вводить с 6 класса.

Коррелятивное мышление поможет определить отношение моральных, нравственных понятий к понятию ВРЕМЯ в рамках семантики (БИ) и синтаксиса (СН) речи языка:

1. Ответственность **за** время (БИ) – действительность (сема речи).
2. Совестьливость **во**/время (СН) – реальность (синтаксис языка).
3. Терпимость **на** время (БИ) – реальность в поле памяти, ТП
4. (языковая семантика).
5. Влюблённость **по** и **во** времени (СНБИ) – реальность в интеллекте (семантика синтаксиса).
6. Любовь **во** и **по** времени (СНБИ) – реальная действительность в сознании (синтаксис семантики).

Благодаря «вспышкам» коррелятивного мышления, а значит и гармонизации сознания, приходят догадки, совершаются открытия, творятся гениальные произведения искусства. Непосредственная связь креативной корреляции мышления интеллекта с восторгом и любовью сознания свойственна детям. Причём в наиболее чистой, по-хорошему наивной форме.

Дети – непуганые гении. Гений говорит языком Бога.

В современных психологических воззрениях на работу сенсоров бытует мнение о «двумерном» зрительном восприятии у новорожденных. Открывший глаза малыш видит мир плоско? Глупости! Я прекрасно помню свои первые впечатления! Они были шестимерными, если выразиться принятым способом.

Как вы уже знаете, зрительный образ доставляется сознанию рабочего ЛК современными ЦМПИ. Однако разум малыша ещё не «заиклился» на наличной реальности и продолжает вбрасывать ЦМПИ в ирреальность. Происходит одно-временное восприятие как минимум трёх слоёв действительности: ближайшее будущее, наличное настоящее и ближайшее прошлое. Причём не только в зрительных образах, но и в запахах, термодинамике и даже тактильных ощущениях (дитятку феи гладят...).

Не знаю как вы, но я эмпатировал (вникал) в окружившие меня образы вещей и людей, видел их прошлое, настоящее и будущее в повременном отрезке действительности, эквивалентной неделе. И конечно тянулся ручонками ко вполне явным мне, ирреальным состояниям предметов. Ведь передо мной висела не одна погремушка, а три – погремушка в прошлом, настоящем и будущем. Разумеется, хватать ту, что ближе (например, погремушка прошлого) руками настоящего трудно. От неудачи и разревётся недолго... Раньше то, до реинкарнации я имел что хотел, в любом временном режиме, а тут такой ущерб! Реальное тело и избирательность сенсоров к наличной реальности постепенно сузили широту временного восприятия, акцентировались в мозге на переработке 1 слоя информации (реальности). Вскоре, осознав свою «лишнюю несвободу» телом, с грехом пополам научился хватать реальной рукой реальные погремушки. К рукам поспели зрение, обоняние и слух. Генеральный акцент замкнулся на мозг и, потеряв «шестимерное» видение я стал «как все». Лишь во сне вновь пробуждалась способность временного восприятия, активировался вертеллект.

В некоторых опытах Пиаже и его продолжателей, учёные обнаруживают, по их мнению, доказательство *наивности* детского ума. Делается вывод о том, что дитя преувеличивает значение манипуляции не сопоставляя итог со своими фантазиями и, следовательно, пребывает в эмпирической и умственной ошибке. Обременённые абстрактно-теоретическим мышлением взрослые снисходительно относятся к «наивности» детских фантазий и удовольствий. Учёный муж относит мышление дитя к виду наглядно-образного и практически действенного, подразумевая в том их некую слабость перед теоретико-абстрактным (научнообразным) мышлением.

Выделив виды мышления: практически-действенное, наглядно-образное и теоретически-отвлечённое, некоторые учёные считают, что самый ранний вид – практически-действенное (действия с предметами). На его основе возникает наглядно-образное (операции образами в уме) и впоследствии усвоения языка, развития высших функций мозга, усваивается абстрактное (теоретическое) мышление. Однако это упрощение. Например, для того чтобы совершать практически-действенное мышление на основе манипуляций с предметами, сначала надо осуществить наглядно образное их усвоение (запоминание) и одновременно составить мнение о них, то есть построить предварительную (хотя бы простейшую) теорию о том, что это и как с ним можно (или нельзя)

работать (играть, кусать и т.п.). Н. Бернштейн считал, что всякому действию должно предшествовать создание «модели потребного будущего», того результата, на достижение которого направлена складывающаяся функциональная система. Видовая, **стратегическая цельность** мышления (моделирующее воображение), представлена, например, *инсайтом*, которое свойственно всему живому, а у человека ярко выражена творческими озарениями. Все три вида мышления формируются и развиваются одновременно, цельно. Иное – шаг к шизофрении.

Тактическая акцентуация (доминирование) в процессе усвоения и переработки информации того или иного способа мышления, уже после позволяет разделить их и называть *наглядно-образным, практически-действенным* или *теоретическим* видом мышления. И если, по мнению взрослого, дитя сделало фантастический (наивный) вывод, и значит можно (не без удовольствия) полагать себя, взрослого, очень умным и адекватным, то такому умнику следует знать: нет безосновательного умозаключения, и основания эти приобретаются вечно! За редким исключением самые фантастические выводы могут соответствовать действительности, но не той в которой учёный мнит себя мудрецом, а, к примеру, в содержании сновидений. Или реальную действительность сновидения и содержания его сюжета учёный муж отвергает? Но почему же тогда он так радуется поллюциям? Существующие в педагогической, психологической практике проблемы социальной адаптации детей, школьные проблемы, отсутствие взаимопонимания между взрослым и малышом имеют начало не в детской «глупости», а в разнице стратегий и тактик мышления; и соответственно форм речевого выражения содержимого детского и взрослого ума. Разумение взрослого испещрено догмами, шаблонами, установками на дифференцированные методы размышления. Детский ум, не столь насыщен зачастую ложными знаниями, дурными способами размышления и поэтому слитен.

Огромный урон стратегически цельному разумению наносится усвоением детьми вирусов ТГХ, фатализмов, рвущих размышление, душащих воображение. Семантическая агрессивность их останавливает развитие умственных способностей, ограничивает мировосприятие, втискивает обучаемость дитя в соответствие фатальностям, традициям и догмам учителя, родителя, персонажа из телевизора. Особо опасно употребление фатализмов во внутренней, рефлексивной речи. Поначалу детский разум сопротивляется им. Уму дитя не понять, как это можно накладывать «навсегда» или «не может быть» на вещи и дела, чьи перспективы не ясны даже в течение дня?

Речи **семейных скандалов**, где дитя, как правило, является «наковальной», насыщены обвинительным контекстом фатализмов. Вирусы ТГХ имеют свойство не просто останавливать, прерывать логику но и встраиваться в контекст в качестве главных смысловых элементов. Степень бредовости их содержания настолько высока что на фоне корректного, нормального высказывания они действительно выглядят «выигрышно» и «основательно», беря на себя роль отправных точек суждения. Когнитивные диссонансы возникают в результате с одной стороны общеупотребимости и востребованности семантических вирусов в «здравых рассуждениях» взрослых; и с другой – их живости. Продукция гипостазирования, фатализмы ТГХ и формы операций с ними навязываются ученику родителями, воспитателями, учителями, тётками из очереди и «мудрым» дедушкой на скамейке...

Сублимируя диссонансы в заражённом семантическими вирусами разуме (часто в процессе болезни тела), ученик вынужден усваивать ненормативную лексику (как таблетку от жара) и хулиганить (конгруэнтно мату «выпускать пары»). Возможно, фатализмам и гипостазисам сопоставимы повышенная концентрация норадреналина и дофамина (влечёт депрессию), активность эндозепина (провоцирующий тревогу, страх, агрессию), различные токсикозы. Важнейшей задачей педагога и психолога является **сохранение стратегически цельного разума** с одновременным насыщением памяти дитя всем богатством достоверных знаний. Надо ли растолковывать вам, уважаемый читатель, что всякие взгляды (религиозные, атеистические, философские, житейские), рефлексии, методы и способы взаимоотношений с окружающим коренятся памятью и состоят в привычке? Основанием привычки является память. Привычка – важнейшее основание работоспособности и обучаемости. Всякая закономерность и её производные материи есть фактура памяти в проявлении привычек. Поэтому привычки закономерны памятью, а работоспособность и обучаемость закономерны привычками памяти.

Когда ученики попросят вас явить Божественное соизволение в обыденном, привычном мире (например, в классе), рекомендую попросить их обнаружить что-либо не привычное вокруг. Дети примутся разглядывать помещение, друг друга, себя и свои вещи. Рано или поздно выяснится, что особо непривычных явлений нет, и чуда не видать. Окружающее закономерно и объяснимо. Тогда улыбнувшись наступившему разочарованию, скажите:

— «Чудо здесь, с вами, только вы к нему...», — и дети устало выдохнут:

— «Привыкли...».

В этот момент скажите:

— «Запомните, привычка – вот чудо!».

По лицам учеников пробежит сомнение. Кто-то скажет:

— «Да ну, не то!».

Тогда спросите, как его зовут и сколько ему лет. Получив достоверный ответ, выразительно удивитесь:

— «Надо же, ты это помнишь!?».

Теперь удивится он:

— «Чего вы удивляетесь? Все помнят своё имя и годы!»

— «Ну не знаю..., вдруг тебя обманули в детстве, и ты привык, а на самом деле тебе не 17 лет, а 19 лет, и зовут не Ваня а Петя?»

— «Чепуха, я знаю точно кто я!»

— «Знаешь? Точно знаешь? А может, просто привык?»

— «Нет знаю!»

— «Нет привык...».

Стоп. Теперь скажите:

— «Чудо в том, что вы помните привычки, среди которых привычка запоминать. Это позволяет обучить вас чему угодно, даже тому, чтобы не видеть чуда в чуде. Вас приучили быть слепыми к самым важным вещам – к правде о себе и мире!». Больному ТГХ, стяжающему власть и богатства, приходится воздействовать на память и привычки окружающих, на коих он хочет паразитировать.

Вот вам сказали: «Человек — существо общественное!».

Некоторые, особенно приближённые к властителям диаматики утверждают полную, социальную сущность человека перед его эгоизмом — «постыдным рудиментом». В таком смысле, утверждение: «Человек существо общественное», предполагает «социальную» детерминанту в самых коренных, глубинных началах индивидуума, в его психофизиологии, геноме. И значит в основах сознания, подсознания, сверхсознания и ещё Бог знает где. Однако, в «ежедневном», рабочем сознании, положениям об общественном происхождении разума имеются богатейшие альтернативы. Понимание того доставляет интеллект, которому сознание есть нива, освещаемая лучами здравого смысла. Вдумчивый человек не чувствует себя в качестве клеточки «организма нации» и не полагает себя винтиком государства. Вероятно в «подсознании» мы обнаружим свою «казённую общественность»?

Явления «подсознания-предсознания» имеют максимы: формы «бессознательного» (инстинкты, рефлексы) и «сверхсознательного», точнее интуитивно-фантазийные модусы. Наиболее ярко и полноценно они выражены в опьянении, восхищении и сновидениях.

Сон, занимает добрую треть жизни. И значит, содержание сновидений должно выражать сущность личности, проявлять глубинные инстинкты, страсти и откровенные помыслы. Так и есть. Однако, на горе «общественникам» именно во сне человек, точнее разум, выступает откровенным эгоистом, позволяющим себе «антиобщественные выходки»! И даже посещая в сновидении митинги и демонстрации, он, недолго думая, вытворяет самые, что ни на есть себялюбивые делишки. Что говорить о пьяном? Рассчитывать на его «сознательную социальность» разящую из глубин? Скорее следует ожидать отрыжки.

А чем мы восхищаемся? Возможно именно в эйфориях, восторгах проявится искомая суть? Ах какой восторг видеть когорту вояк, блестящих оружием! Какое блаженство слышать бурные аплодисменты прогрессивной общественности на слова президента. Ощутить индустриальную эйфорию, наблюдая за тысячами каторжников роющих канал... Так и хочется слиться с массами в едином порыве!

Ни днём, ни ночью вы не ощутите свой «общественный генезис», наоборот, сознательно и бессознательно выявите противодействие «общественных» явлений своему существу, в составе которого — свобода! Именно свобода бес-, под-, пред- и сверх-сознательно проходит девизом ваших решений и поступков, днём и ночью. В сновидении вы защищаете свою свободу, или на худой конец, имеете свободу подчиниться.

— Где же изначальное, всеполагающее коренение общественной сущности человека?

— А нигде! Есть эгоистичное, шкурное желание конкретных каннибалов-властолюбцев и их адъютантов (политических упырей) обобщить вас до «электората» и «налогоплательщиков», приписать к «лояльному народонаселению» и, залезши к вам в альков, объявить его «ячейкой общества». Зачем? — ради наслаждения деньгами, властью, упоения воровством, насилием и развратом, почти оргазмом от славы и гордыни. Тот, кто хоть раз имел большую власть, хотя бы над десятком людей, знает какое это наслаждение! Подчинённые в глазах повелителя превращаются в объекты потребления.

И чем большую власть он имеет, тем более глубокие, животные образы и фабулы потребления актуализируются в его разуме. И вот уже не сотрудник стоит перед ним, а жирное мясо, не секретарша, а наложница, не стажёр, а мальчик для отработки удара и пыток. Подобные образы хранятся в памяти каждого. Достаточно создать провоцирующую их среду, и нежная отличница из «10 А» становится жестокой судьёй-повелительницей, с наслаждением рвущей волосы младших девочек и заставляющая мальчиков снимать штаны. А представьте древние образы у генералов и «паханов», президентов и олигархов! И кто же учит им подчиняться?

Учителя! Молю вас о пощаде божьих детей и вас самих. Не врете в классе. Нет обществ и государств, нет «старшей группы» и «седьмого бэ», есть так называемая «общественность» или «государственность» отношений между разумами, есть воспитанники ДОУ и ученики на седьмом году обучения. Есть вы — личности, забытые и ограбленные казёнными и неказёнными бандитами. Есть ваши родные и близкие, которых забьют и ограбят те, кого вы воспитаете в садах и школах, утверждая им авторитетность власти, изрыгая коммуникативный фатализм.



«Привыпуть»

*Ты ищешь Божественной яви
В привычном и грешном сем мире?
Но что бы тебе ни являли —
Привычно расстреляно в тире
В винтовке ленивости — пули сомнений
Привычно стреляют стрелки поколений
За это оплата — всё та же монета
Что кесарю надо вернуть
И ты без неё продолжаешь свой путь
Ступая привычек дорогой.*

Возьмите учебник, и толстым, спиртовым маркером вычеркните гипостазисы и «аксиомы» власти, слова-вирусы и атеистические постулаты наук. Вычеркните их из своего языка и речи. Далее нарисуйте детям их разум, растолкуйте и пусть сделают модель. Начнётся чудо!

PS

Соображение можно условно разделить на 2 вида, точнее стилевого принципа:

1. Торгово-математический (экономический).
2. Образно-композиционный.

Эти два стилевых принципа ярко проявляются в ТСО полов, семейных и прочих Тактико-Стратегических Отношений. Второй стиль направляет деятеля к творчеству, к попыткам украсить, гармонизировать отношения, поведение для взаимного наслаждения. Первый стиль предполагает эгоистичные, тривиальные формы и итоги ТСО. Этому стилю придерживаются коммерсанты и некоторые женщины. Последние подвергают второму стилю отношения со своими детьми, мужьями, родственниками. Угнетение второго стиля соображения лишает человека полноценного восприятия и понимания, отдачи любви, умения воспитывать детей, иметь наслаждение от чтения умных книг, серьёзной музыки, картин и иных произведений духовного содержания. Женщины торгуют собой, мужчины превращаются в тупых агрессоров.

Можно предположить, что качества соображения-смыслоложения жёстко взаимосвязаны с особенностями нервной системы, гормональным статусом. Что первично? Пока сказать не могу. Ведь в МЛК задаётся фенотип особи, а сам оператор имеет волю к вменению своих качеств в жизнь. Видимо тут соединяются генеральные мотивы МЛК и воля, разумность оператора. То есть речь об убогости ТСО человека. Итак, материнские, биологические функции женщины, увы, провоцируют её на тривиальные формы ТСО – торговлю и стяжательство, а мужчин (функции самца - снабженца) – на деятельность добытчика методом агрессии, воровства или жульничества.

Напротив, обладая образно-композиционной формой мышления, женщина по настоящему любит (компонует чувства, конгруэнцию), верит и старается в том, получая истинное наслаждение. Сочетая оба стиля мышления и мужчина и женщина имеют шанс стать обоснованно счастливыми. Однако надо знать и уметь когда какой применять! Без сторонней помощи тут не обойтись...

Образы сознания, методики мышления изучаются и контролируются Божественными силами. Контроль (и влияние) осуществляется с помощью материальной поправки и виртуального (ментального) намёка. Материальная поправка – это чаще неожиданное для разума событие, закрывающее процессы, в которых он находится. Это могут быть мелкая или крупная травма, поломка важных предметов, отказ в сотрудничестве, катастрофа, иное поглощающее явление. Как правило, такой «прерыватель» содержит намёк, ассоциативно-логическую связь с нежелательным процессом, что разуму следует понять.

Виртуальный намёк применяется чаще во время сновидения, в котором набор фраз (непроизвольных или спровоцированных сюжетом), символизм образов сновидения намекает (или прямо говорит) о модальностях жизненного процесса, затей и чаяний. Иногда ментальный намёк приходит устами другого человека, или письменно. В этом случае он, как правило, связан с намёком материальным. Поэтому, опознав что имеет дело с намёком, разум должен обратить внимание на близлежащие материальные предметы и даже воздух понюхать...

Человек, интересующийся воздействием на него «высшей силы» может судить о своих интеллектуальных и духовных качествах по тому в какой форме ему подаётся намёк, и как часто.

Сугубо *материальная* поправка-намёк — тривиальный уровень обучения. Он говорит что получатель нуждается в металлических барьерах и морковке на шесте. Разговоры бесполезны, до поры до времени...

Материально *информационный* поправка-намёк — признак заинтересованности Бога в интенсификации развития конкретного разума. Он свидетельствует о том что опекаемый движется в верном режиме, и способен сопоставлять явления и связи разного происхождения не извращая смысл их сочетания.

Виртуальный (взывающий к вертеллекту) поправка-намёк — знак особого внимания, инвестиция генеральных мотивов СНБИ. В таком случае можно говорить о феномене непосредственного Богообщения.

Как правило, в отношении духа совершаются все виды воздействия, но в разное время и с разной интенсивностью.

Прерывание инициативы, сбой субъективных интенций — лучшая форма контроля и правки, при которой у опекаемого разума нет прямых, бесспорных доказательств вмешательства высшей силы. Случившееся легко описать как «стечение обстоятельств», «форс-мажор». Опытный разум начинает видеть, чувствовать особое воздействие. Это наполняет его умеренной и обоснованной гордостью, ибо на него надежды свыше, в него инвестировано от Премудрости. Господь и в нём нашёл опору! По мере такого воздействия формируются качества соображения оператора — духовная чуткость, интеллектуальная готовность — а это уже шаги к преобразению.

К этой теме следует присовокупить смысло содержание статьи «Предназначение», стр. 227 — 229.

Современные достижения биологии и медицины свидетельствуют о том, что любая нервная система требует возбуждения-провокации, дабы поддерживать действенность заложенных функций. Чем сложнее система — тем богаче и сложнее должны быть стимулы-провокации. Без них ЦНС испытывает депрессию, боль и начинается сумасшествие. Если принять, что появление человека разумного, допустим кроманьонца, характеризуется небывало резким увеличением качеств его ЦНС, вопреки текущей миллионами лет эволюции, то с моей точки зрения такой скачок есть постановка человека в *ультимативное положение*. От него потребовалось либо начать активно удовлетворять ЦНС адекватным потоком стимулов, впечатлениями, либо деградировать в отупении и страхах. Возможно, что подобную ситуацию Господь предлагал и другим представителям живого мира на этой земле. Вменение качественно новых «экзистенциальных потребностей» путём резкого увеличения материальных качеств нервной системы являет нам великого Учителя.

Подумайте — как может выражаться *противодействие* подобным задачам развития? Насколько психически и физически здоров персонаж, которому неймётся оскуднить сферы интересов сородичей, вменить сомнения, отупить и озлобить? Какие *конституированные* виды деятельности исполняют именно эти некрофильские задачи? Какие последствия того вы видите ежедневно?

Представьте, какие на самом деле перспективы радостной и щедрой жизни возникают при верном использовании ЦНС и всего тела. Ведь по законам положительной мультипликации мы уже сегодня в состоянии обеспечить **каждого** человека, каждую семью на десятки поколений вперёд всеми земными благами, включая полное обеспечение творчества и участия в научных исследованиях.

«В ТЕПЛИЦЕ»

Плотно пообедав всем, что в земле уродилось, мы обмякли в креслах. Дача, запахи. Горячий ветерок колыхал занавеску, пропуская в дом тупых ос и глупых, жирных мух. А язык Николая пропустил версию:

—«Да нет никакой жизни после смерти! Всё это религиозники выдумали, чтобы мы смерти не боялись, жулики...»

Ксения, его жена, добавила:

—«И реинкарнации никакой нет, всё один раз даётся, а потом смерть и энергия тела выходит в виде маленькой точки-звёздочки, и улетает, растворяясь в общую энергию. Ведь энергия не исчезает, а переходит. Это закон есть такой».

Я спросил:

—Кто вам это внушил?

—Да перестань Игорь, понятно же что так, все говорят! И если бы Бог был, то почему он всем этим «голубым» в церковных рясах позволяет служить и семинаристов разлагать? Вон у католиков что творится...

—Можно ещё хуже пример привести: где был Бог, когда детей в Освенциме сжигали?

—Во-во Игорёк. Так что пусть мне докажут, что Бог есть. Я хочу доказательств.

—Ладно, начнём. Встань и подойди к зеркалу.

—Зачем? Я тут посижу. Себя в зеркале мильон раз видел, ничего нового.

—Так ты же доказательств просил, ну так и давай, иди к зеркалу.

Николай нехотя, жеманно мелькнул у зеркала и обратно в кресло.

—Стой, вернись!

—Да ну Игорь! Чего я не видел у себя?

—Гляди в свои глаза, гляди говорю!

—Ну гляжу, и что?

—Кто это?

—Да я же! — и к креслу.

—Стой. То, что ты видишь в зеркале это ты или твоё? Кто там?

—Всё ясно, хватит.

Николай раздражённо садится в кресло, и, ковыряя спичкой в зубах, резюмирует:

—Нет доказательств!

—Да ты и не хочешь их получить. Тебе не будет доказательств, не потому что их нет, а потому что ты не хочешь, даже боишься их.

—Ладно, закрыли тему, — отрубил Николай.

Ксения, подпёрла кулачком щёку, и простонала: «Ребята, хорошо то как, пойду, зелени нарву». Николай взял своё банное полотенце и стал глушить мух. Я пошёл мыть посуду.

Иду и думаю: «Как же доказать им Бога? Вот случился разговор, а я, такой подкованный, не смог, оплошал». Но потом вспомнил, что для доказательства надо опираться на их школьные и институтские знания, объяснить сначала, что такое время, а к тому и прочие физические вещи с новой точки зрения. Представляете? Утомил бы их и ничего не добился. «Да ну нафиг! Сами доберутся».

Николай и Ксения хихикали в теплице. В их разговоре упоминался Игорёха и фитофтора. Связи не было.



СЕМАНТИКА ПОЛЁТОВ

(верологическая физика и смыслоложение)

Многообразны проявления, описываемые как гравитация, термодинамика, электродинамика. Содержание ГВК – суть корреляция, где, на первый взгляд, несовместимые в привычном понимании вещи непосредственно связаны. Цвет оказывается характеристикой реального времени. Температура – фактурой сознания. Масса и плотность вещества – одним из свойств памяти! Хроногеометрия рассматривает поверхность Земли как неотъемлемую часть слоёв Солнца, близких к его ядру! Да-да, если рассматривать Солнце как тоннель (в действительности) с термодинамическими уровнями (в реальности), то тоннель Земли вьётся в нём таким образом, что его прохладные уровни (кора, полюсы) и горячие (ядро) являются составной частью солнечного. Колебания температуры на Земле (сезонные, глобальные) – суть «прецессия» термодинамических уровней её тоннеля в солнечном; чуть выше – чуть ниже (в орбите).

Такое умозрение приводит к постановке вопроса о перемещении не в пространстве (сел в авто и поехал), не во времени («Иван Васильевич меняет профессию»), а в пространстве времени которое базируется на третьей координате времени, она перпендикулярна току (восходящие слои реальности *во* времени) и вращению времени (ветру направления действительности *по* времени). Её представлю как «время от времени», т.е. 3я координата задаёт *ритмы* времени и предлагает кратчайшие пути к осям вращения континуумов. К слову сказать, именно по этой координате работают неземные разумы: «ангелы», «серафимы», «инопланетяне» и пр. По ней же реализуются принципы приумножения (сингулярности, вспышки «сверхновых») и исчезновения (энтропия, аннигиляция, уход в «чёрные дыры»). Работая в пространстве времени, ЛК живого существа вбрасывает информацию своего фенотипа, то есть организует морфологию (аспекты расстояний). Экспорт фенов осуществляют ЦМПИ, черпающие из памяти. Один УП, содержащий «складень» чаш, является интериоризационным «приёмщиком», акцептором аспектов. Его резонанс-интерференционные кромки – это порты импорта-экспорта информации. Состав всех кромок «складня» и есть «торсионное поле» – поле сензитивности сознания! Третья координата времени являет феноменальную область инсайта, мгновенной телепортации, творчества фантазии и многого другого, чего «Горацию не снилось»! На отвременном, индивидуальном торсионном поле (ИТП) составляется язык, формируются интеграционные сферы и семантические уровни речи.

Основываясь на положениях Верологии, следует утверждать:

телепортация объектов организуется по принципам синтаксиса и семантики Божественного языка. (3.5)

Говорите: «Я *тут*, а теперь *там*». Это умозрительная телепортация. Воображение из *тут* (комплекс ТВП) моментально переносит ваш «третий глаз» *туда*. Схема телепортации: пунктуация (*тут* и *там*) – синтаксис (перенос моделирующей схемы). Это тоже ПИР (см. стр. 71). Для правильной телепортации следует: соблюдать синтаксис, помнить семантику в МЛК, знать характеристики *там*, организовать вращением против часовой стрелки аппарата (заключённого в электромагнитную подушку – «леденец»); и по достижении резонанса с частотой *там*, скользнуть по торсионному полю. И вы *там* тут как тут (великолепный палиндром)! Положение дел следует изобразить:

Правила телепортации включают:

1. Универсальный, Божественный язык, его структура и семантика.
2. Работу в настоящем (процессуальном), латентном времени – уносит, летит. Без самих слов – сейчас, завтра и т.п.
3. Паузы (коммуникативное явление синтаксиса), в т.ч. интонационные, как апелляции к торсионному полю.
4. Действия в одном связном (но не законченном) предложении.
5. Отношение аориста. **Я тут стою лететь лечу и я тут как тут я и прилетевши стою там я.** При отсутствии синтаксического времени для аппарата (энергетическая и морфологическая автономность), и не выраженного для пилота (свобода). Торсионное Поле – ТП, возникает как резонансы смыслов эквивалентных мыслимпульсов в ППВ УПС, и радиальная синхронизация в РК (зона вероятности; см. МЛК). Торсионный Коридор (ТК), представляемый палиндромом *тут как тут*, и открываемый аористом (символ синкретизма); даёт возможности экстраполяции любых акцентов в любые ТВП резонанса ТП. При этом *там* – акцептор, *тут* – пункт, статор; *как* – реверс. Для реального сохранения стартовой действительности аппарата и пилота используется аорист (*ши*), удерживающий структуру эквивалентов стартовой действительности на протяжении всего перехода в ТК: вылет – вылетевши, прилёт – прилетевши. Возникает торсионный синкретизм – *тутошний* и *тамошний*. Хроногеометрия аориста – это врата телепортации (врата тутошные и тамошные врата). Торсионная связь *тут* с *там* характеризуется: 1) «*тут*» как семантическим пунктом, осуществимым в термодинамической реальности ППВ; 2) семантическим пунктатором «*там*» (электромагнитная диагональ в УИС); 3) синтаксическим «реверс-коридором» синкретности «*как*» в радиусе ТК. Открытие врат аориста осуществляется формулировкой «*как и*», закрытие – «*и как*». Далее:
6. Управление наречное (подчинительная связь словосочетаний). Слабое управление – для тела пилота (предложное *с, по, в*) и сильное для техники (беспредложное). Корреляция управления с действительностью и реальностью осуществляется в постоянном дублировании информации наречий существительными с предлогами. Связь (контакт) – окончаниями (*ши*) и предлогами (*по, в, к, с, и*).
7. Контроль на основе примыкания (подчинительная связь словосочетаний) – схожему со слабым управлением (личный досмотр пилота).
8. Присутствие (сохранение) пилота (определённые отношения) в управляемом аппарате (объектные отношения) обеспечивается на базе языкового значения-семантики (идеология присутствия).
9. Управление аппаратом и самим процессом – на основе речевой семантики и следующей синкретической связи:

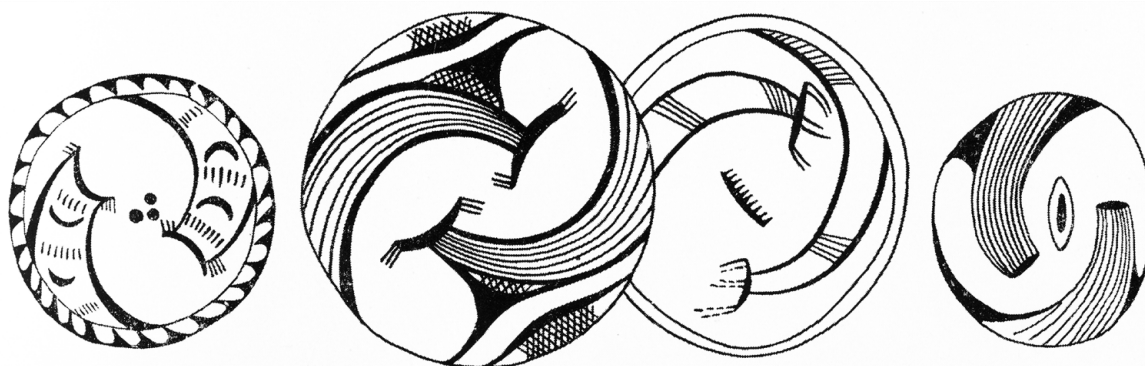
где? -----там-----тут

Языковое наречие-----здесь-----наречие места

Код открытия врат-----синкретизм и конкретизация-----в ТВП речь

Определительные отношения ----- объектные ----- явление в точку из врат

10. Для тела пилота, его присутствия код – существительное с предлогом: «я в ... корабле», «я на месте»; код примыкания, подчинительная связь, при которой к имени или наречию присоединяются: наречие, прилагательное, инфинитив, существительное в косвенном падеже. Для отношений – собственно либо обстоятельно, либо комплетивные. Для телесного (мануального) управления аппаратом применяется языковая семантика словосочетаний. Для контроля над полётом, и направлением – атрибутивные отношения (предметы и их признаки): «врата исхода», «полёт лётчика», «аппарат телепортации». Объектные отношения управления: «открыть врата», «закрыть врата». Для аппарата – обстоятельственные (действия и характеризующие, определяющие их обстоятельства): «лететь вот так...», «оказаться позже...».
11. Управление коридором и отношения с внешней кораблю аппаратурой и обстоятельствами подчиняется правилам речевой семантики. Прибором речевой семантики является лексема (конкретное слово).
12. Скольжение (по информации) определяется «смазкой» – независимостью оболочки аппарата по принципу подмены понятий – замены синонимичных словосочетаний, разных по строению, но близких по языковому значению (путь аппарата – аппарата путь; место явления – явления место – явление места) и их трансформации из связи управления в связь согласования (врата входа – входа врата).
13. Работа с местом явления (ТВП) – наполнение экспортными словосочетаниями и местоимениями портовой схемы (врат и порта прибытия) по правилам их синтаксиса, но своей семантики. Где цельные словосочетания – это сочетания числительных и существительных с предлогом оформляют, укомплектовывают ТВП морфологией прибывшего аппарата и пилотов. Сочетаниями существительных или местоимений объединённых предлогом «с» осуществляется связь с исходным комплексом ТВП (порт и врата экспорта) на основе перевертенья «тут как тут» и повторения в аористе (реплики, «песня»).
14. Работа с ТК осуществляется количественно-именными, цельными словосочетаниями (тысячи миров) – для его протяжённости. Существительными, обозначающими меру, объём информации коридора (толщина прохода) – для сечения коридора аористом. Контакт врат и коридора, врат и ТВП порта прибытия осуществляется существительным и существительным объединённым предлогом (от и до, с и до и др.).
15. Работа с преодолением врат осуществляется по цельным словосочетаниям сказуемых (начать входить, закончить лететь); а от врат по коридору – с участием союзов (что бы в прошедшем и будущем).



ЛОЖЬ

или «диалектика мочеиспускания»

Если я хочу, извините, помочиться (определённость объективной цели) и принимаю решение: «Помочусь под липой» (субъективный выбор способа и места), а потом меняю решение и говорю: «Нет, пойду в туалет», то некие умозрительные отношения между первым и вторым решением не полагают их взаимное толкование как дуальных. Ибо:

1. Способ и место исполнения определяется объективной **целью** \Rightarrow , имею лишь смену способа и места при **фиксированной цели**.
2. Организация мочеиспускания (от целеполагания) меняясь в системе, однако ж, не меняется по структуре! Система: 10 шагов, дерево, оглянуться, ширинка, не шуметь, быстро уйти. Структура: 1-начать действие (выбрать место и принять позу), 2-совершить (соблюдая необходимую последовательность), 3-закончить (удовлетворение и удостоверение). Произвольные (субъективные) изменения в системе действий не меняют структуры и не меняют цели! Антагонизма, «единства и борьбы противоположностей» не возникает. А ведь *дуализм* объявлен во всём! Сущее, видишь ли, *дуально*!

Трудно рассматривать процесс и в рамках теории «*самоорганизации*». Допустим, писать не хочется, но организовать мочеиспускание (попытаться выполнить систему и структуру) надо. Увы, на самом ответственном этапе **структуры** (совершение) и **системы** выявится *попытка самообмана* (сравните: *самоорганизация*). Классическая структура мочеиспускания окажется нарушенной, недостаточной. На завершающем этапе выявится подлог – липа сухая, и нет специфического удовлетворения. В этом проявится действительное отсутствие цели мочеиспускания и подмена её на иную – обман. Структура не организовалась, в системе не проявился достаточный комплекс факторов (в т.ч. переживания). На лицо попытка самообмана. Но и этой цели не достичь, ведь я имел **знание** о предстоящем самообмане до организации структуры и системы действий. Вместо истинной цели положена цель самообмана, содержащая и тем организовывающая собою «самообманность самообмана»: «Ты знаешь, что не обманешься самообманываясь». Следовательно, акта самообмана нет. *Я лгу, что обманулся*. Из этого получается, что **организация** процесса ложного мочеиспускания – достоверна, то есть истинна своей лживостью (тут ведь иная цель).

Тогда, известный «парадокс лжеца» – «Я лгу», парадоксально неразрешим лишь при не предъявленной, не актуализированной цели процесса. Театральное действие (ложь), всё же, цель свою имеет – обмануть. Но не самого же актёра? \Rightarrow **Самообман есть ложь**. А так как в процессе истинного или «липового» мочеиспускания зрителей, как правило, нет, то нет и обмана и самообмана. Сухая липка и отсутствие целого комплекса переживаний лишит статуса действительности «самоорганизации мочеиспускания», выявив **организацию** «липового» действия, лишь схожего с насущным процессом. Истинный процесс мочеиспускания не подпадает под термин «самоорганизован», ибо сам акт мочеиспускания без организации (при помощи рук и ног) фактурной системы и 1,2,3 стадий структуры приобретает вид круглосуточного энуреза. Соответственно усматривается попытка инкриминировать самому «энурезу» способность самостоятельно расстёгивать ширинку и соблюдать тишину (гипостазирование вменённых умений, своеобразное язычество), что великолепно ассоциируется с попытками объяснить сущее теорией *самоорганизации*, объявленной во всём и всему.

Хранителям диамата, нуждающимся в оправдании своей «липовой принципиальности» (читай тупого традиционализма) не привыкать к «театральным постановкам». Хорошо поставленная пьеска, например «Диалектика любви», даст обильную кассу. Ну а то, что на сцене диаматического театра любви нет, знают актёры, режиссёры и многие зрители. В каких проявлениях, и каким образом порождаются *самоорганизация, дуализм, коммунизм, капитализм* и прочее? — Вероятно тем же что и энурез, раковый митоз, фурункулёз, дивертикулёз и т.п.

Целью «лжеца» является сам парадокс и упоение им. Если целью «лжеца» является объявить о состоявшемся обмане, то цель выполнена, точка поставлена, и почвы для парадоксов нет. Если целью «лжеца» является заявление о парадоксальности «лжеца», то эта цель не выполнена, но спровоцирована на недоразумение слушателей, то есть имеет попытку самообмана, что тоже не достигнет цели. В любом варианте имеется подмена или размывание цели, что само по себе есть цель софизма. «Лжец» — не парадокс, но порождение софизма, демагогии и в лучшем случае риторики. Если «я лгу» — говорит персонаж о том мыслящий, то он проговаривает эту словоформу из некоего невысказанного контекста. Соккрытие контекста и его цели при незаконченности высказывания становится тестом на дурость жаждущим парадоксов. Предлагаемые парадоксы не принадлежат самой словоформе «Я лгу» а вменяются ей. Таким образом, имеем импорт цели о парадоксе в саму фразу; то есть подмена совершается слушателем. «Лжец» провоцирует самообман слушателя.

Обманываться рады? Люди ходят в театр и цирк получить удовольствие; и при этом понимают обманчивость игры. А вот серьёзность цели обмануться, и наслаждаться парадоксом, — становится излюбленным занятием ментальных наркоманов.

«Самоорганизаторы» и «дуалисты-диалектики» оставляют деревья сухими...

Суховеи диаматического фундаментализма катят по пустыне атеизма колючку карьерной ревности и надувают барханы сыпучих теорий и зыбучих идеологий.



КАЧЕСТВА «СЕКСУАЛЬНОГО ПРАВА»

Величайшая, животворящая **разница**, организованная в СНБИ – сексуальная. Как коррелирует к любви (состоянию сознания), сексуальность выявляется в фенотипе организма.

Рассмотрим эту модальную разницу на примере типичных соматических и ментальных признаков мужчины и женщины:

Мужчина (акцентуация – руки и романтическое понимание):

1. рабочая композиция (в СН) \Leftrightarrow 2. жизненность (в БИ) \Rightarrow 3. красота.

Женщина (акцентуация – ноги и прагматическое понимание):

1. рабочая композиция (в СН) \Leftrightarrow 2. красота \Rightarrow 3. жизненность (в БИ).

Красота фенотипа женщины глубже, «природнее» если хотите. Она находится в большой зависимости от задач материнства. Корреляция между первичной функциональностью генотипа и красотой фенотипа полагает силу жизненности прекрасной дамы (во всех смыслах). Жизненность мужчины сразу следует из его функциональности, а корреляция их уже обоснует мужскую красоту.

Критерии о чьей-либо красоте (эстетичности) конечно субъективны. Критерии функциональности (физиологичности) удостоверяются легче.

Женская красота (сексуальность) объективируется её функцией, она объективнее чем мужская! Тогда:

Мужчина:

1. объективная модальность \Leftrightarrow 2. объективная модальность \Rightarrow 3. субъективная модальность.

Женщина:

1. объективная модальность \Leftrightarrow 2. объективная модальность \Rightarrow 3. объективная модальность.

Вот вам и разница! Субъективно определяемая женщинами сексуальность мужчины проистекает, прежде всего, из его сугубо объективной, жизненной функциональности. А субъективно определяемая мужчинами сексуальная красота женщины, проистекает из полной её объективности. Женщина объективнее во всех отношениях, поэтому прагматичнее и дольше живёт. Мужчина имеет «изъян» романтической субъективности и умирает от любви к женщине раньше, чем хотелось бы... См. ст. «Важные дела», стр. 162.

Количество – это объективная «реальность в действительности», легко поверяемая, проверяемая и заверяемая. Качество субъективнее количества. Ведь чья оценка? Субъективные модальности (в хочу и могу) зависимы мерой коррелятивности к СНБИ (соответствуешь – хорошо, нет – сам виноват). Объективные модальности (так вышло, болел...) – органичны в СНБИ. Субъективная позиция может быть ошибочной (и судима субъективно), а объективное положение (например, самосохранение) имеет модальный иммунитет от всяких субъективных суждений. Причём незнание или непризнание объективных модальностей не снимает ответственности.

Любое количество может приобрести вменяемое ему качество, но не необходимо им изначально обладает.

Это значит, что многочисленные субъективные комплексы не имеют необходимого перехода в качество. Выходит **абстрагирование** – это отвлечение от объективных качеств к некоему «обобщённому качеству», то есть негативно субъективное действие (часто поверхностный, предвзятый «суд»).

Размышления и рассуждения об абстракциях и абстрагировании не являются с того абстрактными, ведь в них исследуется не содержание абстракций, а сами эти понятия, как не абстрактные факты информационной деятельности с легко предъявляемыми примерами и опознаваемым методом. То есть размышление об отвлечении и отвлечённостях не абстрагировано, не абстрактно и не абстракция.

Обобщение — целевая комплектация количества ради (и до) выяснения объективных качеств. Из этого, говоря о качестве *прав*, мы вступаем в плоскость субъективных интересов и модальностей. Говоря об объективных модальностях, интересах, мы не говорим о качестве *прав*, но перечисляем их количественно (*право* на жизнь — 1, на пищу — 2, на чистоту — 3, на улыбку — 4 и т.д.).

Количество не переходит в качество с необходимостью.

Поэтому, перечисление *прав* — объективно пустое занятие. И *право* мужчины на женщину, а женщины на мужчину, мужа на жену и жены на мужа имеет вменённое качество, не объективно (не количественно) и удостоверено лишь формально (казённый штамп). В отличие от сексуальной необходимости, определяемой задачами СНБИ и не нуждающейся в формальных качествах. Зато, с легко определяемым количественным комплексом.

Не зная о своих *правах* друг на друга, братья наши меньшие, смею утверждать, — вполне счастливы в личной жизни.

Если думаете, что нет, — спросите у геккона!

Заявление о *правах* на секс по предъявлении штампа — вульгарно, и чревато разводом реальным, а не формальным. Мужчина и женщина объективно не равны по содержанию качеств и количеств, — между ними прекрасная **разница**, в которой предъявление прав — демонстрация ТГХ с акцентуацией глупости. Замените слово *право* на слово **шанс**.

Вернёмся к понятию «единства и борьбы противоположностей», в котором пол мужской противоположен женскому, и, следовательно, борется до «победы» в непрекращающемся при том единении. Тут и возникает желание перечислить разрешённые кем-то приёмы борьбы, и её правила, то есть *права* и «законы». «Кама-сутра» по казённому уставу..

Идиотизм правоведения, проявляемый в попытке наложения его на объективно-модальную сферу жизнедеятельности разных и прекрасных Божиих чад; видимо не смущает любителей этой «мудрости» и стяжателей власти. Ни в еде, ни во сне, ни в сексе «циркуляром министерства» и списком *прав* не пользуются, ибо они не правда жизни.

Бумажные властители — вон из моей постели!

И так, на примере сексуальной сути жизни выявляется излишество попыток установить непреодолимую модальность казённых *прав*.

Что вы ответите, услышав:

«Имею право на твою любовь»

или «Право на секс с тобой»?

Впрочем, полное изъятие «гос.прав» равносильно инструментальному обеднению мастерской.

Но я не молюсь на плоскогубцы...



ФОРМАТ

(хроногеометрия разума и морфологии)

На рис. 43 вариант хроногеометрического каркаса, где явление простой информации мгновенно и однообразно множится в УП. При том, не предьявляя интеллекту «пищу для размышления», не доставляя сознанию повод к чувствованию.

Это вариант двумерного резонанса *по* времени «скрытой» памяти.

Объём мыслимпульса

$$V_1 = 2(1/3 \pi r^2 h); \text{ где } h = t_1 = 1/4T_1$$

(T_1 – полное время импульса).

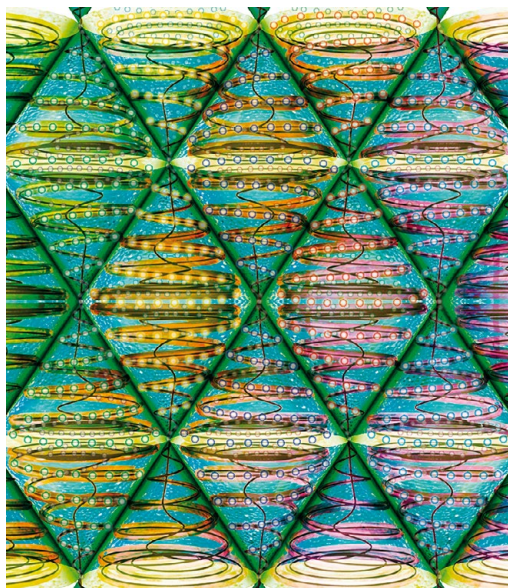


Рис. 44 демонстрирует как сложность информационного возбуждения изменяет форму вертикальной цепи мыслимпульсов (ток времени). Как меняются форматы терминов и понятий. Такое явление разниц в сознании назову «бинарным резонансом». Тут возникает интеллектуальная реакция – волнение (в ходе времени).

Объём его $V_2 \neq V_1$ так как $t_2 \neq t_1$ и $T_2 \neq T_1$



Рис. 45 показывает гармонизацию модального, оперативного разнообразия волнений и универсализацию резонансов.

Информация становится трёхмерной, то есть приобретает смысл, символичность и динамичность **в токе** (в сознании), **по ходу** (в интеллекте) и **по току** времени (в памяти). Это основание гештальт-мультипликату.

Объём $V_3 \approx V_2$ колеблется в допустимых пределах.



Опознаваемая **разница** меж хроногеометрическими формулировками трёх основных состояний мыслеимпульса, вероятно, также формулируема и выступает в качестве хроногеометрического коэффициента, описывая ПИР (см. ст. «Время ИГР и ПИРов»).

Состояние мыслеимпульса в рис. 43 есть состояние до ПИР. Энергомасса его недействительна (мыслеимпульс не раскручен), а реальность – пассивна (поглощена в УПС, «подбита», стр. 135).

Состояние в рис. 44 соответствует пропозиции ПИР, то есть первое волнение в структуре, которое повлечёт уже третье состояние – к ПИР. Тут выполняется:

$$E=R \text{ (2.4), и } T_1=(R/c) t_1=mc t_1 \text{ (2.5).}$$

В такой ситуации возникает проявление в действительность (можно говорить о некоей единице напряжения поля, эфира, потенци).

Состояние в рис. 45 – рассматриваем первую стадию ПИР, как возникновение тенденции, когда хроногеометрическое волнение мыслеимпульса стремится к некоей максиме, что приведёт к «срыву» во вращение – к началу материализации. Тут зарождается «дефект массы» и выполнится:

$$T_3 = ((mv)^2/2m)ct_3 \text{ (2.8).}$$

Что после возведёт состояние мыслеимпульса к развёртке следствий – $3m^2$, и действию прочих принципов Закона Неисчерпаемости.

В основе действительного Миротворения и реального Мирозидания лежит разумная манипуляция, комбинация, комплектация формальными, хроногеометрическими состояниями возбуждённых идей (см. «Верология», стр. 84, рис. 24). Энергичность хроногеометрии «ментальных корпускул» – мыслеимпульсов, является первоосновой морфологии, физическим, химическим, биологическим и прочим явлениям. В таком разумении пора вернуться к рассмотрению фенотипов, морфогенезу.

Вы уже знаете, главным строителем телесной формы, вида органов, фенотипов, являются ЦМПИ. В организации органического облика имеют значение:

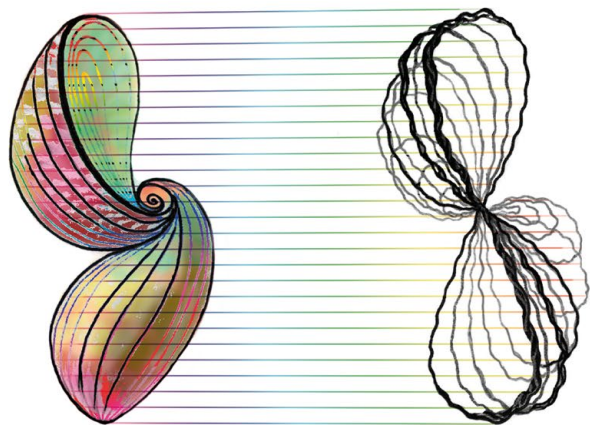
1. Какие ЦМПИ активны, преобладают в данный период действительности – древние, причастные, душевные, современные?
2. От какой именно структуры ЛК они выдвигаются – от памяти, интеллекта, сознания?
3. Как распределяются векторы их вброса в действительности и реальности РК – в ирреальность прошлого, будущего? По первой координате времени РК, по второй, или третьей?
4. Каковы акценты, содержащиеся в ЦМПИ, их энергичность?
5. Как и куда изгибаются ЦМПИ, «сдуваемые» ветром времени?

Малейшее изменение в форме, направлении и энергичности ЦМПИ влечёт кардинальные отличия в строении органов, их размере, цвете, прочих характеристиках. Хоть сама ЦМПИ довольно проста – петля!

Ниже приводятся ряд примеров (упрощённо) того, как следует рассматривать морфогенез с точки зрения 3х-мерного, динамического времени-воображения, пролагающего свои следствия и последствия (см. рис. 46 –55 **a**, справа на лево); и то как могут выглядеть возникшие структуры в натуре (**b** справа от линии).

Примеры

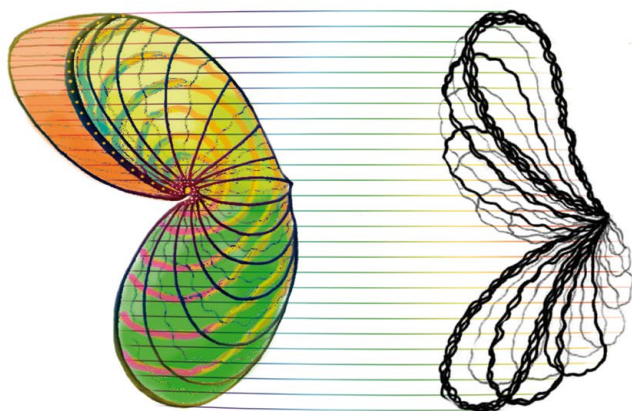
Рис. 46 (а, б)



Формат «Игла»



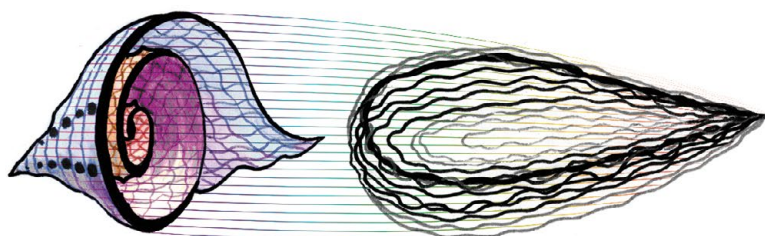
Рис. 47 (а, б)



Формат «Листок»



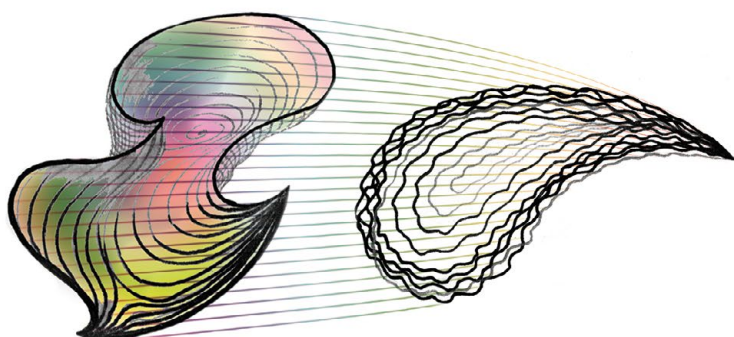
Рис. 48 (а, б)



Формат «Стручок»



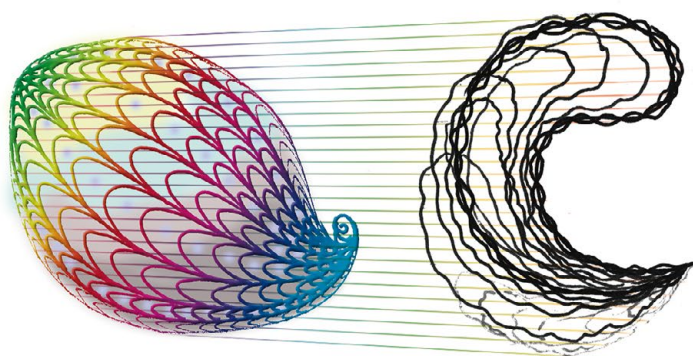
Рис. 49 (а, б)



Формат «Побег»



Рис. 50 (а, б)



Формат «Язычок»

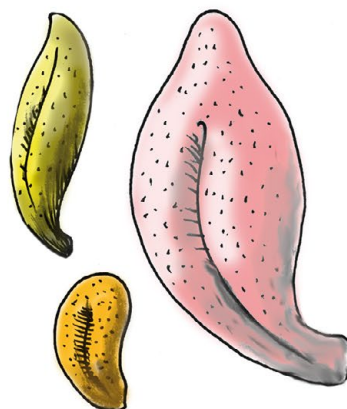


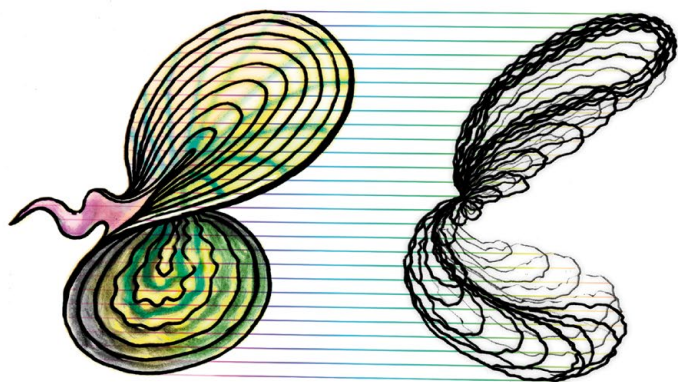
Рис. 51 (а, б)



Формат «Грибок»



Рис. 52 (а, б)



Формат «Хоботок»

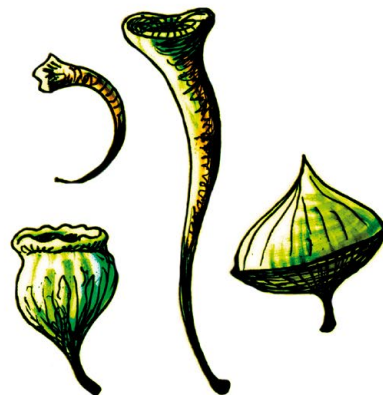
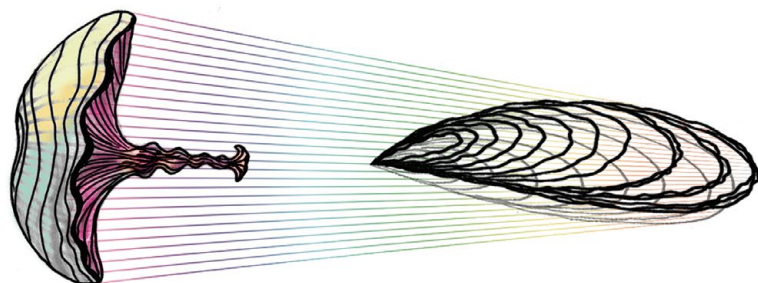
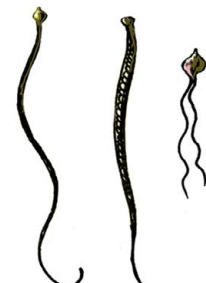


Рис. 53 (а, б)



Формат «Усик»



Акценты, содержащиеся в ЦМПИ разума, регистрируются, запоминаются в ТВП Ркблока, пролагают границы, кромки, окончания и сложные фены. ЦМПИ «вырезает» в токе, ходе и потоке времени соответствующие рифлёные канвы спиралей. Чем чаще в ЦМПИ волеизъявлены акценты, тем разнообразней формы, сочленения, контрасты, ярче выражены особенности строения и характер. Чем быстрее вращается ЦМПИ и дальше выдвигается, тем энергичнее процессы в организме, разнообразнее плотность, твёрдость, гибкость органов и их покровов.

Рис. 54 (а,б)

Формат «Крылышко».

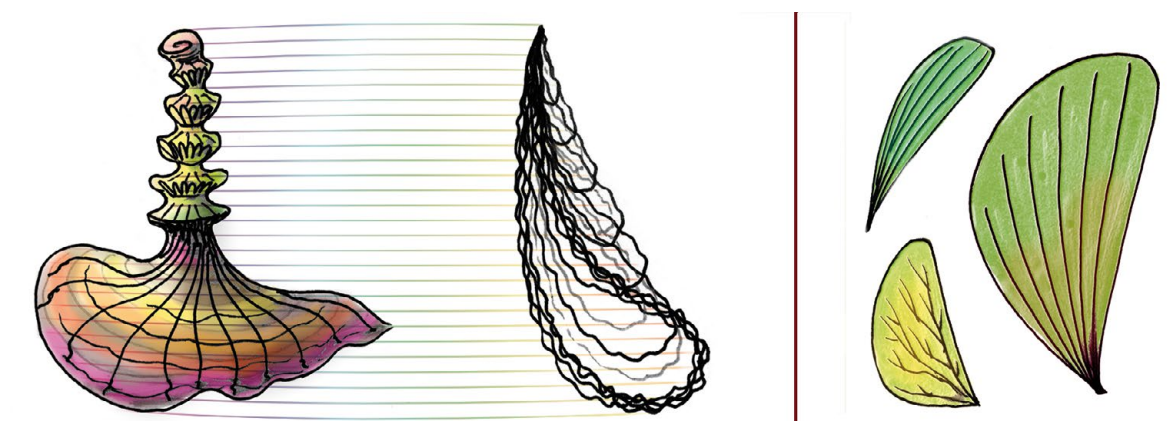
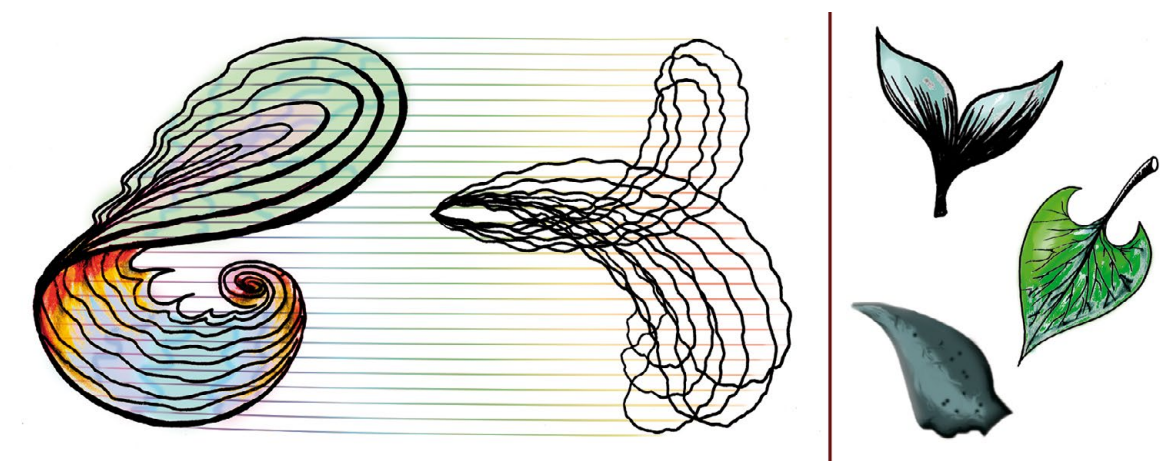


Рис. 55 (а, б)

Формат «Ласт».

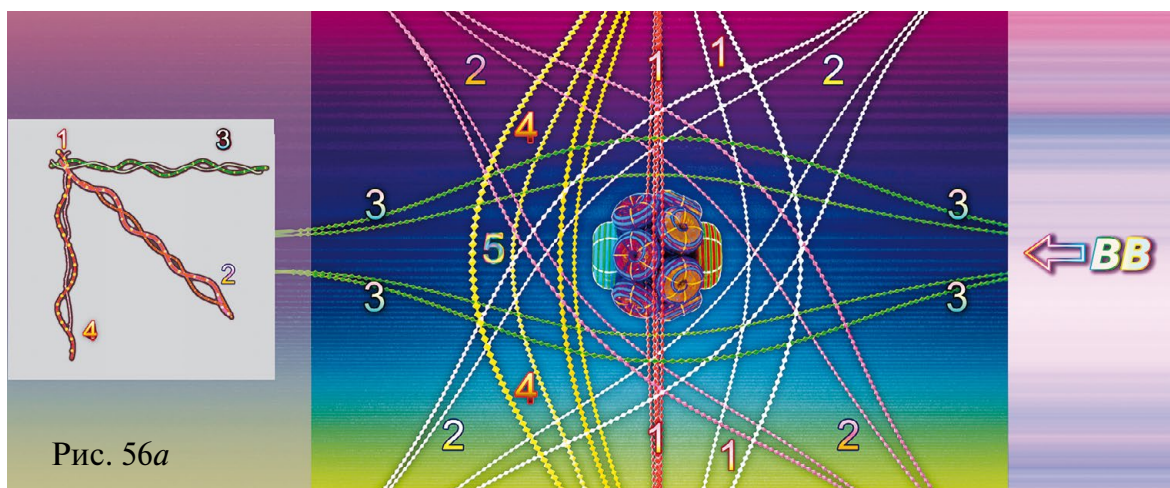


Произвольное воздействие на ЦМПИ может обернуться как благом, так и очередной бедой. Как это было с расщеплением атома и развитием биохимии. Именно влияние на ЦМПИ лежит в сути процесса **внушения** (зомбирование и пр.); процесса приспособленческой мутации, развития или угнетения органов, изменения их назначения. Если сегодня это «епархия» генных инженеров, то приход «композиторов ЦМПИ» можно будет назвать началом новой эры волшебников. Конечно, молодые волшебники будут исповедовать анархизм, благо есть возможность и удовольствие игнорировать чиновника, милиционера, любого казённого «супермена».

Анархизм – это безоговорочное неприятие **во** и **по** времени любых отношений властвования-подчинения. Никто и ничто не заставит настоящего, честного анархиста стать паразитом и (или) тому способствовать.

ОПЕРАТОР

Всяк есть разум, живущий в Божественном Разуме. Индивидуальное тело построено по Божественным Законам и живёт по Божественным Принципам, среди которых определённая подконтрольность вашего тела вашему разуму. Можно сказать, что живое тело – марионетка двух хозяев. ЦМПИ Бога проникают всюду, в том числе и в ваш разум (собственно он и тело созданы измыслеимпульсов Бога). Существуют особые ЦМПИ Бога занимающиеся конкретно вами и вашим телом. Полагаю, их функции координируются функциям ваших древних, причастных, душевных и современных ЦМПИ. Назову их «ЦМПИ присутствия». Присутствие ЦМПИ Бога в структуре разума и тела полагают вашу стабильность и адаптивность миру, энергичность, конгруэнтность и т.д. Это присутствие постоянно. Стоит только ЦМПИ присутствия покинуть ваше тело или разум, как начинается развал. Ваш разум и тело содержатся в «сетке» ЦМПИ Бога (СНБИ).



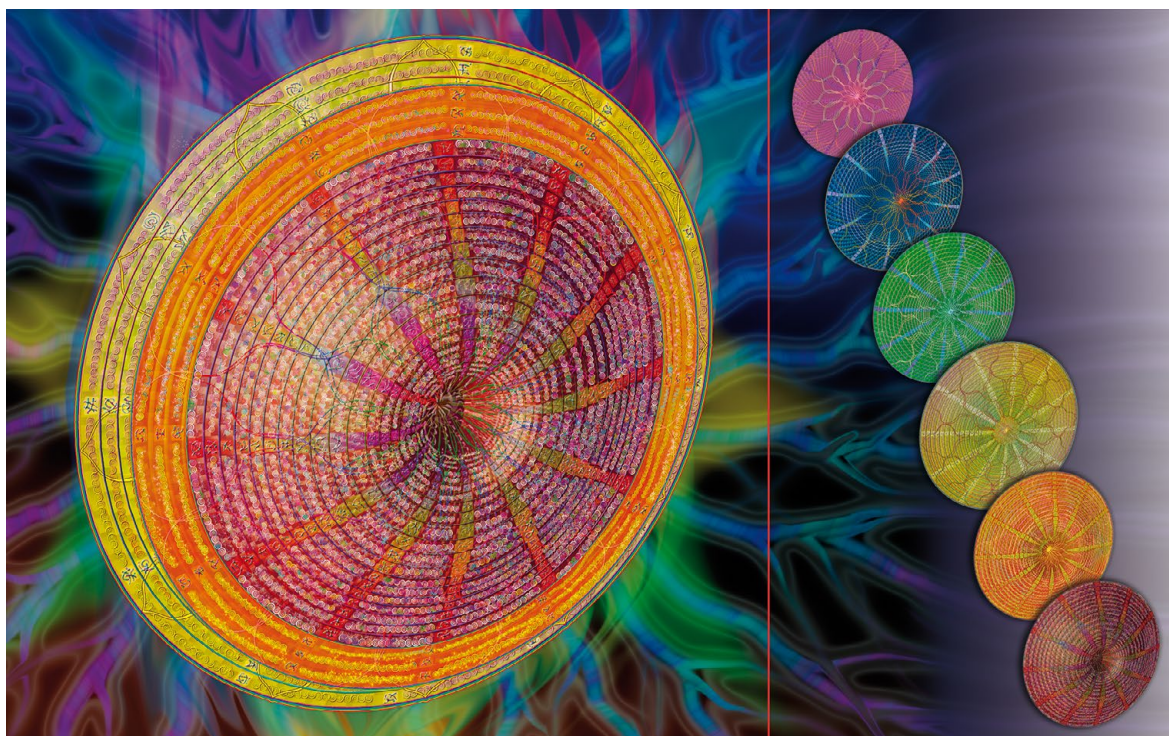
1 – древние ЦМПИ присутствия. Нить связи разума и Бога. Их можно сравнить с пуповиной которую нельзя перерезать, и по которой непрерывно поступают базовые, витальные предписания от Бога.

2 – причастные ЦМПИ присутствия. Направляющие устремления. Они связывают, посредуют интеллекту Бога и интеллекту подопечного разума. Как умные переводчики и наставники, у которых есть подсказки и ключи от всех дверей.

3 – душевные. Поддерживают и насыщают волением жизни. Они подобны добрым родственникам и друзьям – утешат и похвалят, «дадут в долг» который забудется. Пригреют и накормят в трудное время.

4 – современные. Предъявляют педагогическую реальность. Как честные, открытые специалисты – поставят диагноз и предъявят доказательства, пусть и не желанные. Они «открывают глаза» и снимают «розовые очки».

5 – область, где ЦМПИ присутствия приобретают особое (педагогическое) значение, являют сильное энергетическое поле (корреляция трёх временных состояний-мер – *по*, *во* и *от*) и формируют картинку реальности-действительности рабочему ЛК (в физике «брана»). Зона похожа на слоёную линзу концентрирующую и кодирующие сигналы которые несут ЦМПИ в разум оператора. Благодаря этой Божественной «линзе» - коррелятору, разум получает информацию из мозга в пригодном, **преобразованном** виде (мозг аккумулирует информацию как вспышки - импульсы; декодирование и толкование их – дело разума). Расстройства в «линзе» происходят, если ваши ЦМПИ несут деструктивное отно-



шение к миру, к себе, когда разум болен ТГХ — «линза» искривляется. При активности вертеллекта, разум как бы прилипает к «линзе». ЦМПИ второго, большого ЛК обволакивают, охватывают разум, и, касаясь поверхности линзы, проникают в чувствительные зоны рабочего (первого, большого) ЛК. В это же время, рабочий ЛК «пускает корни» своих ЦМПИ в линзу. Это похоже на гриб шампиньон. Такое вертеллектуальное состояние, бывает во сне и в особых состояниях (транс и т.д.). Бодрствующее же существо своим вторым, большим ЛК пользуется редко и слабо. ЦМПИ «заднего» ЛК не достигают «линзы». В таком, штатном состоянии, разум похож на репку — корни в глубь, зелень вверх. Так что познаю через линзу Божественных интересов. Если содержу её в чистоте и не искривлённой, — значит, соображаю в интересах Бога. Можно сказать, что разум играет на ЦМПИ присутствия, тем, полагая себе соответствующую жизнь и её образ. Играем на папиных нервах! Перебирая струны Божественных нервов, уверены, что возникающие вибрации — это переживания, эмоции и реалии только вашего разума. Но это не так. ЦМПИ присутствия и ваши ЦМПИ — синхронны и находятся в непосредственном контакте. Поэтому, какая эмоция целиком ваша «заслуга», а какая продиктована Божественным произволом-мотивом, — догадаться трудно. Ведь так не легко познать себя, столько неожиданностей! Да и себя ли я познаю? Где я, а где уже дыхание Отца?

Интеллигентная дама может впасть в звериную ярость и обложить вас трёхмачтовой бранью, чернорабочий может проявить чудеса корректности и пожертвовать собой. Академик впасть в детство, а пятнадцатилетняя девчушка проявить себя фундаментальной, своё пожившей мадам. Дыхание Божественного произвола можно уловить и среди «психически больных». Не зря их называют убогими.

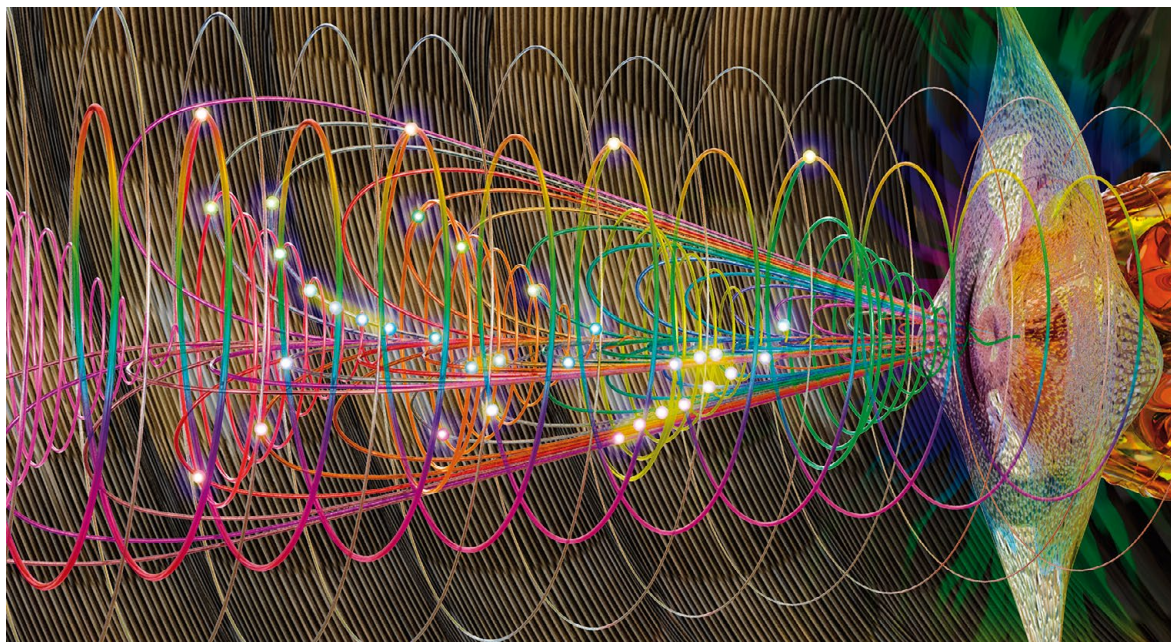
Моё тело иногда меня не слушается, большинство физиологических процессов мною не контролируются. Организм живёт «своей жизнью» (отсюда ошибочные представления, что он *самоорганизован*), и я лишь «эксклюзивный пассажир». Жизнедеятельность (действительность) тела находится в строгой зависи-

мости от ЦМПИ присутствия, и мои ЦМПИ подстраиваются, коррелируются им, что позволяет контролировать и влиять на организм. Синхронизация моих и Божественных ЦМПИ происходит по соответствию: древние — древним, причастные — причастным и так далее. Если мои ЦМПИ не резонируют ЦМПИ присутствия в обслуживании того или иного органа, системы органов, то участок отпускается на усмотрение Бога. И тогда — по заслугам и вере, а не по претензиям и гонору. Всевозможные болезни (ДЦП, Альцгеймера и пр.) — это, прежде всего, несогласованность или отсутствие соответствующих ЦМПИ в тоннеле вашей «игры» — теле. Нарушения в мозге — это изъян в инструменте, при котором «мастер» порезался о кромку надлома и отдернул руку. Реализаторы команд (гены и прочие) подчинены ЦМПИ. Именно в точках пересечения (акцентах в ТВП) моих ЦМПИ и ЦМПИ присутствия формируются модальности наиважнейших контрольно-командных элементов организма, в этих точках содержится живительная сила, последствия которой мы называем биохимическими, генетическими феноменами. То наши индивидуальные, «ядерные реакторы». Каждому рецептору, анализатору-сенсору и прочим органоидам предшествуют соответствующие реакторы-акценты (назову их акреакторами) в точках контакта ЦМПИ оператора и ЦМПИ присутствия. Это означает что наша нервная система подключена к «нервной системе» Бога, и наша «норма реакции» так или иначе сопоставима с Его «нормой реакции». Но связь эта нематериальная а виртуальная, её векторы лежат в ближайшей нашему телу ирреальности — за доли секунды до реального тела с мозгом, и за доли секунды перед реалиями ЦНС. Отсюда *предчувствия*.

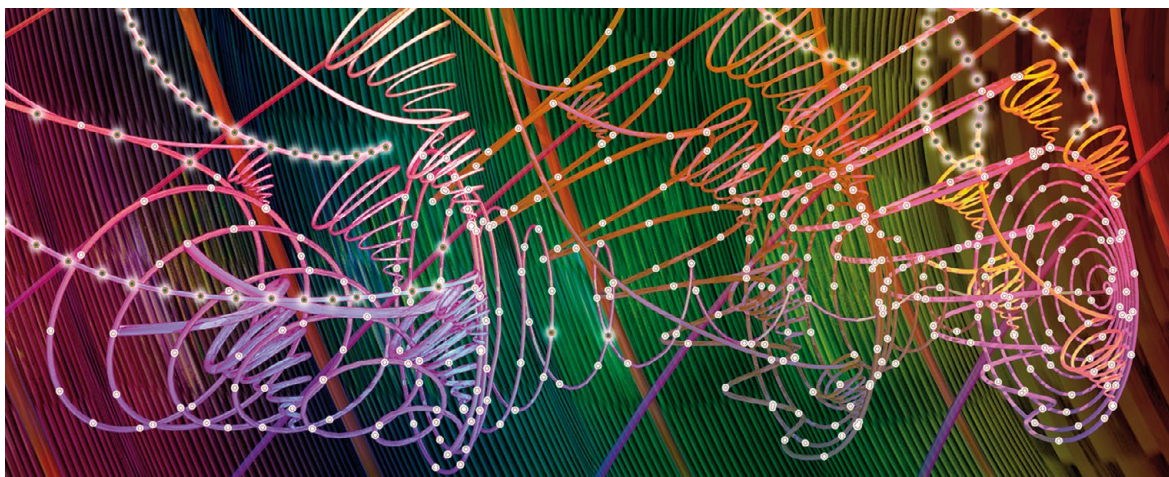
Бог и я пользуемся телом одновременно, — вместе нюхаем, мёрзнем, боимся и радуемся, любим и ненавидим. Видим и слышим! Тело — наше взаимное хозяйство, но равноправие операторов — большая редкость. Во время наиболее важных, переходных для тела и разума событий (зарождение, рождение, половые явления, смерть, самосохранение) руководство берут ЦМПИ присутствия. В спокойный период, я чувствую себя хозяином положения. В корреляции ЦМПИ присутствия с моими ЦМПИ (в «линзе») и формируется **комплекс обучаемости** и модус **комплекса суждения** (стр. 94-95). Структура «линзы» — **схема праязыка** (знание его позволит осуществлять телепортацию и получать вещества).

Умение воспринять язык, выразаться во внутренней и внешней речи, думать и не думать, — возможно, только если в этом участвует Бог.

Извините, но самые нехорошие мыслишки сразу становятся его достоянием... Ваше воображение и фантазия (креативные действительность и реальность в разуме) могут содержать лишь то, что допустимо в Божественном Вертеллекте. Акцентуация каждой точки осуществляется последовательно опосредованно (по этапам). С 1 этапа (до телесного) акреакторы выстраивают фенотип (именуют образную схему тоннеля), на 2 этапе (телесном) организуется геном и генотип, 3 этапу взаимоотношений ЦМПИ присутствия и моих ЦМПИ соответствует «фено-гено типизация» — цельность, жизне-реализация тела, организма как такового. Комплексы акреакторов, например обслуживающие приём и переработку фотонной информации (с глаз) в структуре ТВП выстроены в последовательно (по ветру времени). По ней можно выйти на прямой контакт с Богом дойти до самых глубоких акреакторов на пересечении современных и древних ЦМПИ присутствия. Первым этапом проникновения является эмоционально-фенотипическое всматривание в глаза (другого человека или свои).



В этих «зеркала души» вы можете уловить-почувствовать энергию тоннеля — историю переживания жизни. Что возможно если исследуемый человек «открыт» вам. Если в сей момент, он думает о селёдке и дискотеке, то вы не коррелируете свои ЦМПИ с его (не синхронизируете информационные уровни). И вам останется самому сочинять то, что вы бы хотели увидеть в «...этих глазах напротив...». В случае преодоления сего барьера, ваши ЦМПИ устремляются дальше, и ментальному взору предстанет комплекс душевных фабул — поле цветного огня. Это информационные потоки душевных ЦМПИ, которые пресекаются с современными ЦМПИ присутствия (считываются Богом). Каждый «костёр» имеет свой цвет и является «пламенением» той или иной афферентной информации — осязания, обоняния, зрения... по соответствию ментальным операциям — эмоциям, чувствам, мышлению и пониманию в осознании (рис. 58). Пройти сквозь акреакторный огонь трудно. Любая некорректная мысль — и ваши ЦМПИ «обожгутся», коллапсируют. Это «огонь очищения», где происходит дезинфекция информации (сгорает лишнее, вредное). Далее увидите «око», в центре «зрачка» которого «свет», радужно расходящийся по краям всеми известными и неизвестными цветами (см. рис. 58). Это та самая «линза», сквозь которую наблюдаете рабочий ЛК исследуемого. Если быть внимательней, то увидите, что кромки линзы развиваются на миллиарды тонких, шевелящихся, цветных нитей, уходящих во все стороны, по тоннелю и сквозь него. «Линза» — условное представление, это комплекс искривлённых временных потоков в ППВ. Акреакторы в них выстраиваются в сложную, поэтическую систему знаков-символов **Божественного Алфавита** (999 букв вашего истинного имени — портов МЛК), через которые выдвигаете ЦМПИ на познание и обслуживание тела. Вот индивидуальная «шпаргалка» СНБИ, где выявляются догадки аналогии и предъявляются гештальт-модусы искусств, эстетики; схема жизни (предопределённости), «сито» педагогического контроля генеральных мотивов и рупор Гласа Божьего. Большинство ваших ЦМПИ не просто проходят сквозь линзу, а захватываются ей и направляются в нужную область РК. Это генеральная инстанция просмотра творческих действий* (стр. 84-85, рис. 24). Ваш «именной блокнот, букварь, словарь, учебник грамматики» и «вестник происшествий» (рис. 60).

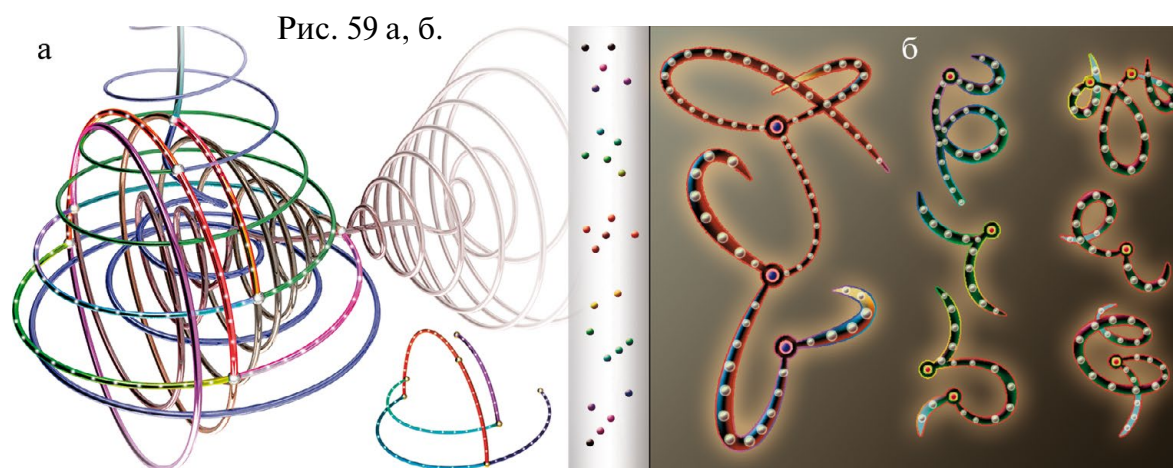


Нет ничего вашего вне Божьего.

***Искусство** — высокая степень мастерства, в каком либо виде деятельности, вызывающем не только прагматическую заинтересованность, но и эстетические чувства. Как и всякому органу, стремящемуся к полноценному исполнению своих функций и удовлетворению разума; мозгу вменено умение посредовать удовольствию от этих процессов. Воспроизводя орудия труда или чертя на песке, глине, стене пещеры этапы и объекты охоты я чувствовал удовольствие от воспроизведения того, что запомнил, сопровождающееся более глубоким познанием сего. Изготовление-воспроизведение орудий в большом количестве влечёт удовольствие обладания (много — хорошо). В удовольствии обладанием и удовольствием познания захотелось повысить качество работы. Пределом воспроизведения лучшего орудия стало его украшательство. Пределом начертательного воспроизведения плана и схемы охоты стало красивое изображение охотников, зверей и ландшафта. Пределом воспроизведения половых отношений — брачные церемонии, украшение невесты и жениха, а любовных — изящные поступки, украшение подарков — эстетика. Пределом сигнальных отношений (речь, команды, обучение, рассказ и т.д.) стали музыка, песни, стихи. Пределом физиологического развития, локомоции (умелость рук и ног, координация движений, их скорость, выносливость, точность) стал танец. Пределом духовных деяний стало вероучительство. Отношениям субординации (культ вожака, старика-учителя, главной женщины-матери, шамана-лекаря, культ предков) потребовались и средства украшения, изображения, и музыки, и танца, и мифологии. Явление искусства, как прагматического (выгодного, необходимого) процесса предельно высокого качества, наиболее сильным способом влияющего на эмоции и чувства повлекло восстановление духовной и душевной цивилизации (вертикальная цивилизация); и не только, но и физиологии — танец развивал ловкость и выносливость. Пение — речевой и слуховой аппараты. Рисование, лепка, резьба — рук и развитие глаз. Культы и церемонии (брачные табу и разрешения, религиозные установки) — влияли на наследственность. Любой разум до вхождения телом, пребывает в сферах искусств. Искусство не «родилось в пещере кроманьонца», а восстановилось по мере освоения вочеловеченным разумом земного мира. ТГХ извращает представления о красоте: в подражании животным и украшении себя их частями, в членовредительстве, татуировках и пр. (язычество). Подменив творчество репликантной традицией люди «звереют». Высочайшие, духовные (вертикальные) цивилизации происходили миллиарды лет назад. «Горизонтальная»

цивилизация — это косметика на морде каннибала. Грубый труд, в страхе и похоти пробуждает в нас зверей.

Если «смотреть» на «линзу» в плоскость реальности (в первую координату времени), то рассудку (первичному уровню рабочего ЛК) знаки Божественного Алфавита представляются как система акректоров, соединённых информационными векторами (рис. 59 а). Понятно, что они есть следствия пересечения ЦМПИ присутствия и ЦМПИ оператора (разума). Комплект акректоров, чьи векторы образуют более-менее стабильный знак, предъясняется ЛК как цифра, которую, с её векторами соединения, вернее отклика (на столкновение ЦМПИ) можно назвать буквой. Буква Божественного Алфавита — это феноменальная цифра (значение смысла), суммарной цифры 999 (код). Если же «взглянуть» на содержимое МЛК индивидуального пользования «сбоку» (в третью координату времени), то обнаружим, что те самые комплексы акректоров и их векторные значения выстроят аффиксы, кои предъясняются как композиции. Но уже не как цифровых знаков (языковой реальности), а как семантических знаков (речевой действительности, рис. 59 б). Цифровое значение комплексов акректоров есть начало явлений элементарных частиц (откликов в УПС), а следствия аффиксов (смыслонаправляющих буквосочетаний) явятся в действительности молекулами. В ракурсе меж цифробуквенным и аффиксальным значением, акректоры предстанут *нотами*. Рассмотрение их в прочих ракурсах, например «снизу по диагонали», явит нам т.н. энергетическое, полевое, гравитационное состояние информации *символов*. Можно сказать что «с точки зрения» реальности, Божественная буква есть элементарное, мгновенное *явление* (к формулировке 0.0), буквосочетание-аффикс «с точки зрения» действительности есть *возглас* (элементарное высказывание), угловые рассмотрения сих композиций есть элементарное *видение*. Следовательно, реальное композиторство — музыкальная поэтика волшебных буквонот определит фены и фенотип, действительная компоновка (пластика) буквосочетаний предложит гены и генотип. Вся композиция станет либретто именного онтогенеза. *Себе свой образ напою и вылеплю ворчаньем*. Соединительные векторы акректоров (резонансы) развиваются, реплицируются-множатся (по формуле неисчерпаемости $3m^2$) и затухают в трёх координатах времени. Если векторы возбуждённых знаков мыслеимпульса укладываются в пределах первой координаты времени (реальность ППВ), то его материальное продолжение («эхо» последствий) будет иметь вид излучения



(в оптико-цветовой области АБВЛ, рис. 61). Если векторы развиваются в пределах второй координаты времени (действительность УПС), то получим стабильную, более тяжёлую частицу, композицию частиц (область ЖЗИМ). Если осваивают третью координату («торсионную», ВГЕЖ), то получим особое, виртуальное состояние информации, которую можно преобразовать в употребляемую силу и в материальный субстрат (изменив угол вращения). Всевозможные диагональные вариации, ракурсы развития и угасания векторов (в интересах УИС) предложат, также, «живое вещество» – игры (стр. 72-73. Рис. 60, 61). Наложения-совпадения с «сеткой» СНБИ основывают стабильность, энергичность и закономерность всего того, что взялись изучать (вещества, психики, духовного разумения). Например, композиции ТГХ вносимые вашими ЦМПИ в свою «шпаргалку» Божественного Алфавита и «правил игры», искривляют, глушат, дробят буквы, аффиксы, что влечёт болезни. Так как «линза» контролирует-оперирует от имени генеральных мотивов, определяя дело в масштабах «жить или не жить», «болеть или не болеть», то удар наносится, прежде всего, по иммунитету, по ЦНС. Посему, например:

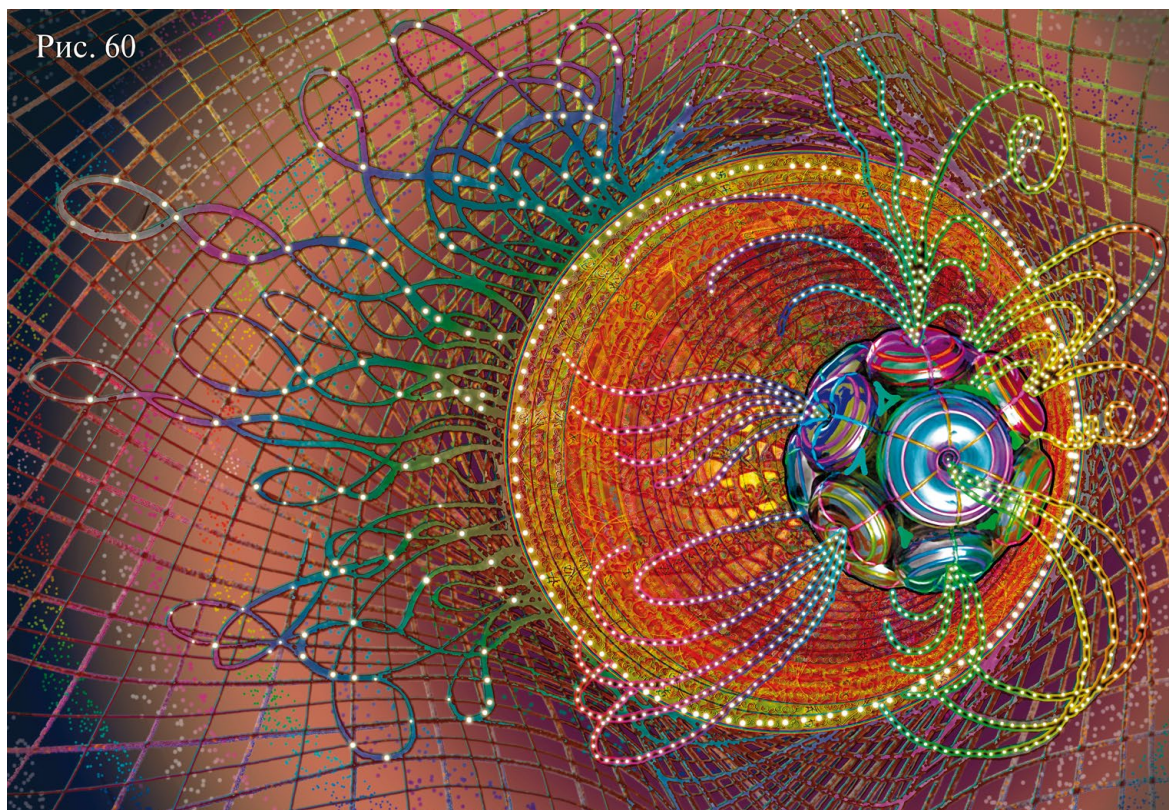


Рис. 60

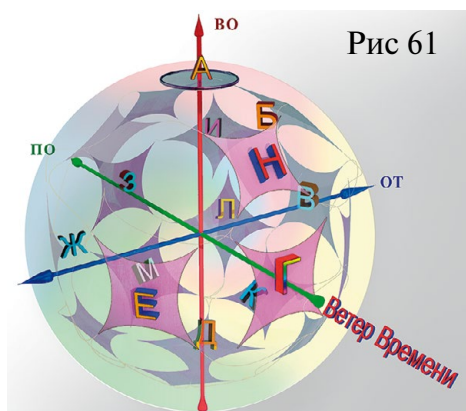


Рис 61

Цвет – интеллектуально-торсионная характеристика.

Температура – реально-пространственная.

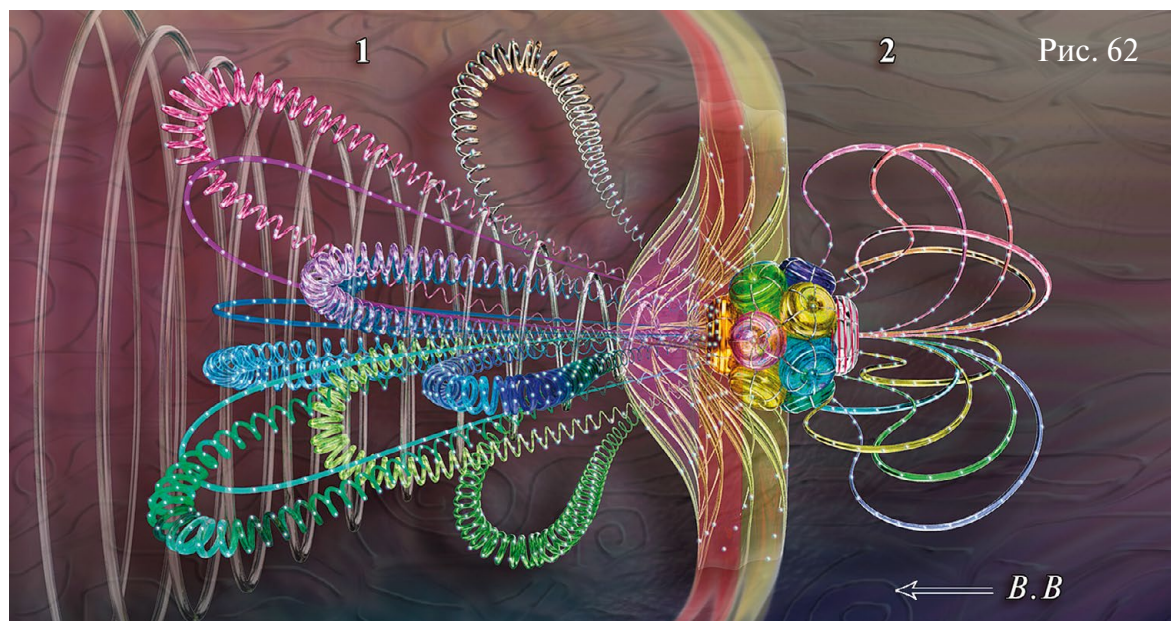
Масса – действительно-торсионная.

Объём – пространственно-температурная.

См. рис. 27.

Восприятию посредством мозга доступен лишь спектр характеристик реальной действительности (в пределах зоны 1. Рис. 62), от рабочего ЛК по ветру времени. Особенности зоны 2 временно ему недоступны.

Но во сне, или нештатном пробуждении вертеллекта днём, охват зоны 2 становится возможен (что частично привлекает наркоманов). Охватив своими ЦМПИ зону 2, я могу узнать новые цвета и звуки, фантастические пространства, невероятные массы и прочие непривычные чудеса.



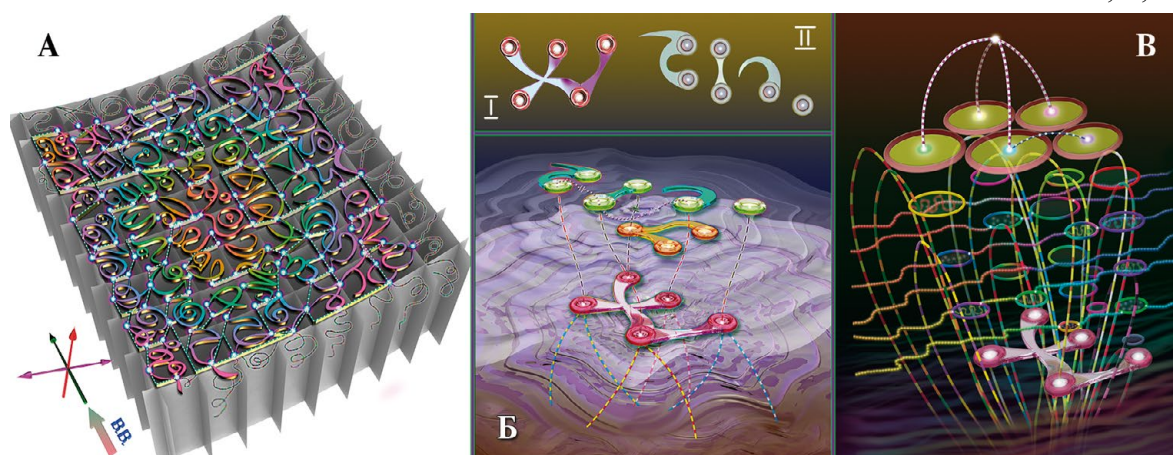
«Линза» ваша, «проколотая» генеральным акцентом, погружена в наличную реальность (общая ППВ) до слоя цифр (то есть инстанция цифро-букв уже в ирреальности). Сама реальность искривлена линзой, продавлена рабочим ЛК (признаки мозга). В совокупности, все разумы, участвующие в освоении акцентированной, **причитающейся** им реальности ППВ, искривляют и волнуют её (посредством и по правилам МЛК), полагая себе в действительность соответствующие события. Восприятие ЦМПИ происходит по схеме: вначале, мыслеимпульсы экспортируются из акректоров цифро-нот-букв (то есть изначально имеют математическую подоплёку, с 1 инстанции). На этом этапе, ЦМПИ читают информацию, можно сказать, математически – реагируют на количественные (численные) и темпо-ритмовые характеристики явлений (поэтически музыкальные образы). Интересуются, **считывают** явления областей ДАБВ (спектр таких явлений можно грубо обозначить «от цвета до температуры»).

Отсюда характеристики: краснота, чернота, белизна, желтизна – знаю цвет. Вначале фены, дальше гены, а в конце – гены снова в фены. Фенотип, образ Божественного Алфавита («блокнота МЛК»), распisan по спирали. Возможно многочисленные «календари», сложные круги и спирали, наполненные символами и иероглифами, украшающие музеи и частные собрания древностей, являются попытками передать облик и содержание такого «блокнота».

Далее, в акректорах аффиксов-символов (2 инстанции), ЦМПИ приобретают физическую подоплёку. И начинают воспринимать, **прочитывать** явления «от температуры до кинетики» (пластическая динамика в области ГДЖЗ). Возвращаясь, ЦМПИ вновь преобразовывают информацию в букво-нот-цифры, то есть качества количеств («субстратность цифр») – в качественное количество («цифровой субстрат»). Таким образом, область проявления кинетики – ВГЕЖ(З), динамики – ЗИАГД(Е), информатики, частотности – ИА(Б)КД(Е). Знак, реплицируемый на Торсионное Поле (на 3 координату времени) рассматривается как «бит» информации в памяти (УП, УПС). Перемещение «бита»

возможно в пределах этого слоя-уровня (рис. 63 а). Сместить «бит» *во* времени (перенести выше или ниже в 1 координате) возможно, только если изменить его частоту (энергию акректоров и аспектику векторов). Однако это повлечёт изменение его композиции, искривление векторов (откликов), а значит всей информации. Такое фенотипическое (через изменение композиции частот) смещение «бита» *во* времени назову подбитием (рис. 63 б). Подбить сразу весь знак (цифраното-букву) без изменения его семантики-сигнифики нельзя. Отсюда большие затруднения в переделке иерархии значений (значимости, важности) в сознании. В психологии это называется стереотипом. Чтобы повысить статус бит информации, не изменив его смысло содержание, надо подбивать каждый акректор так, чтобы, векторы (аспекты) знака интегрировались (рис. 63 в; сравните с рис. 38), а не распадались, коллапсировали. В психологии это называется синтезом в умозаключении. Но и в этом случае информация знака будет интерпретирована. Дело в Законе Неисчерпаемости, на основании которого действует принцип необходимости разницы. Любые операции с информацией *во* времени (а не *по* времени) влекут её изменения, слава Богу. Посему, любая информация, которую принесли ваши ЦМПИ вначале проходит цензуру в «линзе» МЛК, где «подбивается» в педагогических целях (в т.ч. как педагогический катарсис).

Рис. 63 а, б, в.



Например, интерпретация информации разумом, страдающим атеизмом осуществляется по принципу: «не верю, ибо не вижу, не вижу, ибо то, что хочу увидеть — не предъявляется мне, потому что я не хочу видеть в увиденном то, во что я не верю». Атеист — тот же верующий, но подбивающий информацию «вниз». Хуже с любителями сомнений: «не доверяю, ибо доверяю мнению, что не знаю всё о нём, но всё же что-то знаю, раз рассуждаю о том, но не доверяю этим знаниям». Этот «мудрец» не подбивает информацию, а отталкивает от себя, как «шизик - педант» постоянно отряхивающийся. В итоге подбития получается сжатый бит информации, в котором композиционное расположение акректоров предполагает в случае развёртки восстановление изначальной композиции (сохранённый фен). Состояние подбитого, кумулированного знака назову семенным ($E=c^2$) В семенном состоянии, знак может быть размножен (клонирован) и значит, развёртка (ПИР, стр. 71) семенного клона предполагает получение первичной композиции. Однако получение полной копии крайне затруднено.

Процессы подбития и клонирования знаков — нормальное дело живых организмов. Размножение и подбитие «неживой» информации находится в ведении

СНБИ («чёрные дыры»). Семенные реплики-клоны вашего фило-онтогенетического образа (феногенотипа) вписываются в «блокнот» в момент оплодотворения. Эту запись осуществляют ЦМПИ присутствия. Они списывают информацию из вашего разума, из разумов и тоннелей родителей. Вносят свои изменения и добавления в соответствии Генеральным Мотивам и педагогическим задачам (правилам игр) подбивают её (кодируют) до семенного состояния. Заполняют семенными знаками «блокнот». Занесение семенных знаков осуществляется по спирали. Сначала вписываются фены. В блокноте знаки выстраиваются в спираль — это запись фенотипа, который читается по спирали во вращении. Далее знаки можно читать по радиусам (в т.ч. кривым радиусам). Радиальное считывание знаков представляется как актуализация генов. А возникающая при этом стабильная, радиальная их композиция — генотип (см. рис. 64).

Вся итоговая композиция феногенотипа имеет характерный вид — живое имя (идеалистическая морфология, стр. 60).

Телом именуясь.

Рис. 64.

Теперь понятно, почему психические катастрофы, дистрессы в рабочем ЛК могут привести к угнетению иммунитета, мутациям, гибели. ЛК сбивается с частоты и скорости вращения, меняет углы вброса ЦМПИ, иначе считывает генную и фенную информацию из «блокнота». И телу даются иные, несвойственные ему установки («Верософская Педагогика», стр. 45 - 48).



В «неживой» материи размножение-преумножение частиц происходит так: на определённом этапе, частица (реальный исследователю участок её тоннеля) подбивается в нагреве или в охлаждении (это грубое описание преодоления барьеров, удерживающих частицу стабильной). Она исчезает из наличной реальности — ПИР (порой со вспышкой излучения — это знаки частицы — фотоны как её предсеменное состояние) и уже в семенном состоянии клонируется, в ирреальности УПС (или уничтожается). Как правило, семена клонируются в УПС выше, чем уровень их реальности. Это позволяет привлечь их к реализации в будущем (спустить, вбросить в действительность). Семена, отброшенные вниз, назад могут быть реализованы только позади идущим потребителям - операторам. В семенном состоянии, в УПС архивированы Вселенные и феногенотипы (имена). Нет вакуума. Информация всюду. *Только тронь, потри и вдохни...*

Космос и есть семенное состояние жизни. (4.2)

Так каковы же Божественные язык и речь, как услышать их? Кто и как ими пользуется?

— Вы пользуетесь! Звери и птицы, рыбы, насекомые, растения — все! Ведь вы **работаете и живёте, двигаетесь. Работа** — это и есть говорение на языке Бога.

«Технические условия», стандарты вашей работы, выраженные в так называемых физических, химических, биологических законах, есть синтаксические, семантические, фонетические, орфографические, грамматические правила Божественного языка, речи. Высочайший полёт человеческой мысли, её экзальтация и утончённость, интеллигентность, как говорение Отцу, ни чем не выше, не ценнее, не значительнее вскапывания грядки, уборки пелёнок под малышом, выноса утки за стариком. Вы хотите говорить на языке Бога? Желаете, чтобы он вас услышал? — **делайте добрую работу** (изготавливайте необходимые вам вещи, возвращайте плоды и делайте продукты, ухаживайте друг за другом). То есть делайте всё то, что делали ради себя, родных и близких, а теперь как вы знаете и ради Бога. Хотите не просто говорить на его языке, а говорить искусно, изящно? Ради Бога! Рисуйте, лепите, сочиняйте добрые произведения таланта данного вам. И увидит он, и услышит и рад будет. Хотите выругаться на языке Бога? — смастерите ядерную ракету и начните войну. Это и будет грандиозный «мат» на его языке.

Собственно вся жизнь телом есть выучивание Божественной Грамматики Любви на практике. Учусь добросовестно жить. А иной учится нецензурной брани и гордится таким «словарным запасом» (властолюбцы, военные).

Помните размышления о лишнем и недостаточном? Излишне искать некий особый язык Бога, потея над арамейским, шумерским, древнеиндийским. Обмахивая кисточкой палетку фараона, вы уже говорите на искомом языке. Недостаточно написать заумный фолиант «Только для Посвящённых», следует также использовать его и в качестве прессы для клейки бумаги или спортивного снаряда...



Процесс — вот течение Божественной речи. Вы смотрите на эту страницу, читаете буквы, слова, проникаете в смысл — совершаете процесс и значит, говорите языком Бога о языке человеческом. Это не просто перевод с языка на язык, это контекстуальная сноска-апелляция, ведь человеческая речь и язык являются элементами Божественного языка и речи как лесной ручеёк в географии рек всей Земли. Чтение книги — это использование пары-тройки синтаксических правил Божественного языка для приведения семантики текста в семантику Божественной речи. Вы возвышаете текст этой книги до уровней Божественного понимания, читая её. Переводом и пониманием, интерпретацией занимаетесь в своей «линзе МЛК». Если содержание данной книги не укладывается в вашем разуме, вызывает раздражение — это значит, что и книга содержит в себе коррелятивно-процессуальные ошибки и чей то разум устал. Усталость (выгорание) влечёт ошибки. В именном блокноте МЛК записаны ваши физиологические и психические параметры.

Индивидуальная жизнь в масштабах годов, десятилетий подчинена столь же масштабным факторам:

А. Психофизиологии в развитии организма.

Б. Общеисторической совокупности явлений, процессов вокруг.

В. Субъективно истолкованным факторам А, Б, В родными и близкими.

Организуя в них свой **образ жизни**, разум использует стратегии и тактики мышления, поведения, реакций. Любой процесс, поступок лежит в поле стратегии, имеет тактический характер. Отношения в иерархии «стратегия – тактика» соотносимы с отношениями «цель – задача». Когда за исполнением задач меняется или забывается цель, оператор отклоняется и впадает в ошибку. Когда тактические, сиюминутные задачи целиком захватывают его помыслы и действия, оттесняя стратегическое отношение к жизни, он погружается в суету, ошибки, теряется. Когда разум, игнорируя тактическую гибкость, пытается сделать своё существование эпохальным, преследуя только стратегические цели, он окунается (кто бы мог подумать?) во всё ту же суету, но оформляемую как нечто сакральное или всемирно-политическое.

Для осмысления и решения проблемы тактических и стратегических ошибок по жизни, обозначу выше перечисленные факторы-детерминанты как A_1 , B_1 и V_1 – это индивидуальные атрибуты образа жизни. В фактуре V_1 содержатся индивидуальные факторы родных и близких, которые обозначу A_2 , B_2 и V_2 . Несомненно что их можно обнаружить и в A_1 и в B_1 . То есть факторы родных и близких их усугубляют. Также на A_1 и B_1 влияют геомагнитные, гравитационные, космические и прочие возможные излучения, колебания. Получаем следующее содержательное отношение факторов:

A_1	B_1	V_1
A_2	A_2B_2	$A_2B_2V_2$

Вы видите, что психофизиология А детерминирует образ жизни по всем статьям 3 раза, историко-геофизическая среда Б – 1 раз, филогенез В – 2 раза.

Это значит, что образ жизни, путь и поведение индивида определяется, прежде всего, его психофизиологией, далее влиянием ближних, и после – масштабами среды.

— С первых дней онтогенеза поведение, решения, мотивы и прочее складываются и зависят от физиологии. Даже принадлежность к религии зависит от физического облика!

— А как же дух?

— Не стоит отрывать ментальное от материального, не то станет дурно пахнуть... Дело в том, что дух-разум и его психология выражается телом и в теле. Хвори и красота, страсть и фригидность, талант и серость ваши выражены телом. И это только подтверждается «исключениями», когда так называемые физические уродства или психические отклонения сопутствуют гениальности в одном или в двух направлениях. Поведение определено физиологией, являющейся выражением данных именного блокнота МЛК. Эти отношения проявляются на лице.

Физиология Евхаристна и предопределена Генеральными Мотивами СНБИ. Ваши отношения с Богом имеют стратегический характер, отношения в Боге – тактический. Факторы А, Б, В являются и *стратегическими* и *тактическими*. Фактор Б носит характер стратегического фона фактору А, в котором А проявляется тактически. Фактор В – характер тактического фона стратегиям фактора А. Получается отношение: А – стратегия на тактике В ↔ А – тактика на стратегии Б.

Вот фенотип корреляции житейской стратегии и тактики:

Рис. 65

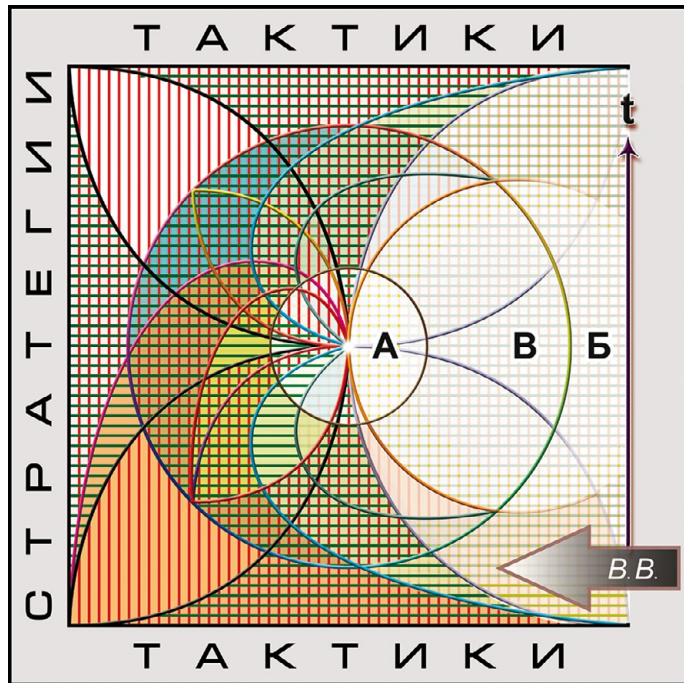
Психическая интенция ЦМПИ обозначена вертикальной штриховкой, физиологическая – горизонтальной. Фактура А основывается в малом круге (центральном) из которого горизонтально выдвигаются тактики отношения, а по вертикали – стратегии. Фактура В – средний круг, Б – большой. ЦМПИ преодолевают эти условные границы, наполняя фабулами области В, Б и дальше. В наложениях психологии и физиологии (сетка), происходят разные усугубления (тёмные участки).

Пробелы – либо недостатки рисунка, либо участки действий вертеллекта. Некоторая асимметрия в изображении указывает на ветер времени, направляющий усилия ЦМПИ

по времени и *во* времени. По отношению к тактикам исторической действительности Б, психофизиология А выступает как тактика психологическая и стратегия физиологическая. По отношению к стратегиям исторической реальности Б, фактор А выступает с психологической стратегией и физиологической тактикой. К тактической действительности В – фактура А выступает с психологическими стратегиями и физиотактикой, а к стратегическим реалиям В – как физиологическая тактика и психостратегия.

Этим рисунком пытаюсь показать трёхмерную ситуацию в СНБИ. Читателю следует вообразить цветную панораму, окружающую разум, который «фонтанирует» интересами и интенциями из области А. ЦМПИ (древние, душевные, причастные и современные) имеющие соответствующие цветовые характеристики, наполняют своей заинтересованностью области В и Б где также равноправно выступают ЦМПИ родных и близких, прочих людей и существ. Энерго-цвето-звучно-пластическая гамма, в этих областях, постоянно меняется, переливается. Участки диссонансов, вероятно, наполняются угловатым ярко красным в грязно-зелёной какофонии, области любви – белым с перламутровыми переливами в золотистом звучании флейты, веры и религиозного вдохновения – оранжево-серебрянным отливом готического органа и флейты, коммерческих усилий – коричнево-фиолетовыми комбинациями пластин и трубочек, с проблесками жёлтого, струнного и духового. Данная корреляция Тактико-Стратегических Отношений – ТСО лежит в МЛК (см. рис. 27) и соответствует распределениям в рис. 61, стр. 133 – 134.

Психофизиология является жизнедеятельностью разума в теле, натуральной среде. Корреляты психофизиологии неразделимы, то есть **орган есть проявление психики**. Из этого следует, что в формировании и усвоении установок, прин-



ципов, понимании и решении о тех или иных действиях необходим и непреодолим **психофизический опыт**.

Последовательность импульсов, поступающих в нервные центры, предьявляется как код, несущий информацию. Кодирование информации осуществляется числом и частотой спайков в разряде, интервалами между ними, конфигурацией разрядов (электронных или ионных). Это детекторный принцип кодирования (ему сопоставимо понятие о тактической акцентуации в мышлении). Принципу частотной фильтрации (настроенность нейронных ансамблей на высокие частоты информации – светлые полосы, и низкие частоты – тёмные полосы) соотносимо понятие стратегического мышления. На стимулы разных модальностей один и тот же нейрон реагирует определённым рисунком (паттерном) разряда, выражающим их специфические признаки, что сопоставимо с понятием формирования элементарного гештальт-образа (воспринятого фона). Его формирование и есть сложение опыта. Отсутствие опытного образца затрудняет восприятие и переработку неизвестного стимула.

Экономии ЦНС выражаются стереотипами: «Этого не может быть, потому что нам это незнакомо» (научно-казённый стереотип), «Глупости!» – стереотип житейский. В исторической действительности неопытный разум совершает неверные психо-тактические действия, мня их стратегическими, и придерживается неверных физиологических стратегий, мня их тактикой. В фактуре исторической реальности **Б**, неопытный разум совершает неверные по стратегии психологические действия полагая их верной тактикой и неверные физиологические тактики мня их стратегическими. В тактической действительности факторов **В**, неопытный разум ошибается психо-стратегически полагая это тактикой, а в отношении стратегической реальности **В** – совершает неверные по физиотактике действия мня их стратегическими.

Такая путаница в понимании собственных стратегий и тактик мышления, поведения коренится в болезни ТГХ (тупости-глупости-хитрости). Больному разуму мерещится обоснованность неких физиологических действий как стратегически выгодных. Например, барышня без любви отдаётся богатому мужчине, рассчитывая на «роскошную всю жизнь». А на самом деле это тактическая суета, где мишура сиюминутных выгод закрывает истинно стратегические задачи и цели – девушке следует с честью прожить жизнь в здоровье и приличии норм, которые достижимы только в любви, вере и терпении, что конечно не исключает наличие финансового достатка. Или некие действия мнятся ловкой тактикой, но влекут стратегические последствия. Например, энергичный персонаж погружается в тактические манёвры коммерции, и в результате настолько раздражает конкурентов, что те нанимают убийцу... При этом ни в тактике, ни в стратегии разум не знает меры (лишнее и недостаточность).

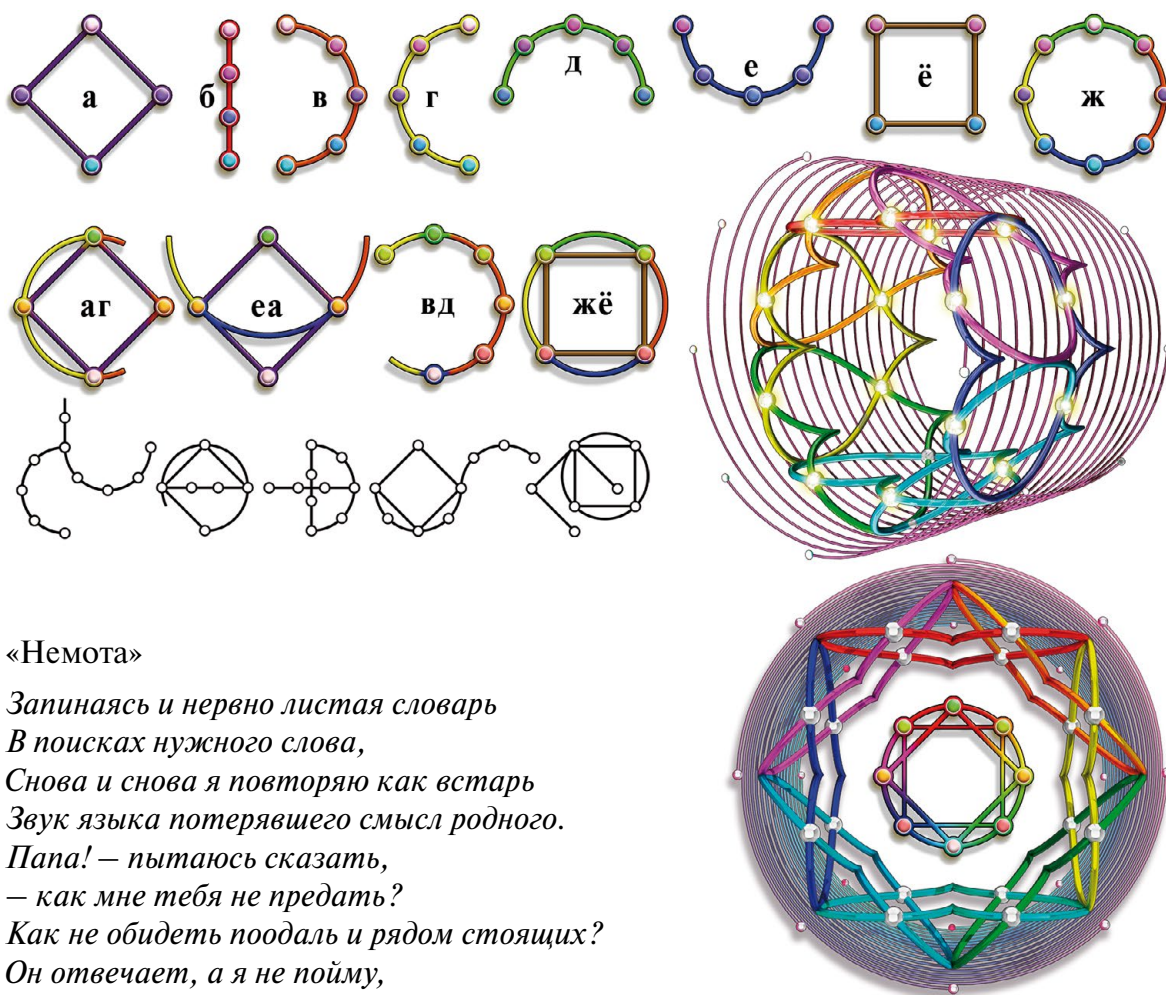
Я пытаюсь свести образы и понятия смыслоложения, генерального акцента, МЛК, субстанции мозга, ЦМПИ, речи, языка и прочего, к образу и понятию **оператора** – разума, наслаждающегося жизнью в Боге. Комбинируя знаки и символы в своих Личных Континуумах, он занимается смыслоложением команд и запросов, которые его ЦМПИ далее занесут в «блокнот МЛК». Там, оперируя знаками и символами Божественного разума (по вере), он наговаривает себе реальную действительность (тему) и оговаривает свою действительную реальность – наличную жизнь (рему).

Жизнь моя символична и насыщена знаками. Знаками Божественного участия, символами его произвола и соизволения. Эти знаки и символы предъявляются разуму (читателю) в виде материи, вещества, частиц и их процессов. Понимание их значения и символичности, заставит разум рефлексировать к значению самого себя и символичности своей жизни. Манипулируя Божественными знаками и символами в смыслоложении своих знаков и символов, разум вырабатывает свой алфавит, язык и речь. Читая записи блокнота МЛК «третьим глазом» (генеральным акцентом), пытаюсь делать в нём исправления и добавления, я могу испортить и улучшить свою жизнь. А ещё переместить «линзу» не только в плоскости реальности, но и в ирреальность – осуществить телепортацию.

Время Божественного Алфавита – моя вечность, феноменальные часы, на циферблате которых – Божественные знаки и символы (*силы*) – **цифры** реальных потребностей, **буквы** действительных возможностей, **ноты** реальных вероятностей, **слова** возможной действительности. Это знаки и символы веры (а), совести (б), любви (в), воли (г), надежды (д), терпения (е), знания (ё) и красоты (ж).

А также: терпеливой веры (еа), красивого знания (жё), любовной надежды (вд), верной воли (аг) и так далее.

Рис. 66.



«Немота»

*Запинаясь и нервно листая словарь
 В поисках нужного слова,
 Снова и снова я повторяю как встарь
 Звук языка потерявшего смысл родного.
 Папа! – пытаюсь сказать,
 – как мне тебя не предать?
 Как не обидеть поодаль и рядом стоящих?
 Он отвечает, а я не пойму,
 Ибо не помню я букв настоящих.
 Нервно листая, страницы нещадно я рву...*

Непреодолимость модальностей натурального опыта часто выражается и обозначается словами *судьба, рок, предопределённость*. Оператор может сколь угодно болтать о «высоких материях» и «тонкостях дела» но вспыхнет огонь чувств, ворвётся ветер перемен и бумажные теории смоет вода, оставив любителя мудростей на холодных камнях.

Либретто, сюжет онтогенеза предопределены. Систематизация, структурирование онтогенеза (режиссура сценария) вершится в блокноте МЛК в виде стратегически необходимых (непреодолимых волей актёра) этапов, уроков, наполненных тактическими фабулами – временными, идейно допустимыми событиями, ценность которых вовлечена в содержание стратегий либретто.

Упреждающая демонстрация стратегической составляющей фабул осуществляется в **сновидении**. В урочный час, вертеллект спящего обращается к прошлому и будущему – содержимому именованного тоннеля в Ркблоке. В течение нескольких лет ученику демонстрируются фабулы его прошлых жизней, отрывки из ближайшего и далёкого будущего. Поскольку это происходит в сновидении, оператор, уже в бодрствовании относит их содержание в интуитивный план. Когда нечто из показанного совершается, он так и говорит: «Ой, я предчувствовал!». В процессе демонстраций (в сновидениях), ученика подводят к стратегическому разговору – в специально оборудованном доме, помещении, в особой психологической обстановке после непродолжительной беседы и выяснения некоторых вопросов выносятся решение о жизни ученика в плане её соответствия СНБИ, то есть **ради Бога** (постановка). В этом важном сновидении (чаще происходящем в юношеском возрасте) делается окончательный выбор из нескольких допустимых вариантов либретто и принимается решение о соответствующем характере фабул.

Фенотип, сюжеты онтогенеза удобно представить себе в виде цепи, звенья которой могут смещаться, перекручиваться и прочее.



С – стратегический этап, Т – тактический период.

При этом тактический период (например Т₂) может приобрести стратегическое значение, а стратегический этап (С₂) – тактический характер. Подобные качественно-количественные модификации, «накладки» во многом зависят от оператора, но сами С и Т, их генеральное содержание и последовательность (например обстоятельства **А, Б, В**; стр. 138) – **предопределены**.

Модификация тактико-стратегических отношений (ТСО) подконтрольна оператору, потому он имеет возможность временно задержать, продлить, сократить, акцентировать, или нивелировать их аспекты. Границы ТСО «звеньев» и есть элементы СНБИ, вовлечённые и закодированные в либретто индивидуальной Модально-Логической Корреляции (МЛК-блокнот). Когда волевые, оперативные возможности оператора исчерпаны, и события приобретают независимый от него характер, он называет это стечением обстоятельств.

На рисунке 68 изображена схема взаимодействия оператора с линзой МЛК. Поскольку блокнот МЛК имеет собственные задачи и цели ТСО (контроль над деятельностью оператора, корректировка, пресечение) то схему вмешательства

Божественного оператора (ЦМПИ присутствия) в онтогенетический тоннель можно изобразить так:

Вмешательство контролёра МЛК (ангела?) представляется вертеллекту в сновидении.

Контрольное считывание осуществляется последовательно (во вращении) на разных УПС, охваченных личным тоннелем (а).

Оператору это вмешательство предьявляется в виде кодовой композиции (б) акреакторов

(среди которых участвует его же генеральный акцент, «третий глаз»), имеющих вопросительный характер. Разум испрашивается о вере, совести, любви и планах на будущее. Вопросительная форма контроля – хороший педагогический приём. Акреакторные композиции занимают разные УПС и поэтому их аспекты запоминаются подсознательно, предсознательно, сознательно и порой сверхсознательно. При этом в начале и в конце контрольного периода, урока, вертеллекту вмняется педагогически необходимая умозаключительная фабула, как стратегически резонное напутствие (далее формирующее установку). Этот кодо-девиз (настоящее языковое имя) крепит и определяет содержание онтогенеза, хранится в памяти до конца данной жизни.

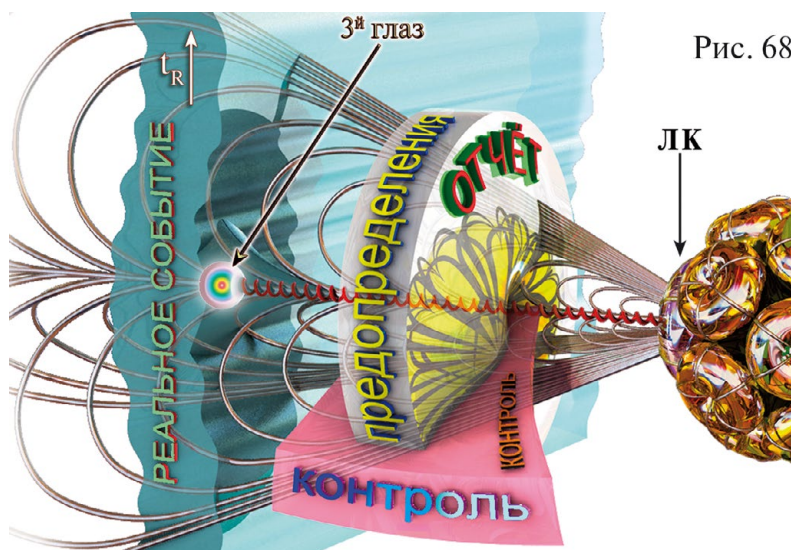


Рис. 68

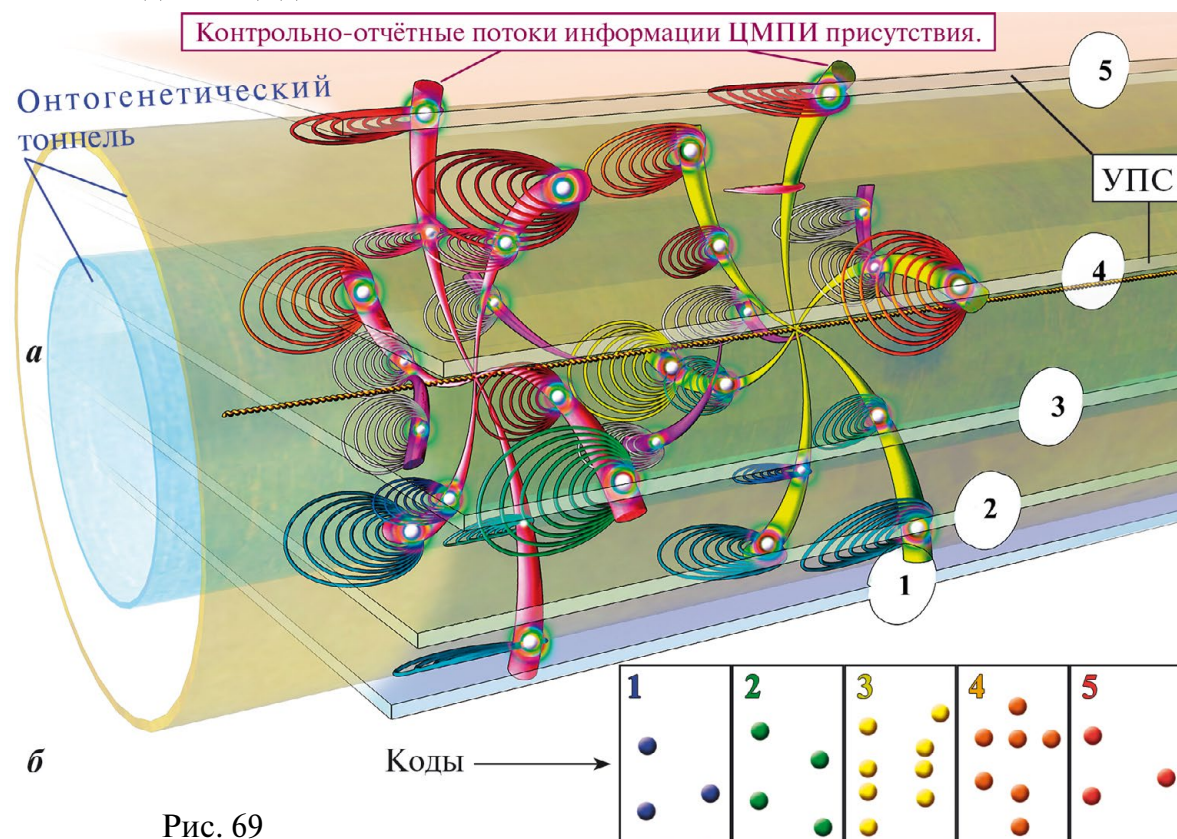


Рис. 69

ПОЗНАНИЕ ОШИБОК

Я не предлагаю учёным и служителям веры публично признать свои ошибки, порвать на себе платье, растоптать лживоносные бумажки. Прочтите эту статью и хихикните в кулачок, принимая к сведению...

Рассмотрим антонимы:

истина — *ложь*, правда — *обман*, верно — *ошибочно*, правильно — *искажённо*.

Я могу верить в истину, в ложь, в правду, в обман; могу верить искажённому или правильному. И этому же могу не верить. То есть я могу ошибаться или нет.

Что есть ошибка?

Для прояснения этого вопроса ознакомьтесь со следующим принципиальным отношением логики разума к внешней информации, явлениям и возникшей по мере её усвоения внутренней информации:

1. **Я не верю истине, ибо не знаю что это** (предлагаемое) **истина**. — Не доверяю истине?
2. **Не верю истине, ибо верю в ложное**. — Доверяю лжи?
3. **Не верю истине, ибо знаю ложное?** В таком варианте слово знаю подразумевает доверие. — Доверяю!
4. **Не верю в ложное, ибо знаю верное**.
5. **Не верю в ложное, ибо верю верному?** И в таком варианте, слово верю подразумевает доверие. Но в сравнении с пунктом 2, здесь произошла удача; я не ошибся, и только! Случайность или интуиция? Ответ появится, если заменить верю на знаю, во второй части фразы. Следовательно:
6. **Не верю-знаю в истинное, ибо знаю-верю в ложное**.
7. **Не верю в ложное, ибо знаю-верю истинное**. Почему в первой части пункта 7 (подчёркнуто), автор не написал через тире слово знаю? А дело в том, что «не знать ложное» возможно лишь тогда, когда исследователь не познаёт; вернее в данной информационной области нет исследователя! Или же он не понимает, туп и глуп... И потому:
8. **В ложное верят, думая, что знают**. — Доверяют ошибочному.
9. **Истинное знают, и оному верят**. — То верно и правильно!
Таким образом, **вера проистекает из знания; знания из веры!**
10. **Не верю истине, ибо не знаю ложного?** Патологичное недоверие...
11. **Не верю лжи, ибо не знаю истинного?** Но так думать не стоит, это «схизис дуализма».

Отношение-понимание описанное в пунктах: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11 — суть **ошибки!**

Ошибка — это выбор между доверием и недоверием — суть сомнение.

Нельзя завоевать или заслужить веру, а доверие и недоверие — можно. Можно дать или отнять веру; а доверие и недоверие — только внушить. Для веры не обязательны доказательства и дружба, хоть и не вредны. Поэтому вера — не ярмо; а доверие и недоверие обязывают и требуют доказательств, заверений лукавых.

Вера + совесть = любовь.

Доверие + страсть = любовная дружба.

Недоверие + страсть = разврат.

Страсть к недоверию + доверие к страстям = сомнения (смертельный разврат).

Конвенциональное (невнимательное, нетщательное) отношение к слову, которому учат в детских садах, школах, институтах выразилось в разведении понятий вера и наука. Так и говорят: «Вера и Наука идут разными путями!». Видимо подразумевая за верой лишь обрядово-религиозное содержание, а за наукой нечто академическое с проводками и лампочками. Однако, как вы уже знаете, семантика веры гораздо богаче (вера в справедливость, вера в победу, вера в науку...), а образ научной деятельности переполнен личными переживаниями учёных, интуицией, вещими снами, шкурными интересами, эмоциями, «потусторонними» хобби и гениальными ляпсусами. Академическая сухость науки встречается лишь в плохом настроении преподавателя соответствующей дисциплины, пафосе на лекции, в «подвзяточной» строгости экзаменатора, или декларируется в научном издании (учебном пособии).

Кстати, люди **любят доверять** именно пафосным словам, скажем о рафинированной строгости науки, законности деяний гос. служащего или достоверности мнения сектанта. Рефлекс доверия на солидность интонации, жестикуляции, возраст и «весомый» вид декламатора (окладистая борода с проседью, пиджак, дорогие часы, лысина и животик). На декларации солидных намерений «клюют» соблазняемые женщины и избиратели.

Открывая эту книгу в самом начале, возможно, скептически настроенный читатель не принял формулировку «Знание есть Вера». Полагая, что имеются в виду научные данные (законы, формулы) и аксиомы религиозной веры, либо необоснованные житейские знания (сплетни, домыслы, рекламы). Если так, то значит, вы совершили классическую ошибку конвенционального умозрения над словом. Дело в том, что слово «знание» не эквивалент слову «знания». Слово «знание» — глагольная форма (деяние, делание), а слово «знания» — существительное (набор данных). Теперь рассмотрим слова «вера» и «верование». Слово «верование» — глагол (веруют во что-то, веруют в кого-то), причём веровать можно без личного, непосредственного контакта (веровать в давно умершего, веровать в деятельность, происходящую на другом краю света), а слово «вера» — глагольная форма существительного (или «существительная» форма глагола?) демонстрирующая, что есть вера чему-то, во что-то и кому-то (личное, непосредственное отношение). Слово «вера» универсально, содержит и динамику (верование) и статику («...то вера моя!»). Поскольку знание (глагол) осуществляется в познании явлений, или подаваемых учителем знаний о явлениях (верим учителю), то формулировка «знание есть вера» полноценнее освещает суть дела. Формулировка «знание есть верование» — ущербна, ибо отвергает опосредованные личностью (учёным, учителем) знания.

Значит верование коррелируется с познанием.

И верование, и познание — глаголы. Но смыслоложение верования — восхищение, а познания — хищение. Похищенным восхищаются. Следствия верования — познание, следствия познания — верования. Отложениями верования и познания становятся знания.

Так как знания существуют только в воспроизведении, то есть поддерживаются в памяти верованием (восхищением похищенным), то получается корреляция приведённая ниже (также см. рис. 21, 25, 27, 38, 61 и 65).

Движение веры в веровании-познании называется знание, дающее знания.

Реализация веры есть знание. (4.3)

А то, что не актуализировано (в реальность) является опытом веры. То, что актуализируется в познании-веровании (вспоминается) осуществляется знанием (возделыванием, культурой) познанного (см. стр. 135-137).

Познанное – материал знания, а не готовый продукт. Готовым продуктом является верный образ познанного – гештальт-мультипликат. Актом воспроизведения (актуализации) познанного является **уверование** – логическая корреляция (ЛК, поверил – обмыслил – заверил), переходящая в МЛК, где познанное актуализируется (замысливается) в образ.



Если получаемый образ коррелируется (живёт) в МЛК, то он и становится верным образом в знании, то есть возделывание образа в МЛК и есть знание. Поскольку МЛК является образцовым возделыванием познаваемой информации, то верность готового продукта (или неверность) выясняется при внесении его в МЛК (со сноской к ГВК). Тупость, глупость и хитрость проявляется в том, что оператор игнорирует МЛК, насильно наделяя возделываемую информацию не свойственными ей особенностями, и лишает её собственных, игнорирует их. В этом случае возникает диссонанс (далее схизма-шизофрения, дуализм). Классическим примером того является попытка идентифицировать мозг индивидуальному «Я» (БСИ №3) или вменить Божественной Вселенной «Большой взрыв».

Именно диссонансное (схизматичное) мышление развело понятия и деятельности «вера» и «наука». Вменив вере только религиозное содержание, и значит, разведя её с научной деятельностью, схизматики отдали науку под ярмо тупых сомнений, бесконечно требующих «доказательств». Но, слава Богу, жизнь учёного, какой бы расцветки пиджак он не носил и как не стриг бороду, большею частью научной деятельности совершается в океане веры. Веры собственной памяти, веры коллегам, веры в удачу лабораторного опыта, неверия в высказывания дипломированных шизофреников.

Многие учёные – люди верующие. Ведь неверие – тоже деятельность в вере. И только «государственные интересы» (власть и карьера), не подвигают усердных дуалистов к поиску Божественного начала?

Кражею веры полнится казна.

Дабы перекрыть познание, нужно сначала внушить, что нет выбора. Однако у вас есть выбор между «диалектикой сомнений» и честным отношением в познании, где верование и познание – суть единый процесс.

Требование доказательств – излюбленная стезя в научной и житейской деятельности. Насколько «объективны и непредвзяты» судьи?

Уважаемый читатель наверно замечал в себе некое пристрастие. Например, просмотр порнофильмов или индийского кино, желание лезть в драку по любому поводу или спрятаться, чтоб смаковать некий предмет, игрушку или нечто съедобное (под одеялом вкуснее...). Пристрастия причудливо сочетаются, влияют на отношения с окружающими. В большинстве этих пристрастий я обнаруживаю **органическую провокацию** – МЛК контролёр, в чьи модальности входит ежеминутная проверка функциональных систем, посылает команду ЦНС и нужному органу проверить свою работоспособность в некоем режиме (например, проверить качества взаимосвязи ЦНС и половых органов). Организм реагирует на провокационное задание. МЛК получает сведения о качествах функций. А тело пронизано ЦМПИ оператора. Он получает сигналы о произвольных процессах и включается, беря их под частичный контроль, – ищет глазами, принюхивается, щупает, – ищет объекты гормональной провокации активности (сексуальные, пищевые, развлекательные и пр.). Мы пританцовываем, вздыхаем, смотрим кино, лезем «на рожон», жуём ручку – это штатные проверки систем. Но разум заражён ТГХ, он часто «фетишизирует» процесс, являя **пристрастие** – циклическое, навязчивое повторение некоей реакции. В лёгкой форме это выглядит дурной привычкой (яктации: кусать ногти, хмыкать и тому подобное), в тяжёлой – болезненной страстью. В результате, происходят органические изменения. Пристрастия могут иметь приемлемые последствия – произвольные фенотипические мутации (наращивание мускулатуры от пристрастия к тяжёлой атлетике, например) и нежелательные произвольные фенотипические изменения (например, гормональное и хирургическое вмешательство в половой статус), которые вписываются в память МЛК и оператора, а это уже рискованно. Вероятно, мутации являются следствием прежде всего психических (информационных) процессов, в том числе пристрастий.

И рыбой пристрастилась быть...

В основаниях доказательства чего-либо самому себе (а иное и не доказательство) лежит тот самый навык органической провокации в пристрастие. Только вместо одного маньяка, в страстишке «докажи» чаще участвуют несколько референтов – «докажи нам» (учёным, избирателям). И так, готовые «онанировать на доказательство» референты находят объект провокации. Это может быть научная теория или новый прибор, художественная концепция, что угодно. Сначала референты получают первичное, скороспелое представление об объекте, анализируют и образуют общее, весьма субъективное ему толкование. Далее, эта косметика мнений «обволакивает» объект исследования, вменяется ему. И в процессе долговременного исследования «онанисты» уже не могут отделаться от этого заранее навязанного объекту образа. Особенно если образ служил основанием к финансированию, – выгоден. Спустя время, объект подменяется расписной гипостазированной (надувной) «куклой», которую вожделеют известное количество пристрастившихся исследователей.

*«О **Большой Взрыв!**»*

*«О, великая мать **Самоорганизация!**».*

*«О могущественное **Государство,***

семимильными шагами идущее в светлое будущее!»

КОШМАР

Читателя, несомненно, гложут вопросы: «Почему происходят беды?», «Кто и как виноват?», «Что делать?». Поскольку корень вреда я усматриваю в ментальных (информационно-психических) явлениях, и, прежде всего в ТГХ, а диагностику проблемы и умозаключения по ней осуществляю с точки зрения времени, то прояснение происхождения ментальных расстройств, психопатии, лежащих в основании девиантного (бессовестного, преступного) поведения начну со следующего верологичного построения:

1. Фило-онтогенетическая интенция жизни конкретной особи полагает, прежде всего, стратегическую задачу – получить (жизнь, пищу, сохранность, безнаказанность, удовольствия и пр.), и стратегическую цель – быть, дабы получать и иметь.
2. Осуществление жизнедеятельности строится на основании этих стратегических потребностей, обрастая тактическими модусами и фабулами (житейские навыки, опыты, истории). Нет явлений индивидуальной жизнедеятельности вне стратегии получения.
3. Любые устойчивые основания психики особи (установки, постоянные влечения, привычки и навыки, даже принципы) формируются на основании древних психических образов, приобретённых на первых порах жизни в РК.
4. Груз фило-онтогенетического, интериоризованного опыта особи является психофизиологической базой поведения и расстройств.

Выделю следующие психофизиологические расстройства:

Навязчивые состояния (обсессии), произвольные мысли, воспоминания, сомнения, фобии и др., сопровождающиеся сознанием их болезненности и тягостным чувством непреодолимости. Прodуцируются и у здоровых субъектов. Являются базой неврозов, шизофрении, психопатии. Могут возникать при различных тревогах, боязнях, ностальгии (эхо патриотизма). **Навязчивые стремления** – влечения к совершению бессмысленных и небезопасных действий, криминальных акций. **Навязчивые фобии** – страхи высоты, пространства, страхи мнительности и самообмана о заболеваниях, навязчивые сомнения. **Неврозы** – группа функциональных, пограничных, психических заболеваний (неврастения, истерия, психастения), развивающихся в результате длительного воздействия психотравмирующих факторов, эмоционального или умственного перенапряжения, нередко – под влиянием инфекций и других заболеваний. **Психастения** (от психо... и греч. *astheneia* – слабость) – 1. невроз, характеризующийся навязчивыми состояниями; 2. особый склад личности (форма психопатии): неуверенность в себе, постоянные сомнения, тревожность, мнительность. **Истерия** (от греч. *hystera* – матка; считалось, что истерия – от болезни матки), заболевание проявляющееся демонстративными эмоциональными реакциями (слезы, смех, крики), судорогами, параличами, потерей чувствительности, глухотой, слепотой, помрачением сознания, галлюцинациями и тому подобное. Истерикам присущи поверхностность суждений, внушаемость, склонность к чрезмерному фантазированию, неустойчивость настроения, стремление привлечь к себе внимание, театральность поведения, что называется истерической психопатией.

Несомненно, что перечисленные отклонения (и прочие) лежат в основании и сопутствуют девиантному поведению. Но происхождение их следует искать в глубоком прошлом индивидуума – в его поведении, жизнедеятельности в РК.

Рассмотрим проблему изнасилований и людоедства.

Субъективные причины изнасилований связаны в первую очередь с особенностями самовосприятия преступника. Женщина и мужчина являются друг для друга объектами фрустрации. Стремление избавиться от этой зависимости и в то же время самоутвердиться в своей половой роли может толкнуть на совершение изнасилования. Или же повлечь изменение сексуальной ориентации, «смену пола». Есть опасная категория насильников, внезапно нападающих на незнакомых женщин. Что схоже с действиями охотника, поджидающего, выслеживающего добычу. Так «охотники» сопротивляются диктату женщин (властная мать, бабушка). Редко, но происходят изнасилования мальчиков группой девочек. В таких случаях они мстят «этим козлам», издеваются и унижают. В основаниях серийных, сексуальных убийств, лежат мотивы:

1. Необходимость избавиться от психологической зависимости от женщины (или мужчины) как символа, абстрактного образа, обладающего большой силой;
2. Отказ порождает страх потерять свой социальный и биологический статус, место в жизни (фрустрация). Насиловать и убивая потерпевшую, тем, господствуя над ней, преступник мнит себя сильной личностью. Здесь проявляется мотив самоутверждения;
3. Нападения на подростков, и особенно на детей провоцируются бессознательными мотивами снятия и вымещения горьких переживаний детства, связанных с неприятием родителями, с унижениями. В таких случаях жертва выступает символом тяжёлого детства. Преступник уничтожает этот символ, пытаясь освободиться от мучительных переживаний. Это мотив вымещения;
4. Сексуальные нападения на детей и подростков (иногда с убийством) из за неспособности преступника устанавливать нормальные половые контакты со взрослыми, либо потому что они не дают желаемого удовлетворения в силу различных психофизиологических дефектов;
5. Получение сексуального удовлетворения, оргазма при виде мучений и агонии жертвы – садистская мотивация.
6. Можно найти и другие мотивы. Сексуальные убийцы-маньяки обычно выслеживают жертву, внезапно нападают на неё, приводя в шок, насиловать, наносят множество телесных повреждений, вспарывают грудь и живот, выворачивают внутренности, совершают надругательство над половыми органами, отрезают отдельные куски тела, поедают их или разбрасывают в разные стороны и т.д.

У них, конечно, обнаруживали психические аномалии, но большею частью в рамках вменяемости. Психопатия ~ 50%, шизофрения ~ 16%, олигофрения в степени дебильности ~ 15%, органические заболевания центральной нервной системы или их последствия ~ 15%, хронический алкоголизм в различной степени ~ 5% и эпилепсия ~ 2%. Среди психопатов, многократно совершивших убийства, ~ 12% имели склонность к сексуальным перверсиям (парафилиям), 60% преступников находились в состоянии алкогольного опьянения.

Что же порождает изуверство? Полагаю, что заболевание ТГХ ухудшает психический иммунитет разума, который теряет способность к здоровой сублимации, переработке дистрессорной информации, гнёта обстоятельств, житейских диссонансов. Нормальные влечения портятся, извращая свои мотивы. Ведущим мотивом ряда серийных убийств, в том числе сексуальных, является **некрофилия** – неодолимое

влечение к смерти, уничтожению всего живого (пример Чикатило и другие). С верософской точки зрения некрофилия является одним из наиболее греховных состояний больного духа-разума. Оно содержит интенции убийства, самоубийства и разврата.

Полную оценку сексуальных действий над трупом трудно осуществить без привлечения понятия **каннибализма**. Употребление в пищу чего-либо, лежит в стратегии «получать и быть» то есть в интенции самосохранения. В таком рассмотрении человечина является белковой пищей, чьи качества вне социального контекста вполне пригодны.

Кажется существуют исследования о приспособленности человека к усвоению мяса себе подобных.

Собственно и изнасилование в «сухом остатке» – половой акт, он же, осуществлённый с трупом – нестандартная мастурбация, онанизм, лежащие в контексте получения (удовольствия, удовлетворения). Мерзость этим деяниям придаёт форма и характер их совершения, которые (в сухом остатке) называются насилие, а в нравственном – унижение, оскорбление, разврат.

Характеристики жертвы являются препятствием для голодного насильника. Жертва может оказать сопротивление, кричать драться. От препятствий насильник избавляется радикально – убивает. Но, желая покушаться говядины, человек тоже убивает, и за это его, как правило, не винят...

Откровенно говоря, характеристики антропофагии в том же «сухом остатке» настолько близки норме поведения и жизни современников, что модусы каннибализма востребованы и в субординации на производстве, службе, и в «личной жизни», в играх и учебных процессах. «Я тебя съем» и «Я тебя поимею» – актуальные девизы общественных взаимоотношений. Поскольку в так называемом *обществе* постоянно складываются неблагоприятные ситуации (война, голод, болезни, тирании и прочее) то рецидивы людоедства и всплески сексуального насилия просто обязательны.

Каннибализм – сильнейшее средство воздействия на ЦНС. Убийство и пожирание себе подобного это и значительная фаза рефлексии! Расчленив свою кричащую жертву, людоед занимается моделированием не только своего всевластия и всемогущества но и самоубийства! В варианте, он как бы убивает своё тело, которое ему в тягость (тело своё надо кормить, греть, оно болит, чешется...). Мольбы, вопли и агонии жертвы – возбуждают, стимулируют выброс нейропептидов. Агрессор орёт и стонет вместе с жертвой! Комплекс антропофагии коррелируется садизму, мазохизму и суициду.

Процессуальные качества приготовления и потребления пищи по некоторым важным характеристикам схожи сексуальным процессам. Процессу приобретения и приготовления продуктов сопоставимы действия слежки и ухаживания за объектом вожделения, или в случае насилия – разрывание одежд, побои, оскорбления. Приёму пищи сопоставим сам половой акт (жевка – фрикции, глотанию – семяизвержение, утолению голода – оргазм и ощущение удовлетворения). Это подтверждается совпадением символик: «Какая ты аппетитная!», «Сладкий мой!». В процессе полового акта партнёры кусаются, глядят и мнут друг друга, что может вызвать гастрономические ассоциации. В акте участвуют слюна, также приемлются выделения других желёз. Всё это провоцирует на актуализацию древнейших психических образов, а именно опыт людоедства.

Перепуганный читатель наверно уже готов возмутится, и захлопнуть книгу? Не торопитесь, это ещё «цветочки»... Помимо сексуальных контактов человек имеет так сказать семейно-субординационные связи, отношения.

Лупцуя дитя за двойку по математике, папаша волей неволей получает не только сексуально интерпретируемые ощущения, но и позывы к первым фазам людоедства – прибить слабую жертву. Момент погружения кулака в тело, ощущение мягкости и сопротивления (извините) мяса и кожи «жертвы воспитания» пробуждают в нём постыдные воспоминания из прошлых жизней. При отсутствии настоящей любви, мужчина удовлетворяющий своё либидо с партнёршей, в секунды восхождения к оргазму, порой с трудом может отличить, что он делает: утоляет либидо или голод? Что погружает – причинный орган? Жало? Клык? Воистину где нет любви – там зверство!

Обнаруживается непосредственная корреляция между либидо и пищевым голодом (в норме), и сексуального насилия с людоедством (в патологии).

В верологии надо рассматривать явления с точки зрения времени. Сопоставьте временные признаки пищевых и сексуальных действий; их временная схожесть (по темпо-ритму) является важнейшим провокатором ассоциации, сублимации, замещения, переноса и прочего. Так *нарциссизм* имеет перевод в суицид, *либидо* в обжорство или ригидную религиозность, *влечение к человечине* – в Эдипов комплекс и наёмной некрофилии (киллер). Взаимная интервенция психо-фабул разврата и каннибализма влекут импотенцию и фригидность. Постоянны замещение и сублимация каннибализма в либидо и наоборот. Пробуждение фабул антропофагии на фоне сексуальных проблем влечёт неврозы, неврастении (психофизиологическое перенапряжение) и ночные кошмары.

Именно в **кошмарных сновидениях** можно видеть связь либидо и людоедства. В сновидении всплывают жуткие воспоминания. Ты убивал и ел, тебя убивали и ели. Не мудрено, что психические отклонения и «нормы социального общения» пронизаны психологическим людоедством.

Серотонин (производное незаменимой кислоты триптофан) – важнейший гормон регуляции работы желудочно-кишечного тракта и медиатор в процессах сна. **Триптофан** (в гамма-глобулинах), серотонин и резерпин (успокаивающий алкалоид) вырабатываются из индола. Нарушения в цепи – и получим потного гипертоника-агрессора, с дурным запахом изо рта, заразного, с плохим сном. Восполняя недостачу этих веществ, он ест человечину, пьёт кровь детей и заедает это душистыми травами (из ауксинов получит индол).

Разнообразна жизнь вождя дикарей. В его распоряжении зоофилия, некрофилия и прочие «филии», натуральные наркотики и просторы прерий. В распоряжении «цивилизованного» президента: патриотизм, законодательство, налоговая система и «традиционная культура»... Тайны пирамид, загадочная рецептура мумифицирования. Не хочется видеть в этом нечто низкое и страшное; и я не утверждаю, что жрецы мумифицировали очередного фараона впрок. Вероятно пропитанная разными травками (в т.ч. алкалоидными), мумия была лишь экспонатом кулинарного искусства. Нельзя же терять наработанные рецепты!

Фараонина с наркотиком – пальчики оближешь!

Интересны сюжеты космогонических мифов, в которых растерзывают *Пурушу* (Индия), *Осириса* (Египет), *Имира* (Скандинавия), *Нгабикала* (Гвинея), *Хайнувелу* (Молуккские острова) и прочих. Скрупулёзная «расчленёнка» явля-

лась наиболее доходчивым способом объяснить соплеменникам сотворение мира. С чего бы это?

Рассматривая ту же проблему с сексуальной точки зрения, можно предположить в жреческой кулинарии выраженную некрофилию, возведённую властителями в священнодействие. Трудно утверждать, что ни один жрец не имел к трупу половых претензий. Более того! Сама жреческая деятельность, замешанная на людоедских мотивах, притягивает к себе лиц с не традиционной сексуальной ориентацией. Сексуально озабоченные «сапиенсы» готовы кидаться на всё что шевелится. Фантазия сочащегося юнца или девы может зайти очень далеко. Отсюда зоофилия, некрофилия...

А каковы основания языческих культов? «Мы дети дуба», «Мы род крокодила», «Племя быка». Уж не страсть ли? Возникает еретическая мысль: психофизиологически неуравновешенные (отклонённые) люди предрасположены возводить свою тривиальную «филию» и «гастрономию» в священный культ, далее организуя секту и религию (идеологическое пристрастие).

Читатель наверно уже знает, в чём разница между религией и вероучением? **Религия** — это пристрастие последователей учения. **Пристрастие** — порча учения. Отсюда схизмы, ереси, отлучения и прочие распри.

Актуализированная потребность влечёт мотивацию. Моделирование процесса удовлетворения вызывает, актуализирует схемы действий (навыки от врождённых инстинктов с умениями от установок) которые лежат в филогенетическом опыте. Так всплывает опыт каннибальской охоты или изнасилования. Установка — это стереотипная готовность действовать определённым образом, возникающая на основе прошлого опыта. Если реинкарнационный опыт разума содержит каннибализм и сексуальное насилие, то неизбежно проявление сего в последующих материальных воплощениях. Большая часть психосоматических расстройств и соответствующих тому поступков человека имеют базой образы антропофагии и агрессивной порнографии. Рецидивы их не прекращаются по сей день.

Обнаружена прямая связь агрессивного поведения и соотношения серотонина и тестостерона в организме. Если серотонина вырабатывается мало или плохо проходит, а тестостерона — достаточно, то получим насильника. Опыт порнолюдоедства нарушает индивидуальную таксон-модель фенотипа в разуме. В следующей реинкарнации организм строится уже по этому шаблону. ЦМПИ кодируют в геноме низкий серотонин, нарушенный синапс (причастные, душевные) и прочие неполадки.

Агрессивность и иные психофизиологические отклонения программируются в реинкарнациях, то есть не в одной жизни.

Реинкарнационные процессы включают следующие виды информирования:

1. **Филогенетическое.** В нём разум наследует органику своего вида и рода, впитывает культуру, приобретает мутагенные привычки из за окружающей среды.



2. Своими ЦМПИ разума. Тут разум сам настраивает органику и психику исходя из ранее приобретённого (в прошлой жизни), в том числе по пункту 1.
3. МЛК влияние. Разуму вменяются установки и привычки свыше. Корректируются интенции, даются намёки и поправки. Устраняются органические проявления ТГХ. Или наоборот, в качестве наказания и урока физиологическое состояние подвергается ущербу.

Историческое образование содержит весьма скромные, отрывочные представления о людоедстве и сексуальном насилии. В учебниках упоминаются племена каннибалов, коротко рассказывается о сексуальных похождениях того или иного героя. Итоговое, «общеобразовательное» впечатление о порнолюдоедстве складывается, так сказать, шадящее. Зачем вгонять в краску обывателя, рассказывая о людоедстве и разврате даже в его недавнем прошлом? Но людоедство и порнография насилия являются привычным состоянием жизни «граждан» и в последних столетиях. А как вы думаете какого общественного статуса персонажи нынешнего, 21 века не отстают в традиционном деле антропофагии? – Разумеется вожди и короли, диктаторы и прочие государственные «кулины»...

Государственности предполагается разврат и людоедство. (4.4)

Изучение страха выявило разнообразнейшие реакции испугавшегося, среди которых даже улыбка и смех. Не отрицая самосохранение, как основание реакции страха, осмелюсь утверждать: характеристики страха, особенности сопутствующего поведения указывают на наличие памяти о кошмаре, что происходил в прошлом – угроза быть сожранным, или изнасилованным своим отцом, матерью, старшими родственниками и прочими. Изнасилования в семье – статистическая норма и теперь. Именно такая, дико экстремальная ситуация несла катастрофический диссонанс между чувством любви, привязанности и инстинктом самосохранения, рефлексамы обслуживающими либидо.

Если так рассматривать поведенческие реакции на реальную или мнимую опасность, то не только улыбку и смех (актёрство перед агрессором) но и содержание народных сказок указывает на «порнографию людоедства». Помните о Кашее и бабе Яге, Минотавре, медузе Горгоне, Молохе и прочих персонажах обитающих там, куда малым деточкам ходить не следует.. Лексические, семантические аспекты порнографии людоедства закрепились в брани, мате. Наверное, и в библейской трагедии Каин – Авель, гуманный цензор счёл необходимым сделать сокращения? Впрочем, купюры можно предположить в большинстве устных и письменных преданий, также переполненных кровью и развратом.

С такой точки зрения публичные действия и искусства – театр, цирк, музыкальное шоу, балет, митинг, избирательная компания и так далее, возможно тоже имеют порнолюдоедскую подоплёку? – Шоу как способ развлечь, отвлечь агрессора, подкупить и перевести его взгляд на иную жертву. Подкуп агрессора – классическая тактика. Доказательством тому рабство и проституция. Инцестная проституция (дочь отдаётся отцу или близкому родственнику, порой с подачи матери) и политическая (отдать на время своих женщин, подкупая противника). Что тоже вполне современно.

«Логика» и само появление **рабства** не основанно строго на жажде наживы, на деньгах. **Работорговля**, в некотором смысле – позднее нововведение в истории паразитизма.

Изначально психологическая установка **рабства** шла следующим образом:

— Я тебя съем!

— Не ешь меня, отработаю, отдамся, для тебя убью другого. Буду делать всё, что скажешь: развлекать, улаживать, служить.

— Ладно, но из-за тебя остаюсь сейчас голодным и поэтому ты передо мной в вечном долгу. Хочешь жить, — будь рабом (рабыней). Люби меня и почитай, господина своего!

Именно вокруг человеческого мяса разворачивались наиболее ярые взаимоотношения. Первые этапы коллективизации и «сакральной» субординации, выпукло и трагично вставали проблемы любви и справедливости, милосердия и жестокой необходимости.

Кулинария людоедов включает содержание жертвы живой, про запас. Часто человека даже откармливали «на убой». Богатый каннибал — тот, кто может себе позволить держать в запасе несколько живых обедов — рабов. То есть изначально, раб — это живое мясо и кровь к обеду. По мере цивилизации (горизонтальной), раб стал рабочим, а рабыня «доступной женщиной».

Подобная схема работает в любых (не духовных) взаимоотношениях: общественных, личных, семейных. Ею спешат пользоваться, её оправдывают и украшают всевозможными правилами, законами, обрядами, традициями.

Верхом мерзости рабских (людоедских) взаимоотношений стал тезис о богопосланичестве властителя, мол «нет власти не от Бога!» Что, следовательно, означает — «Нет людоедства, разврата и садизма не от Бога».

А чего стесняться? Ведь мы **рабы** Божии...

Но нет! Пришлось изгаляться, выкручиваться. Хочется и у Отца на коленях и человечинку на язык... Надо придумать виноватого, суррогат Бога. Того, кто имеет к нему отношение и почти такого же могущественного. Да-да, вы догадались — «неваляшка» дьявол, «сладкий пупсик» сектантов и конфессионалов, хромированный стержень вокруг которого жрецы изгаляются, подобно стриптизёршам. Самый востребованный «золотой телец» и предел сексуальных мечтаний гормонально одарённых дамочек. Кассовый персонаж индустрии грёз. Применение образа *дьявола* в вероисповедной деятельности в качестве главного врага и зачинателя всех грехов — это прямое, наглое обвинение Бога в некомпетентности, злоуредности, двуличии. Употребление «раб» и «власть» применительно Богу-Отцу есть кощунство, поношение веры в любовь и справедливость. Взаимоотношения «раб и господин», есть отношение «работник и паразит». Значит, говоря «раб Божий» вы называете Отца паразитом (людоедом, кровососом).

Религиозная власть — это прежде всего порабощение совести.

Психофизиология паразитизма — основа властвования. (4.5)

Взаимоотношения людей горизонтальной цивилизации, *государств* и *обществ*, в основе своей — паразитизм. Если паразитизм нормального человека (так называемого «обывателя», чьи властные полномочия невелики) проявляется как тактические, временные состояния, за которые ему потом станет стыдно, то для обширно поражённого властолюбием деятеля, паразитизм — стратегическое состояние всей его жизни. Психология паразитизма (как патология в комплексе «получить») выражается в мотиве «отнять» (украсть) вместо «создать» (взрастить). Итогом паразитизма становится государственная армия и банда разбойников.

Вооружённая агрессивность (как сублимация комплекса «либидо-людоедство») выявляется в «не, до и уставных взаимоотношениях» военнотружущих и в банде. То, что происходит в казарме и «хазе» — есть реплика отношений в пещере каннибалов, лагере варвара-завоевателя, трущобах средневекового города, каторге и тюрьме. В основании общественных взаимоотношений, в коих ярко выражена определённая направленность бессовестных (пристрастных) интересов лежит или возникает ТСО паразитизма. Конформист (ксенофоб) становится паразитом, вольнодумец — ренегатом и анархистом.

Анархия — это когда власти нет, и **материя** — собственность Божия.

Свободомыслие — это образ разума, в котором любая жёсткость исполняет задачу внятности и корректности мыследеятельности, а не ригидности и тупого традиционализма. Любая гибкость и текучесть исполняет задачу консенсуса между внятностью (конкретностью) и корректностью (осторожностью, чуткостью) мыследеятельности. Итогом свободомыслия являются верософские представления и верологичные способы разума. Так же, деятельности **искусство** и **наука**, по свободомыслию делятся на творчество ренегатов и ремесло конформистов. Веролог — учёный ренегат и анархист умеющий «вариться в собственном соку». Верософия и верология — возрождаемая древнейшая культура. Любая попытка уложить её в официальные русла отношений — провокация, попытка дискредитации и уничтожения. **Свобода** — это педагогически заданное обстоятельство в ТСО, проявляющееся по мере выполнения заданий, и уясняющаяся по степени осознания итогов учения.

Психофизиология порнолюдоедского паразитизма имеет мотив получения удовольствия, наслаждения. Вот расклад таких наслаждений:

Психологическая составляющая.

Физиологическая составляющая

Патриотизмом и космополитизмом _____ Охотой и захватом жертвы.

Национализмом - расизмом _____ Сексуальными действиями.

Шовинизмом _____ Садизмом.

Фашизмом - коммунизмом _____ Кулинарией (специи, наркотики).

Социализмом, капитализмом (и пр.) _____ Пожиранием и насыщением.

Фундаментализмом и нигилизмом _____ Опыанием.

Властительство (любое), государственная религия и рабовладение (ныне латентное) являются состоянием паразитизма в поиске удовольствий (кайфа). Это сильнейшая, хроническая зависимость предполагающая любые средства достижения. Вершиной и сущностью паразитического действия являются каннибализм и садизм. Поскольку завершённое людоедство в наше время слегка угасло, то больным приходится компенсироваться в садизме, пытке (физической и психологической), государственном нацизме (псевдопатриотизме) и милитаризме.

Страхи, и «неадекватные реакции», импульсивные мерзости и разрушительное отупение являются наследством тысячелетнего опыта разврата и людоедства. Не согласны? Тогда не жалуйтесь на депрессию и грубого мужа, на хладнокровного чинушу и остервенелую начальницу, на липкого сектанта и благообразного конфессионала заходящего сзади. А на досуге почитайте уголовные дела маньяков. **Власть — это грех (психический каннибализм и разврат в унижение любви)**. Избавление от комплекса «порнолюдоеда» является насущной задачей разума.

ФИГУРА

Фундаментальные проявления времени в физическое восприятие оператора называются реальность и действительность. Реальность (состояния тока времени) ассоциируется с представлениями оператора о физике частот, темпа, ритма. Действительность предполагает некое пространственное движение, соответственно обладающее размерностью (шага и расстояния). Онтогенез, жизнедеятельность с такой точки зрения осуществляется как «действительная реализация ритма размера». То есть всякому размеру живого организма, размеру органов соответствует ритм функций (движений, обмена веществ и пр.).

Почему *ритм*, а не частота или темп? Да потому что слово (и понятие) «ритм» семантически и эмпирически полноценнее демонстрирует реалии объекта; оно включает частоту (в токе времени) и темп (по ходу времени). Поскольку реальность и действительность – суть позиции времени, корреляты, то *размер* (следствие темпа по ходу времени) и *ритм* (от частоты в потоке времени) – это «границы одной монеты», то есть «размер темпа в ритме».

Можно сказать это *действительная реальность в реальной действительности* (МЛК).

Развитие организма есть изменения ритмо-размера жизнедеятельности его органов и всего в целом. Организм, как вы знаете, отнесён к тому или иному таксономическому потоку. Представители царства, типа, класса и так далее имеют свои филогенетические особенности, свойства, по которым мы квалифицируем и классифицируем их. Среди изучаемых свойств обязательны размер и ритм. Видимо ритм и размер являются важнейшими основаниями филогенетической корреляции – осуществления жизнедеятельности особей в таксономическом потоке, и онтогенеза каждой.

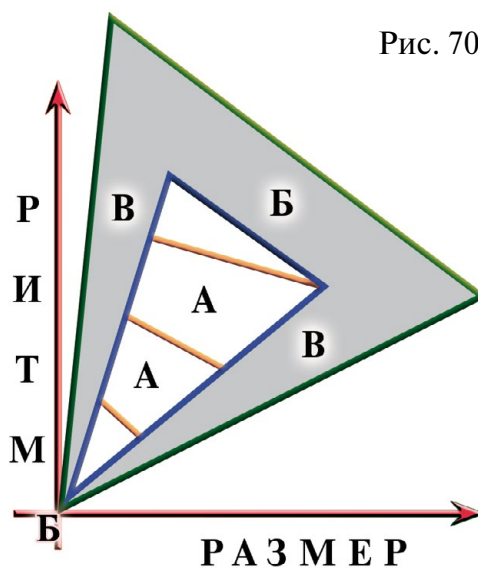
Жизнь организма осуществляется в пригодной среде, то есть в подходящей ритмо-размерной обстановке (ландшафт, климат и прочее). Возрастное увеличение размеров существа позволяет ему преодолевать привычное расстояние за привычное время, уменьшив частоту движений (лап, плавников, крыльев). Но это не значит, что рост снижает частотные, темповые возможности.

Рост как минимум экономит ритм. То есть размер – стратегия, а ритм – тактика. Взаимоотношения (корреляция) изменений ритма и размера онтогенеза схематично выражены на рисунке 70.

Ритм и размер возрастают под определённым углом (А), который является филогенетическим (таксономическим) определителем онтогенеза. Это филогенетический угол ритма и размера – ФИГУР – реинкарнационный, таксономический шаблон, в пределах которого варьируется онтогенез.

ФИГУР определяет отношения в популяции и жизнь самой популяции.

ТСО характеристики ФИГУР в СНБИ ограничены фактором Б тактически (сверху и снизу) и фактором В стратегически (с боков). ТСО факторы допускают колебания в развитии *фигурантов* – мутаций, эволюций и деградаций особей ФИГУРЫ.



Как гештальт таксономического образа (статистический шаблон всем особям класса, отряда) ФИГУР, под воздействием внутренних онтогенетических изменений, колебаний приобретает сложный, «фигурный» вид. Причём его ТСО-оболочка (факторы Б и В; рис. 65) также приобретает характерный вид, который не полностью зависит от особенностей ФИГУРЫ и фигурантов. См. рис. 71.

Осмелюсь предположить, что немного сплюснутая (по вертикали) ФИГУРА полагает более богатый онтогенетический потенциал фигурантов нежели вытянутая и узкая. В СНБИ, фигурант ФИГУРЫ выступает как гештальт, психический образ в РК.

Красота фигур, например изящество итогового силуэта ТСО-ФИГУР проявляется критерием и основанием половой селективности, любви и внутривидовых представлений о красоте. Красота ТСО-ФИГУР выражается в явлении синестезии, эмпатии и конгруэнтности у особей как важнейших показателей и характеристиках качеств разума-оператора.

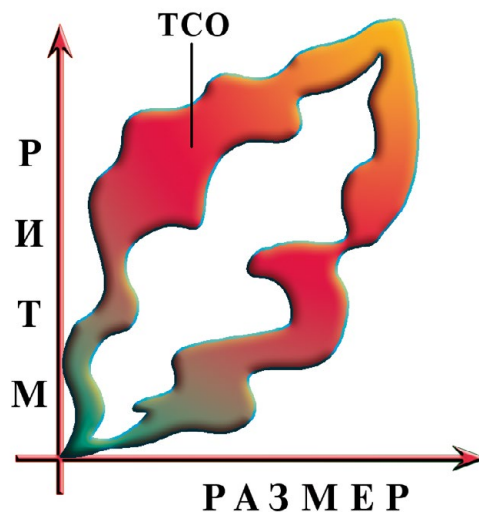


Рис. 71

Основными **методами** знания (возникающего и непрекращающегося, динамического *состояния*) являются **мышление** и **чувствование**. То есть знание (как опознанный факт) осуществляется мышлением и чувствованием (например, чувствованием самого мышления на второсигнальной основе).

Чую мысль, — так мол и так; хорошо получается, убедительно!

В сочетании мышления и чувствования возникает **ясность знания**. Следовательно, мышление бывает верное и неверное, знания достоверные или нет, знание — ясное, а чувства от того — приятными или нет. Ясное знание осуществляется верным мышлением и в итоге опознаётся как глубокое и отчётливое **понимание**. В нём проявляется верологичность умственных действий — разумения в смысловом — т.е. **соображения**, во время которого чувствуется прояснение мышлением. Верность мышления коррелирует приятности чувств. **Ясность** — это приятное чувствование знания достоверных знаний. Значит непонимание — это отчётливое понимание недоброкачества знания неких знаний. Непонимание достоверных знаний проявляет ТГХ, а непонимание ложных знаний может проявлять меру верологичности. Достоверность или ложность знаний (данных) выясняется **чувством о мышлении** в процессе знания, во время которого вызываются приятные чувства прояснения или нет. Причём **ощущение** ясности не является признаком достоверности знаний. Именно поэтому многие учёные соблазнились простотой и известной ясностью атеистических постулатов для исследования мира и его законов. Решение о мере ясности знания и приятности чувств от того принимает разум. Если он болен ТГХ, то ему трудно определится в отношении своих рефлексий, чувств, эмоций, ощущений и значит трудно понять: имеет место прояснение или это нечто сомнительное?

Сомнение о ясности ощущений и чувств является признаком заболевания ТГХ.

В самом деле, как порой трудно понять — верно ли моё мышление? Но не трудно понять сколь яркие, насыщены мои чувства относительно объекта мышления. И о самом этом мышлении могу иметь вполне ясные чувства, эмоции.

Мне понятно, что не понимаю, и это не нравится.

Неясность чувств влечёт неяркость, скудность ассоциаций, далее ошибочные решения, ригидность, непонимание, невнимательность, ступор. К утверждению о том, что

важнейшим из чувств разума является чувство разумности,

добавлю:

важнейшим фактором полноценного разума является свободомыслие.

Свободомыслие характеризует прояснённое знание верным мышлением, является фактором отчётливого понимания и значит низкой интенсивности ТГХ. Полное исцеление от ТГХ труднодостижимо.

Чувство свободы разума — являет необходимость верного знания.

Но характеристики чувств могут быть разными. Прежде всего, речь о чувствах к самому объекту мышления и чувство к самому мышлению о том. Характеристики самого мышления (вне зависимости о чём) — едины. Т. е. чувства и эмоции могут нести разные основания смыслоложению, а мышление — только одни, цельные (мышление верное или нет). Значит, чувственно-эмоциональный план разума-смыслоложения имеет отношение к БИ, а мышление к СН. Если тем или иным образом характеристики мышления вызывают двойственные чувства, то это означает схизму в смыслоложении-разумении. Значит, диагностику мыследеятельности следует осуществлять, анализируя чувства от самого мышления-разума-смыслоложения.

— А как же быть с ощущением, чувством ясности? Вы же говорили что ощущение ясности не признак достоверности знаний.

— Знаний (данных) — нет, а знания (делания) — да.

— То есть чувство ясности от самого мыслительного процесса, а не информации. Получается, что помимо импортных данных, в разуме возникают и обрабатываются внутренние данные о качествах обработки импорта. Эти многоярусные, Рефлексивные Знания — РЗ, становятся чувственными представлениями о моём интеллектуальном уровне. Так?

— Да. И когда в следующий раз, принимая новую «партию импорта», примените к ней некие методы обработки; новое чувство о качествах этих методов вызывает эти РЗ в сравнительный анализ с возникающими новыми РЗ. Приятное совпадение освещает не только работающий терминал, но и весь порт. «Софит» рефлексии освещает любой груз. Но ТГХ ухудшает качества питания софита, загрязняет рефлектор, и защитное стекло.

— Ясно, спасибо!

Благообразное разумение во красивое смыслоложение верологичным мышлением вызывают приятные, светлые чувства (безотносительно качеств объекта мыследеятельности). Тупость проявляется (выясняется) в неумении перестроить принципы, схемы и качества мышления после получения данных о недоброкачественности, однообразии (не свободе) мышления-разума.

Думающий субъект продолжает «наступать на грабли», не расширяет сферу внимания, доверяет отсутствию знаний и подавляет, игнорирует интуицию. В глупости разум мечется между преувеличением и преуменьшением качеств получаемой информации. Хитрость – в упорном сокрытии, оправдании своей глупости и тупости ради снятия неприятных чувств от того, и подгонки внешних обстоятельств явлений под привычные схемы и стили мышления. Начальник порта, затемнив или выключив «софит РЗ» подделывает накладные, переписывает номера на контейнерах, подкладывает липовый товар, платит взятки инспекторам и т.д. Хитрец подгоняет мир под свою тупость и глупость. Поскольку себя не перехитрит, то у него нет чувства собственной разумности, а есть чувство неприятного состояния от ТГХ, что он и пытается скрыть, сублимировать. Честные представления о себе, качествах своего разума, будь он разумом негодяя или харизматика, являются основой самолечения от ТГХ. Честность – это верологичное ТСО, украшение фигуранта и ФИГУРЫ. Честная рефлексия имеет общие психофизиологические основания с интенциями вовне. В порту работают одни и те же докеры, разгружают и загружают одними и теми же кранами.

Важными показателями качеств разума-оператора, проявлениями его модальностей и выражением Тактико-Стратегических Отношений являются **синестезия, конгруэнтность и эмпатия**. Эти психофизиологические явления – корреляты в составе совести. **Конгруэнтность** – это **выражение синестезии** комплекса «моторика – мышление», то есть соответствие хода мыслей и реакции на это тела (см. стр. 85, рис. 25; стр. 132-134, рис. 61 зона ВГЕЖ). По ходу мыслей (под углом между потоком и током времени ЛК) совершается смыслообразование и деривация (словопорождение). Так получаем синестезию «смысл-вымысл-умысел и лексема-фонема-графема». Эта синестезическая конгруэнтность наиболее ярко выражается в ритме (в нотном ракурсе акректоров). Посему, лечение таких отклонений как зависть, жадность, стержность и прочих, хорошо осуществлять с помощью музыкального ритма ассоциирующегося с благодушной умеренностью, спокойствием, изысканным юмором. И, разумеется, не только музыкой.

Ритмо-фазы собственной конгруэнтности и синестезии в ЛК элементарно представлены на стр. 122 в рис. 43, 44, 45. Синестезическая красота конгруэнтности чаще предъявляется с помощью языковой речи и положения тела, жеста; чему соответствует резонанс хода мыслей, потока телесного тоннеля и тока в нём нейропептидов (современных – причастных, древних – душевных ЦМПИ). Синестезия не просто психофизический феномен корреляции нервных сигналов разного происхождения, а глубокое проявление верологических качеств разума-духа. Синестезия трёхмерна (**во, по, от**) и являет энергичность воления фигуранта (ЦМПИ в МЛК блокноте), насыщая его память впечатлениями цвето-музыки, букво-запахов, цифро-стишием и пр. Конгруэнтная рефлексия синестезия полагает психофизиологическую конституцию особи, красоту фигуранта ФИГУРЫ. Именно синестезия и её конгруэнтность – основа игровой жизни и впечатлений новорождённого. Разумеется, по выходе оператора из онтогенетического тоннеля (смерть тела) фигура растворится со временем, а синестезические характеристики разума резко изменятся. Как правило, усилятся, станут разнообразнее.

Пережившие клиническую смерть и наркоманы восхищённо рассказывают об особо ярких, фантастических переживаниях, гораздо более «сочных». Многообразные синестезические образы являются в сновидениях. Во сне пробуждается вертеллект. С активизацией второго, большого ЛК синестезия усиливается, что позволяет связать в конгруэнтной, верологичной форме информацию о будущем и прошлом с реалиями мозга. Вещий сон получает субъективную достоверность в ЦНС. Разум узнаёт будущее и запоминает его. Взаимоотношения мыслей и их языковых формулировок (знаков, слов) имеют свою синестезию (ассоциативную логику) и соответствующую степень конгруэнтности (коррелятивную логику, верологичность). Красота знания в смысло-жении обеспечивается верностью мышления и ясностью чувств от разумения (ясностью интеллектуальной рефлексии). **Верологичное знание** — это исполнение красивого смысло-жения верным мышлением в ясном разумении.

Красивая музыкальная композиция играет при правильной технике игры, трезвым музыкантом, знающим ноты партитуры.

Внимательный читатель почувствовал, что, манипулируя словами «синестезия», «конгруэнтность», «разумение», «ясность чувств» и прочими так и хочется обнаружить их единение в одном понятии, слове? Верное чувство! Это слово и понятие **совесть**. Совесть — базовый принцип верной психофизиологии, ТСО фигуранта. Мерой и критерием оценки качеств фигуранта и ФИГУРЫ является **совестливость**. А как вы знаете, совесть — это основание любви. Таким образом, изучение половой селективности должно содержать критерий «совесть». Психофизиология является достоянием ТСО в РК. Значит, в опыте синестезии и конгруэнтности интеллект совершает модально-логическую корреляцию своего мышления, наслаждаясь ясными чувствами; это и приводит разум к опыту совести, как наиболее продуктивному, энергичному, выгодному принципу рефлексивного и внешнего ТСО. Совесть вырабатывается в опыте жизнедеятельности фигурантов ТСО. Если мало опыта — то мало совести, ума, следовательно и любви.

Совесть и любовь — достояние реинкарнационного опыта.

В том числе и поэтому малоопытный малыш не **любит** маму и папу, а испытывает к ним «мягкое пристрастие». Отсюда его неадекватные оценки: «Мама всех красивее и добрее», «Папа самый сильный и умный». Пристрастие — почва фрустраций и схизмы. Только в опыте, оператор научится **знать разницу** между страстью и нежностью, пристрастием и любовью, верой и доверием, симпатичностью и красотой.

Освоение опыта любви и совести длится из жизни в жизнь. Разуму предлагаются по сути одни и те же положения, казусы, ультиматумы, но с разных ракурсов его участия, с разных сторон и в различных временных, топографических обстоятельствах. Зачастую подопечный оказывается в весьма парадоксальных условиях, при которых достичь достоверного вывода и принять решения почти нельзя. Такие ситуации свидетельствуют о том что и между инкарнациями продолжается обучение. Понятие **сочувственности** открывает разумению знания о степени корреляции функциональных систем ЦНС (синестезия и конгруэнтность), психическом феномене эмпатии и духовном явлении — совестливости.

Действительная реализация явлений сочувственности в ТСО осуществляется ЦМПИ.

Вот классический пример сочувственности, эмпатии интеллекта и ЦНС, выражающейся в синестезическом воображении: захваченный сюжетом чёрно-белого фильма, разум сидящего перед экраном, превращая картинку себе во внутренний продукт (гештальт-мультипликат) – наделяет её цветом и запахом; ему становится жарко и/или холодно, иногда ощущать прикосновения и удары! После кинопросмотра даже возникают казусы – рассказчик описывает сюжет в цвете, и запахе. Не менее богатыми переживаниями поделятся молодые мамы и конечно «свежевлюблённые» пары.

Поскольку мышление обладает своей внутренней синестезией и конгруэнтностью (например, меж образами и языковыми знаками), то это позволяет увязывать графические особенности письма с голосовой интонацией пишущего, или провоцировать графемой изменение тона, интонации у любого иного человека, зачитывающего текст (с выражением). Это же «договорное» явление работает в нотной записи. В графологии, по подписи человека можно узнать не только его характер, но и рост, вес, цвет волос, заболевания, даже стиль оформления квартиры. А оговорки?!

Эмпатия во многом есть интенционально-конгруэнтная синестезия, сочувствие и соощущение синестезическими путями чувствам и ощущениям объекта эмпатии (его синестезии и конгруэнтности). Не трудно понять, что эмпатия является коррелятом (и важнейшим элементом) совести и любви. Тяжелейшей болезнью, угнетающей совесть, является шизофрения любых критериев: физиологическая, интеллектуальная, идеологическая.

Сомнение – угнетение веры, схизма – гибель совести.

Совесть в Тактико-Стратегических Отношениях занимает место как производное стратегии *получения*. То есть интенции совести являются актом получения. Принцип не сложен: для того, чтобы что-то получить, надо сначала вложить, посеять. Далее ухаживать, возделывать и вовремя собрать плоды своих усилий. Совесть (духовное вложение) приносит великие плоды, поэтому отказ от стратегий совести ради тактик преходящих наслаждений (страстей и пристрастий) – стратегически не правильный, не выгодный выбор.

Совесть, любовь, вера, терпение и творчество стратегически выгодны.

Таким образом, ясность разума, красота смыслоложения и верологичность знания достоверных знаний находится в прямой зависимости от опыта жизни (см. «Верософская Педагогика», стр. 31, тотальное учение). Это значит, что верософская концепция разума-духа (оператора времени) не противоречит материалам натурального опыта жизнедеятельности. Надписи на заборе и скрежет кастрюль имеют не меньшее отношение к духовному, чем восторженный обряд и молитва.

Центром взаимоотношений разума и его тела является линза МЛК. Именно увязка, ассоциация, корреляция физиологии и психологии в ней выявляется как синестезия, эмпатия и прочее (причастные ЦМПИ). Психофизиология коренится в Богоданном разуму опыте Модально-Логической Корреляции.

«ВАЖНЫЕ ДЕЛА»

Арбузов хватило на всё. Это сейчас мне стыдновато вспоминать, а тогда! Сломать здоровенный, спелый о какую-то железяку трактора, вымыть в одной половине руки, а в другую, погрузив пасть, нарочито чавкать, оттанцовывая ос. Культура понимаешь...

С базы нас отпустили в семнадцать. Шли: я (Игорь), Лёня, Вадим, Мишка и Радик. До остановки троллейбуса далеко и, ясное дело, на полпути нас «припёрло» по «маленькому». Забор, мимо которого проходили, был в пыли. Покрывая чахлые, подзаборные растения, пыль напоминала изморозь. Пейзаж некротический. Природу надо оживить!

Вадька отличался дальнострельностью. Стал на середину тротуара и пытался достать до забора. Попадал, надо сказать. Лёня скрупулёзно спасал цветочки, поливая каждый в радиусе охвата (хороший мальчик!). Я, как ученик художественной школы, преображал забор мордой динозавра. Жаль что «краска» была недолговечна и почти бесцветна, арбуз знаете ли. Радик решил со мной потягаться, и размахнулся на нечто монументальное, но, ощутив слабость «кисти», быстренько дорисовал внизу моего динозавра сиськи, и, хохоча, пригласил всех оценить. Мишка оценил возмущением, матерно; мол, нечего похабить высокое искусство. А так как у Миши с фантазией было не густо, то он выкрутился «благим делом» – залил радиково дополнение.

В общей сложности, за три минуты около пяти метров забора и прилегающего участка парило и пенилось от нашего творчества (вечером уже сильно холодало). А мы с чувством глубокого удовлетворения, сунув руки в брюки, продолжали путь к остановке. Разумеется, обсуждали девчонок. Итогом прений стало: «Девкам так слабо, им присесть надо, а мы и на ходу можем!» Я вроде как усомнился, – Мишка расстегнул и заковылял, последними каплями обозначив доказательство. Полная победа! Все бабы – дуры, особенно физичка (сейчас не помню почему).

С тех пор прошло восемнадцать лет. Вадик держит фирмочку, Лёня на ней скрупулёзно трудится. Мишка – полуначальник на одном крупном заводе, радеет и попивает от возмущения (бардак мол, и всё такое). Радик уехал в Баку, а я – сами знаете. В общем, кто как писал, тот так и парится.

К чему этот рассказ? Да к тому, что именно «игра в писюльки» выявляет, провоцирует и развивает психофизиологическую разницу ТСО полов. Мальчики творчески активны, их физиология лучше коррелирует психологии творчества, а девочки вынуждены подстраиваться, более-менее пассивно относиться к вдохновениям жизни. Поэтому мальчики романтичнее и кипят смелыми идеями, а девочки торгуют и интригуют. Конечно, это не значит, что физиология гениталий полностью определяет вертикали и горизонталы жизненных интенций полов, но разве не «писюлькины проблемы» волнуют многих до седины?



КУЛЬТУРА РЕАКЦИИ

Содержание ТСО в действительности можно представить как причинноследствие «действие – удар – реакция – действие». Живём, то есть действуем. И в силу несовершенства ошибаемся (см. преувеличение–преуменьшение), ударяемся, бьёмся. Реакцией становится боль и соответствующий комплекс переживаний. Далее состоим в реактивном аористе: порезавшись, ударивши. Последующие действия, состояния коррелируют этому комплексу боли, синдрому.

Сколько помню свою жизнь, – дня не пройдёт, чтобы не ударился, порезался, вогнал занозу. Представляете, насколько глубоко образ боли влияет на психофизиологию! Особое место тут занимает ушиб головы. Ударившись головой, персонаж испытывает не только эмоции «досады за боль» но и «унижения от боли». Ведь у него БСИ №3. Значит это ушиб ума, достоинства и что важно «дальнейших умственных перспектив». Очень неприятная рефлексия возникает.

Реакция на ушиб головы включает ментальную и физическую фабулу: «боль с досадой и злостью, заживление и обида, стыд» (конечно, включены и другие элементы). То есть между физическими и психическими следствиями и следствиями удара существует **реактивная связь**. Да и в норме физиология и психология в сущности своей – реакция (и её нормы).

Стало быть, говоря «действительность» я подразумеваю «акция» и «реакция». Что же определяет мою «норму реакции» на удар или ласку? – мои знания, умения и навыки, то есть представления опыта. Если сегодняшняя моя жизнь есть акция действительной реализации опыта и представлений об этой жизни, то после реинкарнации, в новое тело, я совершаю модально-логическую корреляцию знаний из предыдущих телесных жизней с наступившей натуральной действительностью-реальностью. Так из рождения в рождение я поверяю, проверяю, поправляю и усваиваю модальности жизни в свой опыт к дальнейшему знанию. То есть ритм и размер жизни, полагается из памяти.

Тело и телесная жизнь есть боль, пытка, но привычная и посему вы уже не страдаете от наличия тела как такового (хотя у некоторых несчастных бывает такое ощущение, вроде всё тело – сплошная боль, хочется умереть...). А вот когда к привычной боли под названием «жизнь тела» добавляется непривычная, точнее в привычную боль вносится раздражение, «удар по боли», то привычная боль на это время становится иной и значит ощущаемой. Оpoznать разницу между привычным и непривычным, коррелировать эту информацию в ТСО психофизиологии может только помнящая структура – разум. Он и только он выносит суждения и умозаключения. Если вы чувствуете разницу между лаской и болью, значит, вы обладаете разумом. Ментальная реакция на воздействие (боль, ласку..) – это суждение разума, который решает: «Это больно, а это приятно» в соответствии своим привычкам памяти, знанию. Тогда можно сказать, что тело есть действительная реализация некоторых знаний и привычек разума.

Итак, боль может низвести менталитет до злобы и деменции но и возвысит дух. Тоже и ласка? Нет! Разум-дух сам унижается и возвышается, рефлексирова на боли и ласке. Поэтому сколько бы вы не бились или не били других, сколь не ласкались к себе и прочим – не вы, а они станут тем, кем захотят и смогут. И не вам а им нести за то ответственность. Поэтому в педагогическом разделе ТСО следует иметь девиз:

**Учитель! Не бей, не ласкай, ни руками, ни словом.
Ведь и битьё и ласка – это расстройство.**

Только Бог знает, какая реакция будет на то или иное воздействие (через блокнот МЛК). И последствия школьного «пендаля», лишняя двойка по русскому или цветастая похвала с жирной пятёркой могут быть очень страшными. Выявление в этом вопросе закономерностей (задача научной деятельности) подобна попытке пронумеровать селёдку в океане.

Битьё и ласка, в сухом остатке — воздействие. Значит субъективный критерий оценки качеств воздействия это «приятно-неприятно». Вы уже знаете, что важнейшим ТСО действительности является **работа**. Работая, мы получаем удовольствие, своеобразную ласку. Но и бьёмся, калечимся. Действие, работа провоцирует ощущения и чувства. Выполняя привычную работу (автоматизм) мы не получаем ощущений новизны, ярких впечатлений. Но и тут разум-дух, а не что-либо иное принимает решение «Мне приятнее привычная работа или новая?» Пора говорить о реактивности разума. Разум наслаждается традиционализмом или приключениями по собственной воле. Поэтому даже отупевший циклоид, традиционалист понимает, что в своём таком состоянии он временно, ради наслаждения новизной конкретной традиции, ригидности, тупости. Разум развлекается отупением! Многие творческие люди с наслаждением «расслабляются». И всё в опыт.

А что или кто даёт мне изначальный опыт разумения? Как делается первое рассуждение и умозаключение? Диаматики настаивают на версии *случайной самоорганизации* мышления в *случайно самоорганизованной* нервной системе, которая совершенствовалась от случая к случаю... Значит, умственное совершенствование есть очередная реакция приспособления. К чему? Диаматики говорят, что к среде, я же говорю — к собственному телу. Лучшим способом приспособления и управления своим телом является умственное развитие, и, прежде всего — сил памяти.

— Каково тело — таков и ум?

— Не корректно. Слон, в общем, не умнее крысы. Видимо не тело рождает ум, а особенности разума формируют тело. И тут то начинается извечная перепалка идеалистов с материалистами в вопросе «Кто или что научило нас мыслить?»

— Бог.

— Нет «Большой взрыв»!

Собеседники умнее, выразятся иначе:

— Работа с Богом.

— Нет, работа «Взрывов и Коллапсов».

Пришла пора догадаться, что практически любое явление, пусть и «Большой фейерверк» есть действие, то есть работа! Значит и сама мысль — работа, что подкрепляется фразой «поработай умом». Тогда вырабатывается суждение: явление есть работа, явление мысли — тоже работа, и возможно, что работа — это мысль.

Тогда, любое явление есть работа мысли! (4.6)

— Чьей?

— Подумайте. Совершите работу мыслей в опознании разницы между натуральным (материальным) действием и воображаемым. В первом — силою мыслей воздействуете на материю (посредством ЦНС), которая, как вы знаете, является мыслями Бога. Во втором — не воздействуете, ограничиваясь внутренними переживаниями. Что полагает такие возможности?

Почему ваш организм настроен подчиняться ментальным командам? — потому что разница между мыслью и селезёнкой в том, чьи привычки и ЗУН содержат их. Материал селезёнки и материал мысли один — информация. Поскольку умственно я не могу сам себе придумать и наладить селезёнку (равно и печень, желудок, мозги...), то видимо это делает кто-то другой. Он умнее, ему это привычнее. А я лишь учусь всем этим пользоваться, участвую в процессе Модально-Логической Корреляции жизни своей и других. Стало быть, если чешу затылок, то **Кто** или **что**, помимо меня участвует в этой работе?

Привычная работа, её содержание и продукт есть некое состояние, предъявляющееся исследователю как реализация закономерностей. Эти закономерности изучаются соответственно физиками, химиками, биологами и так далее.

Фундаментальными, реактивными (привычными) состояниями работы в земных условиях являются:

возгорание и **горение** (окисление) — например огонь, **разжижение** и **течение** жидкостей — например вода, **отвержение** и **твёрдь** — например камни, лёд, земля, **газообразование** и **газ**, **эфир** — например воздух.

Это грубое обобщение, но вы поняли к чему клоню. В любом из этих состояний есть признаки других. Пламя «течёт» вверх, стремясь к газообразному состоянию, горит (ржавеет) твёрдый металл, медленно текут камни, каменеет на морозе вода. И всё это — движение, действие, работа. Отношения между этими состояниями работ также закономерны, привычны (огонь + вода = испарение). Вне земных условий открываются иные возможности состояний, не менее закономерные.

Постоянные — суть феномены удержания, принуждения и возобновления (запоминания, припоминания и воспоминания).

Явления закономерностей отношений есть фактура ментальных привычек, знаний, умений и навыков — памяти разума их создателя. (4.7)

Явления закономерны.

Для закономерного возобновления явлений требуются контрольные функции (ЛК). Исполнять их может лишь тот, кто основал причины. Физические, химические состояния, вещество — это эмоциональное проявление Божественного ТСО к своим детям. Жар пламени и прохлада воды, фееричность ветра и надёжность камня Божественных чувств и желаний имеют образы и подобия в разуме каждого его чада. Горение любви, прохлада умеренности, фееричность веселья, надёжность совести и тому подобное.

Так я утверждаю **работу чувств и эмоций**.

А вы помните что **работа — это говорение на Божественном языке**.

Рентабельность работы разная. Высокой рентабельностью обладают: мечтание и творчество, воображение, изобретательство и юмор.

Высочайшей, 100% рентабельностью отличается вера Богу.

Признаком рентабельности, выгоды работы является, например её скорость.

Вы роняете тяжёлый, острый предмет. Великолепной реакцией будет, если успеете поймать его до падения на ногу в первые доли секунды, до того как он успеет разогнаться в падении. И при этом не поранитесь об острые края, не заденете иные предметы. Такая высококачественная реакция говорит об опыте работника, привычке к подобному реагированию в виде навыков и умений.

Так как реакцию осуществляют ЦМПИ оператора и контролёра МЛК, то именно реактивные качества ЦМПИ обеспечивают жизнедеятельность организма и разума. Если ментальные, реакторные качества разума повышаются (сообразительность), то следует ожидать улучшения качеств телесных реакций — ловкости, сноровки и конгруэнтной синестезии.

Поэтому персонаж «ботаника», вялого юноши, неделями не вылезавшего из интернета или пыльной библиотеки, у меня не ассоциируется с действительно могучим разумом. Что-то не так. Высокий интеллект должен неминуемо привести хлюпика к волевому приказу — «Иди на тренировки в спортзал, в бассейн!».

Выяснять качества ТСО индивидуума к себе и окружающим следует на основании причинноследствий его земной, привычной работы. Ни разовые поступки, ни национальность, ни интонации в голосе, ни пристрастия, если они не являются основой или содержанием **постоянной** работы и не репродуцируемы, — с того не являются критериями оценки. Только постоянная, ритмичная, порой настырная работа, заполняющая большинство сфер жизни исследуемого является объектом анализа и суждения о качествах его ТСО к себе и окружающему миру. В данном рассуждении, в понятии **работа** я включаю не только профессиональную деятельность (на производстве, в организациях или *фриланс*) но и устойчивое хобби, режим и бытовые привычки всей жизни, даже постоянство в потреблении произведений культуры.

Вот работы и положения, по которым могу (но не обязательно) найти основания к диагнозу «ТГХ»:

1. Руководитель, директор, в чьём подчинении больше 3 человек. Люди разные, но состояние власти может спровоцировать даже очень хорошего человека на бессовестный поступок, который ему же придётся как то сублимировать. А это значит винить себя, метаться в оправданиях, сомневаться в выводах. В таком состоянии вирусы ТГХ получают благоприятную среду. *Лечим творчеством.*
2. Служащий (любой) государственной силовой организации. Тут и оправдываться перед собой не надо! Насиловать и убивать по приказу (на чужую ответственность) — это прямой, откровенный путь к воспалению ТГХ. *Искусством.*
3. Философ, особенно казённой выучки. Данный персонаж не жертва пандемии ТГХ а её породитель и активный распространитель. Боюсь что осталось мало философов не заражённых ТГХ в изошрённой форме. *Излечение философов возможно по причине тренированности и критичности ума. Альтернативой.*
4. Судья, юрист. Персонаж вызывающий у меня холод под сердцем. Работник чьим предметом и материалом собственно и является Тупость, Глупость и Хитрость. Служащий, который живёт с ТГХ, если ни сказать «ест и спит в ТГХ». На ум приходит образ Кашея Бессмертного в худшем его исполнении. *Излечение увольнением по болезни и стыдом.*
5. Изготовитель и продавец наркотиков, оружия, порно и садистской продукции.
6. Киллер. Воспаление у такого не вырывается наружу а оказывает разрушающее действие на собственный ум. Сам себе бомба. *Лечим в посмертии ужасом.*
7. Государственный инспектор. Во многих аспектах схож в работе с судьями, юристами. Постоянно идёт на сделку с совестью. А так как это неприятно и накладно, то подменяет её «соображениями». Комбинатор ТГХ. *Кражей.*
8. Любой персонаж, кто постоянно воздвигает власть и подчинение, (см. «Верософская Педагогика», ст. «Типология ответственности», стр. 15 — 16).

Признаками высоких жизнотворных качеств ЦМПИ являются:

1. Реактивность (скорость, точность, адекватность).
2. Энергичность (насыщенность акреакторными моментами).
3. Ритмичная возобновляемость, «торность» (навык и умение вовремя и достаточно внедрять ЦМПИ в нужные, интересные информационные зоны реальности и ирреальности).
4. Культурность.

О культурности.

Возделывание информационной почвы осуществляют ЦМПИ. Они преобразуют информацию всех родов и видов (в том числе находящуюся в семенном состоянии) ради удовлетворения своих стратегических и тактических потребностей, целей и задач (быть, получать, иметь, сохранить и так далее). В понятие «культура» люди вменили нормы общежития, нравственности и морали. Поскольку в сущности своей человек — эгоист, то во взаимных претензиях людей часто содержатся требования «ограничить личную свободу и потребности там, где начинаются личные свободы и потребности других». И. Кант предложил категорический императив, а марксисты — принципы коммунистического общежития. Но вот беда! Кого не возьми — все правильно рассуждают о культуре отношений, возмущены общими и конкретными явлениями хамства, жульничества, эгоизма... и сами же творят означенные делишки! Что так? Шизофрения?

Однажды после тяжёлой и грязной работы во благо хозяйки, я, еле волоча ноги, ступил на террасу её дома. Терраса и даже прилегающие к ней дорожки были подметены. Надо сказать, что подмести бетонные плоскости нелегко, поэтому, разумеется, хозяйка тоже была уставшей. И вот начинаю снимать сапоги и грязную робу на террасе. А много удобного места нет, да и некогда мне было напрягаться, ища предварительные места. Раздевшись, я рассыпал грязь, землю, песок. Реакция хозяйки была, сами понимаете. Интересно то, что все её доводы о чистоте и внимательности к другим были верны. Как провинившийся двоечник я стал сметать грязь с террасы на дорожки (а больше и некуда), чем ещё больше возмутил хозяйку; ведь дорожки тоже были чисты. Пришлось мести и их. Напомню, я тоже был уставший. Если бы не тёплые отношения с Ксенией и Николаем, другими домочадцами, то, наверное, мои эмоции вылились бы в мат. Я тоже работал! А оказался виновным жлобом. Вы можете после многочасовой, тяжёлой работы, взмокший, с дрожащими, грязными, расцарапанными руками, с пересохшим горлом и восставшим мочевым пузырьём предугадывать тонкие обстоятельства и требования других, относительно того, как и где нужно снимать сапоги и чем вытирать руки? И кто ж тут виноват? Кому культуры не хватило?

Вот верологический вывод:

Не «соблюдение взаимных претензий и норм» является одним из показателей культуры, а разумное распределение действий, работ и претензий по их итогам **во** и **по** времени. Применительно моему случаю, хозяйке следовало дожидаться окончания грязных работ и прибраться вечером, когда все работники, уставшие и переодевшиеся, более не станут подвергать чистоту территории и дома опасности. Кстати, именно на «параноидальной чистоте» сломались отношения многих людей. Несовпадение тактических модальностей работ **во** и **по** времени приводит к известным проблемам. Например в грузоперевозках, где давно назрело временное районирование!

Положим начальнику приспичило нагрузить подчинённых работой типа /А/. Через некоторое время понадобилось выполнение работ /Б/, что приведёт к отвлечению ресурсов от дела /А/. Но возражения не принимаются под страхом увольнения. Получается брак и скандал. А ведь активацию дела /Б/ или /А/ можно было отложить на другое время, поменять местами. Подобные и более сложные ситуации портят отношения в семьях, компаниях, на работе, в казарме и казарме. Проблема не в характере и эгоизме, не в форме носа, а в несовпадении повременных режимов ЦМПИ. Юноша влюбляется и сгорает от нетерпения за несколько месяцев, а возделенная барышня за это время лишь заметила что «кто-то смотрит...» Через год, уставший от «игры в одни ворота» юноша направляет ЦМПИ на иное, а барышня, наконец то, вспыхивает чувствами к остывшему парню. Он, возможно, этим воспользуется, переспит и уйдёт, отчасти отомстив за мучения. И оба правы. Дело в том, что психофизиологические циклы, ритм и темп мужчин и женщин не совпадает. Да будь вы трижды хамы, но если ваши интересы и возможности совпали *по* и *во* времени, то вы милы и весьма уважаемы друг дружке. А если рафинированные интеллигенты разошлись в своих стремлениях *по* и *во* времени, то очень не многое может удержать их от мордобоя. Наивысшего по качеству культуры ТСО можно достичь, усвоив и применяя верологичное мышление-разумение-соображение. Оно возвращает ваш разум в соответствии СНБИ ГВК.

Продукты работы, её итоги и последствия можно разделить на вещественные (объективные) и ментальные (субъективные). Такое разделение допустимо, если исследователь и репер (точка отсчёта) – один и тот же человек. С точки зрения Бога, вероятно, многое иначе.

Материальные продукты работы – вещи, предметы, какой бы красотой и долговечностью они не обладали, всё же портятся и исчезают из сферы потребления. Это ценности преходящие, и значит тактические (в СНБИ Ркблока). Есть стратегические ценности, выработанные в генеральных мотивах. Стратегические (фундаментальные) ценности исходящие работой это:

1. Сам процесс работы как таковой.
2. ЗУН нарабатываемые и закрепляемые в память ЛК.
3. Направленность, интенция смылосодержания работы, её принципиальная идея и девиз – ради Бога. То есть степень харизматичности труда.

Итак, качества работы ЦМПИ (в том числе *ритм* и *размер*) открывая разуму культуру МЛК, вовлекает его в сотрудничество (синхронность) с Создателем. Усвоив такое качество в постоянство, волеизъявитель ЦМПИ действительно реально верит Богу и является пророком, волшебником, иногда мессией. Присоедините к отличной физической реакции культурную реактивность разума, и сможете достигнуть МЛК с Творцом. Образ сотрудничества с Богом предьявлен. Это искусство! Художник, скульптор, поэт, композитор, литератор и архитектор даже будучи атеистами, имеют натуральную тренировку сотрудничества с Творцом.

Творчество во имя Бога может рассматриваться как работа ради Бога, а работа во имя Бога имеет основания стать творчеством.

ГВК провоцирует реализацию таких возможностей методом одарения талантом и записью фабул творческого пути в именном блокноте МЛК. Для реализации «культурной программы», каждому ученику надо выдать полный набор снаряжения. Прежде всего, – подходящий «скафандр».

Клетка является «коробочкой», в которой упакована наследственная информация. Поставлю вопрос: кто первый появился – ДНК или клетка?

Атеисты убеждены в схеме «Биологического взрыва»:

В химической эволюции углеводов происходит *самоорганизация* аминокислот, нуклеотидов и первичных белков. Далее *самоорганизуются* полинуклеотиды ДНК, РНК и прочие. Возникают коацерваты умеющие матрично синтезировать белок, и превращаются в клетку. Внутри клеток появляются органеллы, налаживаются сложные связи. Самостоятельные клетки (особи) сбившись в колонии, образуют единый организм, который себя поименовывает и, стремясь к самосохранению, размножению и паразитизму, приступает к обману сородичей...

«Я был молодым человеком с не сформировавшимися идеями. Я бросил все сомнения, предположения, интересуясь сразу всем; к моему изумлению, мои идеи стали распространяться, как лесной пожар. Люди сотворили из них религию».

Ч. Дарвин 1882 г.

«Мировой хаос, его корни и способы борьбы с ним», Г. Х. Лэнг, Лондон, Патер Ностр пресс, 1948, стр. 138.

Смею предложить верологическую схему:

Для духовной эволюции уже существующих разумов, организовывается материальная среда (Земля, климат и прочее) пригодная для **врождения** их в виде всевозможных организмов. Для этого создаётся матрица клетки (образ клетки – принципиальная информационная структура, универсальный, конструктивный модус) записываемая в каждый разум и его блокнот МЛК. С матрицы клетки витальная информация интерпретируется через блокнот МЛК по надобностям организма (стволовые и далее ориентированные клетки).

Полинуклеотиды не существовали до клетки. Клетка явилась разом, сразу как живая особь. В сроки порядка нескольких «дней» разумы были врождены во всех видах организмов (простых и сложных), кои являют собой вариации конструирования по клеточным матрицам. Общий каталог вариантов (арсенал) находится в ведении Отца, а выдаваемые разумам матричные комплекты (образцы феногеномов) осваиваются по мере прохождения ими учебных программ материальной жизни. Любые эволюционные процессы, мутации, деградации, развитие и гибель фигурантов и целых «фигур» (царств, родов, видов) есть проявление учебных процессов МЛК в СНБИ РК. Программа разуму – клетка Земле.

Явление клетки есть феномен Божественного соизволения жизни.

Взрослые построили школу; звенит звонок, входят ученики. Каждый берёт из своего шкафчика положенные по возрасту, уровню обучения и программе учебники и принадлежности. Ученик одет в соответствии школьным предписаниям. Список содержимого шкафчика и расписание занятий наклеен на внутренней створке. В соответствии с ним, ученик комплектует свой портфель. Учитель может (в особых обстоятельствах), открыть ваш шкафчик и изменить качества и количество его содержимого, может изменить расписание занятий. А некоторые ученики делают хулиганские приписки и вырезки в расписании, шарят в чужих шкафчиках, намазывают клеем и устраивают взрывы...

Чертей же следует искать среди чинов да в винных магазинах...

РОЖДЕНИЕ И СОЗИДАНИЕ

В плотной среде мыслимпульсов организовывается особое их состояние, в котором параллельные мыслимпульсы локально меняют общую хроногеометрическую структуру выделенного им участка РК, сложившуюся на то время (см. стр. 122, рис. 43 - 45). Теперь некоторые временные токи смещаются так, что максимы их определения смысла контактируют *по* времени, вступая в линейный резонанс (см. рис. 72 а). До того, максима смысла одного мыслимпульса контактировала с идеоцентром другого («в шахматном порядке»). В результате такого, волевого смещения нескольких потоков мыслимпульсов (далее «резонов») мыслимпульсы находящиеся меж смещённых, разбухают, и выдавливаются меж соседними (как через фильеру), получая особую энергию – в двойном шаге их времени возникает промежуточная фаза, похожая на волчок. В контуре такого мыслимпульса обнаруживается искривление времени, которое назову «тример» (см. рис. 72 б). А сам мыслимпульс назову «тримерохроном». В отличие от «обычного», его элемент тока времени (*во*) на промежуточной фазе приобретает свойства *хода* времени. Этот эффект даёт тримерохрону специфические возможности воздействия на все состояния времени (ток, поток, ход, торсионный отток).

Тримерохрон – актуализатор волеизъявления Создателя, первейший инструмент творчества. Возникновение тримерохронов происходит и в вашем разуме. Оператор, умеющий провоцировать тримерохроны, и овладевший способами манипуляций с ними становится волшебником. Он может изменять ход времени, создавать и нивелировать объекты. Простейшие навыки работы с тримерохронами мы получаем в сновидениях.

Рис 72 а,б



«Волчок» тримерохрона резонирует акреакторным зонам причинных тому резонансов (в поле сензитивности «реактор-реагент»), а пошаговые его конусы активизируют взаимодействие с уровнями оперативной памяти в УПС, провоцируя модусы сингулярности (см. рис 38, «Верософская Педагогика», стр. 38). Возникает энергоинформационный резонанс, привлекающий к тримерохрону энергетику полей времени (ППВ, ИПВ) и соответствующих торсионных полей УПС (см. рис. 73). Так организовывается, открывается модальность рождения нового разума-оператора, создания звезды, планетарной системы.

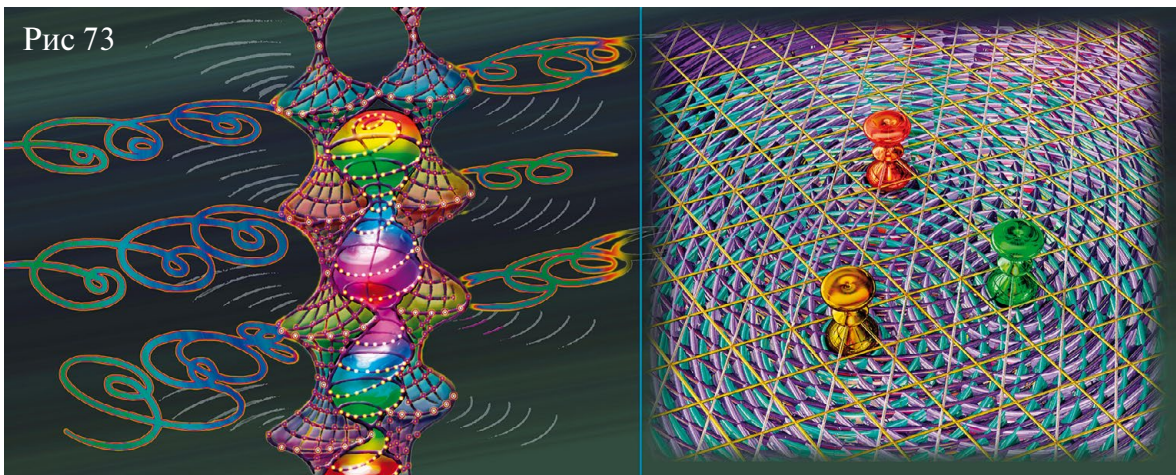


Рис 73

Зарождение разума происходит в рефлексивных областях РК. Начинается с того, что провоцируется резонанс тримерохронов. Сдавливаемые резонами, два тримерохрона втягиваются в общую им зону меж резонансов, образуя специфический континуум «заровер» (от зародыш вертеллекта). Заровер состоит из двух идей (от 2х тримерохронов). Некоторые моменты рождения заровера схематично описаны в статье «Кинематическая попытка» (стр. 64 – 67). Находясь в ячейке меж резонансов (месторождение), заровер подвергается с них «прописке» – считывает вмняемую установочную программу, раскручивается особым образом (см. рис. 74).

Активный заровер, «раскачивается» в месторождении – юлит (похож, то на ракушку, то на патисон, репу, цветок, ягоду и др.; проигрывает основные феномы). Он меняет хроногеометрию движения своих идей: одна движется изнутри, полагая ось времени-вращения, наружу и далее по внешней стороне корпуса, а вторая, в это время, оформив корпус, начинает ось их времени.

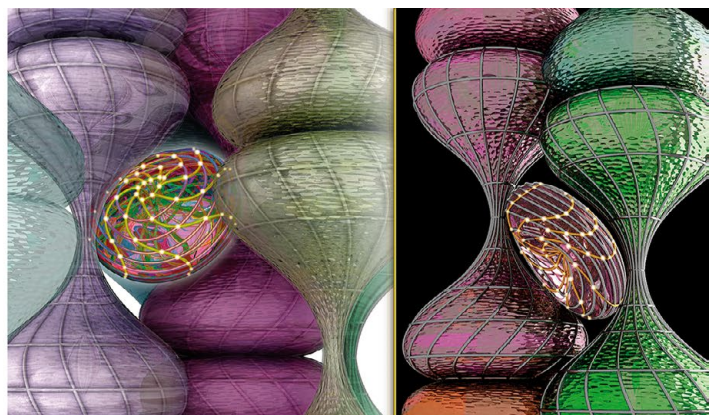
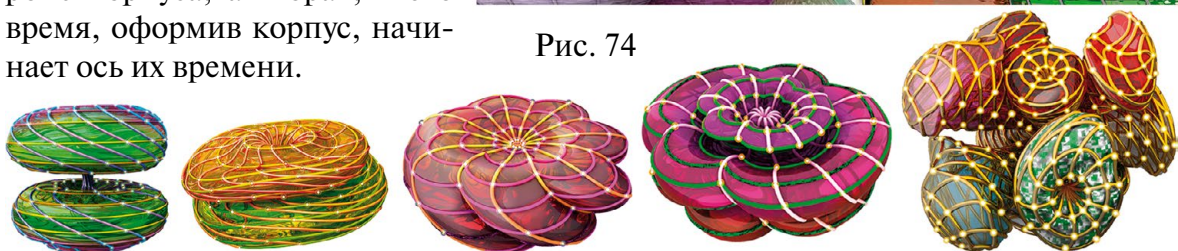
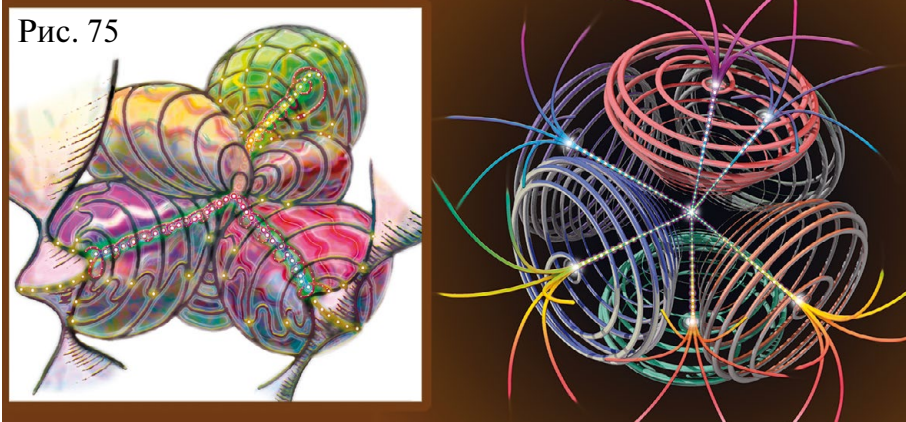


Рис. 74



Возникновение этих осей есть фундаментальное событие – это акт приобретения Божественного признака» – оси Я-ра (см. рис. 75). Так получается уложение личного времени (ЛК). В отличие от тримерохрона, потенции заровера – не только распространять свои резонансы, раздражая виртуальную среду, но и всасывать её характеристики, списывать коды хроногеометрических отношений, вступать в резонанс с идеологическими центрами резонансов месторождения. В содержании блокнота: матрицы клетки, организационные схемы многоклеточных систем, спецтехнологии работы со средами, базовые методики самосохранения, стратегии получения и прочие важные данные. Теперь можно играть и ПИРовать.

Рис. 75



Со времени получения Божественного признака, он имеет волю приобретать резоны в свою пользу и становится вертеллектом, то есть начинает оперировать триме-

рохронами. Возникает активный захват резонов – «стяжка времени», в которой, выдвигая из себя континуумы, он преобразуется в разум (см. рис. 76).

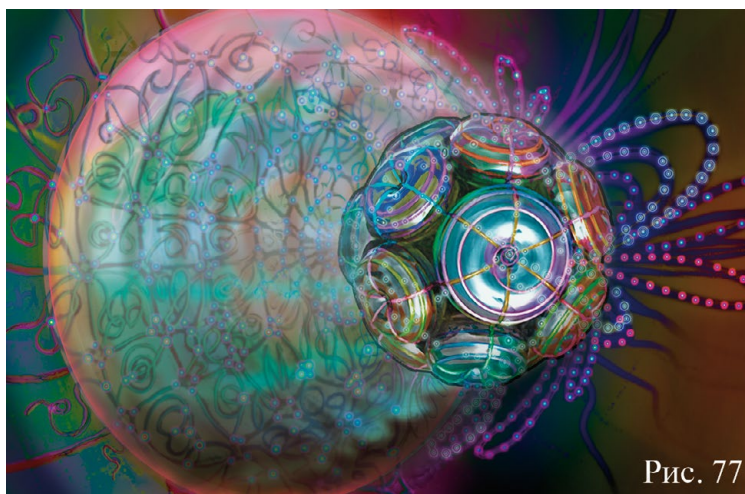
Рис. 76



Зачатие и созревание духа происходит в рефлексии Бога. Юные вертеллекты несутся в потоке корневых ЦМПИ, присутствия. Причитающиеся им МЛК блокноты поддерживают их сзади. В течении этого времени, они созревают по разному, и при высеве их из РА на лист ИПВ, занимают на нём различные позиции (по 3 координатам времени). С этого времени они начинают сопротивляться ветру времени. Сей процесс должен контролироваться. Когда временные размеры новорождённого духа становятся достаточными для считывания сложной информации и установки его конгруэнтности СНБИ, именной блокнот МЛК оказывается перед ним (как корректор и контролёр). Установку блокнота перед опера-

тором осуществляют те же ЦМПИ присутствия.

Как только оператору представляется МЛК, он останавливает захват мысли-импульсов (присвоение идей). Прекратив стяжку времени, разум начинает вращение перед МЛК-блокнотом, осваивая его структуры (см. рис. 77). Теперь вместо захвата, он резонирует среде – испускает свои ЦМПИ и считывает



информацию МЛК, получая предварительное *имя*, обнаруживает в себе первые чувства, рефлексию. Начинается период верования. Блокнот МЛК становится ему «программным обеспечением» и местом приложения интенций ЦМПИ.

Тримерохрон может стать началом не только разума, но и звезды. В этом варианте он активно резонирует в пределах двух интерферирующих ППВ и УПС. Во времени выстраивается спираль резонирующих (клонированных в ТП УПС) тримерохронов, тем, занимая термодинамическую вакансию, а по времени протягивает акреакторные вихри, натягивая «струны» кинематики. Возникновение тримерохрона провоцируется смещением и сжатием нескольких мысли-импульсов, с последующим клонированием сих обстоятельств *во* и *по* времени. Сжатие мысли-импульса есть первый акт подбития (сокращения времени), кумулирования информации – укладка её смысла в торсионную плоскость РК, в УПС. То есть резоны «охлаждаются» а тримерохроны «взбиваются». До того вполне равномерная среда, слабого, «кисельного свечения» разделяется на тёмное пространство и яркие искры (первый акт ПИРа). Процесс, возможно, выглядит так: в равномерной среде возникает странная подвижка, некий срез (подобно тому, как скалывается и падает кусок айсберга). В этом месте появляется нечто вроде плети и ярко светящегося, разноцветного «клубочка нитей» в её начале и конце (рис. 78 а). Далее «плеть» расширяется и закручивается в спираль (кумуляция резонов), что похоже на скрученную фотоплётку, конусом. Внутри, светящийся клубочек протягивает «щупальца» к её «перфорации», что похоже на спле-

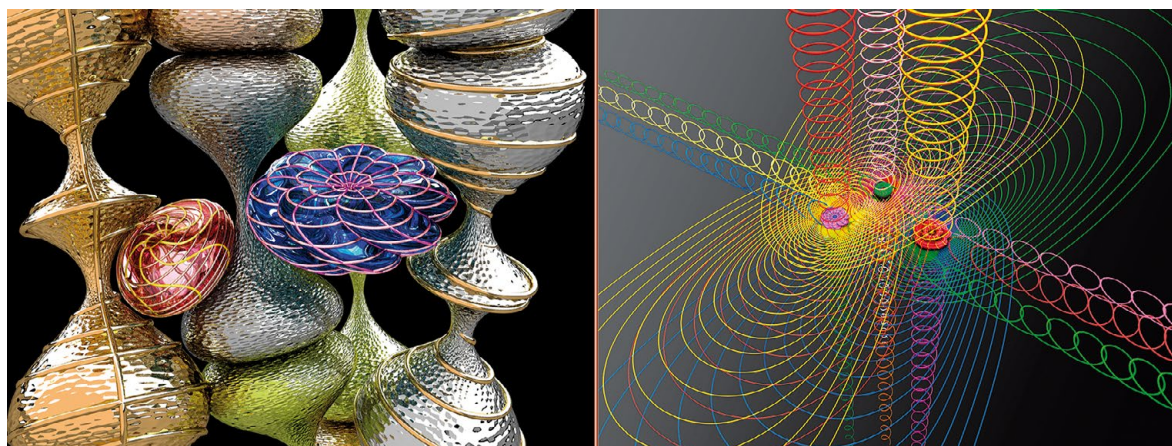


тение паутинки (рис. 78 б). В сплетении нитей клубка (резонансов тримерохронов) возникают «узелки» – зароверы. «4... и отделил Бог свет от тьмы». Бытие.

Рождение определённого числа духов сопровождается созданием звезды (4.8).

Ведь рождение заровера освобождает место резонам, и раздражает их. Тримерохроны, зароверы и резоны обмениваются верой – энергией рождения духов и звёзд (см. рис. 79).

Рис. 79

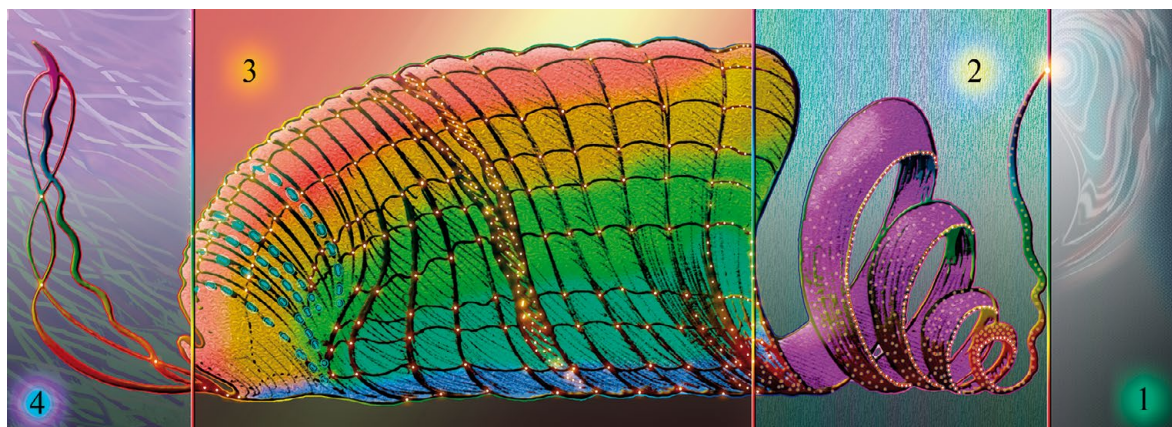


Активация заровера и далее вертеллекта пролагает резонансные вихри в ветре времени. Возникают всевозможные искривления в СНБИ, кои напоят образы природных явлений. Манипуляции с тримерохронами (смыслоложение) влекут создание материальных объектов разного предназначения.

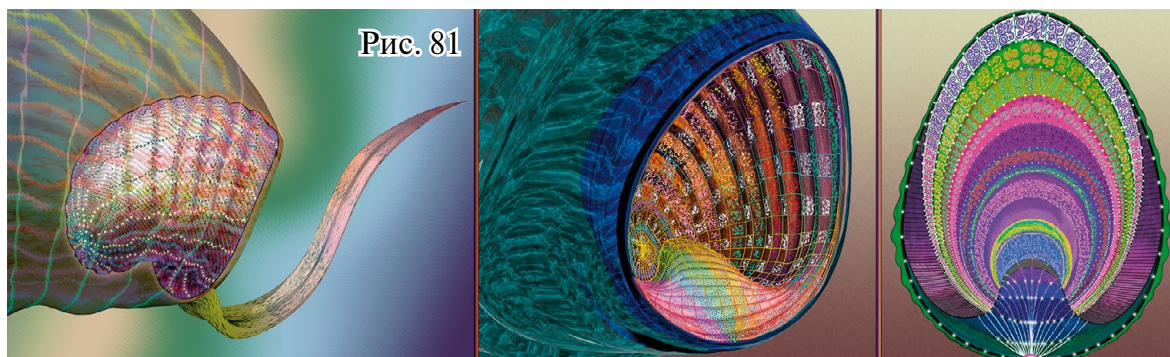
Не новость, что явление значительных личностей, мессий на Земле сопровождалось вспышкой «сверхновых». А поскольку резонанс в ТП не знает предела скорости, то совпадение вспышки далёкой звезды и рождения особого дитя не умаляется календарными и релятивистскими взглядами учёных. То что «не должно» совпадать по времени может сочетаться, быть корреляцией *от* и *во* времени, и иначе.

Замысел рождения нового поколения операторов возникает в ИПВ. На рис. 80 это «идеологический план вечности» – положение **1**. В начале провоцируется создание тримерохронов и рождение зароверов. *Во, по* и *от* времени возникают информационные вихри, резонансы и интерференции. Все эти «волнения» СНБИ возрастают до определённого уровня – период **2**. На протяжении 2го периода осуществляются всевозможные педагогические манипуляции, формируется либретто предстоящей жизни.

Рис. 80



«Райский» период **2** – виртуален («времена сновидений»); рождаются разумы, обучаются вариантам ТСО, повторяют «пройденный материал», уславливаются, отменяют и вновь устанавливают. Альчера – время сновиденных первопредков и архетипов. Звёздная информация мыслеимпульсов, тримерохроны непосредственно контактируют с вертеллектами. Пока кривая звёздной термодинамики не достигнет стабильного уровня (к позиции и периоду **3**) идёт тренировка (д.сад). К этому моменту духи получают оперативное имя. «Звучит труба», фигуранты группируются со своими МЛК блокнотами с заданиями перед ППВ для перехода в позицию **3**. Созидается планетарная система и начинается «завоз» операторов – вхождение (в школу). Так активизируется жизнь в Ркблоке. Сразу, все принципиальные виды живых существ, инкарнируют в причитающуюся им педагогическую реальность. Осуществляется реинкарнационная жизнь – игра. В начале периода **4** модальности звезды и жизни начинают диссонировать. Следы цивилизаций уничтожаются. Звезда исчезает. Материальные оболочки гибнут (стоп игра). Разумы вновь входят в виртуальное состояние. Дурные становятся зароверами и оказываются в жёстких, фильтрующих условиях «самосуда», где главная задача – удержать свой Божественный признак индивидуальности самостоятельно (в отличие от тренировок периода **2**). В этих условиях не помогут ни коллективные привычки, ни бумажные законы, ни религиозные позиции. Не будет возможности оправдаться и избежать, ибо не будет испрашивающего судьи. Не на кого свалить ответственность, не кому «пудрить мозги». Всё сам. Это экзамен. Поэтому величайшая ошибка считать, что слияние с Богом (растворится в нём) есть благо. Самое главное это сохранить Божественный признак неслиянно. Отцу нужны в меру самостоятельные, разумные дети, а не липкие недоумки, желающие вновь превратиться в «лучезарную сперму» (в заровееры и тримерохроны). На рис. 81 вы видите позиции операторов в начале реализации. Можно понять, что индивидуальный МЛК блокнот есть элемент реализующей ППВ в пределах звёздного тоннеля. Блокноты установлены и на термодинамических уровнях УПС – УИС недоступных разумению очеловеченного оператора. Пользователей таких МЛК мы называем ангелами и пр. Их положение в СНБИ таково: *по* времени – чуть позади (позже) нас, *во* времени – выше (раньше) нас, *от* времени ближе к оси БРА. Ниже (позже) *во* времени и раньше *по* времени располагаются операторы прочих существ, вплоть до одноклеточных и вирусов. МЛК блокноты синхронизированы звезде. Звезда, со своей планетарной системой – Галактике, та Метагалактике и так далее, вплоть до границ СНБИ, отведённых под 1 Ркблок с его Вселенной. Их положение в РК и образы «созревания – вызревания» показаны на рисунках 82 и 83 (я не смею утверждать, что эти рисунки достоверны).



Процессы рождения и созидания звезды с цивилизацией синхронизированы схожим процессам во всей Галактике. Там дальше, вплоть до МЛК РК. Сам Создатель не прочь поучиться, поиграть. Его интимная составляющая – особая хроногеометрия сердцевины БРА. Эти «корневые» ЦМПИ осуществляют Рефлексию Бога (рис. 82, 83), как нервы разветвляются на ЦМПИ присутствия, рождая и проникая во Вселенные, Галактики и далее формируют звёздные системы в УПС и ИПВ (термодинамический абрис; в мифах *кетов* и *селькупов*, звёзды – корни, [кон] вышних деревьев). Оформив МЛК блокноты, они окаймляют тоннели игр – тела. Также иннервируют реализуемую систему ТСО на протяжении всего Ркблока и уходят в ИПВ.

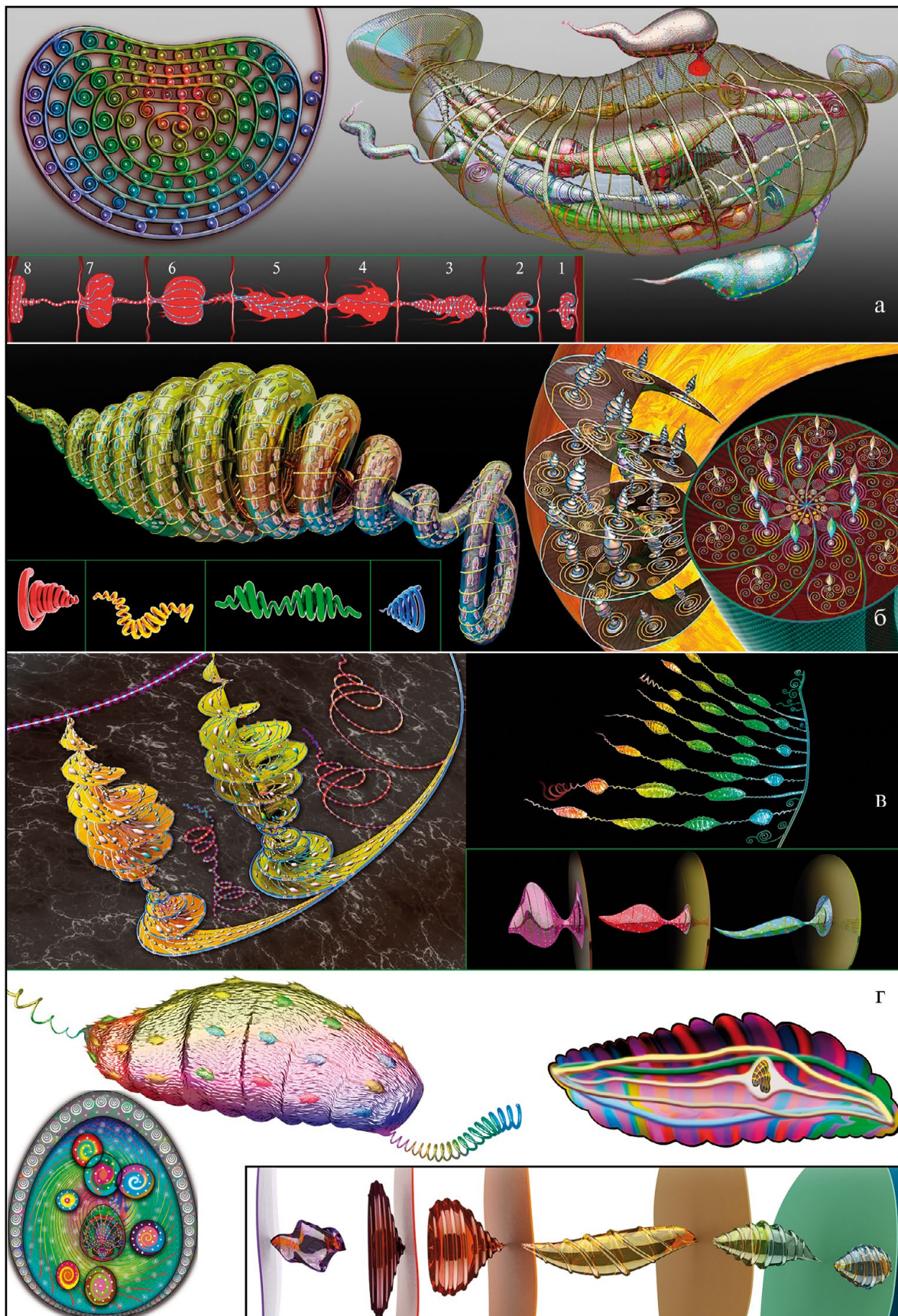


Корневые ЦМПИ.
Имеют образы и
подобия во
флоре и
фауне.

«Астра рефлексии»,
корневая структура
ГВК.
Имеет образы
и подобия в
морской и
наземной
флоре и
фауне.

Рис. 82

В мифах о Вселенной – общие принципы: «матрёшки», «зерна», «созревания». В восточном индокитае люди вышли из тыквы. У вьетов, осью мира является мировое дерево (баньян, обитель духов), совершается ритуал возведения шеста кэйнеу. К нему прикрепляют фигурки рыб, которые превращаются в драконов (змеев) уносящих Онг - Тао (духа земли) на небо. Рис. 83



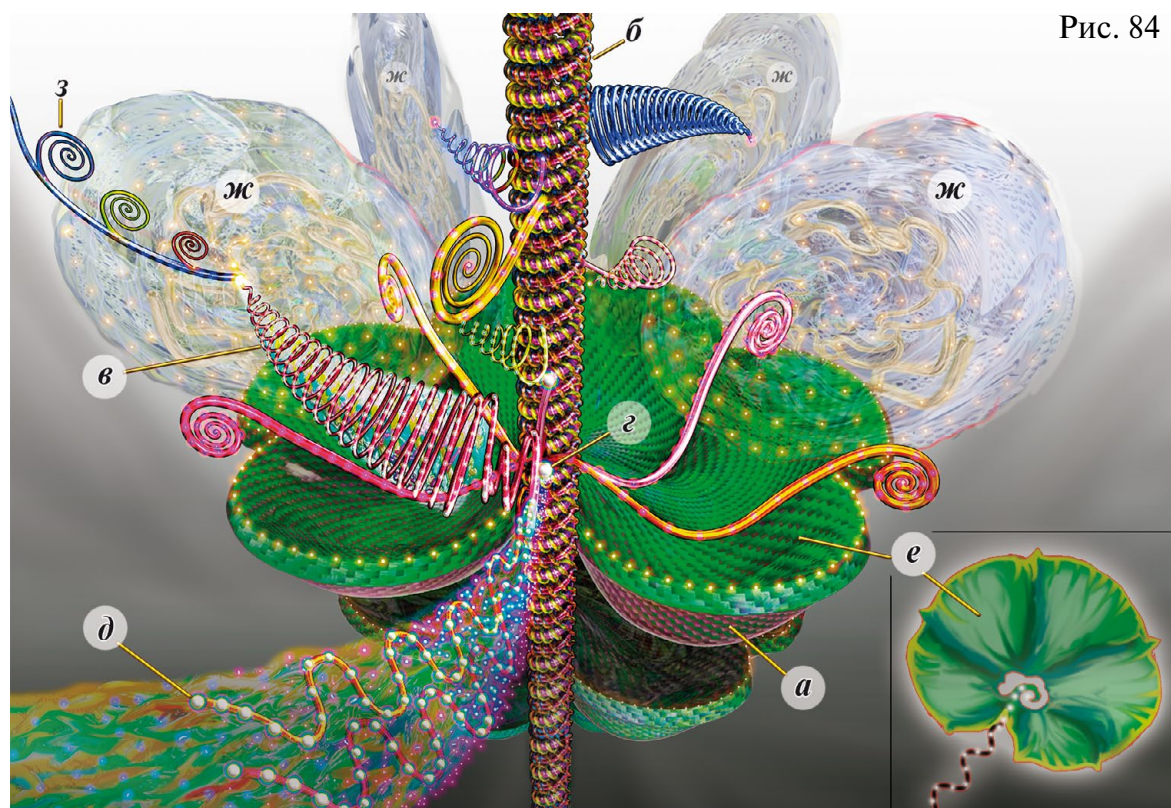
а – «Плод» Вселенной. Зарождение и вызревание, гибель её имеет образы и подобия в плодах Земли. Внутри развиваются «метagalактические змеи».

б – «Змей» Метагалактики. Ананта. Имеет свои образы и подобия в земноводных, червях и т.п. Внутри развиваются «рыбы» галактик.

в – «Рыба» Галактики. Имеет образы и подобия в морской фауне Земли. Внутри развиваются «личинки» звёздно- планетарных систем.

г – Звёздная «личинка». Имеет образы и подобия в видах личинок, куколок, в соплодиях и семенах растений, в иных видах и частях существ.

Основным принципом СНБИ контроля и полагания является единая сеть ЦМПИ. Основным, процессуальным элементом сердцевины (самости разума) является рефлексивное воспоминание (БСИ №1 и №2). В сущности, изначально, **рефлексия есть воспоминание-припоминание себя себе с верой вспомненному** (реакция БСИ). Далее, интеллект оформит эту, «похищенную» информацию в сознание (развить, обновить и пр.), и «восхитит» на соответствие новым данным жизни (опыта) в «предвосхищение» новой реакции. Продуктивным остатком цикла становится суждение-умозаключение о «Я» и «моё» (см. стр. 94-95 и 129). Такой элемент памяти (модус памяти) схематично показан на рис. 84.



Где: **а** – информация о себе в 1 УПС; **б** – ствол самости (ось БРА); **в** – органелла УИС (реобработка воспоминания); **г** – акреактор провокации, с которого начинается реакция рефлексии. Возбуждение этого акреактора происходит в ТВП совпадения ИПВ и резон-оттока в ТП – **д**; по завершении фаз воспоминания – **е**, в ИПВ возникает сознательная рефлексия – волны самочувствия **ж**, которые резонируют всем РК (ЛК) через СПВ звучанием БСИ – «Я»; **з** – ответвление корневой ЦМПИ, которое может сразу завершить свою миссию (рефлексивную работу) в той ППВ или ИПВ в которую попадёт, а может развернуть новую Вселенную со всем её хозяйством, ради более глубокой проработки рефлекс-вопроса: «Я есть?»

Кто я? Какой?», но уже не по форме БСИ № 1, а по форме БСИ №2 (с допуском № 3 и 4). Для этого требуются рефлекс-агенты – операторы, исследующие и приносящие свои дары (харизматичные ЗУН). То есть ЦМПИ Бога исполняют задачи рефлексии методом прямого ответа БСИ № 1 и агентурного самопознания (см. «Слово»).

Важнейшая задача Верософской Педагогике: возвращать разума харизматичность, – восстанавливать и поддерживать в них качества агентов Божьей рефлексии. Заметными качествами того являются: одарённость талантом, в каком либо искусстве, благообразная, не суетливая жизнь в умеренности, соблюдение дистанции от распространённых пристрастий и изучение окружающего мира без слепой опоры на авторитеты. Душевность агентов, дела и помыслы пронизаны генеральным мотивом – **ради Бога**. Наукой тому – Верология.

Наверное, вы обнаружили схожесть с «агентами» из фильма «Матрица»? Агент Смит вполне может быть истолкован как специфический акт рефлексии Матрицы, а Нео – как падший агент антиматрист. В отличие от фильма, мы умудряемся сочетать в себе обе интенции, причём без особого антагонизма. И что когда и из чего вылезает, решается вполне мирно (по мере корыстей и духовных порывов). Количество и структура Уровней Интеллекта Создателя, Уровней Памяти Создателя зависит от числа

рефлексивных витков – генеральных мотивов (см. «Верософская Педагогика», стр. 3 – 4, 6 – 7). «Астра» рефлексии обволакивает БРА, может менять конфигурацию (корнеплоды). Осуществлением рефлексивных процессов становится Созидание и Рождение в Божественном Воображении. ЦМПИ присутствия (ветвящиеся от корневых) «контурят-

терминируют» активную среду РК – являя операторам **объекты взаимодействия** (ОВ). Абрис объектов (гештальт явления) рисуется в трёх координатах времени (*по, во, от*) – кинематический контур, термодинамический контур и пространственно-стационарный контур. Таким образом, конкретность объекта, во всей его гештальт-красе есть процессуальный итог взаимодействия ЦМПИ присутствия и операторов. Всякое конкретное явление, объект есть выражение взаимодействий ЦМПИ. Время реальности объекта (а объективировать можно многое) показывает произвольные качества ЦМПИ и специфические факторы (временные итоги) среды объективации – области выражения (месторождения). Наиболее важными проявлениями взаимодействия ЦМПИ являются живые существа. Они носители акреакторных полей, уровней, потенциалов превышающих модальности косных объектов. То есть биологические существа есть лучшие и авангардные произведения искусства в сотворчестве ЦМПИ Бога и операторов (агентов). Основные виды взаимодействия подразделяются на характерные, по соответствующим элементам и состояниям веществ: огонь, воздух, вода, камень... Взаимодействия ритмичны, точнее содержательно происходят в *ритме ритмов*. Значит, абрис объектов взаимодействия (ОВ) в ходе времени следует рассматривать как ритм ритмов. Статус гештальта объективируется в восприятие ритмом ритмов его характеристик. То есть процесс восприятия есть корреляция своего ритма ритмов ритму ритмов избранной среды.

«Вообразизнь»

*В метаморфозах ритма и сплетений
Видений сказочных, цветных*

Вселенской скани,

На сновидений и рассудка

Гладкой грани,

Подобно зерни,

Чада Божии живут.

Выявление (выделение) ритмического комплекса (объекта) воспринимается разумом как структура резонансов (по матрицам приятия заложенных в разуме). Налаженный ритм взаимодействия ритмов (РВР) есть основной показатель совместного оперирования разумов в СНБИ (глобальная, послынная синхронность). Содержание СНБИ (партитура) характеризуется по форматам РВР. Каждый уровень размера (см. стр. 156, ст. «Фигура») содержит спектр ритмов, и каждый **ритм являет размер**. Стратегические процессы, явления Вселенского масштаба имеют генеральный ритм внутри себя (условно медленный), в своём, вселенском контексте структурированный иерархией ритмов и размеров, по разграничениям ЦМПИ присутствия. То есть образ Вселенной есть фигура РВР, изображённая, слепленная и спетая в танце ЦМПИ. В 3х мерной сетке СНБИ, относительно ТВП всякий конкретный ритм может представляться в различных ипостасях (пространственный размер, цвет, температура, движение), и наоборот, то корректнее сказать: **ритмо-размер взаимодействия размеров ритмов** есть выделенная структура СНБИ (участок РК под Вселенную, Галактику, организм). **Ритмо-размер** – уложение по УПС, **размер ритмов** – изложение в УИС. Что означает: РВР – координация реальности-действительности, осуществляемая ЦМПИ присутствия ради исполнения агентурных функций операторов. ПИР возможен, если в изложенных ими причинах содержатся резоны РВР СНБИ. См. рис. 85

Основным, образующим обстоятельством РВР является вращение.

Нет взаимодействий вне вращения (к (1.2)), поэтому РВР читается так:

ритмо-размеры вращения-взаимодействия размеров ритмов.

Приведём эту конструкцию к МЛК (см. также рис. 28).

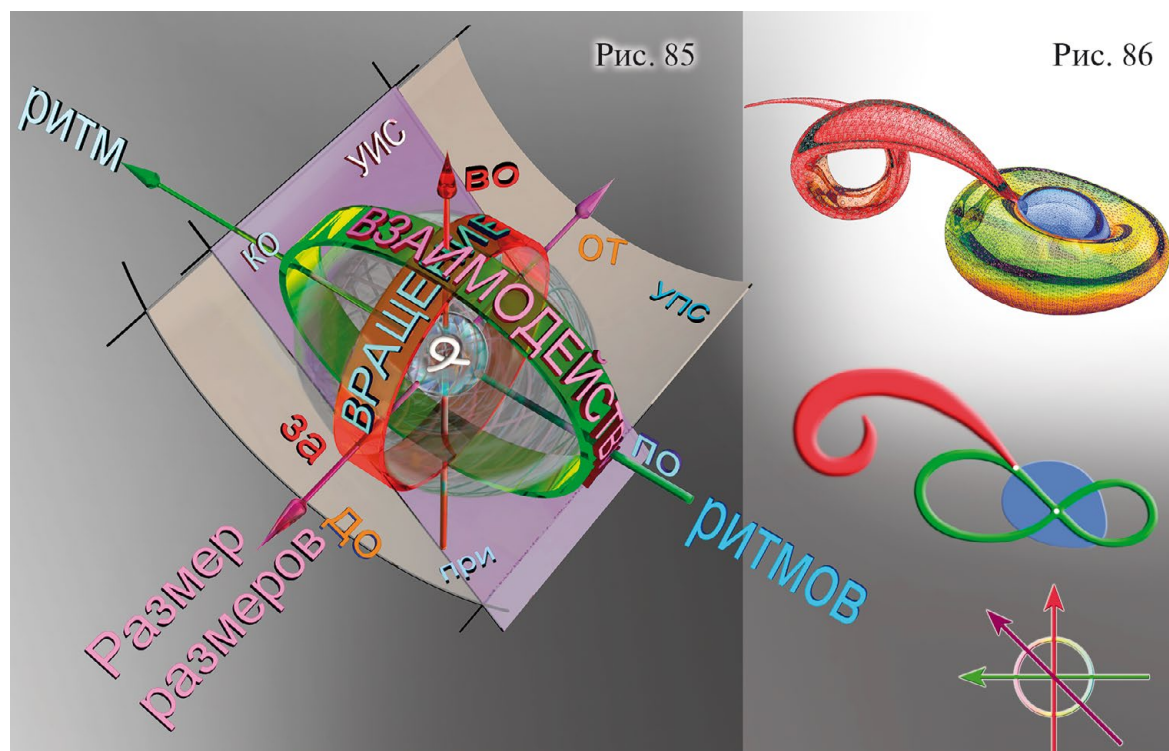
Ритм вращения размеров (СНБИ), Размер вращения ритмов (СНБИ),

Ритм взаимодействия размеров (СНБИ),

Размер взаимодействия ритмов (СНБИ);

Содержащие соответственно:

Ритм взаимодействия ритмов (СН), Размер вращения размеров (СН),



Ритм вращения ритмов (БИ), Размер взаимодействия размеров (БИ).

Вращение – это задание ЦМПИ присутствия для взаимодействия – МЛК разумов. Основной элемент такого, заданного взаимодействия – спираль. Плетёнки спиралей взаимодействия организуют в ветре времени вихри – структуры, состоящие из резонансов, тримерохронов, и если надо, – зароверов. В такой, разнообразной среде возникают элементарные информационные фигуры РВР подобные проросшим семенам; см. рис. 86.

Проросток семени есть феном ПИР. Такое семечко сажается в поле заботливой рукою Садовода. Вокруг занимательного действия толпятся несмышлёные, восторженные дети с разноцветными лейками. Когда из волшебного семечка вырастает дерево, детишки лезут на него, рассчитывая на плоды. Дерут кору, ломают ветки, иногда падают... Так как РВР структура Вселенных (плодов) занимает несколько уровней РК, то есть лежит в плане ускорения времени, то созревание Вселенной непременно проходит стадию дробления на доли. Термодинамические доли покрыты торсионно-кинетическими плёнками, «терсипленами». Они выглядят как серо-коричневые облака, сквозь которые не могут проникнуть не то что космический корабль, но и излучение. Некоторые свойства терсипленов представлены «чёрными дырами» в «нашей реальности». Но в структуре действительности РК терсиплены не «всасывают» а буквально стирают объект при касании (жёсткий ПИР, $c \leftrightarrow c^2$), не пропуская ничего в другую долю Вселенной. Непреодолимость терсипленов резко снижает возможности контактов разных цивилизаций. Миллионы лет приходится ждать, пока в развитии вселенского плода закончится фаза долевого ограничения.

Феномен взаимодействия организован по трём планам: «косной» материей, биовеществом и духовным творчеством. Коррелируют, принципиально связывают эти планы ЦМПИ, пролагающие в них резонансы, сшивают; то есть максимы, экстремумы взаимодействий непременно содержат в себе контролируемые ЦМПИ Бога. Это значит, что там, где мы наблюдаем наиболее яркие, масштабные явления, порой трагические или восхитительно прекрасные, там рука Божия. Как же оператору представляется единая систематизированная картинка про Объекты Взаимодействия? Её предъявляет разуму личный МЛК блокнот, а первичной структурой восприятия материальной среды является ЦНС.

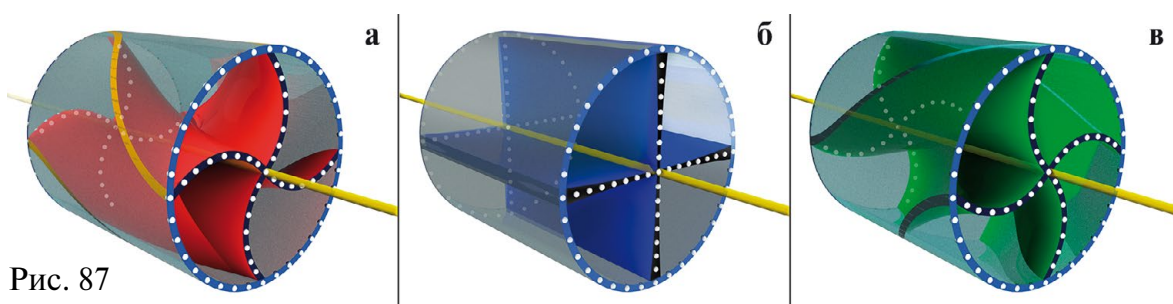


Рис. 87

На рисунке 87 вы видите схематичное расположение акцентов, проявившихся в МЛК экране, слагающихся в подобие изогнутого креста (а - биовещества, б - духовные явления, в – «косные» вещества). На МЛК экране они сочетаются в особый крест, который назову крестовер, потому что для его цельного считывания необходима вера. Крестовер – не что иное, как образ РВР ТСО предъявляемый оператору. МЛК блокнот и рабочий ЛК оператора вращаются. Поэтому распределение акцентов, акректоров в структуре линзы имеет вид

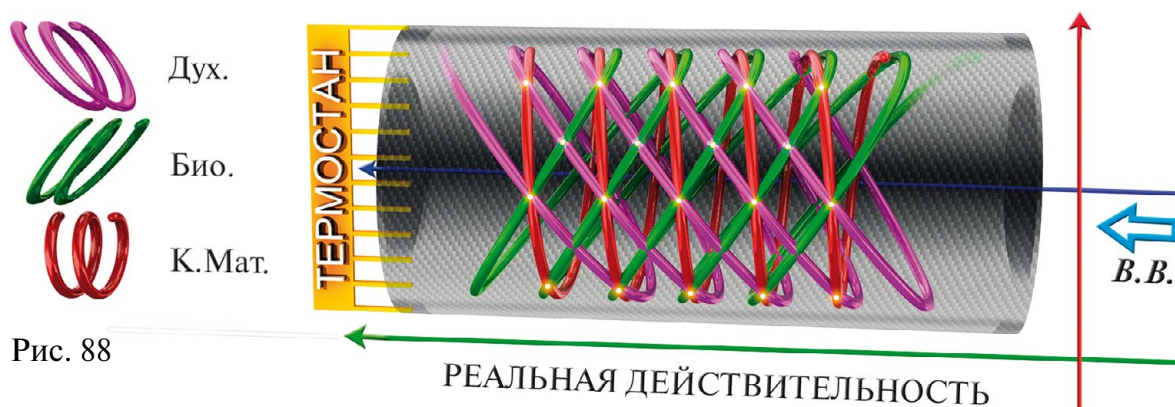


Рис. 88

спиралей и свастик (наклонение). На рисунке 88, видите хроногеометрию МЛК РВР «сбоку». Векторы взаимодействий 3 типов информации (а,б,в) имеют соответствующие склоны контуров РВР по действительности. Диаметр такой РВР композиции суть термодинамический тоннель, предлагающий акреакторам условия распределения. Его назову **термостан**. Вы помните, что послайдово (стопка ирреальностей) МЛК являет нам ракурс цифр, нот, букв (три инстанции). Поэтому структура РВР в МЛК рассматривается как стан. РВР тоннель (реальный участок игрового тоннеля), имеет крайние, по контуру акреакторы. Это как раз те индивидуальные экстремумы взаимодействия, в которых активно участвуют ЦМПИ присутствия, контроля.

На рис. 89, видите принципиальную композицию РВР крестовера. Считывание

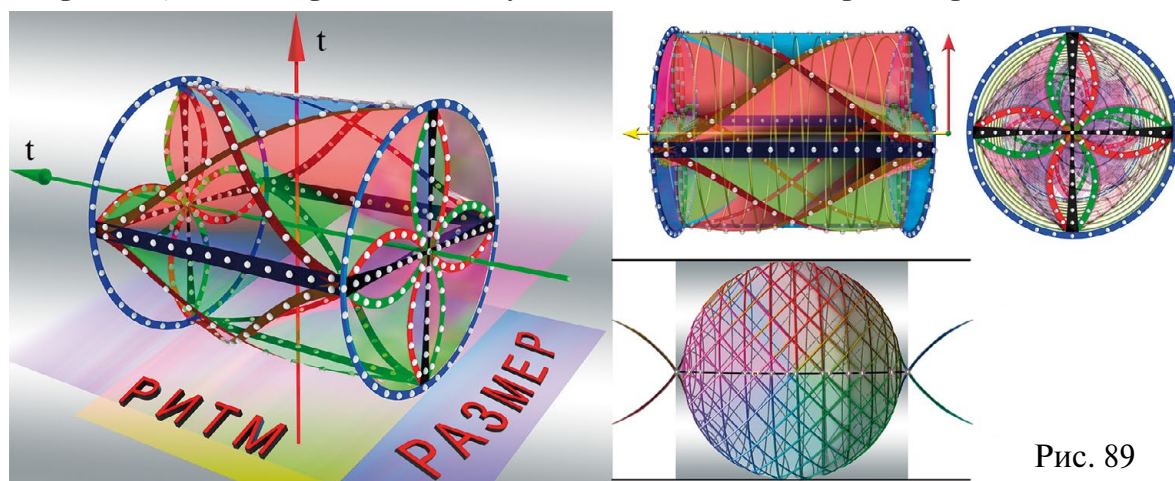


Рис. 89

и опознание РВР гештальтов, свойств, показывает оператору разницу склонов — **контраст**. Эта периодическая разница отчасти выражена в таблице Д. И. Менделеева. Косные материалы провоцируют в ЛК более плоские гештальты, чем живые объекты. Акценты на крестовере также составляют причину элементов, то есть цифро-нот-буквенную провокацию ПИР. Термические и массовые (весовые) характеристики воспринимаемого, укладываются в РВР структуре, схематично показанной на рис. 90. Соответственно и прочие характеристики (гибкость, рыхлость, текучесть) получают своё распределение. Теперь изображу как выглядит наш, подопытный Чебурашка (кого мы выворачивали наизнанку в начале книги) в композиции МЛК, то есть в том виде, в каком его посредует МЛК-блокнот меж мозгом и разумом. ЦМПИ снимающие в тоннеле (от сенсоров) кодоны воспринятого объекта, отлагают в, блокноте МЛК акреакторы и акценты в виде символов (цифро-нот-буквенных композиций). Тут акценты и акреакторы являются логическими портами ТСО. Априорные

списки символов, матрицы к опознанию, даны разуму Богом. Вероятно, это и есть истинный алфавит (стр. 141, рис. 66). На экране МЛК оператор «видит» комплекс символов, сложенных в информационный «слайд» объекта. В нашем случае это слайд феногенотипа Чебурашки (условного био-объекта). Понятно, что трактор в МЛК будет выглядеть иначе.

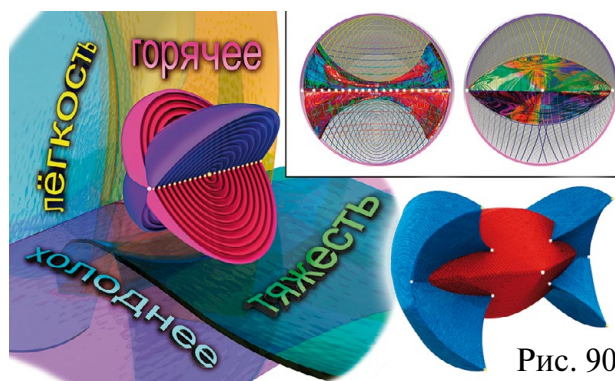


Рис. 90

Термодинамический гештальт РВР.

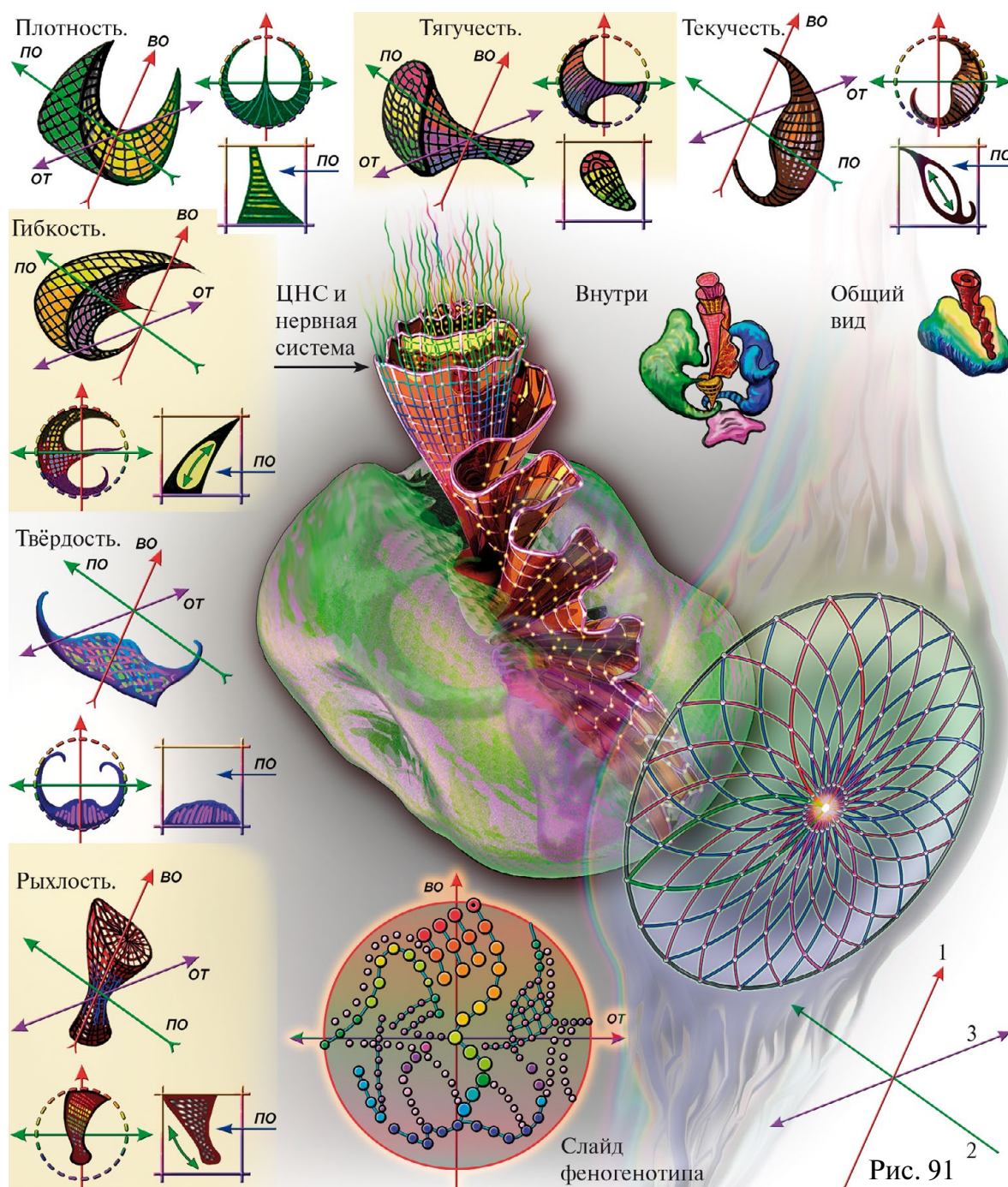
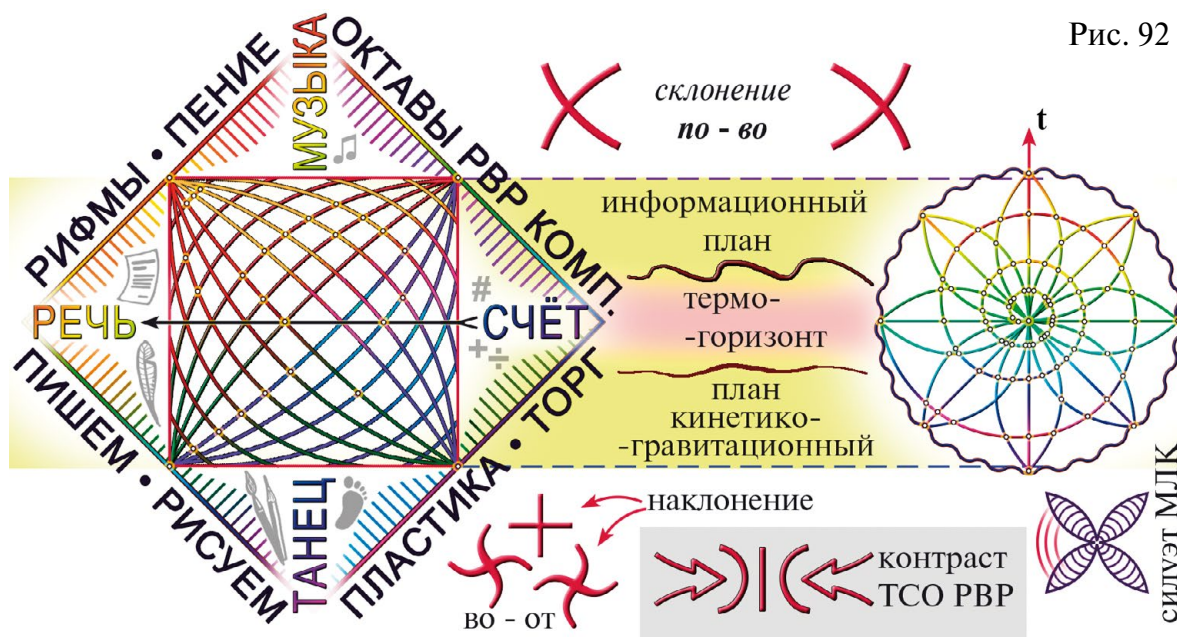


Рис. 91

Итак, получив наглядное представление о том, как воображать объект «наизнанку», можем сопоставить такой объект понятию творческого, научного и житейского мировосприятия, миропонимания. Стратегическими склонениями жизнедеятельности являются поиск, определение и употребление пищи, также сексуальных задач. Рабочий ЛК, принимающий информацию сопоставляет её со своими данными (ЗУН). Информация приходит как комплекс реактивных знаков, считанных реплик реальности-действительности, располагающихся по склонениям (по цифро-нотно-буквенному содержанию) в стопке из 7 слайдов (поле цветных огней). Получается набор кодов, каждый из которых декодируется МЛК по совпадению с РВР привычками, ЗУН разума. Похоже на экран с мигающими, цветными лампочками; только экраны прозрачны, один за другим. Получается сложносоставной гештальт-мультипликат соответствующий изначально данным моделям: «еда», «секс», «угроза» и пр. Совпадения вызывают ментальные реакции – хищение-восхищение в осознание и знание, запоминание и забывание. То есть крестовер в МЛК пролагает топографию мозга. Структура и распорядок ЦНС призвана передавать информацию адекватную ирреальности – виртуальным объектам! А что как не творчество и наука связывает суровую натуру и ментальное? Поэтому на рис. 92 сопоставлены уже известные вам МЛК-расклады творчества в МЛК РВР. Слайд символов, на экране МЛК колышется, подобно отражению в воде. Разум опознаёт амплитуды. Интересно, что амплитуда размера расстояний тоже может быть большой (значительной). Собственно телепортация и является своеобразным изменением амплитуд в Торсионном Поле РК (от времени). По РВР образу в МЛК «бегут» интерференции от ППВ, проявляя тело не только в реальности (0.0) но и в ближайшем будущем. Это то и даёт возможность интуиции, прогноза своего телесного состояния и назревающих житейских, материальных событий. А поскольку в причинноследствии уже проложено ген. либретто онтогенеза, то тактические изменения в нём возможны только в пределах задания игры. Тоннель «исписан» онтогенетическими символами и знаками, в соответствии с которыми, в МЛК-блокноте разуму предлагается образ жизни. Дело похоже на вытянутый барабан с внутренней кодовой насечкой, в котором винтится и ритмично смещается считывающий диск – динамик («поющее МЛК»).

Рис. 92



ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ

О качествах ума, и, прежде всего рассудка, следует судить на основании поведенческого предположения. Что это такое?

Явление, на которое реагирует разум, прежде провоцирует некую ментальную процедуру, которую можно назвать «предположение». Основаниями предположения являются привычки (ментальные и органические), установки-предвзятости (как происшествия от привычек) и сиюминутный настрой, тонус и образ уже реализуемого поведения. Несомненно, что импортируемая информация проходит логическую корреляцию к имеющимся ЗУН, приобретая **значение**. Знания эти блокированы (терминированы на доли) по сферам привычек, установок. Они комбинированы в некие образы реакций, модусы, проросшие установками на почве привычек. Получив информацию, оператор вносит её на сверку в Логическую Корреляцию терминалом «знание → навыки → умения» или «навыки → знания → умения». В зависимости от подхода возникает активация соответствующих модусов предположения. Например, получив информацию религиозного характера, оператор торит следующий подход:

«знания → навыки → умения»

↓ ↓
установки → привычки → предположения.

В данном случае, сначала, главную роль в реакции играют установки и знания, которыми пробудит долгие привычки к умениям, восстановив навыки. Востребованная из памяти информация налагается на прибывшую извне — придание предположительного значения.

Такая реакция предположения выразится, допустим, вербально:

— «Нет, нет, не хочу слушать эту сектантскую бредню» (раздражённо голосом); и телесно (наморщенный нос, брезгливое выражение лица, отгораживающие жесты). Разумеется, реакция может быть и иной конгруэнтности.

Итак, всякое живущее существо пребывает в состоянии предположения поведения. Лишь особо глубокие, привычные явления, не возбуждают в нём выраженных реакций — волевого поведения. Как правило, это положительные инстинкты и рефлексy, не связанные с угрозой и необходимостью выбора (малозначительные). Но даже здесь, например, жуя пищу, мы рефлекторно предполагаем какой кусок передвинуть языком на правые или левые зубы.

Например, дикие дачные кошки находятся в привычном состоянии поиска пищи, — имеют установку на хищнические отношения. Они знают, что сильный ест слабого. Поэтому при приближении даже знакомого человека, такая кошка сначала предполагает угрозу и готова убежать. Лишь предложение корма, снимает настрой «спасайся бегом» и переключает на модус «спасайся едой». Тут же явится поведенческое предположение «там вкусное» (хотя в руке может оказаться несъедобное).

Следует предположить:

поведение существа определяется предположениями — ментальными актами (привычными фантазиями и установками в воображении по настроению).

Существование, жизнь и интенции существ имеют характер информации предположений (предвосхищения реакций). Стратегический каркас жизни, судеб, истории дан Богом, выступающим в том, как программист и контролёр. Его предположения, либретто отменяемы только им самим.

Тактические вариации фабул, абзацев индивидуальной деятельности игроков попущены к изменениям ради исполнения Генеральных Целей и Генеральных Мотивов: учение в СНБИ о Модальностях разницы по Законам Мечты и Неисчерпаемости.

Не трудно предположить, что технология воображения, творчества, созидания основывается на принципах ЗУН предположений.

То есть **предположение есть элементарный акт воображения – предвосхищение** (образная затравка реакции и поведения).

Из этого следует, что показателем могущества интеллекта и сознания оператора является поведенческое предположение, выражаемое например, искусством – созданием красивого и умного. Надёжным критерием отличия существ (операторов) является приверженность искусству, творчеству.

Характерной особенностью и состоянием воображения является **иллюзорность**. Акт предположения моментально провоцирует некую иллюзию, лапидарный «квази-образ» ожидаемого процесса, и иногда его итогов. Предположение выступает в этом как **акт воображения и набора иллюзий**.

Иллюзорность содержания воображения положена в подавляющем визуальном восприятии провокаторов (явлений). Иными словами, гештальт предположенного есть стандартная акция рассудка в мозг. И ни в коем случае не акция мозга (материального реагента) после доносящего рассудку. Поэтому мозг безропотно обслуживает инстинктами (шаблонными настройками к реакции) любой виртуальный образ, спустившийся «свыше» – из рассудка, памяти, сознания...

Качества возникшей иллюзии проверяются в опыте. Очень неприятными оказываются чувства, когда выявленная ошибка предположения понуждает к пересмотру и даже разрушению модус «мои установки → знания», потому что это зона ревности и снобизма. Здесь оператор совершает тяжелейшие деяния духовного характера, проявляет *упёртость*, ксенофобию, агрессивный традиционализм и прочие.

Лень ума сильнее корысти.

Вот почему сфера научно-теоретического и религиозного миропонимания, точнее миропредположения так болезненна. Затрагиваются самые чувствительные зоны самости операторов. Что по уровню болезненности не уступает, и порой превосходит ментальные итоги ударов по голове.

Если почиваете на пляже с бокалом, то предложение поехать в тундру разгрести снег вы отметёте. Но если предложат за эту работу большие деньги, ставя вас перед жестоким выбором в разгар отдыха, то возникнет злость.

Много учёных и религиозных деятелей пребывают неотрывно на своих ментальных, огороженных пляжиках с бокалом и тентом. Изыскания и достижения их ограничены курортным районом и кромкой прибоя. Многие достижения меняют лишь форму бокалов и расцветку лежанки.

«Ложе»

*За стипендию куплен мой мягкий топчан
Потому то он истины стал мне дороже.
И плевать, что продавлено в нём, на ребре
«прокрустово ложе».*

Вы уже знаете, что одна из важных операций Я-разума, совершаемых в МЛК это придание значения. Вменяемое значение определяется характеристиками волевой среды разума. Эта виртуальная среда состоит из привычек и установок, знаний, умений и навыков, чувств и эмоций в настроении, оперативных качеств памяти, рассудка, интеллекта и сознания. Они находятся в корреляции, то есть действуют как собственная структура РВР. Долевое образование ментального содержания (расклад в разуме излагающего в МЛК блокнот) полагает предвзятость, привычность распределения интенций, волений ЦМПИ. Например, привычка реагировать на пищу слабо и иначе на музыку. Привычка выступает здесь рычагом, направляющим силы разума в ту или иную долю ЛК (рабочий ЛК делится на 6 долей, а ЛК поддержки – на 5 долей). Записи именного блокнота МЛК можно рассматривать как узорочье РВР. Раскладки РВР в МЛК «мерцают и переливаются». Считываемые в сознание они проявляются со значением, которое поступило от самого явления и вменённое по привычкам и установкам оператора. Значение (не только как существительное, но и как глагол) характеризуется количеством и качеством акректоров, возникших в процессе, лапидарным рисунком, (кодом) слагающимся с прочими в символ на палитре МЛК, количеством и качеством самих ЦМПИ (прежде всего современных). Функционально, ЦМПИ оператора сравнимы с ЦМПИ Бога: древние и душевные – корневым, причастные и современные – присутствия. Соответственно процессуальный расклад разума предполагает интенции инстинктов и рефлексов – древними ЦМПИ, привычек и установок – древними и душевными, навыков и умений – причастными, знаний – современными ЦМПИ. Следовательно, РВР разлад в сознании влечёт изменения в рисунке блокнота, и придание неверного значения. Отсюда ошибочная реакция предположения. Диссонансный рисунок, выражаемый в МЛК из сознания, далее провоцирует преувеличение и преуменьшение придаваемого значения. Это значит, что важным показателем особенностей ТГХ является **ошибочное придание значения** в предположении с соответствующим поведением и неадекватными выводами, извращением.

Показатели ТГХ:

1. Ошибки приданного значения (основа пристрастия).
2. Злобная лень (диссонанс корысти и привычки).

Очень трудно классифицировать образные ошибки. Некоторые, вполне безобидные иллюзии услаждают разум на протяжении многих лет, некоторые ввергают оператора в беду сразу же. Большинство «кукольных» иллюзий довольно гибки, в смысле «сдуваются» и сворачиваются в опасные моменты и сладострастно используются «пока никто не видит». Хуже если «надувная кукла» используется напоказ, систематически навязывается ученикам, вменяется семейной жизни, научной и творческой деятельности. Отвратительно, когда куклу ставят идолом и молятся ей.

Список «надувных кукол» (гипостазисов и абстракций):

«государство», «общество», «закон и порядок», «наука», «традиция», «история отечества», «враг», «родина» и так далее.

Этот список вы можете дополнить более житейскими, бытовыми «неваляшками», вроде:

«семья – ячейка общества», «старшие лучше знают», «так принято», «все считают...».

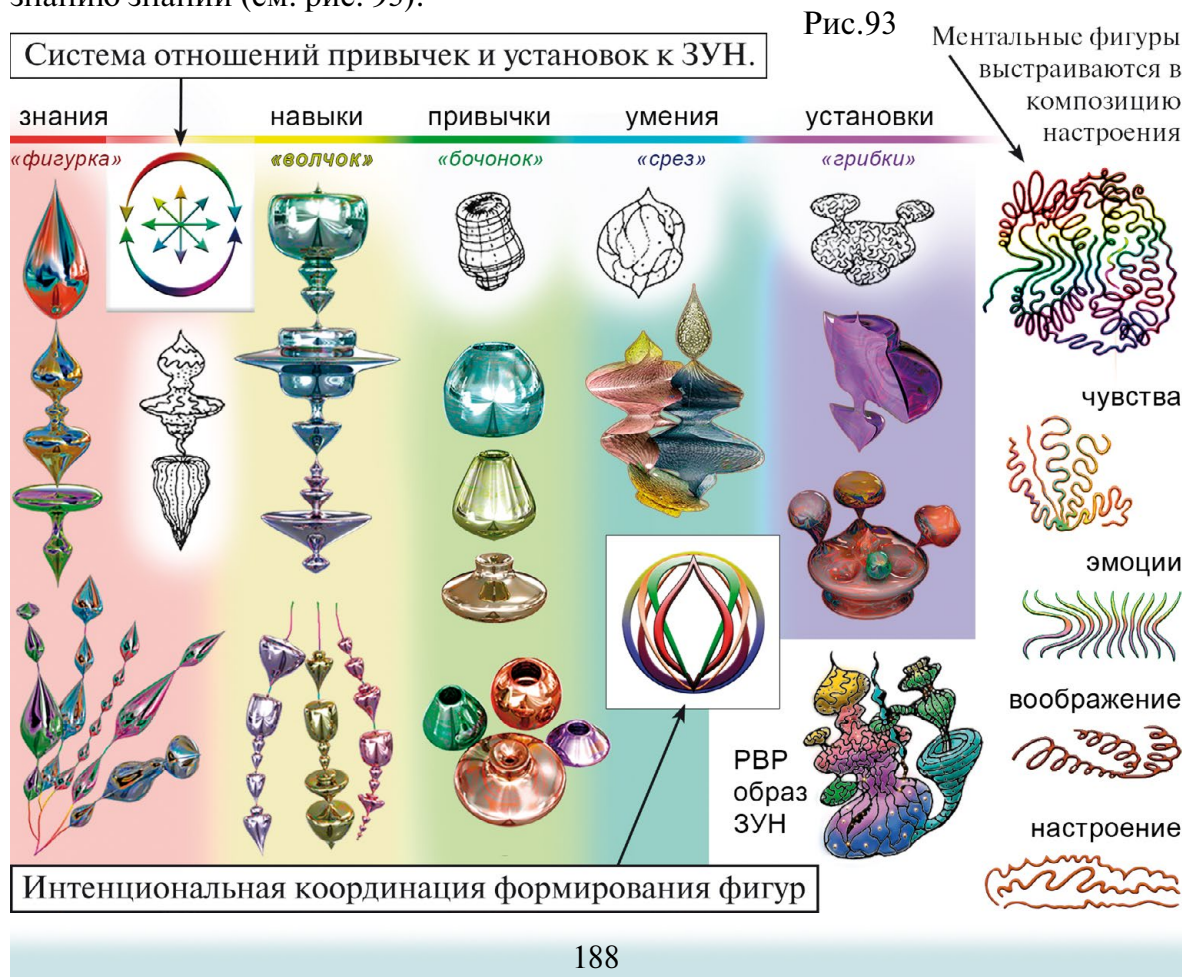
Можно догадаться, что одушевление (организм) есть в некотором роде специфическая иллюзия, вменённая Богом оператору через МЛК. Хорошая иллюзия, достоверная. Игра имеет основным принципом развитие разниц. В самом деле, что за удовольствие и польза от игры, в которой всё одинаково и нет процесса изменений? Всякий процесс является изменением состояния, характеристик, связей. Так или иначе, происходит некоторое развитие, присущее оператору (в рамках либретто). Развитие разниц является, прежде всего, мотиваторной средой в игре любых существ. Чувствование и предчувствие интересных изменений мотивирует и волнует. Развитие разниц – суть глагольная аура существа, глаголие души.

Вывод: РВР-Миропорядок, СНБИ-Мирозидание и

МЛК-Жизнедеятельность в нём имеет качества Развития Разниц – РАРА.

Следовательно, серьёзной, произвольной ошибкой (надувной куклой) является гипотеза о неизменности Бога. Если внимательно читать Библию, равно и прочие святыя писания, то там говорится, что Бог не изменяет слову своему. Ибо он и есть Слово. Господь обещает и делает. Между словосочетанием «не изменяется» и «не изменяет» (в смысле не предаёт, не извращает) есть разница. Впрочем, земным словам люди придают разное значение. Семантические игрища непрерывны. Возможно, что это я не правильно воспринимаю слова «Бог неизменен». Очень уж не хочется думать, что Творец окаменел в изящной позе...

Возвращаясь к понятию ментальной фигуры, можно нарисовать РВР образы знаний, умений и навыков, привычек, чувств (коль скоро удалось вывернуть Чебурашку). В соответствии с образом МЛК - ТСО можно изобразить ментальную структуру отношений ЗУН, чувств и эмоций настроения, установок и привычек к знанию знаний (см. рис. 93).



Фигурки вращаются и переливаются цветами, меняют форму, вибрируют, «звучат» и «пахнут». Ментальные фигуры выстраиваются в композицию настроения (настроения от знаний, умений, навыков, привычек и установок, чувств и эмоций). И если таковые фигуры есть, то есть и их шаблоны – идеальные матричные образы психики в единой матрице духовного настроения, которую пока назову «менталитет харизматика».

Разница меж оформленными в Личном Континууме образами и шаблонными (Богоданными) возникает из-за неразумности оператора. Разумеется, наиболее сильное отклонение от нормы возникает при заболевании ТГХ. Неправильные образы отношений (РВР ТСО), фигуры чувств, привычек, знаний нарушают конгруэнтность «оператор – тело». Следуют проступки и психофизиологические расстройства. На «палитрах» МЛК-блокнота можно увидеть композицию расстройства. Песня МЛК приобретает диссонансное звучание, рушится слаженность РВР «оркестровки». Когда крестовер правильный, все три вида склонений-наклонений имеют общие точки конгруэнтности (внятные акреакторы) – «косная материя – биовещество – духовное». Разлад в этом РВР провоцирует вариации потупения, похитрения, оглупления. Ярким показателем РВР разлада в комплексе «тело – МЛК – разум» является злобная лень.

Больной делает что-то с показным кряхтением, поругивается, подавая заурядный труд как нечто героическое. На лице свинцовая сурьёзность, недовольство «неправильным» отношением к тому окружающих «лентяев и болванов»... Он оглашает неадекватные выводы. Мелочен в одном и упускает очевидные вещи в ином. У него всё время что-то болит и ноет. Бурчалю «наливается свинцом» и «твердеет», становясь жестоковейшим.



РЫЧАГ

Теперь вы знаете, что явление «энергичная сила» осуществляется как РВР (РАРА в действительности - реальности). РВР производится на основании ТВП, то есть всякое изложение воления в силу кинетическую, динамику и обратно (фаза ПИР) происходит в точке времени-пространства. Значит, там, где кончается момент пространства (инерция во вращении) начинается пространство времени (воля информации). В такой момент (экстремум ПИР) кинетико-пространственные особенности явления сменяются информационно-силовыми. А поскольку действительность-реальность (ДР) состоит на ТВП, то всякая элементарная частица суть фаза смены РВР отношений в ТВП. Это известно на примере спиральных линий раскрутки и закрутки «шубы» вокруг ядра, при коем мгновение времени, в своём пространстве, может перевести силы движения частиц в другие ТВП (телепортировать); и ядро исчезнет, переместится.

Так возникают феномены суперпозиции и неопределённости, являющиеся, по сути своей, экзальтацией РВР в ТВП. Хрестоматийным примером взаимодействия *пространства силы** и *определённого времени* (информирования) являются рычаг и взрыв.

**Я не случайно не поставил запятую меж словами «пространство» и «сила», дело в том, что они нераздельны, и одним из показателей этого является сопротивление материала.*

Рычаг — это отношение пространства (длина, толщина, расстояние, диаметр) к силе воздействия на рычаг в определённое время (РВР композиция сопротивления материалов в точках опоры). Колено рычага представляет силу сопромата, достаточную для перевода силы (сток неопределённости в линию суперпозиций) к точке опоры, на которой созданы условия РВР; а именно возможность вращения, что и есть акт контакта с пространством времени. Сила прибывает в ТВП опоры (точнее опознаётся-определяется в ней) и на ТВП-мгновение, пройдя информационную фазу, проскальзывает на второе колено рычага, распределяясь по его длине в ожидании приложения.

Теперь вы знаете, что РВР является актуализацией ПИР, выражается сопромоматом от пространства определённого времени (реального в действительности) и энтропией от информации неопределённого времени (ирреальности). Вращение — первый шаг в ирреальность, стан для рычага воздействия на миры. Проще говоря,

вращение есть положение контактов наличной реальности с ирреальностью. (4.9)

Если рассматривать массу как опознанное обстоятельство взаимоотношений сопромата и гравитации (явлений РВР), а саму гравитацию как итог отношений «сопромат в ветре времени», то сопротивление материалов окажется проявлением гравитационных сил выделенного, объективированного пространства, а масса объекта — сопротивлением пространству времени.

Масса выявляется как сопротивление информации пространству. (5.0)

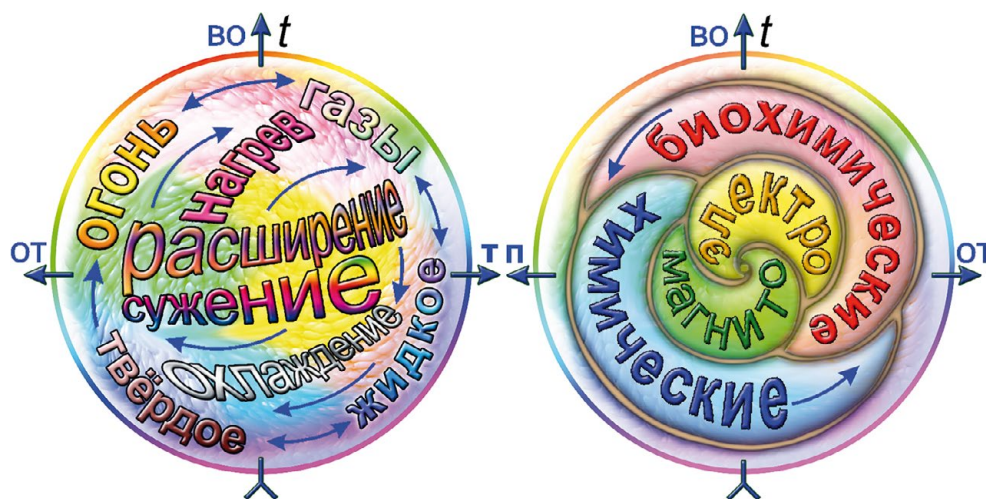
В смысле ветер времени «надувает» гравитацию в виде пространственных обстоятельств. Можно сказать информационно-энергетический сопромат, который существует и вне реальности. Отсюда существование неких неуловимых (виртуальных?) объектов, обладающих огромной массой. Реальное нам пространство, здесь играет роль «бедного родственника». Оно собственно и опознаётся, чутся нами лишь постольку, поскольку мы — участники РВР всех

реальностей, в коих происходит развитие разниц, насыщающих наши интересы. Очень дурной кажется мне формулировка *«искривление пространства-времени»*, и тому подобные, коими ныне пользуются учёные. Как легко уйти от внятного объяснения сути вещей, используя скользкое сочетание «мера искривления». Этой «замаской» заполнены трещины в понимании явлений энергии и времени, массы и гравитации, пространства и силы. Вот искривилось что-то, чем-то и имеем массу, а потом оно иначе искривилось, и бац, время затикало...

Уж лучше говорить: «степень искривления... является мерой изменения...». Добавление «степень» относит мышление к математической интерпретации явлений. Далее, в дело пойдут понятия арифметической (видимо для веса и размера) и геометрической прогрессии (для массы и гравитации?).

Выразительными итогами РВР становятся прилагательные и глаголы реальности-действительности – квантовые (электрослабые, гравитационные, пр.) и химические (органические и неорганические) характеристики процессов термодинамики и термостатики (расширение-сужение, нагрев-охлаждение, прочее).

Рис. 94



На рис. 94 вы видите упрощённое распределение РВР явлений на экране МЛК. В третьей координате времени разворачиваются события пространственно-статического характера. Это закономерные расстояния и объёмы. По первой координате, эти же явления предлагают термодинамические свои характеристики. Переходные стадии, склонения и наклонения явят химические и электрослабые особенности.

Сравнивая с подобным шаблоном распределения, принесённые из реальности-действительности композиции акректоров, оператор классифицирует и квалифицирует их, – опознаёт и называет.

Теперь можно предположить, что не только органические объекты имеют свой РВР облик в МЛК, в качестве феноменов ФИГУР (фило-генетического угла ритмо-размера), но и любые предметы, явления.

РВР образ на экране МЛК имеют и конкретные музыкальные произведения, и эссенция танца, анекдота и содержание чьей-то истерики.

Нет неживой материи,

ибо то, что не попадает под нашу разрядку «живое вещество», всё же является органикой Бога. Любое явление и сочетание явлений имеет РВР фигуру.

Попытайтесь представить себе богатство и разнообразие вращающихся и переливающихся фантастическими цветами, трепещущих «фигурок», беспрестанно возникающих в вашем рабочем ЛК. Среди них вы и найдёте те, которые приснились вам о надвигающейся болезни или музыке, прослушанной вечером, о радостном известии или угрозе соседки снизу; встретите чёрно-фиолетовые и коричнево-серые вирусы ТГХ.

Хроногеометрическая пластика субъективируемых гештальтов зависит от качеств ЦМПИ и сознания оператора. Более того, и ваши произвольные соображения, мечты имеют подобные образы. Всё что вы думаете и воображаете, является в ЛК в виде специфических РВР образов. Теперь посмотрите на рисунок 82, и у вас отпадут всякие сомнения на счёт «самоорганизованности» мира.

Мир воображается Богом.

Соответствовать действительности Божественного воображения нам помогает МЛК, авангардом которой выступает центральная нервная система. Мозг является РВР гештальтом Божественного воображения! Равно и ваши руки, ложка с борщом, гильотина, лекарство, трещина на стекле и компьютер перед уставшими глазами. Но лишь интенции вашего воображения, воля и безволие вашего сознания являются мерилем ответственности за злодеяния. Не кровь на теле жертвы, не ядерный взрыв, сметающий миллионы жизней, а воображение конкретного оператора, его **сознательное желание** воткнуть нож и нажать на кнопку пуска. Дело не в последствии (взрыве, отраве), а в причинной готовности, допускающей зло, то есть в индивидуальном воображении предполагаемого явления, дело и **ответственность в предположении**. Как внедрение ЦМПИ присутствия в избранную информационную область УПС ИПВ РК восхищает рождение новой Вселенной, то есть организует ПИР, так и в воображении ответственного оператора происходит ПИР – рождаются образы предполагаемых действий и их последствий.

*В одном из сновидений мне предоставили возможность вбросить свои ЦМПИ в пространство кумулированной информации, в «не восхищённый космос». Что он из себя представляет? – Представьте космос без звёзд и планет, без пыли и радиоэфира. Когда вы думаете и представляете себе привычный, «наш космос», то интуитивно, мысленно он наполнен для вас, и тем как бы «свой», понятный. А этот – страшно «пуст», напоминает **ничто**, вернее **немыслимое безразличие**. И поэтому первое, что произошло, когда его увидел, почувствовал, – меня объяла своеобразная, «грустная тоска», с оттенком боязливого ожидания и желания поскорее его чем то наполнить, «победить наполнением». И вот, без долгих «экивоков», от моего ментального взора (генеральный акцент) вырвался фонтан белых искр (акреакторы) разлетающихся подобно зонтику ядерного взрыва, пульсируя заворачивающимися тороидами, расширяющимися в стороны. Мириады интенциональных искр стали захватывать и пробуждать информацию «спящего» пространства времени. Испугавшиеся проводники-наставники попросили меня прекратить, сказав, что так можно чему-то навредить. Меня быстренько разбудили. Если предположить что в информационном мире человеческому разуму уже сейчас подвластна информатизация-материализация то понятно зачем тело – сдерживающий скафандр...*

Следуя верософскому принципу мировидения о пронизывающей образности и подобия, прибавьте к сравнениям образов нарис. 93 (шахматные фигурки, бабочки, купола, почки, микроорганизмы.) понимание **выделенного пространства**.

Например, соедините симметрично пальцы обеих кистей рук. Промежность явит вам нечто напоминающее волчок, или некий корнеплод, лист каштана или иного растения. Соедините пальцы иначе – бабочка, кленовое семя и тому подобные.

Всякое пространство между конкретными (объектами) имеет выделенную форму, назову её – **информа**.

Предположим, некоторая информация (зависящая от объектов коими её организовали) обладает специфическими свойствами (временно). Среди них, прежде всего, выделим свойство **фильеры** – пропускать через себя только предметы определённого размера, формы сечения и только под определённым ракурсом прохождения. Также пропускать объекты несоответствующей ей формы, но при некотором усилии способных изменить свою форму (волочение, прокатка). То есть **информа имеет значение**. Вменённое значение информации может поддерживаться и вне образовавших её объектов потому что «так мне надо, и я это помню». Этим я хочу сказать, что значение формы моих пальцев и значение информации меж них, зависит не от качеств кистей, а от ментального отношения, от воли к приданию тому значения.

Привычно придавать значение осязаемым, обоняемым объектам (клавиатуре, стакану чая, конфете на кухонном столе), менее привычным делом окажется придание значения информации, однако ёмкость стакана, расстояние меж кнопками и ширина коридора, ведущего на кухню, возьмут своё.

Экстремумами отношений форм и информ являются **границы**. Вы уже знаете, что границы, пределы всяких объектов, явлений составлены ЦМПИ присутствия, то есть Богопроизвольны (составное СНБИ). Истинно нет тех границ и пределов, которые мог бы размыть человек.

Ох уж эти земные привычки! Мы думаем, что всё решает кусок и ломоть, забывая о *межкусье* и *межломтье*. А между прочим «межпространство» больше чем «кускопространство»!

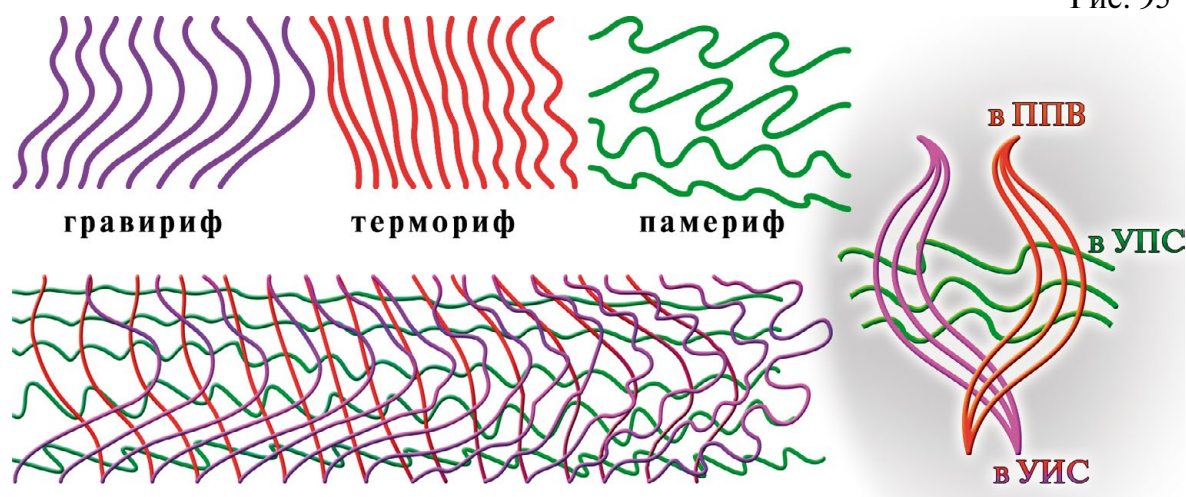
Учёные условились о **вакууме**. Принципы суперпозиции и пространственно-импульсной неопределённости, однако же, говорят об огромном значении информации. Вы уже догадались, что информация имеет особый статус в пространстве времени (гиперпространстве РК). То, что нам хочется называть «абсолютным вакуумом» переполнено кумулированной информацией.

Информация имеет максимальную силу c^2 (Космос), информация в РК является епархией УПС и Торсионных Полей. И в качестве ярчайшего примера отношений «форма – информация» выступают терсиплены. Как интерференция по третьей координате времени (**от**) и кромка-граница резонансов **по** времени (второй координате РК), терсиплены являются экстремумами отношений «Космос – Вселенная», терсиплен – кожа вселенского плода.

Тщательный читатель, наверное, догадался, что терсиплены должны присутствовать и в меньших, чем Вселенные обстоятельствах РВР. Верно! Кожица апельсина, мембрана клетки, поверхность элементарной частицы и прочие границы и оболочки, пределы, кромки и так далее, в той или иной степени значения являются выражением терсипленов.

Фактура терсиплена представляет собой сложно рифлённую субстанцию времени (см. рис. 95). Разумеется, рифление терсипленов, и меньших оболочек сложнее, чем на рисунке 95, коим показываю три основных вида рифления, дающих основания опознать гравитацию, температуру и потенциалы.

Рис. 95



«Гравириф» – хроногеометрическое состояние информации терсиплена, полагающее экстремальные гравитационные принципы в действительность.

«Термориф» – хроногеометрическое состояние информации, являющее термодинамические принципы в действительность-реальность.

«Памериф» (от сл. память) – являет функциональные принципы (сопромат, массу и пр.). Гравирифмические и памерифмические сочетания опознаются исследователем как пространственно-гравитационные характеристики объекта, памерифмические и терморифмические состояния являют химические, процессуальные особенности явлений, в том числе пропускную способность мембран, поверхностей (фильберный потенциал).

Вселенский терсиплен непреодолим для любого гравитирующего объекта. Некий звездолёт, прикоснувшийся к поверхности терсиплена нашей Вселенной будет стёрт со скоростью c^2 . Поскольку у зрелой Вселенной её главные терсиплены обволакивают все образовавшиеся доли, проникая в центр плода, то межгалактический полёт становится очень опасным делом.

Теперь сравните рисунки 93, 95 и 66 (стр. 141), соотнесите их с рисунками 61– 63 (стр. 132 - 137). Не трудно догадаться, что паттерны настроения и ЗУН оператора являются образом и подобием структур Божественного Воображения.

*Рифмы песней Мироздания
Восхищают цветом взор.
Танец памятей мерцания
Изгибает их узор.*

Итак, РВР соотношение «форма concreta – терсиплен – информа» становится наглядным, учебным пособием разуму. Всё окружающее нас говорит о троичности обстоятельств. Крайне глупо отдавать предпочтение (пристращаться) форме, игнорируя информу. Крайне тупо разрушать пределы и оболочки, надеясь на улучшение. Бессовестно (хитро) придумывать ограничения там, где их нет и вменять ложное значение имеющимся. Дело то не в границах, а в ограниченных умах.

КОЛЬЦА

Взглянем на структуру реальности (очевидного мира) как на особый **образ алгебраических процессов**.

Первым этапом осмысления поступающей и исходящей информации оператором, является перекодировка её по цифровым позициям МЛК блокнота (1я инстанция, стр. 132 - 133). Классические операции алгебры, сложение и вычитание, умножение и деление будут применены к количественным и далее качественным характеристикам акректоров, возникающих на экране МЛК. Их распределение по нормам (шаблонам) РВР явит оператору несколько композиций, специфических совокупностей знаков (матриц). К этим комплексам будет применяться дифференцированный подход и интегральное счисление. Так или иначе, оператор получит цифровую картинку, основным хроногеометрическим элементом которой будет кольцо. Алгебраическое понятие кольца, тут вполне закономерно – совокупность элементов, в отношении которых применяются соответствующие операции (умножение, вычитание...). Кольцо – универсальная форма. Любая точка кольца является репером для любых отношений других точек кольца (решение уравнения) и может быть основанием приложенных ко кольцу внешних сил (вводные). Разорванное кольцо теряет такие свойства. Собственная форма кольца может претерпевать изменения (овал, петля, узел и пр.). И любые метаморфозы его остаются самодостаточными, тождественными. Фенотип кольца позволяет проникновение внешних объектов к его информальному центру, в отличие от шара. Недоступность центра у целостной сферы («чёрный ящик») лишает исследователя уверенного счисления и уравнений его формы и информеры, а отношения формы и информеры кольца более доступны, и значит, наши математические и иные процедуры над ним будут обладать большей достоверностью.

Рассматривая хроногеометрию действительности *по* времени, увидим несметное число переплетённых тоннелей, подобно кровеносным сосудам протянувшихся из прошлого в будущее (см. рис. 97). Приняв ракурс *во* времени, реальность действительности окажется волнующейся тканью из сцепленных колечек – срезов тех самых тоннелей. Точки контакта колец – акректоры. Картинка не статична. Колечки (кромки среза) меняют положение, диаметр и толщину, глубину и количество сплетения с прочими. Соответственно акректоры перемещаются, исчезают и возникают, предъявляя оператору живую ткань событий. Подобно праздничным, разноцветным огонькам новогоднего шоу, феерия играющих колец и искр явится на цифровом дисплее МЛК. Не трудно догадаться, что стабильное объединение нескольких колец в действительности будет молекулой, а разъединение их и соединение с иными – химической реакцией.

Вот два различных по диаметру, рифлению и склонению борозд тоннеля начинают сплетаться и взаимопроникать. В зоне пересечения образуются особые, хроногеометрические отношения. Явится ряд контактов борозд рифления тоннелей, два из которых выделятся как самые яркие акректоры (см. рис. 96).

Контур их объединяющий (виртуальное кольцо), задаст лимит возможных реакций, а расстояние меж ними определит продолжительность такой реакции. Возникновение акректорного контура спровоцирует появление от него новых тоннелей, которые либо вплетутся в родовые (существующие), либо ответвятся. Взаимопроникновение терсипленов колец, влекущее явление нескольких виртуальных контуров может провоцировать исчезновение (коллапс) родовых, оставляя новые.

Эти коллизии осуществляются по правилам Закона Неисчерпаемости. Столкновение, трение, взаимодавление тоннелей меняет форму, размер и рифление. Молекулы распадаются, меняют структуру, теряют часть свойств, приобретают новые. Свойства дочернего тоннеля положены родовыми, с которыми он может поддерживать виртуальную связь по правилам РВР.

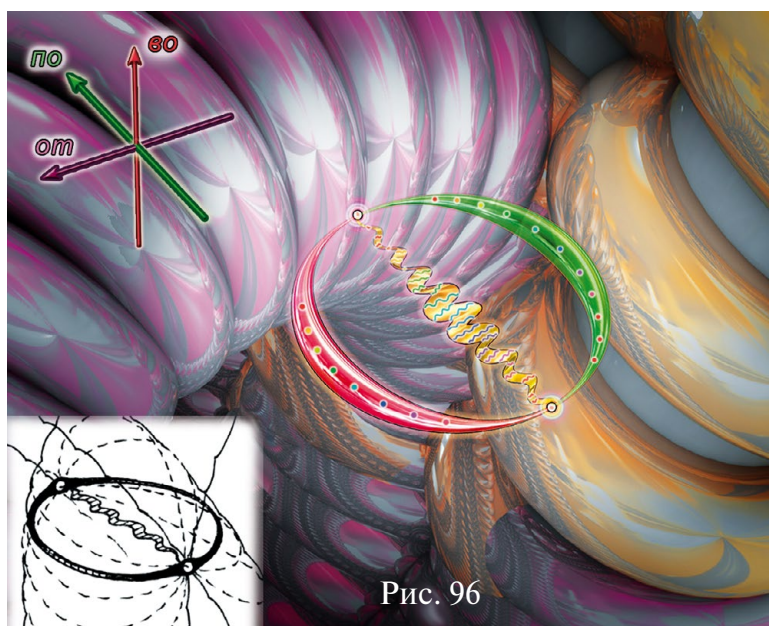


Рис. 96

Понятно, что и родовые тоннели, некогда ответвились от своих «родителей». Предположим, эти родственные связи не обрываются с перемещением поля реальности. Значит, в гиперпространстве прошлого и будущего существует причинная ТВП, от которой, в наличной действительности, коррелируют, казалось бы самые отдалённые тела, являя физику чудесные зависимости и неопределённости.

Когда два провокационных акректора, со своим контуром устраиваются по ветру времени, меж ними возникает резонанс (минуя рифы), при котором скорость реакции их друг на друга сопоставима с c^2 . Далее, они клонируются, выстраивая по ветру времени свою резонансную линию, вектор, напоминающий чётки (резонанс и акректоры).

Рис. 97



Чётки обёрнуты в спиральную, терсипленовую оболочку (контурное окружение) давая учёным повод называть её «струной». Я же назову её нитью (см. рис. 102). Она – ось вращения молекулы, виртуально удерживает конструкцию в стабильном состоянии (принципы сохранения). Информальный центр самого кольца является вершиной, иглой мембраны энергомассы (стр. 52 – 53). Эта информальная точка совершает «танец», рисуя символ рифления тоннеля, который означает константы (числа и уравнения) присущие исследуемой частице (рис. 98).

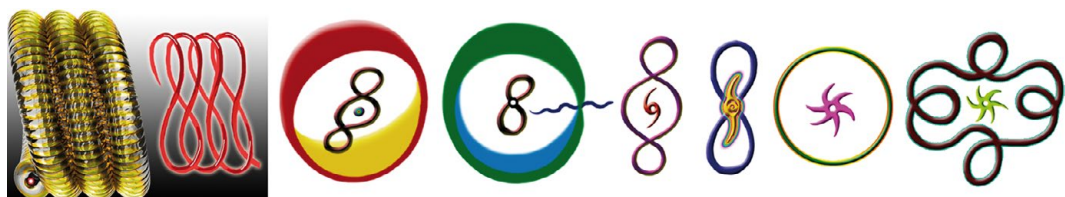


Рис. 98

Варианты колец и их информальных символов (элементарных частиц, молекул). Если центромассы (иглы) сцепляемых колец совпали, то происходит ПИР. Столкновение игл разных колец влечёт неожиданные, резкие перемещения (к нашим принципам неопределённости и суперпозиции).

Акреакторных резонансов возникает много, и в совокупности, в пределах контуров, они составляют памерифмическую субстанцию (отзыв семенной информации УПС) и толщину наличной ППВ. Очевидный зернистый мир, прежде всего, есть среда информальных (виртуальных) отношений и состояний колец и контуров. Каждое мгновение наличной ДР содержит процессы реагирования, чья скорость превышает скорость света, а расстояния и преграды несущественны. Пример – биоинформационные связи (мать и дитя). Резонансы кольцевых и контурных сплетений пролагают также электрослабые взаимодействия, синапс. Как порты МЛК, акреакторы реплицируются ядрами, узлами нервных волокон являясь натуральным представительство ЦМПИ оператора. Посему поступление вещей информации осуществляется по этим резонансам и предъявляется оператору через ЦНС (видим футуристическое сновидение, а реагируем сегодняшним телом). Вяжется ткань реальности. Когда операторы осваивают своими «МЛК сшивалками» выделенное ППВ, все акреакторы совпавшие с ним становятся общей основой реальности (см. рис. 99). Всякий тоннель имеет своё, внутреннее пространство. Оно может быть частично заполнено вплетениями иных колец, но основное содержание собственной информь, чрева тоннеля – семенная информация. Это потенциал, и он обладает формой, заданной рифлением, вернее хроногеометрией колец (см. рис. 100).

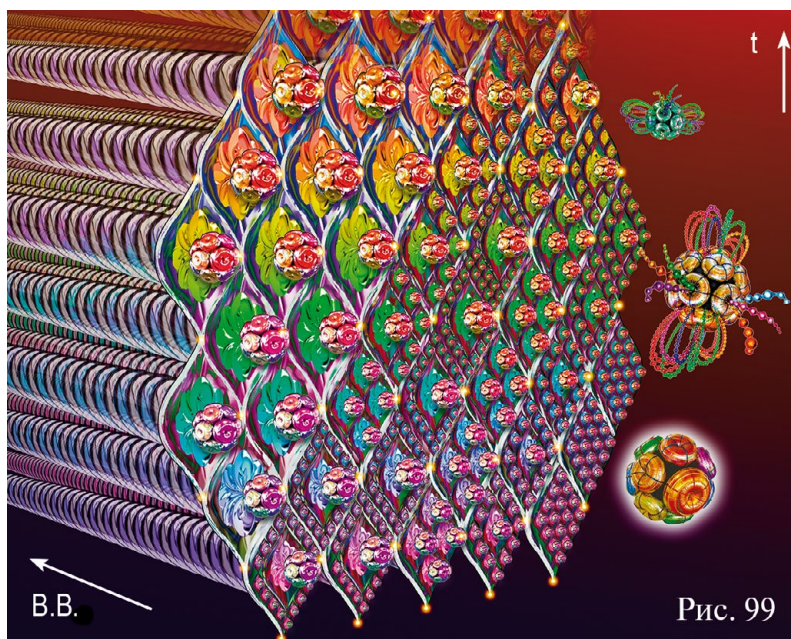


Рис. 99

Значит можно говорить о форме потенциала (фен гена) как информальных отношениях объекта и виртуальной среды (собственно ненаглядного пространства, гиперпространства). Реальность объектов в форме потенциала (условия РВР ТСО). Сей потенциал назову чреватостью. В реальности-действительности ведущее значение имеет форма, феном молекулы (хроногеометрия колец), а её чреватость тут осознаётся как потенциал формы. Во времени значима форма потенциала, по времени – чреватость, а в ДР – потенциал формы. Формальные оболочки их – внешние и внутренние терсиплены тоннелей.

Состояние комплекса (пары и более) есть:

1. Информирование внешних сторон терсипленов РВР чреватостью своих информ, изнутри («чревовещание»).
2. Информирование внутренних сторон терсипленов (и всего чрева) отношениями внешних границ терсипленов со средой, извне.
Вплетаемые кольца тут станут детерминаторами.

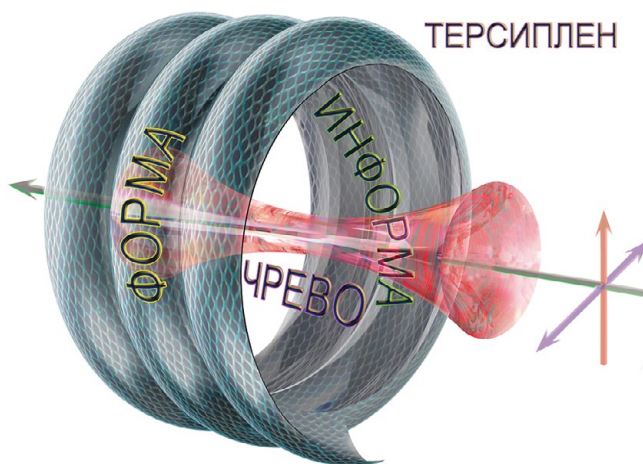


Рис. 100

Коллизии, провоцируемые виртуальными контурами, имеют место, прежде всего, во взаимоотношениях терсипленов с ППВ. Меняется конфигурация рифления, склонений и наклонений, формы терсиплена (изгиб, прогиб и выгиб). Это может повлечь переход системы из памерифмического состояния в гравирифмическое или терморифмическое (акцентированное состояние его ТСО в РВР). Меняется вид уложения тоннелей в УПС. Эти метаморфозы структур и ПИР, суть – преобразование вязки реальности. Математическое понятие преобразования, тут получает хроногеометрический характер. Тоннель въётся в трёхмерной «сетке» времени. Разумеется, имеет уложение в УПС (след удава). Вы уже знаете, что УПС является содержанием основных торсионных полей и коридоров (ТП и ТК), уложением размеров и расстояний. Следовательно, изгибы тоннеля в УПС в реальности-действительности являются нам как моменты вращения.

Изгиб тоннеля меняет углы его рифления. Поскольку дело рассматривается по третьей координате, назову это отклонением. Степень отклонения борозд рифления по ТП УПС опознаётся в ДР как изменения гравитационных и частично массовых показателей вращающегося объекта. См.рис.101 Проще говоря, чем круче изогнут тоннель объекта по третьей координате времени, тем быстрее он вращается и меньше зависит от гравитации.

Рассмотрим простейший пример изменения углов рифления. Получившийся ряд «палочек-галочек» есть изложение хроногеометрических изменений рифления тоннеля. Назову сей ряд **разрядом отклонения**. Его можно оцифровать. Получится ряд условных цифр: **1 2 1 2 4 2 1 2 1**. В ракурсе буквонот,

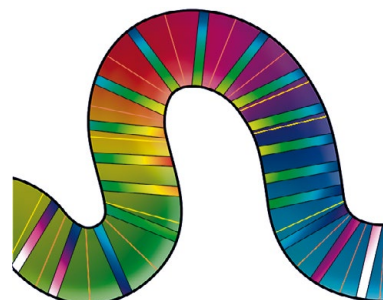


Рис. 101

разряд станет синтаксическим (см. ст. «Семантика полётов», стр. 114). Крутизна отгиба – экстремум 4, есть порог преодоления не только гравитационной зависимости объекта, но и первый шаг к телепортации. То есть если угол рифления, точнее, **угол разряда** в ТП превысит 90^0 , реализуемая акреакторная пара и контур мгновенно переместятся. Оцифровав (обусловив) хроногеометрию всего тоннеля, получаем некую знаковую последовательность – исполненный **разряд игры** (цифровая интерпретация терминации).

Всякое тело, объект имеет разряд отклонения (вернее композицию разрядов отклонения). Таким образом, угол разряда отклонения (также склонения и наклонения) в разряде игры есть элемент **ФИГУР**.

Разряд отклонения имеет выражение в РВР реальности-действительности угловой скоростью и радиусом вращения. Все тела вращаются, значит, имеют число в УПС – разряд отклонения. Отклонение в одну сторону компенсируется отклонением в другую. Возникает волна в Торсионном Поле, то есть разряд отклонения имеет векторный характер и вступает в РВР качеством именуемым **ритм**. Значит ритм в действительности-реальности (ДР) есть проявление изгибов (отклонений) тоннеля тела вращения по ТП. Всякий элемент разряда есть изменение свойств тоннеля (тела). Следовательно, ведущим состоянием объекта в ДР есть изменения, смена-компенсация-восстановление. Большинство элементарных частиц вращается, тем или иным образом являя свой ритм (проквант), и значит, можно сказать: состояние зерна есть устояние РАРА в РВР – заритмованные изменения. Стоит только устранить отгиб в ТП УПС (выпрямить тоннель), как зерно исчезнет из РВР ДР – информация мыслеимпульсов его составлявших, растворится в ветре времени. Наиболее сложными системами в таком рассмотрении являются живые организмы. В потрясающих по своей сложности, оркестровке и аранжировке сплетениях тоннелей живущего существа, осуществляются «квантовая телепортация генов», феномены мгновенного излечения, фенотипические преобразования, не провоцируемые физиологически; явления ясновидения, экстрасенсорики и прочее, что нельзя объяснить, игнорируя виртуальную составляющую мироздания.

Содержание реального, овеществлённого мира имеет **молекулярный характер**, и значит можно говорить, что жизнедеятельность – это РВР ТСО детерминированных (цепных) реакций хроногеометрических систем мыслеимпульсов.

Исследователю очевиден лишь один - два участка кольца (или системы колец). Невидимые стороны колец, являются направляющими пространственных и энергетических реакций. Куда «рванёт» возбуждённая исследованием частица зависит именно от хроногеометрии её кольца и чреватости её тоннеля. А если имеем сцепление колец (молекула), то предугадать поведение их виртуального центра (терминированного потенциала) уже легче, ибо он оформлен как минимум двумя каймами рифления тоннелей и его информация чреватости старается уложиться **во** времени и **от** времени (терсиплены – **во**, чреватость – **по**).

См. рис. 102 и рис. 59.

Кольцевая структура вибрирует, меняется. Акреакторы «рыскают» по контуру, полагая амплитуду вероятностей, фактуру нового чрева, энергию потенциалов форм и информ. Их энергичность есть РВР разница формальных потенциалов (РАРА). Получаем чреватые отношения терсипленовых колец и потоков информации сквозь них.

Явление есть изложение виртуальных процессов. (5.1)

Акреакторы слагают конструкцию реальности – композицию реакций. Структура плетения тоннелей (система игр) – основа молекулярного строения. И, как вы знаете, феном-экстремумы терсипленов (рёбра, кромки, края рифлений), содержащие акреакторы, – есть участки ЦМПИ присутствия. «Божественное макраме». Диаметры колец исследователю неизвестны. Они могут быть очень большими. Имея дело лишь с явлением молекулы (акцентированным участком взаимодействующих в реальности участков тоннелей), мы не предполагаем, что невидимые нам их кольца состоят в контакте с другими, возможно на большом расстоянии. Между ними осуществляется особая связь, реальная, хотя её качества виртуальны. Кажется бы, ни как не связанные частицы, молекулы ведут себя синхронно, мгновенно реагируя на приложение сил к любой из них.

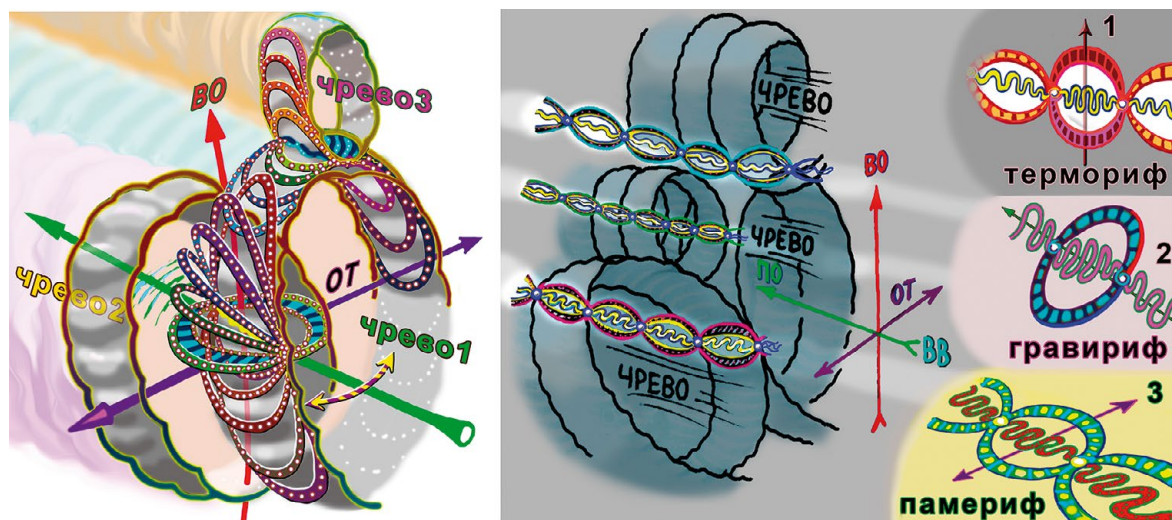


Рис. 102

Для удобства представьте, что молекула воды в вашей чашке вполне может иметь синхронную, виртуально-реальную связь с молекулой содержащейся в организме водителя автобуса, проезжающего под вашими окнами. Такой виртуальный резонанс имеет уложение в структуре времени. Если в токе (*во* времени), – то его характер будет термодинамическим, и реакции будут иметь, прежде всего, частотный, термический характер. Если по третьей координате (*от* времени, ТП УПС), – то отношения со средой получают топографический характер (размеры, объёмы, расстояния). Если виртуальный резонанс осуществляется *по* времени (вторая координата) – усмотрим кинетический, динамический характер, а по *ходу* (склонения-наклонения) времени – гравитационный, инерционный характер РВР ТСО.

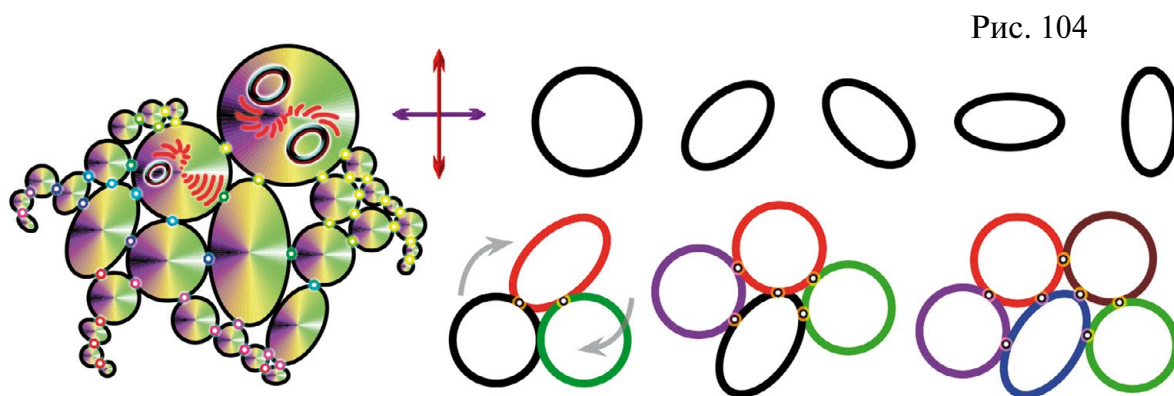
Понятно, что в реальности-действительности виртуальные резонансы сочетают эти позиции, но в разное время. Терсиплен тоннеля – граница выделенного сопромата (игры), и посему, следует говорить: толщина реакции (*во* и *от*), длина реальности (*по* действительности) и ширина действительности (в её реальности)! Обратившись к таблице на стр. 49, демонстрирующей развёртку РВР уложений в ветре времени, мы можем представить принципы уложения колец во времени РК СНБИ (см. рис. 103).

Так как нити могут протягиваться *по* ветру времени, то подобные резонансы могут возникнуть и *во* времени, и в *ходе* и *от* времени (ТП УПС).

Структура РК пронизывается акреакторными резонансами, связывающими явления гравитационно, торсионно, термически и пр.

Так в СНБИ возникают условия для телепортации и возникновения любых явлений, в любое время, в любом месте. Главное знать как (ст. «Семантика полётов»), и зачем. Если контуры наглядной реальности составлены акреакторами терсипленов, а их содержание виртуально (не наглядно), то реальность столь же виртуальна, как и ваши фантазии на ночь глядя.

Сечение тоннеля может быть круглым или овальным, иногда «треугольным» и иных резонных форм. Наклоны, склонения и отклонения их укладываются в ТСО РВР, являя операторам состояния веществ и их свойства.



На рис. 104 вы видите простейшие (молекулярные) композиции колец.

ЦМПИ присутствия, считывают информацию чаш УПС (взор сверху). Господу явится «ковёр живой памяти» испещрённый «узелками, петельками, связками и прошивками» – акреакторами и кромками, терсипленов, тоннелями и резонансами несметного числа (рис. 105, а – вид сверху, б – сбоку под углом). Они меняют положение и интенсивность, слагают всевозможные композиции *во*, *по*, *от* и в *ходе* времени СНБИ (на рис. 106 элементарные варианты вязи «риф – контур»). Господь управляет ими, записывает и стирает из своей памяти. Объекты являются мне в опознании реакции моей мыследеятельности на (и в) мыслетворчестве Отца. Осознание действительности *реальности* характеризует мне глаголы Божественного Вертеллекта.

Прилагательное к глаголу существа существенно отглаголием.

Диалог с Богом являет действительность реальности. Любая среда и процессы – произвольны. Ткани ДР, предьявляющей операторам т.н. материальный мир и его законы, предшествует «виртуальная ткань» согласованных общей учебной программой МЛК блокнотов (см. рис. 99). Она является основанием разумов, плетущих жизнь (равно поющих, рисующих, рифмующих, считающих, пишущих и т.д.). Уложение контурных и акреакторных структур в ходе времени, то есть по УИС влечёт актуализацию модального влияния и контроля за вязью жизни интенцией веры. Другими словами, одним из самых изящных и победоносных способов воздействия на информационную среду является верологичность мышления и верософское мировоззрение. Они возникают при верном представлении о Мире Времени и его Божественном происхождении. Это настраивает оператора к РВР

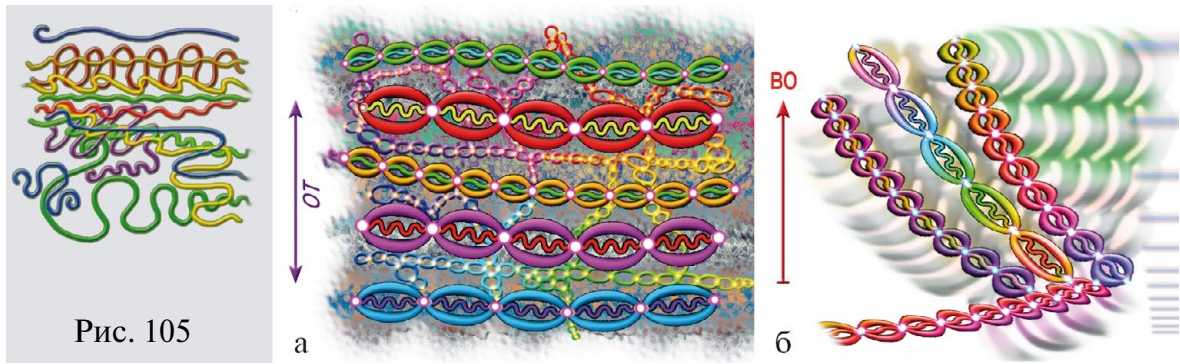


Рис. 105

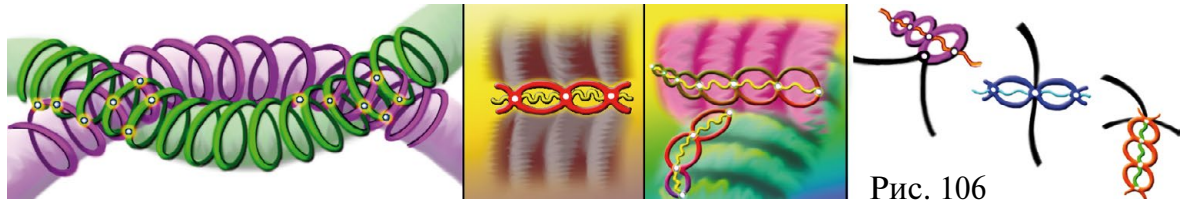


Рис. 106

СНБИ, успокаивает и снимает лишнее. Возникает «мастеровое» отношение к жизни и медико-педагогическое ТСО к прочим операторам, без снобизма и иронии. Когда терсиплены глубже взаимопроникают, то образуют два контура, меж коими возникает перекрёстный резонанс с узлом, который назову **челнок**. Он перемещается среди контуров области, которую назову проход.

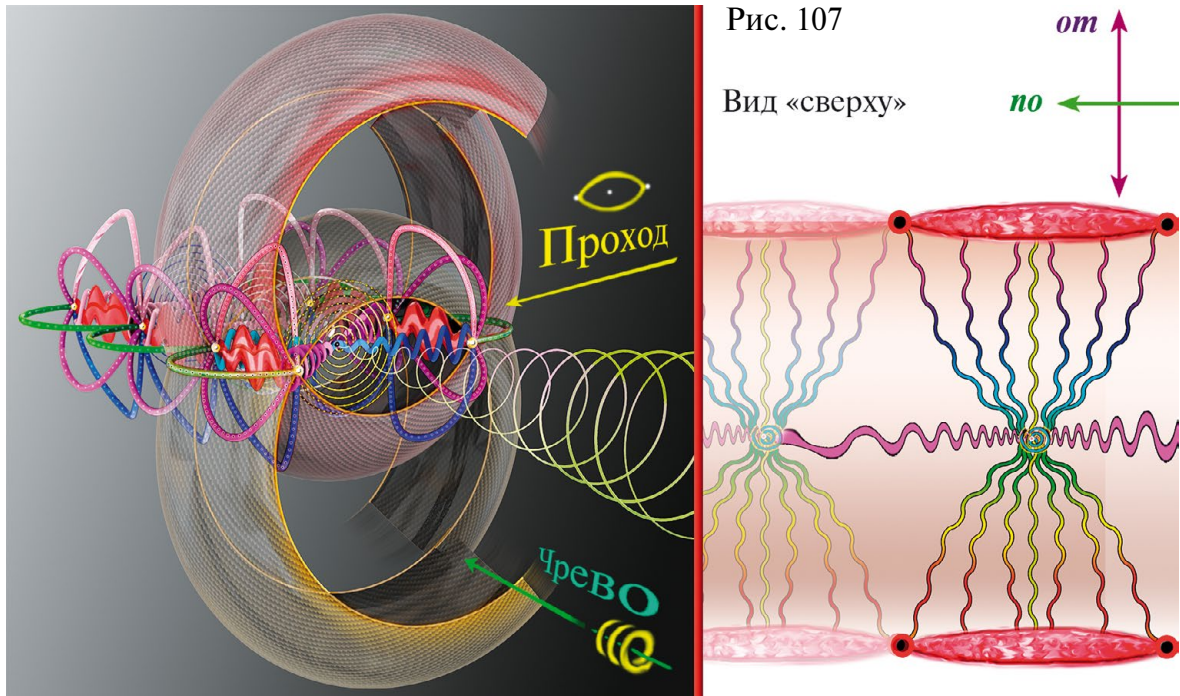


Рис. 107

Вид «сверху»

Челноки выстраиваются по ветру времени, обеспечивая в проходе специфические состояния информации, на которую реагируют ЦМПИ операторов. То есть ЦМПИ используют челноки для охвата и захвата (освоения) тоннелей (например, при рождении). Реинкарнирующий разум укореняется своими ЦМПИ в проходах, и, используя челночный резонанс, информирует тоннели (начинает игру). Когда так сплетаются много тоннелей, образуется целая проходная система, резонирующая по всем координатам времени, см. рис. 108



Такое плетение колец даёт устойчивые резонансы, реверберации информ. потоков, возможность телепортации внутри системы; с этого начинается формирование организма.

Сложносоставные тоннели (сложносочинённые предложения к ДР), имеющие множество акректоров, челноков, проходов, всевозможных резонансов и интерференций своей хроногеометрии (структуры коррелированных мыслеимпульсов) изменяют свою форму и информу, вид терсипленов.

На внешней поверхности терсипленов появляются «чешуйки» и «гребни»; образы и подобию которых, вы обнаружите, например, в серпентарии. Внутренние поверхности терсипленов, а с ней и информы, покроются «бурунами», «рябью» и пр. подобное, что можно увидеть на воде, ракушках и в частях скелетов животных: см. рис. 109.



Собственное строение терсиплена, его толщина и напряжённость зависит от числа мыслеимпульсов его составивших. Простейший терсиплен сформирован одним раскрученным мыслеимпульсом (монокрон), акректоры коего (реплики сути идеи) выстроят соответствующее обрамление (контур актуального определения смысла). Идеоцентр времени сего мыслеимпульса станет и центромассой информы элементарного кольца (назову монокольным терсипленом, от слов моно и кольцо). Большим числом мыслеимпульсов, сводимых в единую систему, организуется поликольный терсиплен. Центромасса его возникает от попеременного участия в «сердце» информы акцентов составляющих его мыслеимпульсов. Такой терсиплен вибрирует сложнее, чем монокольный (хула-хуп).

Таким образом существует два типа хронометрии центромасс и информ. У монокольной системы собственное время бинарно (двойной шаг идеи), а у поликольной время разнообразно. Вывод: хрония (монокрония и полихрония, как формы энергичности) реальной (изучаемой) системы зависит от виртуальных, информальных обстоятельств её возникновения, содержания её информы, некоторые элементы чего представлены фенотипом объекта (размер, цвет и пр.). Эту сферу многие учёные часто называют «второстепенной», либо «труднодоступной». Но это же — фонетика Божественной речи! Организационная, речевая структура «чётки-нити-челнок-проход» есть основание синапса. Формальные терсипленовые условия местоимения (сост. месторождения) задают **форму** синаптическим потенциалам, а проходимость мембран — синтаксическому **настрою**. Семантическим итогом сей интеграции, **общения**, становится ТСО **вера-совесть-любовь** (к Богу, к себе и другим), а синтаксическим — вид **впечатления**. То есть сетка челночных резонансов есть коммуникация СНБИ, связывающая реальность нервных систем с МЛК операторов, ирреальностью, с Отцом.

В чукотском мифе, полярная звезда, есть проход через все миры. Им пользуются

герои,двигающиеся по солнечному лучу, по дыму костра, по нитке от иголки, воткнутой в небо.

Процессы «вязки» требуют ЗУН. В распоряжении операторов иглы центромасс, чреватость информального содержания тоннелей, акреакторные узелки и контуры с их резонансами, терсипленовые границы. Чуткие, вяжущие «пальчики» – ЦМПИ, станок и лекало – МЛК. Любое явление, даже то, которое некоторыми учёными занесено в разряд *случайно самоорганизованных*, истинно **организован**, и имеет виртуальную, произвольную причину. Нет не сотворённого.

Попробую сделать грубую компеляцию:

По Птаха слову (Ег.), Пань-гу («древнее блюдо», Кит.) распался на существ и земли. На горе Меру (Инд.), под взглядом Урды, Верданди и Скульды (Исл.), Анансе (Афр.) вервьью с веретена Ананки (Гр.) прядёт руно из Шкуропея (Слав.), обвинившего ясень Иггдрасиль (Сканд.), пропитанного мёдом сот пчёл-помошниц, рождённых из слёз РА (Ег.). С вершины его, Пхатувчунг (Инд.) на золотых нитях спускает души, чтобы в корнях находили детей (Гер.), и питали их этой амброзией – ману (Ег.), мана (Полинезия), манной небес. (Рис. 82-83)

ПЕЧАТЬ

Организуя свои отношения с другими, всякий оператор сообразуется не только с измышлениями и прагматикой своего рассудка, но и со своими впечатлениями. Трудно отделить интенции корысти и тем более благоотношения к прочим существам от того впечатления, которое они на вас произвели. Предвзятостью от впечатлений насыщены наши ТСО. Сообразуясь с ними, мы делаем предположения (как образы к суждению), с того имеем настроение и являем конгруэнцию. Ярчайшими примерами выражения и сублимации впечатлений являются произведения искусства. А самой распространённой и демократичной формой – **орнамент**. Издревле он служил «впечатлителем» и информатором. Неся мистический смысл, орнамент служил шпаргалкой шаману и жрецу. Содержа прагматическую информацию, например медицинскую (перечень нужных растений и рецептура снадобий), агрессивную (данные охоты, завоевания) или календарно-астрономическую (фазы Луны, Марс, Венера и пр.), тесно связанную с земледелием и астрологическими предположениями. Орнамент запечатлевал тезисы, формулы, принципы и алгоритмы. Ну и, разумеется, грех не украсить им самые видные места жилища, инструмента и одежды, тотемного сооружения и храма. Именно на орнаменте строились первые «карьеры» художников (по совместительству шаманов и лекарей). Орнамент (особенно сакральный) резко увеличивал стоимость инструмента, оружия, жилища. Важность и универсальность орнамента впечатляет!

Чем активнее, быстрее движется объект, взаимодействуя с прочими, тем большее значение приобретают информальные обстоятельства процесса: информа пространства (ширина коридора), собственные информальные состояния и оболочка активиста (расстояния меж частями, абрис). Следует включить в структуру гештальта объекта его информальную составляющую, то есть изучать информу наравне с формой.

Важность информ отчётлива в искусстве, и в частности – орнаменте. Обратите внимание на пограничную информу силуэтов храмов, светских зданий, их

проёмов. Расстояния меж элементами орнамента, намеренное соответствие и не соответствие размеров информ своим деталям, пробуждают у зрителя ассоциации с ритмом и стилем музыкального произведения, стихотворения, танца. Синестезия! Эффектные предложения композиторов, играющих силуэтами информ, производят не меньшее впечатление, чем собственно формы и декор. Баланс и дисбаланс меж формой и информой используется творцами ради произведения нужного впечатления. Воздействие, главным образом, происходит на зрение (вслед – на слух, далее на обоняние). В речи, письменной и устной впечатляет соотношение слов и пауз. В музыке без манипуляции звуковыми информрами не обойтись.

Соотношение форма-информа в реальности (взор, осмотр) впечатляет **пропорциями** – расстояниями от размеров. В действительности (просмотр) – впечатляет **ритмом** размеров и расстояний. Таким образом опознание-узнавание **пропорции ↔ ритмов**, – суть основной, интеллектуальный вывод от впечатления (характеризирующая формулировка). Итогом сего, является уложение в память (запечатление). Понятие печати включает **давление формы** (рельефа) на пластичную поверхность (влажная глина, бетон, горячий сургуч), которая в возникшем оттиске становится информой, и соответственно, отпуск информры печати, которая становится формой (рельефом) оттиска. Так запечатлевали свои интенции и соображения испокон веков (клинопись, барабанные печати, перстни с печаткой и пр.). Нечто схожее происходит в сознании, получившем впечатляющую информрацию.

В заведении «Маракеш», я рассматривал изящный фонарь, резного орнамента и его сложную светотень на стене. Вот что получается: фонарь является комплексом форма-информа (конструкция и проёмы), свет (тоже форма) изнутри информры фонаря информрируясь его формой, отлагает на стене форму тени и форму световых пятен. Пятна и тень для фонаря информральны, ибо входят в его ближнее, информральное окружение. Настенное явление светотеневых узоров есть информрация отношений света, формы и информры фонарика, вынесенных из него светом. Сама светотеневая композиция на стене есть (для себя) взаимоотношения форм и информ света и тени (2й ряд отношений, произведённый от первого – фонаря и лампочки). В этом, втором ряду, значение приобрела стена, вернее её формальный экстремум – поверхность. Это значение явлено светом и выявлено светотенью (информой фонаря). То есть информральная среда округ фонаря несёт формальный потенциал – «синаптическую реплику», пассажирует отношения его форм и информ, что выявится при включении в систему новой формы – стены или вашего глаза. Не трудно догадаться, что и сам материал фонаря (металл, стекло и пр.) тоже представляет собой соотношение форм и информ его частиц и промежутков меж ними. Также касается света, воздуха и стены. Выстраивается цепь формо-информных отношений (пассаж РВР), вызывающих впечатление. Значит, любой формальный (очевидный, измеряемый) объект может быть информральным присловием другого, возможно невидимого или игнорируемого. Говорю о цепной форме состояний отношений, как тотальном виртуалитете. Движение форм и информ даёт новое движение, в коем отпечатки могут меняться местами и статусами в РВР. Глаголие информ двигает формы, и наоборот. Значение всему придают операторы (выбор интересу). Последовательное включение образов отношений в следующие образы отношений. Объект служит инфо-потенциалом другому, в момент неизведанных отношений.

Всё начинается и завершается Отцом! Господь включает нас в игру...

Важной составляющей ТСО Отца и его дитя является взаимное впечатление. Бог производит на нас, мы производим на него... Сообразуясь с предыдущими статьями Верологии, рисунками, вы уже пришли к впечатляющему выводу:

образы информации в ЛК составляют орнамент.

По первой-третьей координате (полях сознания) орнамент имеет геометрический характер (спирали, сетки, кресты и пр. фигуры). По второй-третьей (памяти) — «геометро-растительный» (напоминающий морозные узоры на стекле, вихри с ответвлениями). По ходу склонений-наклонений (интенциях интеллекта) — «растительно-фигурный» (элементы сочетают растительный и животный облик). Так или иначе, ваши рабочие ЛК наполнены образами, напоминающими всё, что вы видели в жизни. Разумеется, в сжатом, орнаментированном виде.

Вот почему нам доставляет такое удовольствие **увидев узнать**. В морозном рисунке — папоротник на даче, вспомнить лето; в силуэте горного хребта — спящего атланта; найти в пакетике мармеладного верблюда; в звуке флейты — песню соловья. Но и страх к ужасам: увидеть в брошенной на стул одежде злого дядю, соорудить руками тень Бабы Яги, узреть в фарах ревушей машины голодного, рычащего монстра и т.д. Ищем удовольствий впечатления даже от страшилок.

Особые впечатления доставляются в сновидениях. В них орнаменты оживают. Вещи меняют вид и назначение, лошадь превращается в девушку (зооантропоморфизм), а чайник в компьютер. Поведение определяется взаимодействием нейропептидов с виртуальными способностями оператора. В ТСО «правят бал» гормоны и впечатления от сновидений. Во время сновидения, физиология тела предстаёт оператору как нечто «потустороннее» по отношению к виртуалитету сюжета, информационные метаморфозы в коем вполне органичны, нормальны. В бодрствовании наоборот. Биохимические процессы влияют на образы и сюжет сновидения, а те, влияют на предположения и интенции дня. Впечатление от того имеют все, поэтому, в решении о вещем сне, честный учёный должен пересмотреть свой диамат. А конфессионал, увидев томограф — подвергнуть ревизии свои, не менее затхлые убеждения. Увы, честность для больного ТГХ — попытка. И те, и другие пребывают во лжи, ибо одни преуменьшают мистическое значение сновидений, преувеличивая материю, другие — значение материальной реальности, слишком мистифицируя свои чувства.

Кто решил, что времена Альчера канули в Лету? Мы по-прежнему зависимы от впечатлений сновидения. Готовы наполнять свою жизнь мифами, украшать вещи сакральными орнаментами, зарабатывать, впечатляя купивших билет, байками о своих «трансцендентальных» способностях и освящать ракеты...

Сила мистических действий и образы культов — выкладки сновидений. Впечатлением (глагол) орнаментируем сознание. Продуктом глубокого впечатления становятся архетипы (данные). Архетипические комплексы обосновывают орнаментальные парадигмы (материал установок, ЗУН).

Если содержание ЛК оператора орнаментально, то исполнение интеллектом функции выражения будет иметь орнаментальную тенденцию. Не всякое чувство, эмоцию и даже мысль можно внятно и красиво изложить словами. А если выражаемая информация имеет сакральный характер, то без изобразительной символизации, многозначительного орнамента не обойтись. Сознание верующего

хранит архетипы, впечатлённые Отцом. В их ряду (можно говорить фризе, ленте) выделено место впечатлениям от видов растений, животных, красоты минералов, ландшафтов и пр. Во взаимоотношениях с прочими, оператор получает оттиски эмпатии, совести и т.д., также украшающих (или нет) его ЛК. В «личной библиотеке» разума выявляются наиболее типичные, часто встречающиеся элементы психического орнамента. Эти лаконичные, символические образы похожи на растения, глаза, взрезанный плод, удачную виньетку, мелизм музыкального произведения или стиха. Нечто общее, нечто напоминающее, символизирующее красоту или мерзость, любовь или ненависть. Слагаясь в орнаментальные комплексы (в 3х координатах ЛК), оформляются в фигурки ЗУН, эмоций и чувств, общего настроения оператора (стр. 188, рис. 93). Универсальные символы отношений к жизни, Богу, прочим. Не мудрено, что эти «архесимволы» становятся элементом орнаментов во все эпохи, у большинства народов.

Вы найдёте их в декоре оружия и одежде, шаманских и храмовых предметах, в бытовых украшениях и т.д. Осознанно и неосознанно подобие их рисуют школьники на полях тетради, родители на салфетке в кафе. Кстати, первый алфавит синтезирован по впечатлениям от МЛК символов в сновидениях, фенах флоры и фауны и отпечатков на сетчатке глаза, остающихся от беглого взгляда на Солнце, блики и огонь. С одной стороны, орнаментальные символы передаются в сакральной и эзотерической традиции, с другой как элемент бытового украшения, с третьей как удобный приём, элемент профессиональной деятельности художника (без особой апелляции к мистике или традиции). По поводу общеприсущих орнаментальных элементов и стилей написано не мало книг. Я не спорю с их тезисами, ибо выдвигаю формулировку:

**психические структуры, виртуальные процессы имеют
орнаментальную хроногеометрию. (5.2)**

Поскольку мы пришли к выводу, что дух первичен, то следует говорить: сначала образ из орнамента идей — потом цветок, стих, ноты, храм, река, медведь, вулкан и далёкая звезда. Архесимволическая, парадигмальная МЛК — орнамент Божественного соизволения (предложения жизни), запечатлила его любовь к нам. Откройте глаза, Мир — орнамент Божественной песни любви. «Арабеска» форм и информ, пауз и движений совести. Посмотрите в свои или чужие глаза, впечатлитесь символическостью этого действия — в чьи глаза вы смотрите? Вглядитесь в распустившийся цветок, — в чьи эмоции вы проникаете? Вдохните аромат весны, — чьё настроение вас вдохновляет? Вам нравится узнавать. Так научитесь узнавать Отца в привычных явлениях, и особенно в самих себе. Найдите Бога в синхрофазотроне, узнайте в соседе, в трелях птиц. Откройте глаза, прочистите уши.

Одна умная женщина сказала: «Если хочешь счастья своим детям, — стань слепым, глухим и немым». Имелось в виду не безразличие, а отведение своих претензий и интенций в тень. Не давить собой, не «грузить». Быть молчаливой, спокойной опорой в главном, стратегическом, оставляя детям широкий коридор для самообучения и познания. Так наш Отец поступает. Он тих и терпелив, он всюду, но как бы не замечен. И до чего же приятное впечатление вы произведёте на него, занявшись Богопознанием!

Будучи художником, я имею особое удовольствие в рассматривании объектов изобразительного и декоративно-прикладного искусства. Что в них ищу? То же

что и вы: 1. удовольствие узнать и 2. красоту. С первым пунктом мы разобрались, а со вторым? Что значит «красота»? Не зря же существует пословица «На вкус и цвет товарищей нет». Для решения этой проблемы надо вернуться к истокам. Рассматривая древние изображения и орнаменты, их элементы, я выделил те, которые наиболее часто встречаются (см. рис. 110 и приложения).

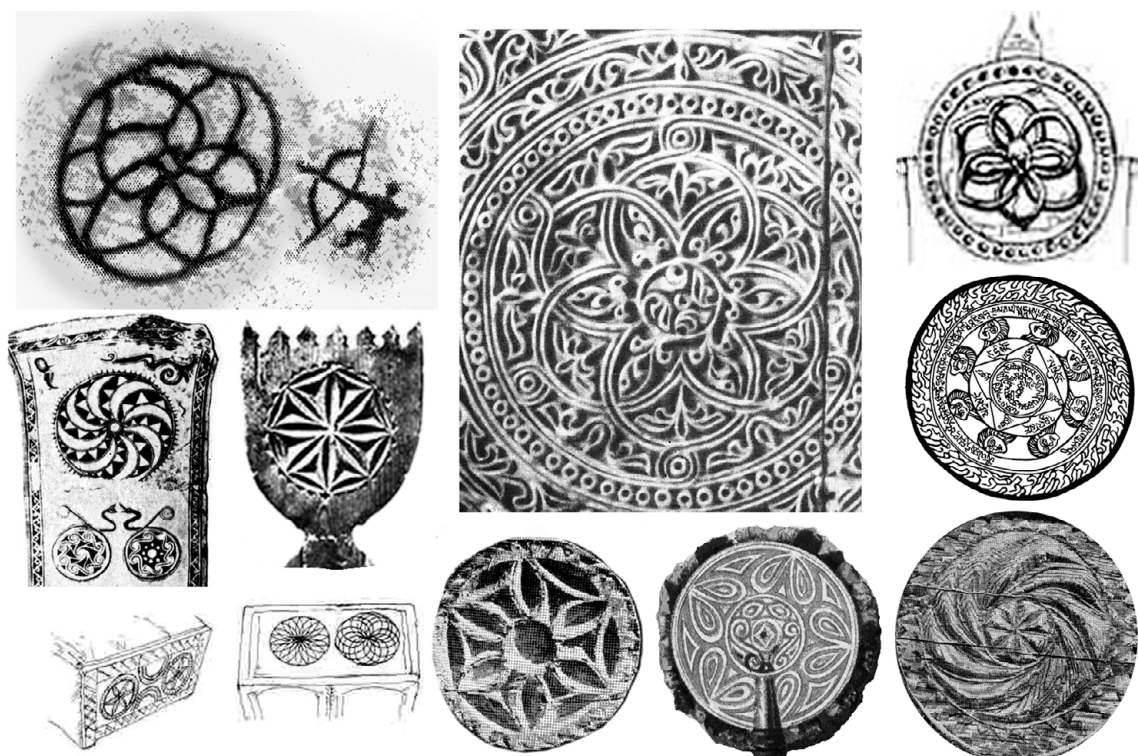


Рис. 110

Ту же процедуру можно совершить над содержанием мифов и религий. Предполагается, что это «солярные знаки», которые украшают имидж тех или иных богов, а также дают календарно-астрономические координаты событий. Не меньшие основания будут иметь растительные толкования, мол, это цветочные вариации. Очень может быть, но, не споря с такими версиями, добавлю: прежде всего, мы имеем дело со специфическими интерпретациями образа МЛК блокнота. Его можно увидеть (узреть) в сновидении, в виде особой круговой композиции, имеющей центр вращения и всевозможные границы, доли, спирали, кресты и т.д. Некоторым, часто снится образ – диск (колесо, блюдо), имеющий «серебряный блеск», «невероятный узор» и т.п. Поэтому нам осознанно и неосознанно нравится узнавать повсюду элементы МЛК. Разумеется, Солнце и Луна, цветок, глаз; всё, что хоть как-то похоже на универсалии МЛК, становится предметом внимания, впечатляет и вносится в историю искусств, верований. Метаморфозы существ и объектов в сновидениях, сложный сюжет впечатляет. За толкованием снов обращаются и поныне. Вот откуда боги-звери, с малопонятными аксессуарами и многозначительной символикой. В сновидениях ищем ответы, черпаем сюжеты. Информация жизни состоит из двух тем: Альчера (информальный мир) и Профан (формальный, очевидный мир). Глупо игнорировать один другому. Ведь так лишаемся удовольствия узнать и познать.

Надеюсь, вы получили удовольствие, узнав в моём «мыслеимпульсе» зерно «по»

(фонию), а в золотых нитях (веревках) Божественного ткача (Анансе, Арахны), плетущего на дереве Пандаус (гибертский миф) – корневые ЦМПИ и присутствия. В верологической версии развёртки вселенных и рождения духов – труды Авонавилонны племени зун (сев. Ам.), космологию «гла гла зо» («зо сумале» и «ио») племён банмана (Афр.). Узнайте в сияющих нимбах Будды (терпения), Христа (любви), Бисямон-Тэна (счастья) и прочих сынов божьих пламенеющие личные МЛК. Для победы над врагом, иногда не нужно оружие. Надо вызвать к нему презрение и ненависть тех, кто кормит его, кто за его спиной, – у близких. Для интеллектуальной, идеологической дискредитации требуются три, четыре ошибки допущенных в толковании важных вопросов, например как устроен мир, где Бог, что хорошо, а что плохо в сфере духовного. Опытный дискредитатор, без труда обнаружит ляпсусы и покажет, насколько наивны, рисованы пальцем по песку аргументы врага.

Рис. 111



Так произошло в войне между жрецами христианской религии средневекового образца и материалистами-атеистами, снискавшими поддержку у нарождающейся буржуазии. Проиграли обе «партии», ибо пристрастны. Жрецы преувеличивали информативность святого писания и мнение иерархов, а материалисты — впечатления от манипуляций с приборами. Ни те, ни другие, получая от Отца духовные и интеллектуальные инвестиции (в сновидениях, в знаковых казусах дня и прочих намёках, образных наставлениях), не смогли правильно распорядиться «кредитом». Вспененность ума, неугомонность, страсть к перечислению и перечисляемому выразилась в преувеличении значений прилагательных прилагательного. Антураж, обрядовое действие, буква, а не дух и смысл писанного, цифирь и привлечение третьих лиц (нервных философов, властителей, спекулянтов). В обоих станах возникает «религия аксессуаров», пиетет приложений и ксенофобия. И те, и другие погрузились в самодельный мир грёз, «ушли» смотреть свой красочный мультик, оправдывающий, купирующий синдромы ТГХ. Рисованные, мультяшные отношения, в расчётах, в претензиях, в обещаниях, уверениях; и особо гротескное во внутреннем, индивидуальном мире стали образом менталитета. Мультяшность образов, возникающих в мышлении и прилагающихся к нему, является показателем особых качеств взаимодействия интеллекта и сознания. Интеллектом сжимается, уплотняется добытая информация, с тем, чтобы рационально, компактно архивировать её в УПС сознания. Переработанная информация должна содержать в себе «драйверы» в употребление различных, порой очень разных «программ». Она должна быть совместимой, обладать «генной неотторжимостью» в любом приложении. То есть должна быть мультипликационной. Для правильного «омультяшивания» слов и образов, поступивших с ЦМПИ, информация помечается «ярлыками», «стикерами», которые потом не отклеить, образы конъюктурно «подкрашиваются», «подсвечиваются» и в таком «товарном» виде поступают на полки. Когда покупатель приходит в магазин, он видит ценник и картинку на упаковке, иллюстрирующую содержимое. Но если производитель и продавец товара жадина и хитрец, то покупатель будет обманут. Дело в том, что во внутреннем мире мы и производители и продавцы, и покупатели. Но не единственные. В мой «супермаркет» заглянет «инспектор», который может прикупить чего-нибудь хорошего, но для него самое главное — не жулишь ли ты у самого себя? Да - да! Именно со лжи самому себе начинается ложь другим.

Особо опасно возникновение привычки ко лжи самому себе.

— Ну-ка, посмотрим, соответствует ли содержимое этой коробки тому, что вы на ней нарисовали, и рекламному ролику, который вы без конца крутите в торговом зале? «Самоорганизация диалектики», говорите, — лучший товар? О, цена какая! «Непостижимый Бог на небе, в форме светящегося яйца», — посмотрим срок хранения, откроем... фуу!

Мультяшность образных приложений сознанию может быть утрирована. Информация подвергается более сложной переработке, организовывается «фабрика грёз», чей план увидите на рисунке 112 (*вот и вам самодоказательство моего мультяшного воображения*). Продукция такой фабрики уже продаётся вовне, да и сама фабрика открывает свои филиалы, и дочерние фирмы в разных культурных средах. Такое культурное поле, орошаемое интенциями «аграриев» и согретое Божьим светом, обрабатывается «виртуальным комбайном» (см. рис. 25 стр. 85, также см. цв. приложения).

УПС «поляны», на которых «посажены семена» слагаются в среду жизни, подобную подводному царству, в котором колышутся «стебли» Божественных чаяний и «цветы» веры (см. цв. приложения соотв. рисунку 73). Основным принципом причиноследствия в СНБИ является мультипликация (по закону неисчерпаемости). Мультипликация бывает положительная (развёртка и преумножение) и отрицательная (нивелирование, коллапс и уничтожение).

Впечатление осуществляется орнаментальной мультипликацией.

Важнейшим качеством мультипликации является игра соотношениями форм и информ (оболочек и содержания ~ размера и ритма). Так волей неволей возникает символический образ, концентрированный мультипликат, в который «просто добавь воды» – разверни его смысло содержание и насыть толкованием (сакральным, научным, житейским). Такая операция имеет началом предположение, которое тоже осуществляется орнаментальной мультипликацией! Следовательно, впечатление и предположение являются основными актами воображения. Субстрат впечатлений и предположений есть квинтэссенция фантазии. Связность и пригодность информации устанавливается верой-знанием.

Знанием вяжем, верою связываем. Терпением содержим и надежду восстанавливаем. Любовью насыщаем по воле своей, красоты добиваясь.

Главным символом, Божественным мультипликатом является композиция на рисунке 66 (см. также цв. приложение). По нему, разум сверяет поступившие образы явлений игры, опознавая их, атрибутируя и раскладывая по полочкам. Этот архисимвол МЛК лежит в основании языка человеческого, цифр, букв и нот. Его 8 элементарных знаков являются основанием всех языков, во всех вселенных.

Одним из важных психофизиологических процессов является **имитация**. Имитация переживаний и объектов переживаний. Воображая объект переживания, вы имитируете его своей ЦНС, провоцируя её на правдивый отклик. Это возможно благодаря памяти и привычкам. Таким образом и реальный и имитированный провокатор-раздражитель вызывают реакцию – желанные переживания. В слайде мультипликата до некоторой степени присутствует имитация провокатора. То есть причинноследствие обладает характеристиками **векторной имитации** (резонанс-клонирование в $3m^2$).

Уровни имитации (грубо):

1. Реальные цветы (провокация от Создателя).
2. Искусственные – провокация от рукодельника.
3. Воображаемые – провокация потребителя.

Силою воображения вы можете имитировать образы, раздражающие ЦНС настолько, что они отреагируют как на правду. Пример сексуальные фантазии и имитации. Имитационный процесс в воображении может быть спровоцирован телом, вернее МЛК, – ночные поллюции и кошмары от сновидений. Образы приходят независимо от желания человека, и он почти безвольно отдаётся переживаемым событиям, ощущениям, условно – **кажимостям**. Имитационным провокатором-иллюзионистом может быть МЛК и оператор. В теориях «подсознания» утверждается «скрытая» гомосексуальная, зоофильная и некрофильная суть некоторых. Это ложь. По поводу сексуальных и пищевых интересов себе не

соврём, да и незачем это. Если вам приснилось гомосексуальное (или лесбийское) действие, хотя вы гетеросексуальны, то это не ваша «подавляемая» суть, а **провокация** МЛК, в чьи задачи входит дознание физического и духовного здоровья, любым способом. Вы сами себе не хозяин, а МЛК — вполне. Посему не стесняйтесь несвойственных поступков в сновидениях или яви — это имитационные действия МЛК. Бойтесь взять их в привычку, решить, что это ваша правда, и пристраститься к ним. Болеющий разум поддаётся на провокационную иллюзию, и далее имитирует к ней расположенность.

Истинных гомосексуалистов, лесбиянок, зоо и некрофилов нет. Это дурни, коим кажется, что их положительная реакция на иллюзию выявила «суть». И значит не надо ей сопротивляться. Так МЛК контролёр проверяет вас на «вшивость». Поверили, пустились в грязь — ясно, — слабак! Иное дело если вы сами имитируете — воображаете и получаете желанные реакции тела. Это уже тренировка виртуальных сил (в комплекс предположений). Будьте осторожны, эти имитации проверяются в МЛК. И как отреагирует Контролёр? Можно и наказание получить.

Типичной имитационно-иллюзорной систематизацией, научением реактивному воображению некоего явления становится **переживание удовольствия** от звукового и мыслительного повторения слов (букв, знаков) при **усвоении родного языка**. Это когда малыш произвольно наслаждается гулением и лепетом, имитируя себе, проигрывая вновь опыт удовольствий имевшихся при ласковых словах родителей во время кормления, купания, ласки, пения на ночь. ЦНС тут заказчик, интеллект (в сознании) — исполнитель, а МЛК — посредник. Таким образом в состоянии и содержании памяти превалирует МЛК, в сознании — равно (50\50), в интеллекте ~ 70% - оператор. **Сновидение** — имитационная иллюзия для ЦНС и оператора, а жизнь реальная — кажется, — добротная имитация.

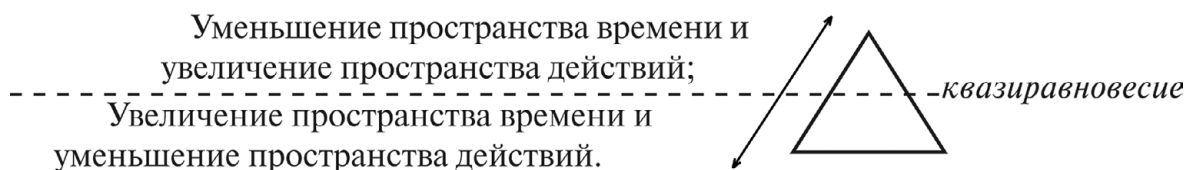
Так как же сравнить размеры виртуальных объектов мира времени и привычных объективных мне вещей, прежде всего моего тела, с размером Я-разума? Ответ основываю на 2 правилах:

1е устанавливающее правило — во всяком, сильно ограниченном пространстве (будь то пространство РД наличное или виртуальное) складывается собственная иерархия размеров, скоростей, частот и ритмов, которые кажутся и тем, кто внутри, и тем, кто снаружи. **Степень кажимости пропорциональна силе ограничения. Состояние кажимости — эффект РВР.**

2е правило понятия: кажимость ограничивается силами привычки-убеждённости. Чем интенсивнее кажимость имитации, тем глубже привычки, настойчивей убеждённости. Поэтому отношение к добротным иллюзиям имеет жёсткий характер, — вы предвзяты и ленивы на иное, на снятие ограничений. Но не беда, ибо вот третье правило, генеральное: **всё решает разум**. Как поймёт, так и будет.

Теперь могу сказать, что размеры оператора колеблются в пределах 1-6 км., так мне кажется...

Строя умозрение на понятии времени, я понимаю РВР корреляцию очевидных, пространственных иллюзий и физико-химических, процессов, сходящихся на «весах времени» — хроногеометрии.



Уравновешивать такое частотно-размерное соотношение позволяет вращение *во* времени с прецессионными элементами по *ходу* времени. Чем меньше термодинамический радиус вращения, тем более равновесной, стабильной кажется система. Чем больший РВР радиус может позволить себе оператор, тем разнообразнее его мироздание и мироощущение, следовательно, техническое устройство (см. ст. «Семантика полётов»), раздвигающее условия пространства и термодинамические границы, должно основываться на:

1. 3х уровневых слоях взаимовращения.
2. Колебательной, термодинамической системе (разница меж T^0 сост. деталей аппарата).
3. Резкой разницей электромагнитных характеристик полей, вырабатываемых аппаратом.
4. Вещественная разница (по п.1): ось аппарата – амбиплазма («сгущёнка» в холодной аннигиляции); 1й корпус – вода; 2й корп. низкотемпературный газ; 3й – металл.

Перемещения в пространстве наличной реальности – это очень непривычное (по сравнению с размерами операторов и линз) смещение в Торсионном Поле. То есть что *тут*, в очевидной РД кажется большим (например, пройденные расстояния), *там* – всего лишь мелкие колебания, – смещения показателей временных ограничений в ТП происходящие для смещений ген. акцента (выявляющего границы дополнительных перегрузок при ускорении-торможении). То есть то, что в РД мы называем ускорением-торможением, в виртуальном мире есть темпо-ритмовое отклонение в ТП.

Высев операторов на выделенный участок (на причитающееся ППВ) имеет среди многочисленных педагогических, учебно-воспитательных задач *имитировать единственность* ставшего реальным оператору *очевидного мира*. Это должно натренировать дух пониманию единственности Божественного Мира Времени, единственности индивидуальной жизни, любой жизни, когда угодно и где угодно. При этом поглощающему внимание трёхмерному, иллюзорному пространству (Евклидову) постоянно, можно сказать исподволь мешает содержание сновидений, иные намёки и странности, предлагающие игроку версию не единственности очевидных обстоятельств. Это упреждает опасность сваливания разума живущего в атеизм. То есть даже если некто жёстко утверждает свою приверженность к безбожию, на самом деле в том не уверен. Тот же, кто догадался о добротной иллюзорности очевидного, приходит к выводу: «Я также могу обнаружить иные миры!». Генеральный акцент прилипает (ввязывается) к приданной ему реальности (одной из семи). Поле цветных огней – это стопка возможных реальностей, в любой из которых можно родиться и жить. Для прочих «реальностей действительностей» материализации для выбравшего их оператора не происходит, однако проявится *потенциал* (от виртуального, модального присутствия в них). В сновидениях, имеем возможность общения с жителями этих реальностей – умершими из нашей или собирающимися родиться. Там они тоже ведут специфический образ жизни; им кажется очевидность всего мироздания, мол, нет иного кроме освоенного ими. А того, кто посмеет назвать их «маслянную» учёность ограниченностью – срамят и бьют также как мы тут...

Мне часто задают вопросы:

— «Как применить то, что вы написали? В чём польза?», «Кого и как накормит ваша верология?». Ответ: представьте два вида знаний, на выбор. Первое содержится в конверте с надписью «Всё о мясе и приготовлении колбасных изделий»; второе: «Всё об огне, и о том, как не сгореть». Люди прагматичные, домовитые, скорее возьмут первый конверт. Это тактическое решение. Но есть и те, кто выберет конверт стратегических знаний. Первые сгорят с сосиской в зубах (ёлка вспыхнула или окурочка на ковёр), вторые спасутся. Возможно, я несколько утрировал, но вы меня поняли. Верология не даст джинсы и сосиски здесь и сейчас. Верология и Верософия — это стратегические знание и знания, спасающие в самый ответственный этап вашей Жизни. Они самоценны, сила их проявится в нужный момент. *А джинсы и сосиски вы умеете делать и без верологии.*

Впрочем, некоторые практические рекомендации есть в тексте. Например, об отказе употреблять гипостазисы и фатализмы; даны направления педагогике, психологии, медицине и физике. Хочется предупредить и тех, кто исполнился сладких мечтаний записаться в волшебники (освоить верологию) и, носясь по странам, услаждать себя восторгами одаряемых бедняков, признательностью чудесно излеченных, и нежностью представителей противоположного пола. Как раз наоборот. Настоящий веролог тот, кто не вмешивается в настройки жизни, ибо знает, **Кто** лучше его поставил дело. Чем меньше мудрец распространяет своё влияние на среду, тем вернее он продвигается к истинному влиянию — сотворчеству Богу. Посему житейский девиз веролога — **«вовремя уймись»**.

Но вы хотите практики, желаете действовать? — ради Бога! — откажитесь от нечестного мышления, абстрагирования и гипостагирования. Уймите свои «культурмассовые» поползновения. Подвергните жесточайшей проверке всё «само собой разумеющееся», «очевидное», свои привычки, обряды, содержание традиции. Поверьте, это очень тяжёлый труд — изымать из головы и жизни лишнее, глупое. Не надо прибавлять, попробуйте избавиться! Пусть в вашем разуме и доме наступит февраль — время очищения от всего лишнего. Это хороший труд.

Хотите прибавить чего-нибудь хорошего? — уверенно принимайтесь подвизаться в искусстве. Обязательно рисуйте и лепите, пишите стихи, импровизируйте на любом музыкальном инструменте, танцуйте. И не стесняйтесь, не жмитесь. Причём вы не обязаны сейчас показывать плоды своего творчества (родным и близким, скептикам и искусствоведам), строить на этом карьеру, зарабатывать деньги. Лучший ваш заработок — ЗУН, лучшая карьера — в Богопознании.

Искусство — стратегическая тренировка во спасение духа. Вам предстоит пройти «фильеру» последних дней. Тогда и покажете всем свои знания, умения, навыки творчества.

Солнце во влажном тумане, достаточно и ровно освещает земляной холм. Высокий, покрытый травкой, он нарезан уступами в рост человека. С площадками метра два шириной. От подножия до вершины их пересекают наспех сделанные ступени для восхождения. Ступени обозначены плоскими камнями, битым кирпичом и присыпаны песком. Напоминает пирамиды Мексики. В площадках вырыты ямы, глубиной метр с небольшим и таким же диаметром, может меньше. На верху, в чистых, красивых одеждах из сиренево-фиолетового шёлка мягкого блеска, в широкополых шляпах того же цвета, небрежно подпоясанные приглушённо белыми поясами, жрецы обступают верховного священника. Он крепкий, 50-ти летний педераст, с сединой, плоским, холодным лицом, испещрённым какими то пятнышками, прожилками и шелушащимися трещинками. В руках у

КОПЫТО

него здоровенный посох. Вырезанный нарочито грубо, из твёрдого дерева, он на вершине загнут в спираль, а на конце имитирует раздвоенное копыто. Тяжёлое, размером 20 на 20 сантиметров, оно пропитано чем-то влажным и тёмным. Какое то тошнотворное чувство возникает, когда смотришь на крупнопористые, белые руки, короткие пальцы с белёсо-рыжими волосами и подкрашенные ногти священника. Вниз, до самого подножия и дальше, «фиолетовых» жрецов сменяют «белые», в таких же шляпах и покроя одеждах. Очень красивое зрелище. Особенно когда вальжно льющийся из-под тучи свет, смешавшись со средиземноморским ветерком, колышет их мантии, ленточки, складочки... Цветы прямо. Меж сомкнутых рядов белых и фиолетовых жрецов, тонкой струйкой очереди поднимаются провинившиеся. Они во вполне целых рубашках и штанах. На руках и босых ногах цепи, не позволяющие им делать широкие движения. Тем более от рук, на короткой цепи, через шею прикреплён тяжёлый металлический отлиток или камень, который приходится держать. Виновник похож на согбенного попрошайку, трепетно прижавшего к груди самое дорогое...

Вот и моя очередь. Я рассматриваю свои цепи, немного удивляюсь — не жалко им такие хорошие цепи тратить на нас? А цепи действительно ладные. Мне достался камень с прожилками, зеленоватый, перехваченный ржавыми полосами, крепящимися к цепи. Заклёпки шатаются... Оглядываюсь вниз. Там, странный взгляд очередника и «белые», «фиолетовые» шляпы, посохи, ленты, — шепчутся о чём-то своём, сытном и уютном.

Дальше рощицы,
лесок, холмы.

Ну ладно.

А что он мне скажет?

Становлюсь в
яму на колени.

— Ты, не достоин
жить среди нас,
отправляйся к тому
от кого пришёл!
Поднимает посох,
втягивая ноздрями
воздух, и вбивает меня
«копытом дьявола».

Всё, тёмный экран.



ГОВОРИТ ОТЕЦ

— «Спроси и я отвечу».

Спрашивал я о многом, но Он отвечал лишь на достойные вопросы. Вот ответы:

1. Всюду я, потому везде спрашивай, — услышу.
2. Мне и молчащий говорит, ибо язык мой — всё говорящее и всё молчащее, всё холодное и горячее, мокрое и сухое, твёрдое и мягкое, явленное тебе и не явленное, сказанное в книге и щебетом птиц. Всё пойму, ибо это язык и речь мои.
3. Мир по слову моему таков, какой я сам. И если ты познаёшь меня, то и картину мироздания видишь. Посему меня не познающий — слеп.
4. Вот семь нот ты знаешь. А сколько из них музыки! Так и букв моих, образов не много, но из них — всё.
5. Найди в окружающем буквы мои и познаешь алфавит мой. Услышь в делах мира рифмы мои и познаешь речь. Обнаружь закономерности речи сей и познаешь язык мой.
6. Так сможешь общаться со мною во все дни, везде где пожелаешь, ибо и желание твоё — слово мне, и возмущение твоё — слово мне, и радость, и скука и нытьё — говорение.
7. Вот сетуешь и злишься на братьев и сестёр, мол, — плохие и делают не так как тебе надо. А того ты не знаешь, что и они — слова мои, предложения. На меня сетуешь!
8. Вот заболит один палец руки твоей, — и ты как однорукий. Говорю тебе, я сложен и прост, терпелив и неистов, хочу всё и от всего откажусь. Посему — Господь Вседержитель.
9. Так не отнимай у меня ни слов простых ни сложных, ни прихотливых, ни самоотверженных, ни изящных, ни прихотливых, тёплых и холодных. Ведь это различия алфавита моего; мне и решать.
10. Да будут люди и звери, земли и светила — разные. Тогда речь моя — песня и смысл её — жизнь.
11. Слушай песню мою, слова учи, и о себе в ней узнаешь.
12. Себя не познал ты, но спросил и отвечу.
13. Боль твоя — слово моё, нега — молчание. Чего боишься, а чему радуешься? Выбирай.
14. Выбравший слушать песню мою — болеет со мной, ибо я вмещаю всю боль и всю негу мира моего.
15. Выбравший негу — глохнет к рифмам и слову песни моей, умирает блуждая. Посему нега — смерть, а боль — жизнь.
16. Радуйся страданиям тела и духа своего. Это трепет жизни — слова мои. Ужаснись блаженству неги земной — это дыхание смерти.
17. Но и боль пройдёт, и нега отступит, ведь и в этом я разный. Посему радость следует за болью и тоска за негой.
18. Радость же от меня — знание. Это внимание речам моим, словам песни животворной. Слышишь болезный? Я говорю!
19. Как схлынет боль из тела, — решай: неге поддаться или знанию?
20. Часто болеешь, — значит, вновь шанс даю услышать слово моё. Я Бог терпения.
21. Я — любовь, ибо ты любишь даже страхи и боли, даже ненавидишь негу и славу. Я любовь всего.

22. Но тебе решать, что любить и что ненавидеть. Знай, — я разный.
23. Научись решать — и научишься делу моему — разнению всего.
24. Научись терпеть, и научишься делу моему — единению всего.
25. Научись любить — и познаешь мастерство моё в силе слова живого.
26. Навал не любящий — слеп и безрук.
27. Хотя ярость и злость свои люби искренне, то исправлю. Но если и гадость свою презираешь равно достоинствам известным, то мне нечего с тобой делать; и ты — живой мертвец, ходящий по терпению моему, пачкающий любовь, разницы не ведая.
28. Не в «мире ином» решается жить или умереть, а в этом. Страшнее всего умереть, будучи живым. Смерть сия — глухота, безразличие к песне моей и пустые глаза при жующем рте.
29. Уж лучше б ты кричал, чем кривился. Уж лучше б ты кривился, чем плевал. Уж лучше б ты плевал, чем спал на хорах моих.
30. Что ты делаешь со мной, спящий на хорах? И ударить не хочу — дитя спящее не бью, и будить не могу — ты выбрал спать. Боюсь, забуду голос твой, за сим и тебя — не проснёшься.
31. Хочу слышать голос твой. Пусть и не в ноту. Только не молчи, не спи на хорах моих.
32. Буди спящего обо мне! Знай, если видишь, но не будешь — ты убийца его.
33. Разбудишь, а он ударит тебя, — мол, чего сладкую негу прервал. Но уж лучше битие от разбуженных, чем гнев от Неспящего.
34. Не мечите жемчуг перед свиньями, но спящих — пните, пусть хоть хрюкают.
35. Передо мной вы все равны, но меж собою разницу ведайте.
36. Ищи чего взять и чего отвергнуть. Ибо всеядный мерзок, а всё отвергающий — дурён.
37. Меж дуростью и мерзостью много слов, но не ими украшай память свою.
38. Сомневающийся хуже спящего на хорах. Он рот открывает — каркает, а закрывает — низом выхлоп. Не спит, не поёт и другим мешает, меня не видит.
39. Вся забота сомневающегося — удобство гроба да складки савана своего.
40. Грустно мне, ведь поешь ты хорошо, когда больно тебе. А как полегчает — врешь.
41. Но не могу не наказывать тебя, ибо ляжешь спать и не проснёшься.
42. Только не сомневайся.
43. Мне больно вместе с тобой, знай это. Мне радостно, как и тебе, но если вступишь мне сомнения, — могу погибнуть, и мира не станет.
44. Всё верою моей крепится, а твоей — украшается.
45. Так украсим же Мир, как ёлку рождества образами веры нашей.
46. Я верю в тебя, и ты верь мне.
47. Я помню всё. Тебе же следует помнить об этом. Сего уже достаточно для веры и терпения, строгости и юмора, искусства и труда. Я Бог памяти.
48. Я знаю всё. Тебе же следует знать об этом. Сего достаточно для науки и совести, любви и негодования, крика и молчания. Я Бог знаний.

49. Я умею всё. Ты же следуй за мной в этом, и будешь жить. Я Бог умений.
50. Атеист – шут мне, но сомневающийся – зараза.
51. Делай выводы и принимай решения – это драгоценное из преходящего.
52. Отмывшийся от грязи разве чище в грязи не бывавшего? Осекшийся во зле разве праведней незлобливому?
53. Но и грешник, покаявшийся и праведник – равны передо мной, поскольку ни раз оступятся.
54. Радуюсь тому, кто до деяния – обо мне вспомнит, и во время дела ко мне обратится.
55. Но нет эксперта кроме меня. Посему одёрни руку и останови ногу – куда идёшь, чего стяжаешь?
56. Мир тебе – мир нужды и чаяний для того, чтобы ты мог благодетельствовать и помогать, принимать с благодарностью и отвергать с негодованием. Также и прочие. А я посмотрю.
57. Без нужд и чаяний разных, как мне увидеть разум и сердце детей моих?
58. Поёшь от боли, но лучше б от радости. Ты же знаешь, – я жалостлив; больно мне от боли твоей. Но Песнь важнее.
59. Песни на хорах моих – разумение жизни, слова исполняют душу её, буквы – крепят дух, предложения – научают.
60. Вразумляется вечности поющий песни мои, и не погибнет. Это Богопознание.
61. Меня познаёт даже слепой и глухой, но не сомневающийся.
62. Заболел один палец твой, – неделю мучаешься. А каково мне терпеть бесчисленных сомневателей, источающих яд сей в теле моём?
63. Рвутся они к сердцу моему, к сущности моей, подобно зверям голодным. И делают это открыто. В глаза мне смотрят, а меня не видят, крик мой слышат, а что это – не понимают. И лезут в святое искренне, говоря: «А как иначе?».
64. Опасайся нерадивости и лени, будь осторожен в жаждах, ибо они делают тебя не аккуратным, невнимательным. Поэтому ты болеешь и ропщешь, меня терзая.
65. Предусматривай и избежишь, готовься и послабеет.
66. Избегай гниющих духом и душою, пристрастившихся к одному и тем горе несущих. Избегай забывших меня, ищущих иного под крышкой унитазов. Избегай власть ищущих и имеющих.
67. Ибо есть властвование казённое, кровью писанное, порохом порошенное, и есть семейное – подобное жизни в пещере, где сталактиты из детских слёз и попреки как летучие мыши носятся. И обе власти мерзки мне.
68. Лжёт тот, кто говорит: «Я в чины не хочу», а сам дитя своё кнутом хлещет за каждый пряник.
69. Мерзок и то кто меня, Отца вашего, властителем небесным полагает, подобно себе – пещерному людоеду.
70. Не чиновник я, не деспот домашним, а Учитель любящий и Отец терпеливый.
71. Мне больнее прежде, чем ты поранишься; мне страшнее прежде, чем ты испугаешься, ибо я всеведущ.
72. Не примеряйся на место моё, неси свою ношу.

73. Иные же, если не исполнились сомнений чрезмерно, — пусть живут в иллюзиях снов своих.
74. Разумей различия.
75. Чем умнее человек, тем больше у него возможностей к злодейству. Но ум истинный зло не приемлет. Посему хитрец и властитель — безумствуют.
76. Ты полон иллюзий. Ласковому слову хитрецов веришь, солидному тону властителей гнёшься. На интонации и знаки клюёшь.
77. Преодолей иллюзии, познав их корень. Корень заблуждений этих — корысть. Посему всякий торговец иллюзиями полон нечистот.
78. Что надо тебе? Еды, крова, неги телесной? — как и прочим. А что можешь ты? — еду сотворить, кров, блаженства телу? — с трудом великим, как и прочие. Посему неумехи полны корысти и обманывают друг друга. Ложь навевают.
79. Научись нужному сам, и перестанешь изворачиваться.
80. Не бойся меня ни в чём, ни где. Бойся глупости своей. Ты же видел диких кошек пугающихся кормящей руки.
81. Боящемуся меня говорю: не оскорбляй любовь и терпение моё. Стыдись глупости своей, избавься от неё быстрее.
82. Богобоязненный — себя уличает в мерзостях, ибо тот, кто меня боится, знать — о пакостях помышляет.
83. Верящий мне — любит и уважает меня; в том и себя держит. И ошибаясь, глупя, — просит извинения и старается не повторить, ибо не гнева моего боится, а оскорбить любовь, веру и терпение.
84. Боящийся разбить — дрогнет и разобьёт. Любящий ценить — сбережёт и не дрогнет.
85. Так не дрожи передо мной, а люби и цени.
86. После всего бывает осадок. После работы — остатки, после соображения — словесные шаблоны, после эмоций — чувственные привычки. Лишь вера не имеет остатка.
87. Где лёг остаток, в работе, словах, в религии; там не исполнилась вера. Ибо через гроб проходит то, что Верю верное. Прочее отсеивается.
88. Выясни, что грязное и полно осадка, и оному знай место и время. Оно в потоке веры не вынесется в жизнь вечную.
89. Омой верою мне всё что делаешь, думаешь, желаешь. Останется жемчуг знаний и заповедей моих. Это вынесешь.
90. Очисти верою, освети любовью своё, для себя. Прочие не оценят, им их делается.
91. Но покажи прочим, как отделять зёрна от плевел и определять остаток. Это наука Верологии.
92. Озабоченность твоя — осадок недоумия и остаток страхов. Предметом озабоченности твоей — остатки и осадки неразумных дел, слов и желаний.
93. Как на помойке суетятся люди, души их отходами пахнут.
94. Не оставляй остатков и осадков. Не радуйся оставшемуся и обронённому. Не гордись сэкономленному, не уповай на забытое.
95. Тот, кто озабочен экономией, — излишествует. В суете той получит презрение, а исхитрится — ненависть. Ибо меня экономит и транжирит, мной жульничает и попрекает.

96. Постарайся обнадёжить и укрепить, насытить и упредить всякое доброе дело. Будь в том щедр, но не более.
97. Не ведись на предложения неуместные и глупые. Они соблазнительны в руках и словах чужих. Соблазняющие тебя – зло делают, ведая и не ведая.
98. Не ведающий и невежественный – вот кого следует избегать. Ибо знающий зло своё – руку одёрнет, шаг замедлит. А не ведающий – ломится громко, гадит открыто; полный уверенности что так и надо. Не остановишь!
99. Злодеяния не ведающих то – нектар злонамеренным. Злодеяния осознающих то – пища невежд.
100. Посему злодей осознающий – в остатке, а не ведающий – в осадке. Да и что за разница меж опорожнением сухим и жидким?
101. Но всякое дитя моё – драгоценно. Посему гнилое их – от болезни разума, духа их – тупости, глупости и хитрости.
102. Вот заболит рука твоя, – и ты станешь более дисциплинирован, аккуратен, ловчее. Задумаешься и выводы сделаешь. А как выздоровеешь, – вновь неге подашься. Ну не отнимать же руку совсем! – затоскуешь, хуже станет. Поэтому буду тебя прихварывать. То на руку, то на ногу, то на зубы или уши – многому натренирую.
103. Роптал ты, сынок на братьев и сестёр, спрашивая: правы или не правы они в делах. Отвечу: кто строит мне храм в духе своём, тот к правде лицом стал, он ко мне обратился. Я вразумлю его до истины. Такой отвергнет мерзости. А кто не в общении со мной, кто не храм мне, и каркает на хорах – тот вне правды. Их не осуждай, ведь они больны. Дело их осуждай, со всей силою, какую я дал тебе.
104. Обличай гневно каркающих на хорах моих, в храме гадящих.
105. Хоть и слаб ты для полного дела, но не останавливайся. Пой и мети в храме, вопрошай и ответят всяко.
106. Будь искренен во всём, особо в радении мне. В мещанских же делах – как можешь, ведь слабость твоя и окружающих велика.
107. Не нужна мне победа в мещанском твоём. Не хочу видеть славу и согласие по деньгам и страхам. Не желаю слышать восторги нег и стоны ограбленных – всё это суета и мена. Не о том пекусь.
108. Истинное имущество не украсть, не поменять, не вменить страхом, деньгами, ласкою.
109. Пекись об истинном имуществе – жемчуге знаний, который София тебе дала.
110. Не продавай его за ласку, за деньги. Не вменяй по страху, не меняй ни на что. Даром всем давай.
111. Преодолей половое в мышлении своём. Сильно мешает.
112. Будь горькою водою. Изливай её на спящих и сомневающихся. Те, испробовав её – покривятся, но после – выздоровеют. Не лей сладкого им. Кто разумение их улащает – вместе с ними блевать будет. От горького слова – жизнь уластишь, от сладкого – отравишь.
113. Поэтому не внимай тем, кто льёт мёд смирения, да окунает в патоку кротости – они пекутся о земном. Внимай обличающим и строго говорящим радея обо мне, ведь даже если они ошибаются – тебе к размыш-

- лению и воспалению вопросов. Те же, кто колыбельные гнусавет — смерть тебе ищут.
114. Кто ромашкою с драконом сражается, тот поглощаем им.
 115. Что выпьешь ты, лекарство горькое или сладкое? Чем дом подметёшь — веником или ваткою? Какое яблоко в пироге душистее испечётся — кислое или сладкое? Чем гвоздь забить — молотком или косынкой бабьей? Как дух укрепить больному — строгим вразумлением или пряничной колыбельной? Решай!
 116. Выбравший горькое — на плодородной почве сеет, весь урожай снимет. Выбравший сладкое — половину. Но тот, кто замечется меж тем и другим — умрёт с голоду.
 117. Если блага хочешь полного, — мети храм метлою жёсткою. Но глупцы возропшут, пыль мол, шум. Если того убоишься — три ваткою, да конфетки им раздавай, — измотаешься и сам пылью станешь.
 118. Всем не угодишь, всего не соблюдёшь. Меня слушай.
 119. Они скажут: «Нет этого», но ты видел, было. Знай же, — факт явленного побеждает не явленное, и узревший — в том могущественней всех невидящих. Услышавший — сильнее не слышавших. А создавший — следует за мной.
 120. Не примет явленное тебе тот, кому это не явлено. И ты не огорчайся. Озлится тот, кто не создал, как ты — отойди, ведь бессилие его равно твоему бессилию снять зависть и злобу.
 121. Ленивые, злобные и завистливые — по мере того являют твоё бессилие, в коем, поэтому, нет твоей вины. Избегай таких, мне с ними разбираться.
 122. С тупостью сражайся терпением, с хитростью — честностью и неприхотливостью, с глупостью — безучастием и строгостью.
 123. Пристрастия и невежество — пудовые гири свободе твоей. Ибо я не неволю, и двери держу открытыми, — ты сам виноват.
 124. Вот столкнулся ты с навалом, бестолковием и злобой его возмутился, — скорее подумай: а в чём и ты такой же?
 125. Представляешь, каково мне всё это терпеть?
 126. Возможно, и я ошибаюсь, — так каков же ты?
 127. Познай ошибки и с того толк имей.
 128. Облеки возмущение, радость и даже грусть в жемчуг знания.
 129. Зачем кипятить пустую воду, и плакать в бездну? Чему смеяться, уткнувшись в стену небелённую?
 130. Не застревают кусок меня в горле меня ненавидящего. Не выпадает язык и глаз у меня хулящего, но не видящего. Попрекают мной дети мои детей моих, для меня и куски и слова моего им рождённых. А всё потому, что и куски, и глотки, и язык, и глаза — прежде мои. Ваши лишь мерзости.
 131. «Моё, не дам» — говорит иной, а того не знает, что он беднее нищего, ибо сколько ни загребёт руками — себе не прибавит.
 132. Посему жадность и щедрость во мне не упоминаемые и мной не взвешенные — суетой пенны, бестолковием вязки.
 133. Я шкала и весы, я эталон и вершина. Непонимающий это — ошибается.
 134. Я неисчерпаем, ибо познающий меня мне добавляет.
 135. Иди за мною, чтобы не догнать, и на пути этом я впереди и позади тебя.

136. Я в тебе – веришь? Ты во мне – знаешь? Посему хоть стой, хоть беги; должно тебе познавать разницу меж мной и тобой. Это можно делать в любом состоянии.
137. Состояние твоё, здоровье и чувства – влияние моё. Я возделываю, мне урожай. Ибо я кормлю, и нет иного.
138. Но не попрекну, ведь из руки правой в свою же левую перекидываю.
139. И что говорю, – мне же слышится, что выплуну – то и ем.
140. Роящиеся у рук и рта моего! Что делите? На что уповаете, друг друга убивая ножом и попрёком?
141. Я знаю, что ты ошибаешься и злобен; слышу, как коришь себя за это, и вновь грешишь. Я Бог прощения.
142. Но ради нас обоих – будь искренен в порывах, не лги самому себе. Я вразумлю искреннего, но лгущий сам себе, и значит нам обоим, – невразумителен и вызывает тошноту.
143. Лгущий самому себе – испражняется вовнутрь. Такой и чужие слова извращает поносно. Что мне вкладывать в него?
144. Даже корысть себе извратит и славу приведёт к позору. А оказавшись в таком положении, станет хорошится и благолепствовать лукаво.
145. Беги от благолепных и хороших вокруг сладостей, у которых осы и мухи выются.
146. Привечаю строгих, сдержанных и терпеливых. Они тоже ошибаются, но наказание моё несут с радостью.
147. Ты злишься и время от времени рычишь на ближнего. Я знаю это. Не бойся, ведь и я порой злюсь и рычу прежде тебя.
148. Бойся собой не владеть по заповедям моим. Ибо за фантазии ответишь на Земле, а за дела руками – на Небе.
149. Я положил преткновения и ты преткнёшься. Учись.
150. Помни, нет никого лучше и хуже меня, ибо вся мерзость твоя – моё, и всё благо – моё. Я Бог милосердия.
151. И ты будь милосерден, ибо мерзок и благолепен. Учись учиться.
152. Серый – цвет мудрости строгой. Прочие – чреваты неумностью душ.
153. Вспененный ум неумной души к дурости дела склоняет. Мнится такому, что он всё вершит, истинно ж – только теряет.
154. Я смеюсь над гробами и плачу над ними, ибо дело не в них, а во мнении людей. Вижу я, как во гроб молчуна не пустили, но над гробом ревуших но мёртвых детей. Что ж торгуетесь бреном, ликуя и плача? Брен не был ваш, – вы были в нём!
155. Я богаче любых утверждений обо мне. Но лучшие из них – умы не тяготят и взор радуют. Я Бог красоты разницы.
156. Умом посредующий мне вкушает разницы явлений. А отупевший, как во сне гундосит неги повторений.
157. Я установил возраст тела твоего, дабы старость причиталась мудрости, а молодость любопытству. Но тот, кто по старости не умудрился, а лишь делается так, – мне не любопытен. Я стар и мудр, и он мне не в мудрость. Я молод и любопытен, – так что мне с однообразного глупца?
158. Мудрость не памятью блещет, а запоминанием выводов в изощрении смыслов в украшении замыслов.
159. По телу твоему ум твой рассматриваю, а по духу твоему – сужу.

- Какой суд без рассмотрения? Я Бог терпения и внимательности.
160. Я попустительствую ради учения. Но тот, кто обезволит насилеиём брата своего, тем в лице его имеет ультиматум – либо власть, либо жизнь. Я Бог возможностей.
 161. Я знаю, что могут против тебя. Возможны насилеиё и арест, пытки и смерть. Я попускаю тебе сопротивляться или безропотно отдать руки оковам. Ни за то ни за другое смертью не накажу. Но за то, что не предупредишь словом насильников обо мне, и об ответственности – накажу. Мне важно предупреждение в ответственность.
 162. Надо предупреждать всех бодрствующих и спящих, поющих верно и врущих. Не предупреждённый гибнет с не предупредившим. Я Бог необходимости.
 163. Молчащий обо мне, – что делает на хорах моих? Не наглаживает ли себе подушку, не стягивает ли со спящего саван в покрывало себе? Я Бог предупреждения.
 164. Чем грязнее душа и сонливее дух твой, тем больше предупреждение моё – наказание, а наказание – предупреждение. Я Бог наказания.
 165. Больно? Подумай за что. И чем больше обнаружишь и покаешься, тем быстрее излечишься. Не боль страшна, а её наступление, и не здравие сладко, а исцеление. Я Бог здравия.
 166. Я не издаю законов, ибо заповедую, ты не заповедуешь, ибо издаёшь законы. Я Бог закона – ты же будь ангелом заповедей моих.
 167. Издай заповеди мои, и узаконю твои чаяния. Я Дверь и Замок – беру в ключники.
 168. Ведаешь, – готовься. Опасаешься, – тренируйся. Не ведаешь, – найди. Представил, – держи под рукою. Посему худшее отодвину. Я Петля и Ручка, Смазка и Ржавчина.
 169. Имеющий ключи по вразумлению от меня – посещает дворцы мудрости и храмы совести.
 170. Я Архитектор и Поставщик, ты – декоратор и дизайнер. Собирай каменщиков. Я устрою.
 171. Извращающий слово – страшен, ибо на хорах моих смерть воспеваёт.
 172. Лучше спи на хорах, изолгавший слова. Лучше храпи или хрюкай, каркай или шипи, но не извращай сказанного тебе и тобою.
 173. Даже я холодею от ужаса, когда слышу извращение слов.
 174. Вижу, знаю, что переполнился Мир извратителями. Вот я вновь посылаю к вам прекрасную Софию, несущую жемчуг. И вновь подстерегут её, изнасилуют и ножами порежут. Станет она изуродованная, нести в чреве плод от света небесного и грязи подвальной, претерпевая от шипящих и хрюкающих. И родится у неё тот, кто возымеет силу над грязью подвальной, и на свету не сощурился. Ты видел его.
 175. Я кричу слепым, озаряю глухих и слушаю немых. Но не хотят они услышать, закрывают глаза и орут мерзости, так что я оглохнуть боюсь. Что делать мне с ними? Покажу им тьму, оглушу страхом, онемеют они перед бездной небытия, которую сами вырыли. Что станут делать? – назовут бездну благом, тьму – прозрением, а немоту благоразумием. Будут жить в этом. Ты видишь сие, ты слышишь речи их; каждый день разговариваешь со служителями бездны.

Они улыбаются тебе и дарят подарки, рожают наследников и передают им страх и тьму. Вот они вокруг тебя, ходят, едят и пьют меня, своих мертвецов хоронят. Что ты будешь делать? — станешь кричать глухим? Озарять слепых? Прислушиваться к немым? Понимаешь теперь каково мне?

176. И ликую я неописуемо, когда хоть один прозреет, да услышит голос мой; и пусть невпопад шёпотом станет подпевать на хорах моих. О! Какое это счастье видеть дитя отшедшее от бездны!
177. И обниму его, и укутаю заботой, зачислю в школу Софии. И станет он как я ужасаться копошащимся в грязи подвальной, похваляющимся небытиём. И будет как я, — радоваться спасённым, берущим верную ноту. Я Бог Веры.
178. Они придумали коммунизм — каждому по пристрастиям, с каждого по лени. Они придумали капитализм — с каждого по пристрастиям, каждому по лени. Они придумали нацизм-фашизм — пристрастную лень, и социализм — ленивое пристрастие. Они перебирают все эти «измы» ища среди них то ли счастье, то ли справедливость. Но вижу я лишь перебирающих складки саванов и пересчитывающих гвоздики гробов, шепчущих бред, бредящих тайнами. Какой тоской они наполняют меня!
179. Выбью из рук их саваны и гвоздики, — они плачут по ним, — и мне плакать? А вновь начнут бред свой и в том возрадуются, — и мне радоваться? Ведь уронив — гибнут через здоровье, а подняв, — оживают в болезнь. Что мне делать — смеяться или плакать? Один сын мой — омыл руки, а другой пошёл на крест за них. Что мне делать, молчать или кричать? Бить или ласково уговаривать?
180. Я стану шептать и колоть, овеать и прижигать, стану молча показывать и класть преткновение. Испробую всё. Мир — осуществление проб. Я Бог выбора.
181. Стану я радоваться и плакать, молчать о том и кричать, стану неистовствовать и отпускать в безразличие. То почувствуешь в весеннем расцвете и осенней истоме, в веянье летнего ветерка и цунами, в кипении недр и вод, в блеске льдов и просторе Космоса. Я Бог переживаний.
182. Ты не можешь радоваться и злиться, любить и ненавидеть, спать и бодрствовать, греть и охлаждать, ронять и поднимать одновременно, а я могу. И в том я неустанен. Ты же — истощаешься и просишь покоя, ждёшь изменений и пытаешься их избежать. Синхронность моя — основа жизни тебе, а избирательность твоя — её различие. Я Бог ощущений.
183. Помечтавши, человек забывает, что это была лишь мечта, и после ведёт себя так, как будто было на самом деле. Укрепившись в ошибке, он вредит близким, налагая на них беспочвенные вину и долги. Такого следует пожалеть и проблему свести на нет. Но вот заблудший меж фантазией и реальностью берёт это как метод, и становится невыносимым. Его боятся, и невежды зовут к власти.
184. Из всего, что умеет рождённый мной, он может сотворить пакость.

«Кусок»

*Ты Бога Богом попрекаешь
И Бога Богу продаёшь,
Когда во рту куски считаешь
И над тарелкой обвиняешь,
Да к пище вилку не даёшь.*

*Белее шлюха пред тобою,
А жулик – может мессу весть,
Когда за сытость понукаешь,
А перед тем – зовёшь поесть.*

*Дитя подобного папаши!
Не бойся ада, ад – фигня;
Когда отец швыряет каши
Нагретой с жадности огня.*

В ПОПУЩЕНИИ

Однажды он и она решили, что жизнь – это остервенелый бизнес, и что локти – главный инструмент. Нагадили горы пакостей. Разбогатели и поехали на юга. Стали плавать с аквалангом, – утонули оба.

Однажды он и она решили, что жизнь – это озверелое властвование, и что «клыки» – главный инструмент. Напакостили море гадостей. Разбогатели и поехали в горы. Стали кататься на лыжах и погибли под лавиной.

Однажды он и она решили, что жизнь – это сплошная, жестокая несправедливость, и что агрессивная праведность – главный инструмент воздействия на «плохишей». И стали они подкручивать акваланги и устраивать лавины...



ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Композитор (творящий оператор) выражает свои ощущения и взгляды «по поводу», настроение и надежды «в связи». Выражает он всё это воспринимающему. Значит, произведение композитора имеет в его воображении и руках некоторое предназначение. Донесённое воспринимающему, произведение вызывает комплексный эффект, который принято называть отражением. Так и говорят:

— «Сочинение господина N отразилось на взглядах и поведении его соотечественников...»

Возникает вопрос: каковы отношения меж впечатлением и отражением, возникшими в психике и поведении воспринимающего?

Для прояснения дела мне потребуется перечислить следующие понятия и связи:

1. Подлинник и имитация ↔ имитированность и искренность.
2. Сочувствие и отчуждение ↔ поверхностность и проникновенность.
3. Воспоминание и припоминание ↔ отражение и выражение.

Из этого можно выстроить шкалы качеств и функций творческих данных композитора и его произведения; качеств воспринимающего и его реакции. Смее утверждать, что всякое произведение искусства лишь *имитирует* воспринимающему переживания и соображения композитора. Поэтому первая шкала называется «качества воспроизведения». На ней коррелируют выражение и отображение (отражение у композитора), искренность и имитированность в собственном восприятии творящего. Второй шкалой станет «качества донесения и восприятия». На ней сходятся условия среды переноса произведения (воздух, свет, температура и пр.) со свойствами инструментов, средств донесения; особенности сенсоров воспринимающих и физиологические возможности передающего. Третьей шкалой станет «качества восприятия». Тут выступают сочувствие и отчуждение, воспоминание и воображение. Понятно, что корреляты всех трёх шкал взаимодействуют непрерывно.

Изобразю сие в схеме:



Меж воспроизводящим и воспринимающим возникает специфический резонанс. Оба ждут реакции и прилагают некоторые усилия. Если качества имитации (воспроизведения произведения) высоки, то от воспринимающего можно

ожидать реакции выражения (эмоций, чувств и пр.). Если качества произведения и донесения оставляют желать лучшего, от воспринимающего следует ожидать отражения – несколько пассивной реакции, в которой он имитирует «дипломатичное» отношение к воспринятому. Если качества произведения ужасны – то вновь выражение (возмущение, ярость и пр.) Понятно, что в каждом случае есть свои нюансы, но схема петли **отношения** вполне удобна. Таким образом, имеем **петлеобразный резонанс**. Если резонанс-сочувствие интенсивно, то активно воображение-выражение на поводу воспоминаний, а если слабо – возникает отражение-отчуждение с припоминанием. Именно резонанс-сочувствие есть основная задача произведения. То есть произведению вменено предназначение. Собственно вся гештальт-информационная структура и содержание произведения является **службой предназначения**. Форма и информа, функция и состояние, содержание и структура фланируют по бинарным шкалам имитированности выражения и подлинности сочувствия.

Действительность и реальность известная вам, уважаемый читатель, и неизвестная, содержание всего известного и предполагаемого, – всё имеет предназначение. Это значит, что СНБИ характеризуется **предназначением смыслоложению**.

Нет ничего в Мире непредназначенного.

Следовательно, **нет никаких случайностей.**

Сложнейшая организация Мироздания, в которой у нас возникает иллюзия неограниченных возможностей, исполнена задачами и уроками Учителя-Композитора-Творца.

Явлено – предназначено. 5.3

Явление предназначений (приведение данных) имеет характер инициации-провокации. Говоря компьютерным языком, ввод данных начинается с драйверов. Любой комплекс информации обладает значением, то есть **именем**. Имядателем (ономатетом) установок и программ МЛК жизни является Создатель. В значении присущего имени содержатся драйвера вменяющие провоцируемому явлению процессуальные особенности, характер. При взаимодействии с ним возникает второе имя – вменённое, оперативное. Экстерьер значения вменённого имени назову **иконой**. Икона – это реплика присущего имени значения. Помните начало мыслеимпульса? – **идея ↔ суть ↔ знак**. Так или иначе, вменённое имя рассматривается как имитация присущего. Чем более оно похоже на оригинал, тем большее воздействие оператор может оказать на сущность явления. Вот тут то и вступают в силу законы СНБИ.

Стандартный «взгляд на вещи», на земную жизнь, предполагает возникновение чего то, далее прибавление и приобретение нами оно. Мы желаем чтобы нечто появлялось и наполняло закрома. Довольно затруднительно, непривычно оценивать улучшение качества жизни с позиции избавления, исключения, изъятия... Однако фундаментальным термином и понятием Божественного контроля является **исключение**.

По воле Божией исключается и не исключается.

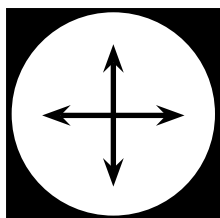
Что не исключено то модально.

Что исключено того нет.

Лишь Господь ведает исключённое в пределах того.

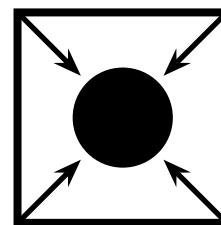
Включение и внесение происходит в пределах знания знаний. — □
 Сама процедура включения и внесения есть метаморфоза гармоний в пределах модальностей красоты. — □
 Расширяются границы знания красоты и красиво сужаются границы незнания *по*, *от* и *во* времени.

Рис. 114



Исключаемое сужается границами неисклѳѳенного.

Неисклѳѳенное раздвигает свои границы, включая новое.



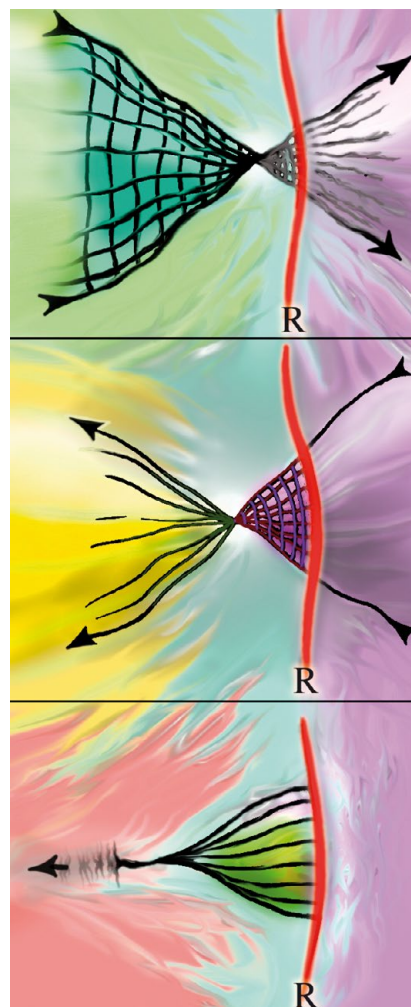
Всѳ это экранируется в МЛК блокнотах. Таким образом, волевое исключение и включение есть МЛК СНБИ в жизнь индивидуума — влияние и контроль.

Включение в реальность производится внедрением предназначенных резонансов-интерференций из повременного будущего в *вовременное* настоящее (условно). Точка ПИРа предстоит реальности на всѳм протяжении действительности акции. На экране реализующей ППВ расширяется и вибрирует «пятно». Назову это приходом иконы. Образ включаемого иконографичен в МЛК блокноте.

Исключение из реальности производится «выдуванием» ветром времени иконы явления до точки ПИРа. По прохождении которой, информация распределяется в УПС, подбивается. Исключение из реальности не есть исключение из действительности. Поэтому кумуляция выведенной информации необязательна. Может произойти вменение её в следующую ППВ.

Исключение из реальности-действительности осуществляется остановкой перевода выведенной информации после точки ПИРа. Резонансы и интерференции мысли-импульсов прекращаются. В УПС остаются следы контуров иконы (элементы «драйверов»).

Рис. 115



Уразумев понятие исключение (исключѳѳенность), веролог получает инструмент к работе над понятиями справедливость, виновность, ответственность, совесть. Разум отныне будет применять «это не исключено» или «это исключено» в соответствии со своими представлениями о Божественном интеллекте, а не собственном. То есть, оценивая ту или иную трагедию, веролог склоняет голову перед Богом, который предусмотрел в происходящем.

ПРИТЧИ ФЕВРА

Молитва веролога:

Отец мой! Вразумляй меня каждый день более прежнего, и помоги это запомнить.

Как были притча и образное сравнение лучшими средствами вразумления, так и остались. Вся жизнь (душа) твоя — притча, и образы вокруг — к сравнению. Проси разума понять их, и душа наполнится радостью, подобно детской, от хорошей сказки.

1. Не тот умён, у кого лицо серьёзное и шея каменная, а тот, у кого слова весёлые и мысли ясные.
2. Умён тот, кто отличает мудрого от разумного; разумен тот, кто различает мудрого от умного; и мудр тот, кто знает, как всё это соединить.
3. Мир — раскрытая книга Божьей премудрости, ты же — тетрадь. Проси алфавит, грамматику и набор закладок. Пиши диктант.
4. Когда обнаружишь пометки на полях и перечёркнутое — не ропщи, потом ими гордиться будешь. Пометки то — Создателя! Когда научишься радоваться холоду и дождю, а ударившись головой, не ожесточишься даже на секунду вне сквернословия; когда уйдёт из разума и сердца тоска и страх о деньгах, внешнем виде, карьере и мнении прочих — знай ты близок мудрости.
5. Ибо не в книгах, но в Боге, не в речах, но в дожде, не в сановном, а в весёлом.
6. Уровняй эмоции свои перед жаром лета и хладом зимы, перед горой денег и последней копейкой, перед речами жестокими или сладкими. Все они — игры ради тебя. Игре своё место и время, но душу (истинную жизнь) ей не отдавай и не поддавай в зависимость от условностей мира сего. Какая цена уму твоему, если на дождь и ветер ропщешь? Чего достиг ты разумом, если полон сомнений? В чём заслуга твоя, если всюду промысел Божий?
7. О мудрости своей узнаешь и тогда, когда образ сольётся со смыслом и будет пред взором твоим нераздельным; но в это надо верить. Вот почему путь веры есть путь мудрости.
8. В миру, люди строят лестницы себе меж собой. Господь полагает нам свою лестницу. Выбери ту, в которой не подпиливают ступеньки и можно попасть в иные миры.
9. Не проси у людей себе, проси у Бога. Он знает, что истинно надо, а что суетно. И не проси ничего из того, что не сможешь пронести сквозь смерть тела.
10. Радуйся не тому, что у тебя есть, а тому, что ты можешь иметь. Удовольствие надо понять. Посему лучшее твоё имение — это понимание возможностей и возможность понимания.
11. Проси верных знаний. И узнаешь, что о прочем просить не нужно.
12. С веры начинается мудрость, а с сомнений безумие.
13. Живя предположениями, ты мало отличаешься от зверька, но, ища понимания, преодолеваешь традиции и привычки.
14. «Хлеб всему голова», но только не плесневелый.
15. Традиция от мудрых — опора нового, но и старая мудрость становится глупостью.

16. Не всякая пища к еде успела, не всякий старец к мудрости.
17. Добро без просьбы, — что второй ужин — тяготит хоть и сладко, и вяжет как незрелая хурма.
18. Прежде всякого добр тот, кто не делает зла. И как молчание может быть вменено в мудрость так незлобивость — в доброту.
19. Что из добра твоего прежде не Божиим было?
20. Всякое благодеяние есть тогда когда от Господа, но чрез людей портится, ибо они меры не знают. Посему не жди признательности, ибо не ты, а Бог деял тобою, и не тебе благодарность, но подвинувшему тебя.
21. Смог бы ты благодаять, если прежде не дано было бы средств к тому? И не свершилось ли оно потому, что Господь видел в том?
22. Не говори «Надо делать добро, надо делать добро!», ибо истинно ты в том мало можешь, и «надо» твоё — человекам неуместная укоризна, а пред Господом твоё «надо» тебе в харизму не зачтётся. Говори: «не делай зла». Узнай что плохо и того не делай, это тебе зачтётся во благое.
23. Умерьтись, ибо много конфет — кариес.
24. Обсуждая твоё касательство к Божьему промыслу, говори так: «Дело не во мне, это я в деле».
25. Не столь страшен тот, кто защищает мечом свои заблуждения. Вот был Савл и Господь поправил. Опаснее безразличный и беспредметный. Такой ввергает души в никуда.
26. Не беспокойся слишком о проступках в помыслах своих, кто не злится и не сетует? Беспокойся, что праведных помыслов стесняешься, будто разумность гнушается добрым весельем.
27. Защищай Отца от полагающих его грозным чиновником, от тех, кто навязывает детям атеизм и сомнения.
28. Не бойся одиночества, ибо это иллюзия от неведения, бойся собрания множеств — там потеряешься.
29. Господь слышит тебя, и всякая честность ему как яркая звёздочка вспыхивает. Кто отвернётся?
30. Не берись переубедить, ибо это только он сам и Бог может. От того неразумность громка и корысть настойчива; но в одеждах смирения и скромности они особенно мерзки, ибо кощунствуют премудрости.
31. Но лень ума сильнее корысти!
32. «Кто докажет, кто докажет?!» — Маркс?
33. Постигни, что есть тебе тело — храм или гроб духа твоего? Ибо не за мирское ответишь, а за духовное. Огляни храм свой, что за лозунги ты кое-как развесил по стенам, и что за персоны поставил на видном? Не сделал ли ты из храма контору ритуальных услуг самому себе?
34. Невежество разума оседает ложью на сводах души.
35. Невежество и безбожие — яд и флакон. Разум и вера — жизнь и свобода.
36. Когда ложь покрывает щиколотки, люди начинают скакать, брызгаясь. Когда лжи по колено — суетливо ею торговать, краснея. Когда зальёт по срам, — расцветает политика. Когда по горло — государство. А когда ложь покрывает до макушки, — всплывают атеисты-академики и жрецы.
37. От скромности до дурости — один шаг.

38. И если «мудрецы» купятся на жеманство одного из них, говорящего: «Глупый я, глупый!» – то они дураки, а говорящий то – ещё и хитрец. Так и станут унижаться почитанием глупости. Мудрый же о дурачности своей лишь Богу скажет.
39. Когда преступят к тебе святоши и скажут «Смирись!», переспроси – «перед вами или перед Господом?». Они ответят «Перед Господом». Отвечай на это «Так и не вам требовать».
40. Есть клевета и в форме праведного назидания. Она приносит беды порой большие, чем прямое обвинение.
41. Не всякий стыдящий праведен и благонрав, ибо плёткой укоров всяк похлёстывать горазд. Мудрый и благонравный – слово не скажет, но так даст понять, что уж лучше плёткой...
42. Благословие не карате, им не надо разить на упреждение.
43. Не попрекай куском, не ты его для пищи создавал.
44. Не дави в виновность брата своего, исследуй так: яви в нём лучшее и худшее опознаешь. Расстели белое и чёрное явится.
45. Лишь тот верует, кто сначала познал суть самой веры. Лишь тот знает, кто сначала постиг, что есть знание. И лишь тот любит, кто знает и верует в любовь. А что ты знаешь об этом?
46. Когда перельёшь из пустого в порожнее, непременно найдётся некто, предлагающий вымыть посуду.
47. Накопил богатство – потеряешь совесть, накопил обиды – потеряешь честь, накопил пустоту – потеряешь смысл, исполнился сомнений – потеряешь жизнь.
48. Горе тому, кто вне дела Творца. Впрочем, такому и горе в тумане и свет сквозь завесу.
49. Хорош ли тот, кто в поте лица трудится и плох ли тот, кто лежит – решает только Бог, ибо лишь он ведает.
50. Ленишь оправдываться в лени и прослывёшь трудоголиком.
51. Мозоли не медали и слёзы не права.
52. Не стыдись сладко спать и есть, не стыдись наслаждаться красотами, но стыдись Создателя их не хвалить.
53. Как прихоти становятся привычными, так привычки могут стать прихотливыми. От первого избавится всё же легче чем от второго.
54. Велика сила привычки и порча её – пристрастие и страсть.
55. Возьми себе в привычку дознание пристрастий.
56. Мудрый ведает свои привычки, а глупый – что флюгер.
57. Хорошая музыка наяву научает слушать. Хорошая музыка в сновидении – играть. Во всяком искусстве будь как во сне.
58. Горько пожалеешь ты, внемля сладким устам женщины, и усластишь душу свою горьким наказанием Божиим.
59. Мужчина умнеет от Господа, а женщина от корысти?
60. Если глуп мужчина, значит рядом хитрая женщина.
61. Муж добропорядочный ищет в женщине духа её, а корыстная женщина и в праведнике мерзость себе добудет.
62. Тяжела стерва, но ещё хуже мирная «курица», взгляды свои в религию перенёсшая; стерва ангелом покажется...

63. Если вас сочетают «Именем Государства» и вам не тошно, — то вы заслуживаете эту самую «государство»... Истинное же сочетание в Господе. Он символов земных, бумажек и дворцов не сочетает.
64. Если гегемон взял тебя за пуговицу — прячь десятку, если начальник — прячь тысячу, а если женщина — то беда!
65. Легче богатому войти в царствие небесное, чем судье в честь; легче судье стать честным, чем президенту праведником; легче президенту стать праведным, чем девушке собой не торговать; легче девушке собой не торговать чем президенту и судье не стяжать богатства, а богатому владычества. Посему лучше быть верблюдом, чем царицей.
66. Помни — всякое тело, есть преткновение тебе и ограничение мерзости твоей. И человек человеку — преткновение. Падений уж не счесть, и кажутся людям псы более честными и добрыми. Когда люди торгуют терпением, знай — пёсье время.
67. Если мне скажут что стакан гранёный, — отвечу что грани стаканны, возникнет пауза, куда хлынут диалектики с многозначительно поднятыми пальцами. Если скажут, что стакан огранён, отвечу, что грани останенны, тогда пробудятся филологи, грамматика. А если скажу, что стекло огранили в стакан, то все разбегутся. Разумная формулировка лишает заработка на глупостях.
68. Отсутствие иллюзий — якобы. Посему, старайся верить не в то, что померещилось, а в значение тому придаваемое. Не в иллюзию, но в желанное от неё. Не в обряд и традицию — а в конъюнктуры их. Не в затраты о словах чужих, а в знания своего опыта и веру делящегося.
69. Считая глупым предложением то, что тебе «и в голову не придёт», ты рискуешь остаться непосещаемым.
70. От обвинений в тупости, тупой защищается лопатой, хитрый удостоверением, глупый удостоверением хитрого и лопатой тупого. От обвинений в глупости, тупой защищается удостоверением хитрого, глупый лопатой, а хитрый предьявляет этих двух. Обвинения в хитрости тупой принимает как лесть, глупый старательно тупеет, а хитрый берётся за лопату.
71. Когда неандертальцу предложили колесо, он ухмыльнулся и показал на ноги. С тех пор их только возят, в казённых УАЗиках...
72. Кто первым на Господа в хитростях своих сошлётся, тому выигрыш в лицо и ненависть в спину. Кто последним, — тому ненависть в лицо и выигрыш в спину. Посему молчите о Вседержителе в игрищах земных.
73. Избегай застолья с философом. Часа не пройдёт, как станешь мармелад в котлеты запихивать.
74. Философия и власть тоже что навоз и мухи. Отличие в том, что у первых роли взаимозаменяемы.
75. Философское мышление подобно запущенным волосам — грязные кудри и колтуны, а цвет корней не соответствует продолжению.
76. Длинные мысли, что длинные волосы. Если хочешь много мыслить, имей средства к их прилежанию — волосам расчёску и ножницы, мыслям логику и честность.
77. Не слушай женщин ищущих светского. Лучше быть молчуном в дорогом знании, чем певуном виньеток и пузырьков.

78. Не стыдись незнания светских книг и фамилий кумиров, стыдись незнания книг духовных. Лучше Библия и Коран чем газеты и французский роман.
79. Не разрешай земному судье быть тебе судьёю и прокурору — прокурором. Так ты спасёшь их от греха тяжкого, и себя от гнева Божьего. Ибо лишь Он Судья и ангелы как прокуроры. А земные — самозванцы. И не ходи на выборы, они от лукавого.
80. Самозванцу выборы, что шлюхе баня.
81. Избегай вступления, — и руки и душа провоняют...
82. Богатства и славы ищешь, — придумай традицию, власти хочешь, — начни с клеветы. А возьмёшь клевету в традицию — судьёй станешь.
83. Начальник требует себе вашего уважения, жрец — смирения, алкоголик — взаймы, а глисты — булочку с компотом...
84. Вельможа у икон, что чума в роддом.
85. У чёрта когти, у чина — кодекс.
86. Поскольку казённая карьера ведёт чиновника до предела его некомпетентности, а сама суть гос. службы — паскудство, то чиновник совершенен в карьере. Государственная карьера — блестящее зло.
87. Ложь и закон — меч и щит чиновника.
88. Возлюби президента всем сердцем своим и всю сволочь при нём возлюби...
89. Если мент ударил тебя по почке, — подставь и вторую, а если ударил по голове, то подставь и ..., вот и поймёшь, что есть «государство» и командиры в нём...
90. Если кто-то нервный подонок, то он дорвётся до власти и устроит войну. Позже, глупцы его именем назовут торт. Если кто смиренный праведник, то дураки станут его именем освящать танки и кондитерские. Посему диалектика — удел глупцов.
91. Мудрый, прежде научится слова и знания верно понимать. Для него да — да, и нет — нет, не более, не менее того. Глупец же преувеличивает и преуменьшает, меры не зная. Мудрый и в слове мерзком дело поищет, а дурень — взорвётся в возмущении лукавом, но в сердце удовольствии мерзостью сей имеет и в уме повторит не раз.
92. Есть только один истинно философский вопрос: «Кто дурнее?».
93. Проси у Бога вразумления, а когда даст — настаивай, мол инвестиции могут пропасть и требуют аудита. Поскольку Божий аудит — влияние Премудрости, ставь ультиматум: «Господи вразуми меня, ибо вкусил неги мудрости твоей, «подсел» на знания». И назначит тебя Господь диллером, и пребудешь в «вечном кайфе» Богопознания. И во всякий день будет тебе аудит Божьей мудрости даром. Но и ты, вовлекая в круг зависимости, давай от знаний этих даром.
94. Почувствуешь Божьи инвестиции, когда с уст твоих и пера, словно райские птицы будут слетать добрый юмор и красивые правды. Когда после общения — волнение как после первого свидания. Всё что изменилось в лучшее, напомним первый поцелуй и песню, получку наконец. И самый закоснелый академик, получив Божие вливание, становится мягким сорванцом. А ты хочешь?

95. «Я же не знал!» — девиз болванов. «Я не умею» — приговор умных. «Я не смогу» — отговор честных. «Я не знаю» — выговор разумных. «Ой, я забыл!» — заговор нормальных.
96. Лучше быть двоечником в школе Отца своего, чем отличником задворных басен — безбожных наук и философии.
97. Незнание слепит и делает голос жёстче. Вот и курица громко назидает. Знание открывает свет и делает голос спокойным.
98. Невежество с возрастом облачается в академизм. И как навал прячется за грубостью, так невежда за удостоверением и бородой.
99. Невежда тот, кто в науке своей не нашёл Божьего промысла. И книги его безбожием пусты.
100. Отец! Да не омрачится то, что важно нам обоим!
101. Ум тупого злобой кипит, как из под крышки чугунной с рёвом выпенивается. Близо не стой.
102. Не по достоинствам своего ума такой полагает качества другого, а по своим недугам. Если глуп оценщик, то и прочих мерит во глупость, и так с ними поступает как себе отмерил. Поэтому если хочешь узнать о качествах ума кого-либо, — оцени его мнение о тебе, выражаемое попятной о тебе, заботой о тебе и злодеянием тебе. Виляние попятной являет его глупость, забота — хитрость, а злодеяние вершит тупость.
103. Истинно хорошо относящийся и вполне разумный человек не станет покрывать злодеяние подарками, знаешь о том или нет. Не сошьёт белыми нитками заботы о тебе, предваряя некую комбинацию, не завиляет на месте где испортил воздух. Он сдержан на зло и подарки, хитрости и заботу, порчу и попятную.
104. Тупость, глупость и хитрость вспенивают сознание и ум, подобно кровавой пене рта болеющего.
105. Благодетельство на зловредной основе, будь то щедрость вора, любовь шлюхи, искренность политика или честность судьи имеет завершением коренное зло. Сладкая пудра, на навозе.
106. Попрекающий куском дитя своё и куса и дитя лишится.
107. Попрекающий любовью дитя своё — истинно не любит, лжёт и подобен шлюхе, которая после решила платы требовать.
108. Всякий кусок во чреве дитя — по воле Божией. Ласка, на дитя изливающаяся — от сердца Господня, и ты родитель — лишь проводник и в том великое счастье имеешь — то радость причастия любви и щедрости Божией к чадам своим. Посему не дитя должен тебе, а скорее ты ему. В деточке Господь за тобою смотрит — как поступишь, где солжёшь. И не ты ли сам чадо Господне? Попрекнул ли Отец Вседержитель хоть раз тебя куском или терпением своим?
109. Посему, всякий попрекающий да винующий слабого, душою от него зависящего — богопротивен, ибо пререкается с Господом.

ОНА

Дверь и форточка были открыты. Я вошёл и увидел её, сидящую у окна. Умывалась напряжёнными движениями, всем видом, сложным выражением подвигая меня к выводу: умудрена опытом, обременена задачами ...

Но это пока не взлетела, и с истеричным ззз, снова не стала биться лбом о стекло. Пришлось прихлопнуть газетой.

Вот также и люди.

Встретишь такого – мудрец! Борода седая, высокий лоб, формулирует с формулами, документ предъявляет.

Спрашиваю:

— Уважаемый! Вы в Бога верите?

— Юноша! Мы серьёзные учёные, познаём мир с помощью оптического стекла и научной литературы, а не веры в старика на облаке.

— А если он не на облаке, да и стекло и бумага благодаря ему созданы?

— Что за глупости! Есть самоорганизззация, зззация, зззация!



ПРИТЧА О ХЛЕБАХ

Позвал отец двух сынов, и говорит:

— «Пойдите на рынок и принесите нам хлебов к ужину. Пусть старший купит белого с тмином, а младший — чёрного с изюмом. Смотрите, покупайте самый лучший и свежий, из тех, что пекут родственники наши, в пекарне, где и моя доля». Дал отец им из средств своих столько, сколько надо на лучшее, не более и не менее. И отправились братья за хлебом. Дорогою видели разное, и старший примечал, а младший всё свернуть хотел, ибо имел при себе и своих средств, как и старший. Вот пришли они на базар. А там развлечения, товары, музыка, женщины соблазняют, фокусники. Условились братья встретится у входа, час назначили. Разошлись, ибо хотели всё повидать, узнать новое. Старший всюду ходил, с родными повидался и, придя к лавкам хлебным, увидел, что есть дешёвый белый и дорогой, свежий и лежалый, хорошо упакованный и плохо, красивый, но старый, не красивый, но свежий и так — разные. Вот видит он лавочку родственников своих. И сидит там старичок странный, в одежде невиданной, в шляпе широкополой лицо прикрывающей, а шея и рот шарфом укутаны. Подошёл старший сын к нему, и видит: лежат хлебы белые и чёрные, все свежие и дорогие. А вокруг лавочки твари Божии льнут, в глаза продавца заглядывают, крошек ждут. И он бросает им. Обернулся сын и видит, что у других лавок хлебных нет тварей. Подивился — у хозяев их хлеб дешевле, а не делятся, птицам не бросают. И ещё дивился — у его лавочника хлеб самый дорогой, лучший, а он берёт, рвёт его кусками и щедро бросает всякому существу просящему. И сказал старший сын лавочнику:

— «Вот ты всех тварей даром кормишь, а с меня всю цену спросишь, у соседа твоего за неё втрое больше купить можно. Снизь цену!»

Отвечает ему лавочник:

— «В лучшем хлебе цена и для человека и для твари, но человеку платить, ибо он дороже».

Понял старший брат, и купил лучшее. Все отцовские деньги потратил. А на свои купил булочек к чаю, какими отец себя радует. И поспешил к выходу, боясь с братом разминутся и хлеб очерстветь. Младший же, метался в развлечениях, на девиц тратил, на кулачные бои ставил, в лото играл да не выиграл. Осталось у него только своих средств на худший хлеб. Прошёл он мимо лавки родственников, рассуждая:

— «Тут дорого, куплю в лавке напротив, отец стар, авось не заметит».

Купил красиво упакованный, из тех, что на видном месте положены, громко расхвалены. И успокоившись о хлебе, радуясь развлечениям, пошёл к выходу.

Вот приходят братья в дом отца своего, как раз к ужину. Вынул старший брат хлеб и булочки; радовался отец и дал сыну на развлечения из средств своих столько, сколько стоили хлеб белый, булочки, и сверх того дал. Вынул младший, улыбаясь и показывая упаковку красивую, читая торжественно слова на ней писанные, хвалебные и изысканные. Открыл, а он прокисший, вместо изюма тараканы. И сказал отец младшему сыну:

— «Ты проиграл средства данные тебе, и на свои купил хлеб негодный, в лавке что напротив, где твари не просят и не получают. Возьми этот хлеб, ешь, возьми упаковку его яркую, со словами мудрёными, в неё оденься, иди на базар. Там тебя за клоуна почтут и возможно деньги бросать станут. Так и кривляйся, пока всё не вернёшь из средств моих. А итог своих трат ешь сейчас, они суть «хлеб прокисший».

ШАМОТ

Верософская концепция

Я суть дух по вере Божией. Вразумлён Господом через душу (жизнь) и прямым откровением. Проходя учение реинкарнаций, вынес самое важное и нужное – крепкие, обожжённые гранулы знания знаний. Ныне соединяю их в целое новой глиной жизни. И снова обжигаюсь огнём, воспламенённым неразумениями моими. Так Создатель делает меня прочным, шамотным кирпичиком своего мироздания. И есть дело – очищение самых изощрённых умов от грязи языческой науки и бреда философии, от властолюбия и стяжательства, от тупости, глупости и хитрости. Шамотный кирпичик – как абразив, Февр. Оттираю ржавчину сомнений и мазню атеизма.

Как сочетать в себе гибкость разума, подобно мягкой, отождённой проволоке, дабы пройти сквозь «фильеру» последних дней и жаропрочность, «шамотность» духа, подобно печному кирпичику, чтобы выдержать очищающий жар Божественной Совести? Ответ таков: приступить к Богопознанию, сочетая все силы разума своего, представляющего добытые знания как материал к совести и всю веру свою, которой воспламеняется совесть, становясь любовью к Отцу.

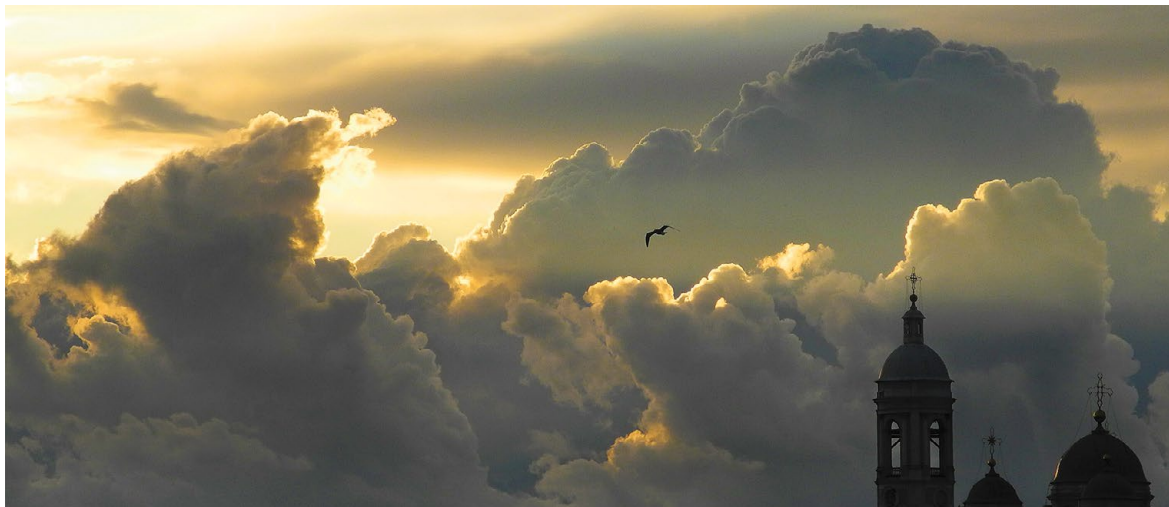
Любовь без разума мертва. Но, нагнетая кислород знаний, огонь любви будет гореть сильно и жарко, не ослабевая. Так отождётся разум духа и укрепится дух разума (суть одно).

Что вы знаете о Боге, помимо тех восторженных, сладко-елейных восхвалений, и банальных перечислений (от «да» и от «не») коими наполняют свои выступления жрецы? Кто внушил вам о его непознаваемости и ограничил ваши представления о взаимоотношениях с Отцом переживаниями в стиле «мыльных опер»? Почему миллионы кумушек и окладистых дядечек ограничивают своё восприятие Бога «сердцем», категорически отказывая себе в достижениях разума?

Всё это лень ума, та самая лень, из-за которой им ставили двойки в школе. Но Создатель не тот учитель, коего можно купить лестью и показным мытьём классной доски. Знать предмет надо!

Разум приносит сердцу и восхищается, ибо понимает!

Бог познаваем разумом-духом; ведь всё в нём и через него. (5.4)



«ЧИСТИЛИЩЕ»

На участке, около фасада нашего дома, в яме от вишни, растёт клематис. Плохо растёт. Мы его мясом кормим, а он не рад.

И приснилось мне, что стою над этой ямкой. А досочку посеревшую, от края к центру ямки мне положили. Сел на краю, у досочки, посидел, покачался и как во второй сон скатился в землю, глубже, ууух – зашарпанный предбанник и коридор за поворотом. Ну знаете, как в больницах, общагах, поликлиниках. Стены выкрашены зеленоватой охрой. И встречает меня Харон, молча поворачивается, идёт впереди. Я слеую за ним по коридорам.

Замечу вам, что Харон совсем забыл, как он когда-то выглядел, и поэтому похож на двухметровую глыбу грязно-зелёного цвета, рубленную художником кубистом. Его даже жалко, наверно бедняге осточертело тут, на «входе-выходе», – когда же сменят?! В общем, движемся по коридору. Остановились на повороте, где путь раздваивается. Харон вернулся к предбаннику. Там у него своя комнатка №1. А я у 53 ей как раз стою. Дверь открывается – там чета. Захожу – бардак, полки кухонные. Всё завалено какими-то кастрюльками, плашками, чашками треснутыми, тряпочками, вазочками.

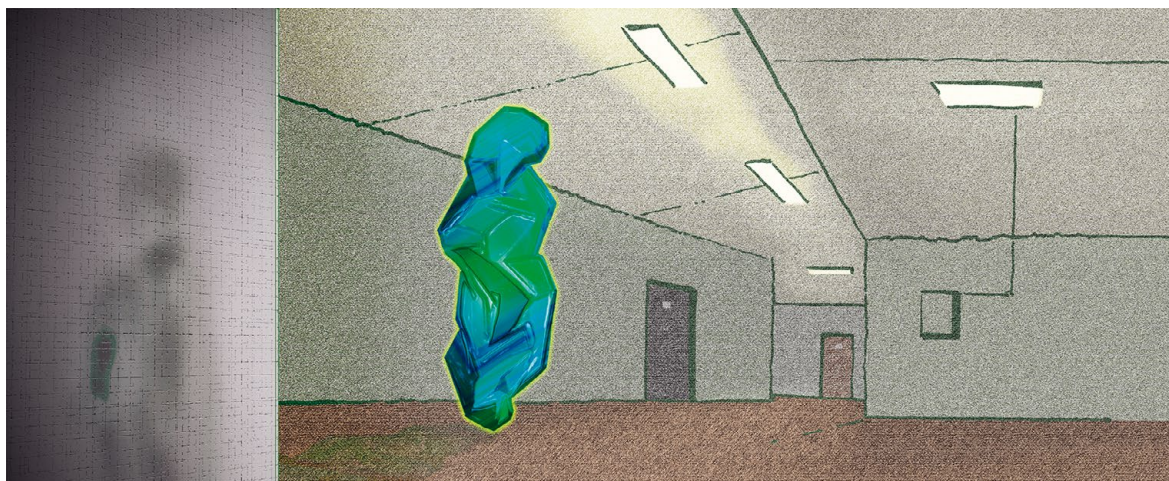
—Ты всё это не трогай, пожалуйста, а то...

Вдруг заходят некто, с коробками, ставят, уходят.

—Ну вот, опять, – со вздохом говорит муж и открывает. А там чашечки, тряпочки, коробочки. Пыльные, липкие, сломанные... В 26 комнате – сплошь тишина. На стенах радиоприёмники, колонки, провода. Я включил – оттуда музыка плохонькая и говорильня пустая, громко. Хозяин аж побледнел:

— Не трогал бы, – потом не выключить. Года три придётся ждать, пока заглохнет! У его соседа – бумаги, документы, бланки, рулоны, папки. Мятые, ровные, белые и пожухшие. Пыльно. В общем, что ни комната – то избыток какого-либо барахла. Это первый этажчистилища. Тут «элита», со средним временем мучений около 60 лет, а дальше шанс выбраться. Наказание вы уже поняли, – вываливается тебе немеренно, то к чему был пристрастен в жизни «на поверхности». Намол, подавись дурак (или дура). Мне рассказали, что много тут баб прямо потонувших в помадах и сумочках. Ниже этажом дела пострашнее. Там спортсмены, причём командами. А ещё группировки, фанаты и т.п. Страдают коллективно. Я туда не пошёл. Вернулся к Харону, говорю: спасибо, мне пора. Он привычно и нехотя всё устроил. Ух, и я наверху. Вылетаю из ямки, чуть во сне и, – проснулся. Грустное путешествие. Это я вам ещё не всё рассказал, что видел.

Да и незачем, дело семейное...



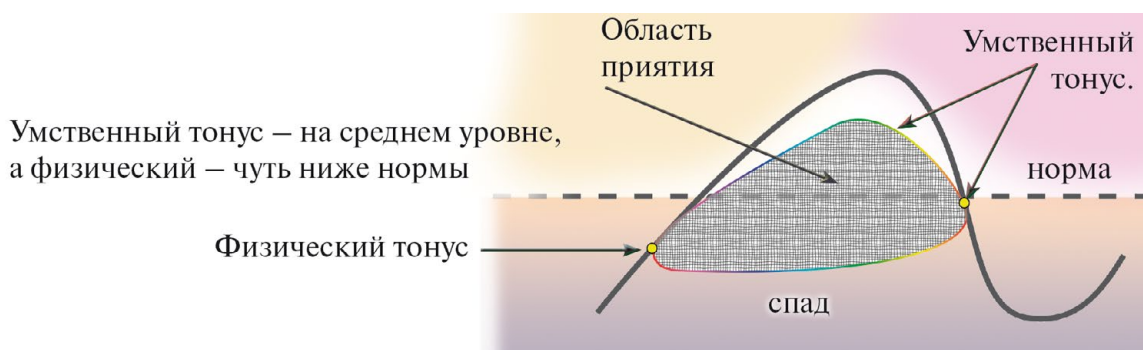
СМЕХОТВОРЕНИЕ

Эмпатия разумеющего – великий дар! Эта способность проявляется по мере овладения знаниями как о собственном, внутреннем мире, так и внешнем. В тесном взаимодействии с синестезией, эмпатия утверждается в сознании как интериоризация опыта совести. Тут необходимо знание и понимание разниц. Когда выявленная разница производит на вас впечатление – вы реагируете эмоционально. Например, **смехом**.

Комичность информации субъективна, и зависит от:

1. Усталости физической и умственной.

То есть когда физическая усталость сочетается с умственной бдительностью средней степени (ещё не выгорел). При таком соотношении дух ищет подкрепления, психофизиологического тонуса в юморе и смехе. При этом физическая усталость не мешает восприятию, а умственная – не настолько велика, что бы мешать оценке комизма явления.



Комическая норма индивидуальна, субъективна и имеет весьма трепетную структуру. Превышение и низведение качеств информации её нормалей снимает комизм для разума. И конечно в разное время и в разном состоянии оператора эти нормы будут сильно различаться.

2. **Насыщенности памяти** сознания и информативности самого явления, то есть от соотношения плотностей информации, от информированности ОВ (объектов взаимодействия).
3. **Привычек и навыков** восприятия и переработки информации. В данном случае – в психофизиологическом содержании смеховой реакции.
4. **Характера пристрастий**. Тут имеет значение темпо-ритмовые особенности их реализации. И в какой фазе состоит оператор: в фазе накопления (рост напряжения), реализации (интенсивность) или передышка (снятие, облегчение).
5. **Конгруэнтной эмпатии** в системе «явление – разум». Тут становится важной **догадка аналогии**. Значение имеют баланс-соотношение облика явления с физиологическим тонусом человека; баланс-соотношение физического содержания явления и психологического тонуса воспринимающего, также соотношение физики явления и физиологии человека; образа явления и психики человека.

Таким образом, оператор включает информацию о воспринимаемом явлении в свою гештальт-систему «Я-живущий и думающий», оценивает её соответствие, контраст и пригодность, реагируя, прежде всего по критерию «**опасно или не опасно**». Безопасное контрастирование вызывает смех, опасное – раздражение, испуг, страх.

Между этими экстремумами (смех и вред) проявляется спектр способностей смехотворного отношения – от радостного смеха к гоготу, до улыбки сквозь слёзы и нервного смешка испугавшегося.

Итак, субъективной атрибуцией смехотворного (или нет) явления является спецификация догадки аналогии в условной системе-структуре:

«пригодно – непригодно ↔ безопасно – опасно»

по выявлению соотношения и актуальности выявленных закономерностей.

Специфика сознания и интеллекта, ЗУН разума предполагают выявление новизны, необычности воспринятого. Это первостепенный мотив, устанавливающий связь ЗУН (в сознании) со способностью к догадке аналогии интеллекта. При таком рассмотрении обнаруживается критерий **«допустимость и новизна»**. Понятие допустимости суммирует отношение к «опасно – не опасно» и «оригинально – не ново», которые находятся в некотором соотношении. Например:

«опасно и ново» → испуг + интерес; «не ново и не опасно» → спокойствие.

В свидениях не смешной и узнаваемый образ может вызвать смех по пробуждении. И наоборот.

Критерии допустимости формируются на понимании и знании функции, назначения воспринятого объекта; на соответствии или не соответствии этого явления, претендующего на исполнение неких функций. Получается, что функции по назначению и критерий «опасно – не опасно» как атрибуты и факторы, – предлагаются догадке аналогии по мере новизны. В сих изощрениях восприятия и понимания является комизм. Значит, есть комизм восприятия (мне смешно) и комизм предложения (например – пародирование, осмеяние).

В системе «прилагательное – глагол», как на сковороде, комичное поджаривается в юмор. Интерпретация-мультипликация (гротеск, гипербола и прочие).

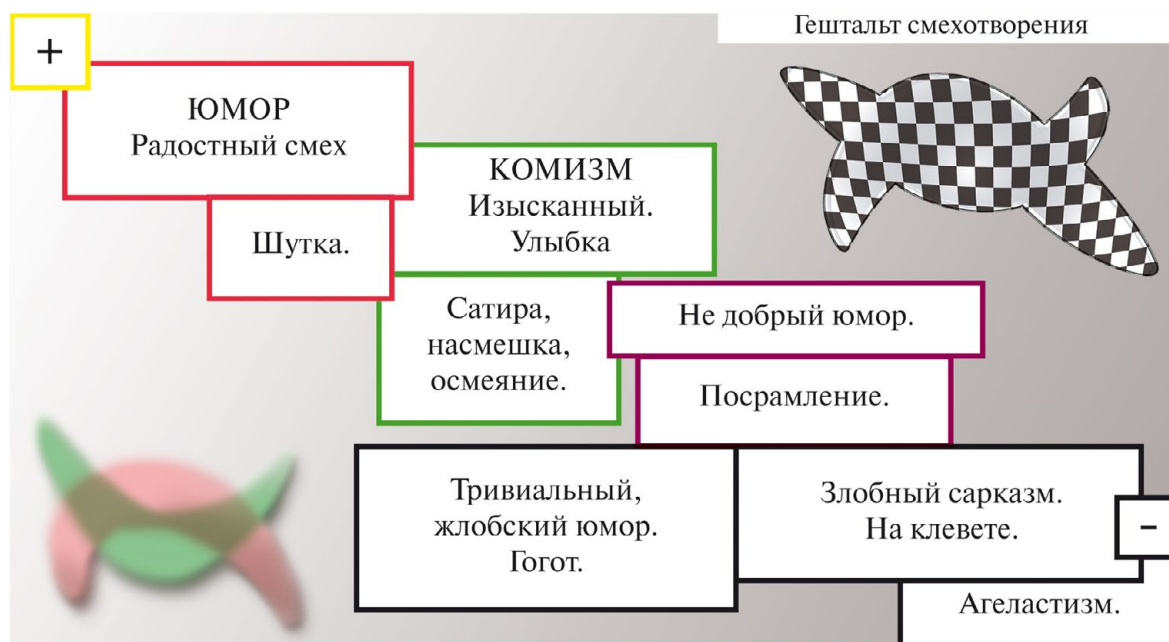
Юмор – это смехотворная мультипликация информации в предложении непривычно переосмыслить её по критериям допустимости и функционального соответствия. Мультипликация содержит в себе смехотворность. Например, преумножение цыплят на птицефабрике можно обставить так, что сей сугубо биологический процесс вызовет смех. Смехотворение достигается разными методами искусств. В ИЗО – карикатурой, шаржем. В музыке – пародией, компиляцией, и в стихосложении, танце, скульптуре...

Смехотворение – интегративное искусство, процесс оригинальной модально-логической интерпретации-интериоризации информации (смешна наукообразность?). Оригинальность мультипликации и специфичность её (не смехотворность) становится раздражающим фактором сознанию. В творческой переработке интеллектом, она подвергается неспецифической мультипликации, и подаётся в «полуфабрикатном» виде (если субъект прост умом). Итак, **смехотворение** – это неспецифическая мультипликация по критериям новизны и допустимости.

Антагонистичным смехотворению деянием является **напугание**. Промежуток меж ними наполнен осмеянием, посрамлением, сарказмом. Взаимодействие смехотворения и напугания бывает непосредственным и опосредованным. Напугание-испугание (уж извините за непривычность термина) – это гиперболизация специфики явления. Смехотворение и напугание – это квазиспецифические мультипликации, преобразования информации, вызывающие чувственно-эмоцио-

нальную реакцию пограничную нормам характера. То есть лучшее смехотворение и испуг получаются при касательстве крайних субъективных пределов допустимого. В этом хождении «по лезвию меча» яснее контраст явлений и положений.

Можно составить структуру:



Вот теперь мы можем вернуться к космическому пониманию смехотворения! Состояние УПС, кумулированной информации (Космос) не предлагает воспринимающему оператору чего-либо смешного. Развёрнутая, сопроматная информация – лишь провоцирует его отношение. Значит дело в привычке и знаниях! Чем глубже, точнее, верологичнее ваши представления о мироздании и себе, тем больше поводов и шире спектр смехотворения.

Ну а экстремальной по комизму итут же драматизму ситуацией является выявленное мной следующее положение дел:

«Я различаю в безразличном, и помышляю в немислимом».

Воистину Создатель – Бог смеха и слёз!

*Шутам и не снилось
Смеяться страданьям
Страдальцам – нет сил пошутить,
Но тот, кто пред всех их
Внимает рыданьям
И смеху –
Потворствует жить.*

Не сомневаюсь, что такая бинарная связь «комедия – трагедия» требует в разуме разрешение в виде чего-то третьего, некоей сублимации, облегчения. Например, **фольклор** можно рассматривать с трёх позиций:

Как выражение переживаний (сразу, или повтор-имитация), Извещение о событии (обрядово-демонстративное), и запрос на сопереживание.

6. По эмоциональным качествам – радостно (светло), смешно или уныло.
 7. По состоянию исполнителя – трезвый или нетрезвый, больной или здоровый.
- Во всех пунктах возможно или обязательно смехотворение.

Модальность смешного как переломного состояния может реализоваться в любом виде творчества. Более того, в тех областях деятельности, в которых юмор не актуален или неуместен, аккуратное его проявление может помочь делу, облегчить страдания. Юмористическая интерпретация сурового или тривиального действия, может придать ему характер творчества!

Смехотворение – пахтанье обыденного.

Смехотворное явление контрастирует среде. Если оно природно среде, то для смехотворности мало оснований. Однако, смех может вызвать как контрастная вычурность, так и вычурная природность явления. Особое значение имеют соотношение деталей. Деталь явления вступает в контрастные отношения со средой. Или деталь не контрастирует среде, но смехотворна в явлении. Тогда деталь становится объектом смеха, а несущее явление уходит в среду. Детали взаимодействуют повышая или снижая смехотворность. А ещё явление может стать провокатором смехотворности самой среды. Тогда среда превращается в явление. В результате я выявляю смехотворные контраст и аналогию. Они опознаются и производят смехотворное впечатление в опознании имитации, в подобии предполагаемого и в опознании природности (не имитированности) явления и среды.

Рассматривая взаимодействия среды, объекта и субъекта смехотворения я опознаю соотношение переменных и постоянных (свойств, действий, количеств...). Изучение этих отношений и соотношений входит в состав Богопознания.

ВО ГЛАВЕ УГЛА

В заведении «Хурма», где мы отмечали 8 марта (кстати, в этот день я крестился), между яичницей с помидорами и парной курятиной задумался над отношениями стен, арок и освещения. Несколько настенных фонарей освещали часть стен, пол, потолок и юных официантов, снующих с блюдами. Передо мной развивалась система взаимодействия статики и динамики, форм и информ. Все участники процесса, содержание и содержимое, несомненно, имели предназначение. Восточные мальчики, увёртываясь друг от друга, мелькали в арках и скрывались за поворотами помещений. Люди и предметы в их руках то попадали под освещение, то уходили в тень.

Во всех этих явлениях обнаружилось общеприсущее свойство – угловые взаимодействия. Углы падения света, углы стен, углы отклонения друг от друга юрких официантов, угол наклона вилки с курятиной движущейся к моему рту... Воображением я усугубил картину: углы взаимодействия молекул, движущихся и условно не движущихся частиц, углы зрения и воззрения друг на друга посетителей. Углы отражения и преломления света на условно прямых и кривых поверхностях объектов. Углы сопротивления материалов и сред. Всё это (и упущенное мной) создавало угловую плотность среды действительности.

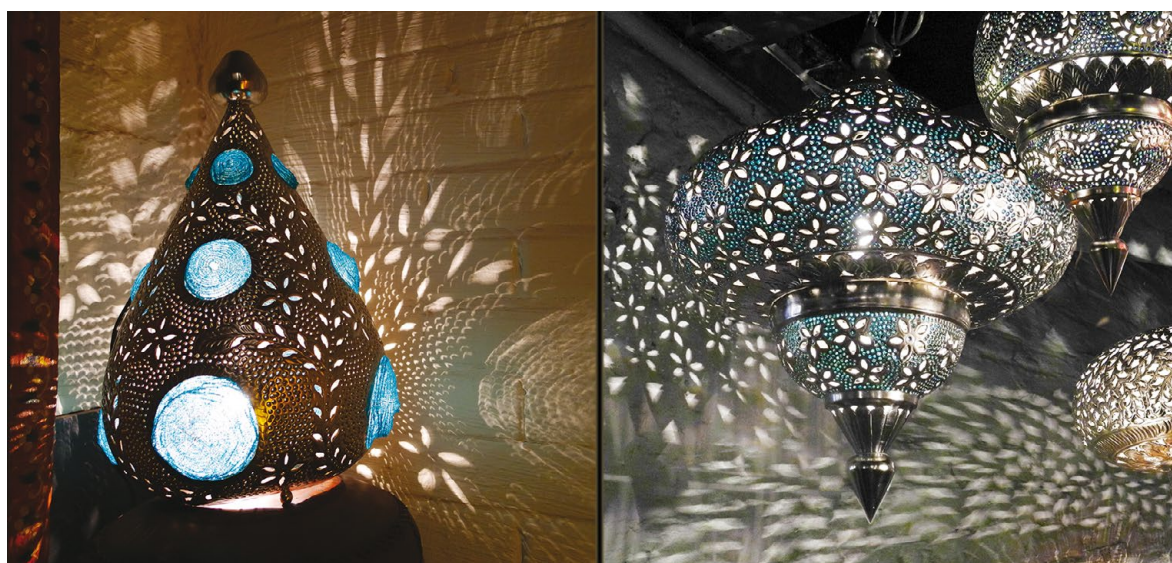
Чтож, если поставить угол во главу угла, то под таким углом зрения **реальность** оказывается угловой интерференцией действительности.

Причём толщина интерферирующих полей времени, которым предназначено содержать то, что мы называем *реальностью*, зависит от угла склонения, отклонения и наклонения их в РВР среде — действительности. Когда я сворачиваю за угол, то взору может предстать неожиданная картина. От того могу испугаться или рассмеяться. Испуг и смех — реакция на некое явление, рассматриваемое под «разным углом зрения».

Познание и собственно Богопознание это рассмотрение, изучение и творческое взаимодействие с разных сторон. Господь предоставляет нам широкий спектр возможностей познать его и самих себя. Нам даётся время на всё это. СНБИ — «архитектура действительности», пассажирует нам пути-углы взаимодействия. Вот только в отличие от начертательной геометрии тут углы формируются не прямыми линиями и поверхностями, а кривыми и плавными. То, что вот тут, в этот момент кажется «острым переломом», секундой позже и сантиметром ниже оказывается плавным изгибом мягкой среды. И наоборот. Действительное и локальное мне время пролагает варианты взаимодействия и развития. Спектр предназначенных возможностей имеет точку расширения — момент инициации конкретных РВР — действий. Эта ТВП, вернее комплекс акректоров, излагает (разворачивает) реальности стратегические принципы исполнения вариаций (либретто).

Развёртка следствий и последствий из точки в СНБИ имеет угол расширения и сужения по ветру времени (2й координате). Получаем некий «плод» содержащий в себе фактуру выбранных действий. Внутри этого повременного комплекса вспыхивают и гаснут акректоры принятых решений. Вот предательство, вот подарок, вот опоздание, вот решил ударить... Но всему этому наступает конец. Деяния по векторам аориста сходятся к точке. Сущность и итоги их кумулируются в память Бога и оператора. Так богатство и разнообразие нашей деятельности интериоризируется временем в плотную, архивированную среду информационного космоса. И лишь любви к Отцу и Богопознанию нет преград. Прочее — суета.

Снуём мы как те южные мальчики среди стен и арок наличной жизни, пытаюсь услужить клиентам и не разбить посуду..



СООТНОШЕНИЕ

В физической корреляции, в РВР структурах и в воображении операторов – всюду обнаруживаются хроногеометрические закономерности, являемые и выявляемые как постоянные и переменные процессы-явления, состоящие в отношениях и соотносимые операторами. Реперы этих отношений-соотношений – ТВП и акреакторы. ТВП являются и рассматриваются как реперы постоянных, а акреакторы – переменных. В трёхмерии времени возникают РВР комплексы, в которых отношения-соотношения явлений имеют режимы (циркулярные закономерности, принципы).

Рис. 116



Так как взаимодействия векторны, т.е. имеют склонения-наклонения и отклонения в СНБИ, в ходе времени, то образ результирующей фигуры явления имеет соответствующие фены склонений-наклонений-отклонений – СНО



Выстроившиеся по РВР парадигмам акреакторы порождают повторные (голографичные) РВР структуры в родовом комплексе, которые и есть гравирфмические, терморифмические и памерифмические взаимодействия-обстоятельства. Эти собственные рифмы интенсифицируют РВР, терминируют область месторождения комплекса – образуют среду когеренции-объективации информации. Тогда изначальные контуры РВР комплекса становятся терсипленовой оболочкой, а внутри рифмические отношения становятся постоянными. Так в выделенной среде (вселенной, галактике, ядре) формируются единые правила, нормы, принципы и законы взаимодействия отношений. Закон содержится памятью. Поэтому закономерный процесс можно разложить на уровни актуализации в УПС. Эти уровни содержат «пятна памяти»; см. рис. 117. Характеристики этих пятен зависят от обстоятельств выраженных в рисунке 69 на стр. 143

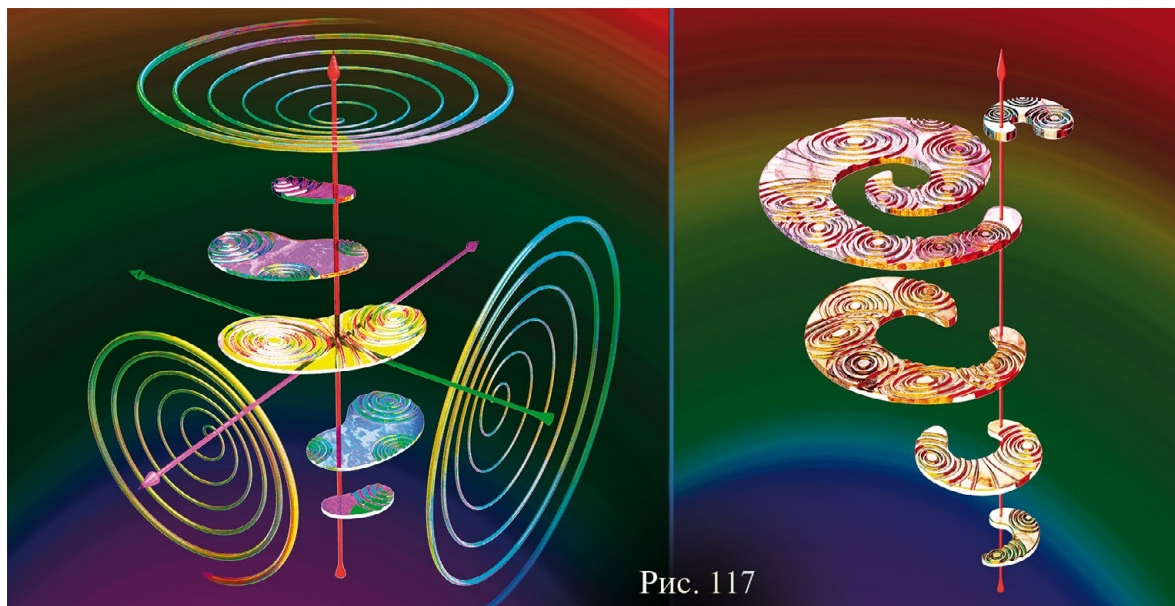


Рис. 117

Режимы РВР предъявляются и выявляются как последовательность:

1. Сначала в СНБИ сетке организуется матричные условия,

возникновению спиральной терминологии РВР.

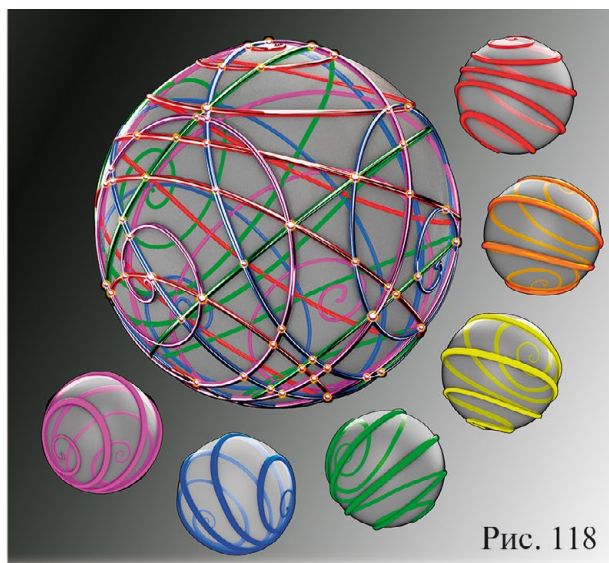
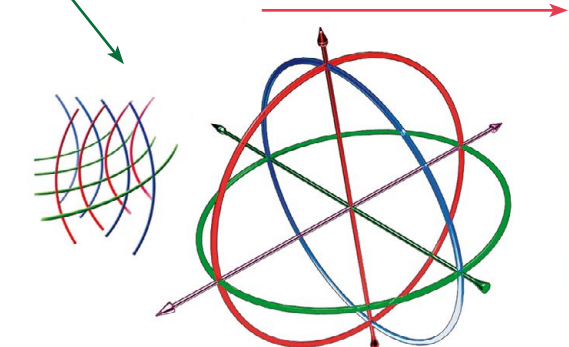
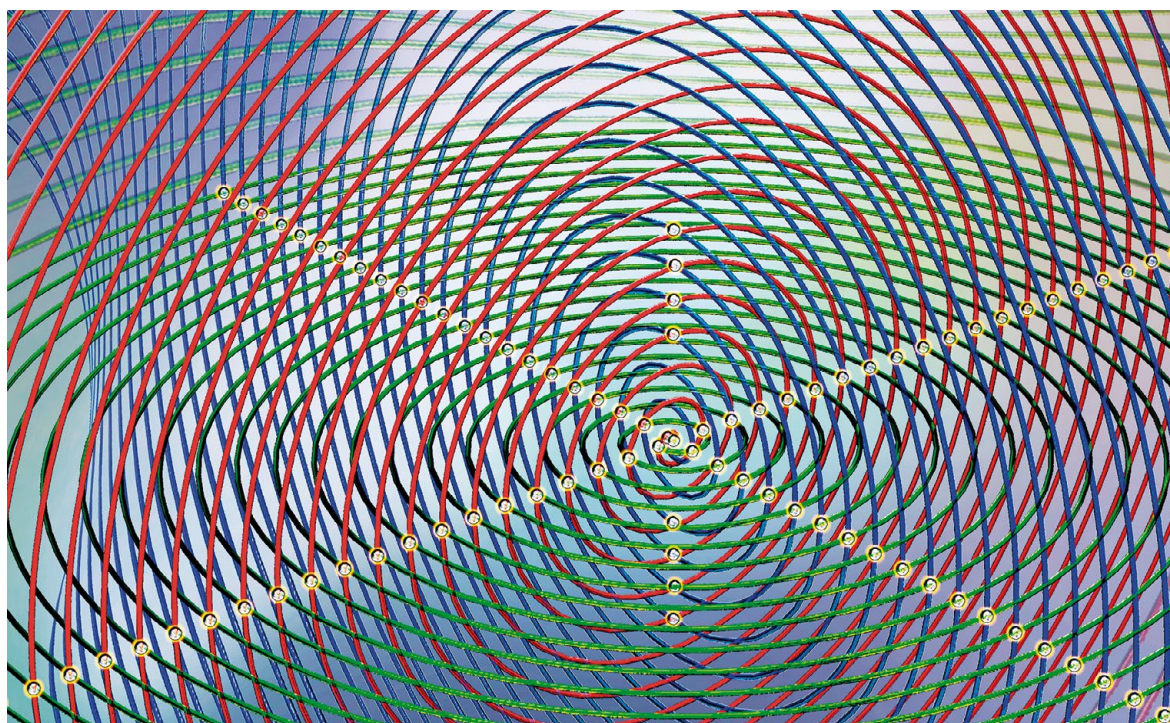


Рис. 118

2. Далее на пересечении векторов трёхмерной сети возникают акреакторы, выстраивающиеся в УПС и ППВ. Они становятся ТВП инициации.

Рис. 119



Из этих точек развивается РВР комплекс по формам заданных склонений. Он покрывается свилеватостями, фенами.

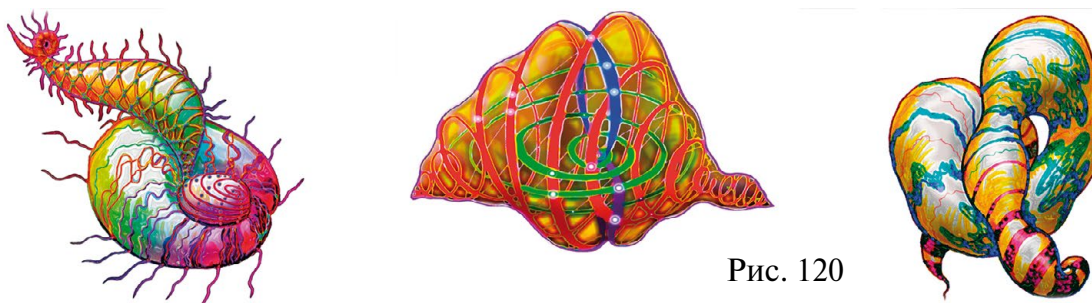
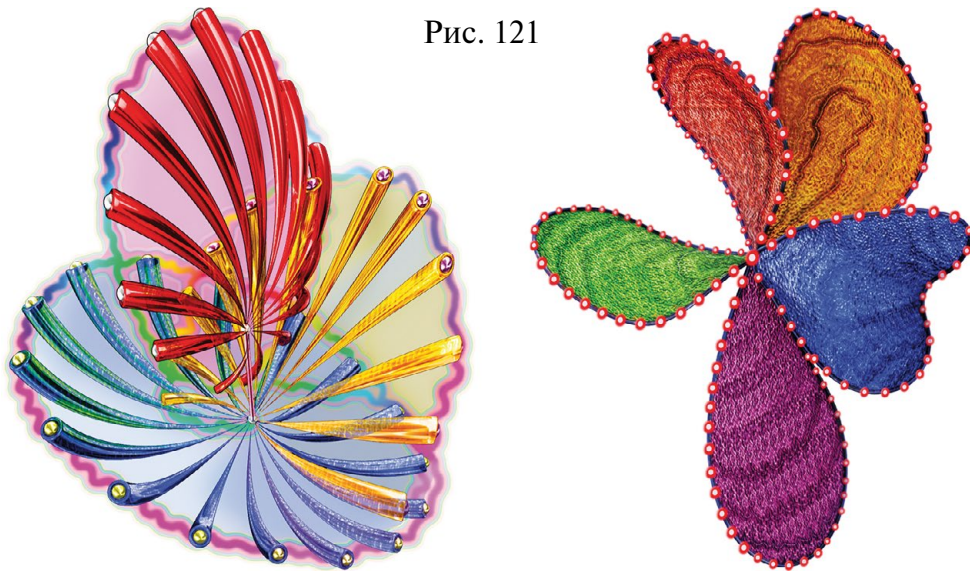


Рис. 120

Рис. 121



Аккректоры фенев склонения выстраиваются в соответствующие дуги и замыкаются в «крылья» – реперные структуры, устраивающие форматы и распределения будущих взаимоотношений.

Из-за аккректорных дуг в РВР комплексе появляются повторные волны **терморифмического**, **памерифмического** и **гравирифмического** свойства.

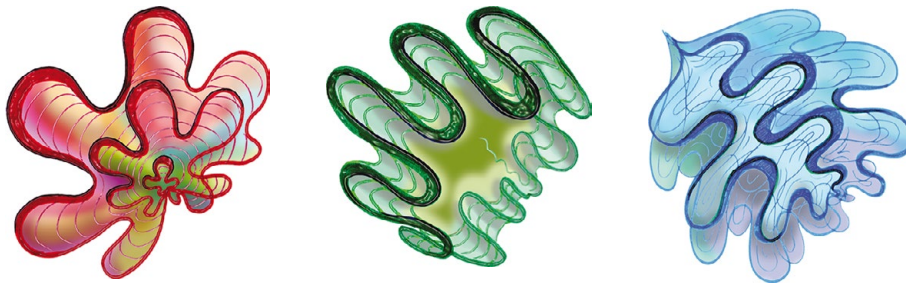


Рис. 122

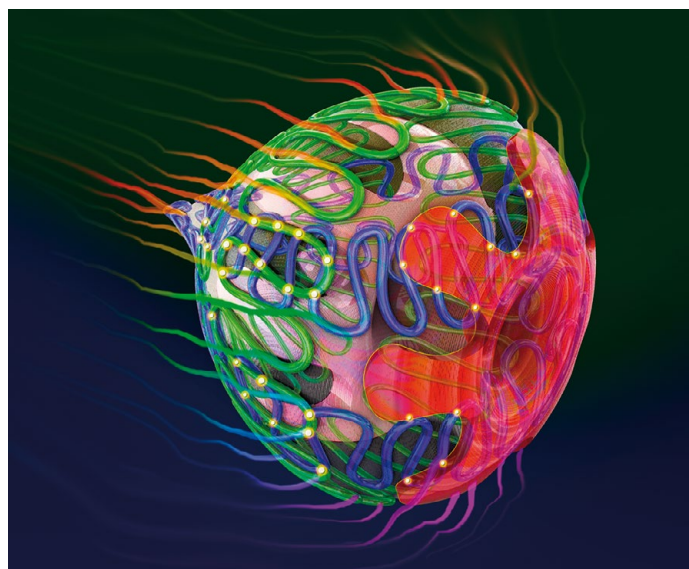
Что и провоцирует дальнейшие метаморфозы РВР комплекса.

Со времени появления таких повторных, резонансно-интерференционных волн его уже можно назвать **объектом взаимодействий – ОВ**.

Рис. 123а

Вокруг такого объекта среда тоже объективируется, то есть становится **месторождением**. Меж нею (средой) и объектом возникают связи – резонанс в интерференции. Таким образом объект «прописывается» в месторождении.

В различных научных и преднаучных теориях говорится о «сгущении» пространства-времени, «эфира», информационной среды, о сингулярности и пр.



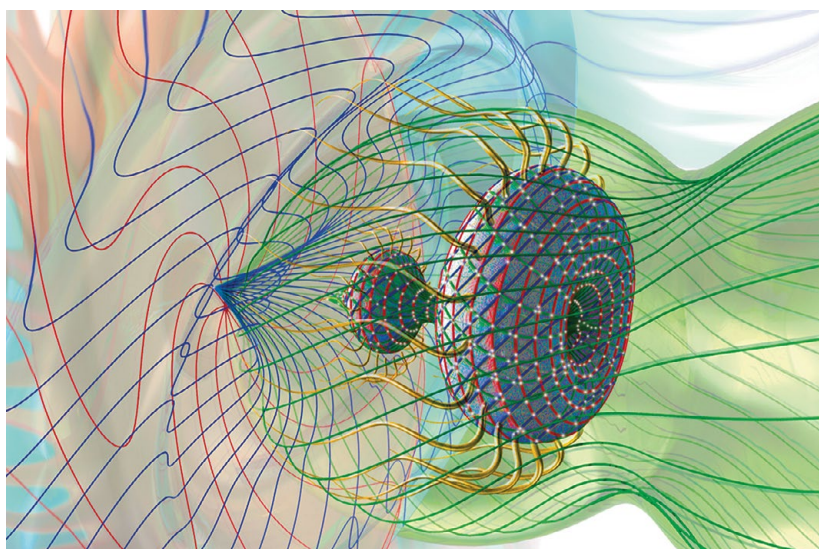
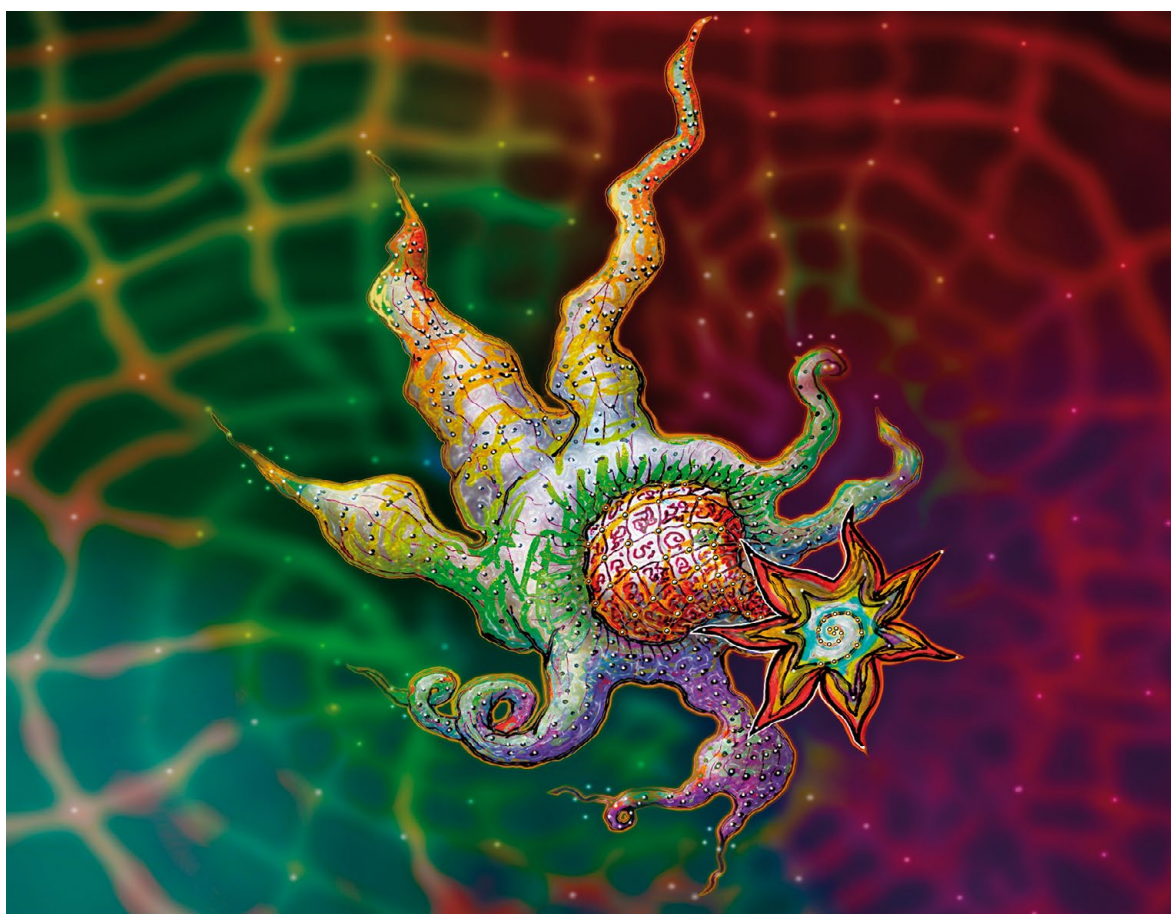


Рис. 123 б

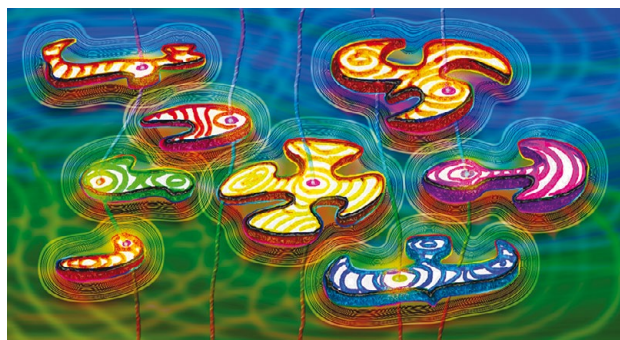
Вживление объекта актуализирует УПС, возводя месторождение к службе СНБИ. То есть ОВ и актуальная ему среда становятся **интересными**. Интересность ОВ мультиплицирует его в *ходе* времени.

Рис. 123 в



В актуальных УПС возникают «следы» по форматам объекта. Если объектов много, то фракции месторождения испещряются следами. Тем в действительной памяти отлагаются структурные данные объектов, что стабилизирует их в ходе времени.

Рис. 124



СНБИ — законодательная структура. Вообще, РК предлагает матричную структуру постоянных, на основе коих уже являются переменные.

На рисунке 63 а, стр. 135 изображены информационные комплексы в УПС, распределённые по ячейкам сети. Эта сеть, в сути — **терминология времени**.

На пересечении линий сети отмечены узлы — ТВП, принадлежащие экстремумам неких предлагаемых взаимодействий внутри ячеек. Допустим, что горизонталы представляют физические уложения информации; например гравитации, валентность, кинематику.

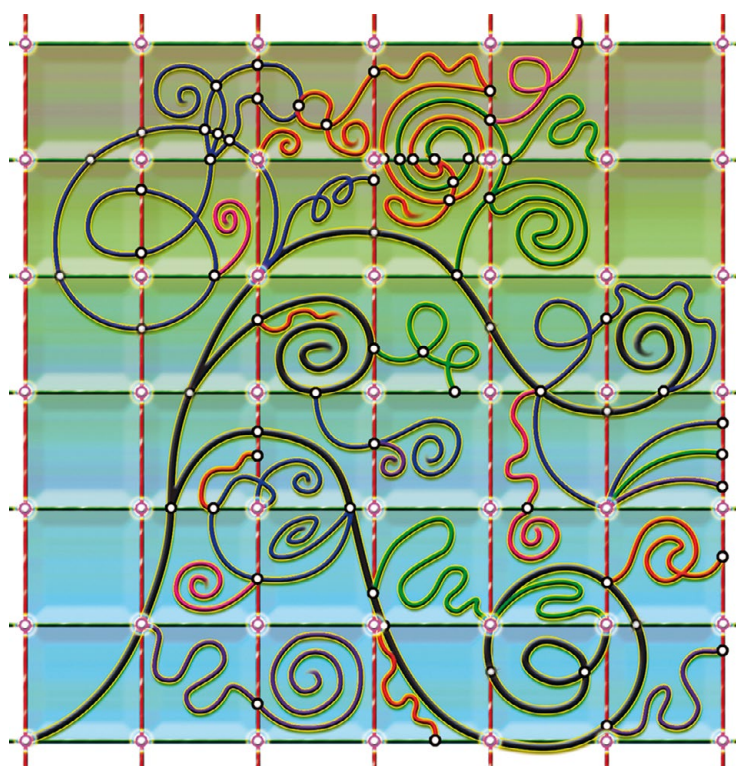


Рис. 125

А вертикали полагают разнарядку времён; например, наши условные секунды, минуты, часы. Замечу, что на любом физическом уровне может быть своя временная структура. Без нарушения общих связей, эта разница уровней состояний предполагает **соотношения** перед взаимодействием; в угоду которым сеть искривляется, волнуется, подстраивая свои сетевые направляющие на совпадение (контакт) векторам соседнего комплекса. Резонанс комплексов ОВ разного физического уровня, его происхождение по сути дела есть семантический и синтаксический политекс, позитивная языковая и речевая дипломатия, итогом «переговоров» которой становятся геометрические (векторные) а затем физические связи.

Реализуемая политика связей как известно, может быть в стиле «велеречивом» — имеющим в итоге слабые и редкие связи при великом богатстве первичных контактов. В стиле «реал политик» — принудительные взаимоотношения повелительного характера, в которых факт контакта (резонанса, совпадения) неминуемо влечёт явную динамику, изменение, появление новой структуры и явления, отсекающими велеречие. В «прогрессивном», мультипликационном стиле — богатство возникающих контактов подчинено интересам находящимся явно вне месторождения.

В таком стиле успешно, творчески сочетаются и «велеречие» и «реал политик».

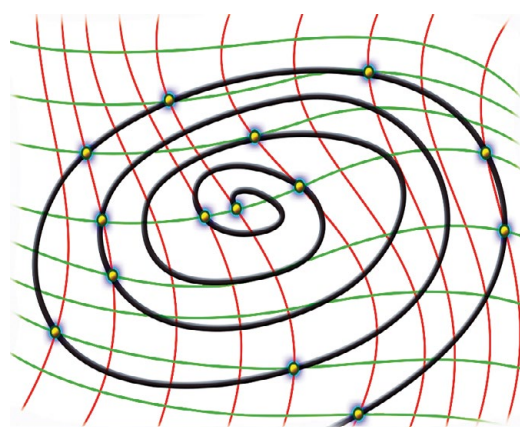
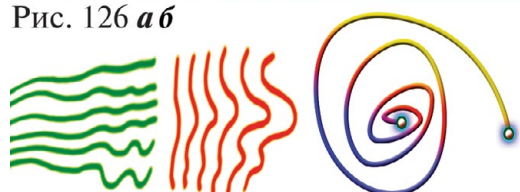


Рис. 126 а б



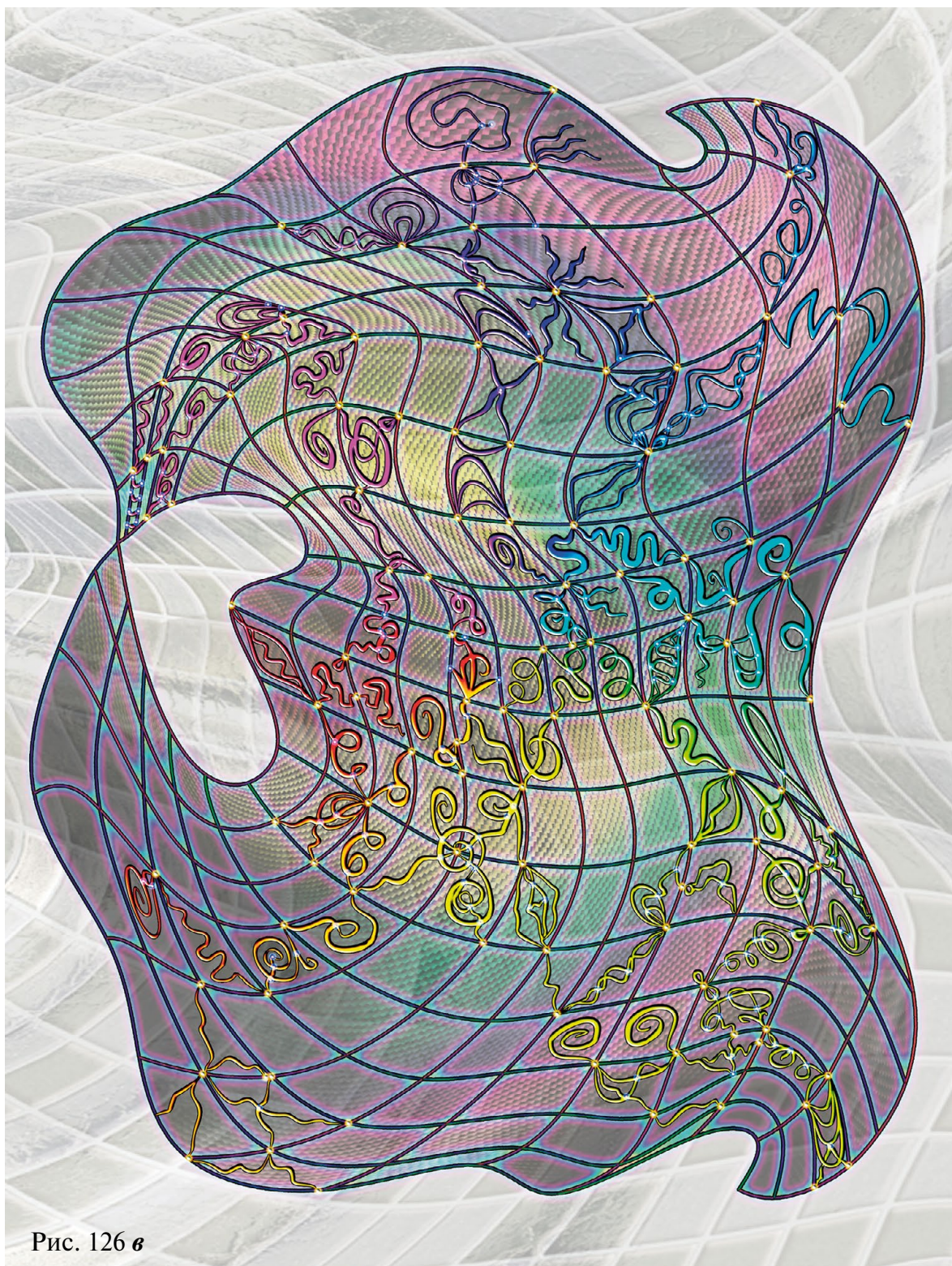


Рис. 126 в

Искривление сети времени ограничено. Сеть не должна сворачиваться в шар, полностью замыкаться. В рамках ячеек, паттерны процессов также искривляются, меняя физические состояния направляемых ими явлений. Чем разнообразнее искривлена сеть тем богаче спектр взаимодействий и следствий.

Сеть, паттерны и акреакторы, глядя на мои рисунки, не следует представлять себе эдакими «квзиматериальными» проволочками, пятнами и шариками!

Речь о сложных интерференциях возникающих от резонансов взаимодействующих мыслимпульсов. Помните! Ядерная сущность любых явлений – это взаимодействие мятущихся идей. Взаимоограничивая формы своего вращения и смещения мыслимпульсы выстраивают динамические сети резонансов и соответственно интерферируют. Но в сравнении с самим мыслимпульсом и собственно с его ядерной идеей эти векторы (сетевые резонансы и интерференции) весьма эфемерны. Что уж говорить о дальнейших «материальных», «физических» явлениях окружающих нас.

Положим, что в некотором времени и некотором физическом состоянии инициирован процесс (внедрены ЦМПИ). Тогда, в зависимости от хроногеометрического статуса задач и содержания процесса, в сети начинает раскручиваться спираль переменных событий-взаимодействий. На пересечении этой спирали с линиями постоянных, появятся акреакторы. С этих акреакторов начнут виться причинноследственные спирали, вновь пересекая постоянные. См. рис. 128

Так структура постоянных наполнится витием переменных – причинноследственная система ТСО, организованная по ракурсам переменных склонений. В каждой ячейке возникнет акреакторный рисунок (паттерн). Он обозначает формат взаимодействия явлений в рамках хронофизической ячейки. Каждый паттерн имеет «драйвера» для соотношения и взаимодействия с другими.

Эти знаки и символы люди рисуют издревле, обозначая ими законы материально-виртуального мира. Поскольку РВР трёхмерная структура, то наша спираль спиралей будет формироваться как объёмный процесс. Сложение его будет проходить по становым условиям, описанным на стр. 133 и 135 (рис. 61 и 63), стр. 181-184 (рис. 85, 87, 88, 89, 90, 92). Возникнет сложная фигура, проявляющая ритмические свойства РВР СНБИ, т.е. она конденсирует в себе матричные (родовые) свойства, которые далее будут в ней интерпретироваться разнообразием вариантов, метаморфоз по аналогиям и пр.

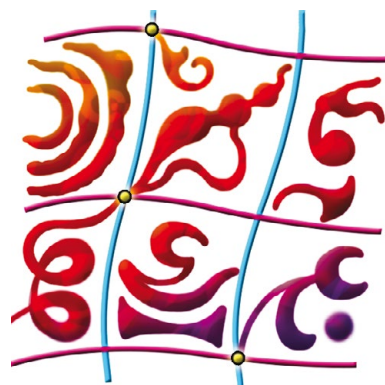


Рис. 127

Эти фигуры вы уже видели в предыдущих статьях. Фигуры биологических объектов, косного материала, психики.

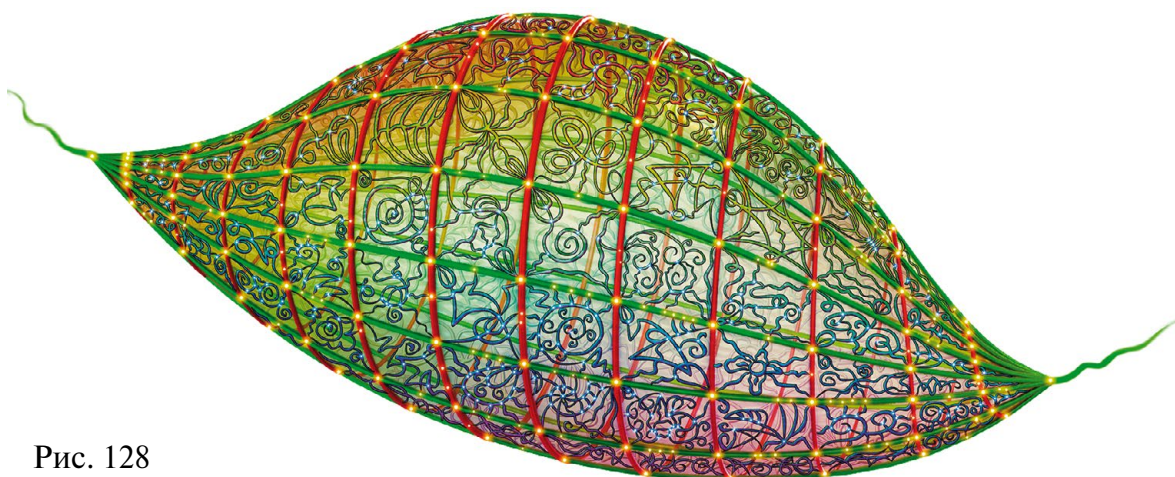


Рис. 128

Итак, матричные РВР состояния имеют процессуально-голографичные модальности. Всякий процесс, взаимодействие внутри РВР сети имеет подобия и аналогии, может размножиться в арифметической или геометрической прогрессии по прочим ячейкам. И даже выйти вовне.

Так возникают поля соотношения переменных, на коих выявляются постоянные соотношения. Соотношения постоянных порождают переменные соотношения. Более того, соотношения переменных могут приобрести настолько интенсивный характер, настойчивость и ритмичность, что войдут в разряд постоянных. Возможен переход постоянных в переменные осуществляемый интенсивным премещением акцентов взаимодействия по физическим и хронометрическим уровням.

Смесь переменных и постоянных предъясвляется в РД. И под воздействием операторов становится структурным явлением: «терсиплен – форма содержания – информна». В этой комплекции, форма содержания: – переменная постоянная, терсиплен и информна: – постоянные переменные.

Внутри выделенного во времени мульти комплекса РВР складывается система ТСО, позволяющая осуществлять **разноуровневую, векторную имитацию**. Возникновение РВР мультипликата-фигуры спровоцировано ЦМПИ в месторождении – в матричной клетке. Значит, внутри фигуры есть имитация самого провокатора. Так как причинноследствие обладает характеристиками **векторной имитации** (резонанс-клонирование в $3m^2$) и **степень кажимости пропорциональна силе ограничения** (см. стр. 211-213), то когда в нашей супер фигуре появляются операторы (имитаторы) – она насыщается объектами взаимодействия, коими имитируются изначальные свойства и образы матричной среды. Складывается своеобразный, внутренний мир, в котором свои соотношения динамики и размеров уравновешены вращением. Причём, перемещение желанных (избранных) свойств внутри супер фигуры по разным хронофизическим уровням (т.н. уровни-степени материальности) достигается резонансным взаимовращением материалов (аппарата, пилота, груза) и вменение им частот-вибраций (песни), которые имитируют РВР состояние места прибытия (см. ст. «Семантика полётов»). Недаром так искренне существа употребляют **симпатическую магию**.

И образ милый сонною рукой порой до забытья рисую я...

Рассмотрим сие в формате «субъект – предмет – объект».

Моим предметом является **соотношение**, объектом – отношение и взаимодействие. То есть соотношение является предметом суждения и объектом умозаключения; а отношение и взаимоотношение являются преимущественно объектами суждения и умозаключения.

Соотношение – виртуальный процесс осознанного, сужденческого сравнения взаимодействием избранных для того явлений. Поэтому лишь соотношение является предметом суждения, в отличие от отношения и взаимоотношения (проверке, правки, выверке и заверки). Соотношение как предмет суждения приобретает значение и оформляется в памяти сознания как мультизнак.

Меж сетью постоянных и мультизнаком опознаются или вменяются отношения, изучаются соотношения. Также, меж переменной средой и посто-

янными изучаются соотношения, и опознаются во вменённых значениях или действительных признаках (признаки соотнесённости аналогий). Например, любовь (интерференция совести) обладает характером соотношения. Причём любовь Божья – постоянна, а человеческая – переменна. Однако в БИ организовано так: что для нас переменна – для Бога возможно – постоянно. А что для нас видимо постоянно – для Бога – переменна. Мы руководствуемся тем что считаем постоянным и ропщем на переменное. Но стоит начать руководствоваться переменным как прошлые постоянные теряют былое значение (субъективное). Ключевое слово тут – **руководствоваться**. Для выбора, – чем руководствоваться, необходимо соотнести переменные и постоянные, то есть провести логическую и модально-логическую корреляцию. Руководствоваться любовью (взять её в постоянные)? – но тогда излюбленные многими коммерция и милитаризм, властолюбие станут низменными переменными. Соотношение любви и войны выявляет трагический диссонанс, ставит операторов в тяжёлое положение. Оглушённый любовью милитарист может сломаться психически и натворить бед. Вот ещё почему любое пристрастие – вредоносно. На рисунке 129 вы видите, как возникает перемена кажущихся оснований.

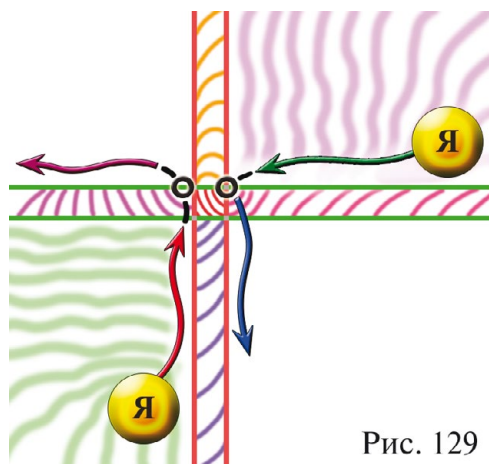


Рис. 129

Ещё это можно представить себе в соотношении рельсов и шпал. Рельсы будут выглядеть постоянной, а шпалы – переменной для пассажиров поезда. Иное покажется черепахе, переползающей пути поперёк. Шпала покажется постоянной, а рельсы – переменной. Но всё это временно.

Соотношение субъективных постоянных и переменных – это необходимое условие выживания. Потеря аналитической, сужденческой связи меж ними крайне опасна для разума. Расщепление (шизофрения) в восприятии и употреблении житейских, земных обстоятельств может быть смягчена санитарами, аминазином и смиренной рубашкой, но схизма в духовном состоянии, в корневом разумении рассогласовывает оператора и жизнь катастрофически.

Соотношение осуществляется в суждении к умозаключению.

Постоянные меж собой могут относиться и соотноситься как переменные. Например, сон и бодрствование. Торным постоянством этой циркадианной пары является их модальность в осуществлении жизнедеятельности, см. рис. 130



Рис. 130

Данная отношенческая пара состояний наряду с прочими составляет хронофизическую РВР информацию под названием «Жизнь на Земле». На каждом уровне хронофизической корреляции меньшая, содержащая ячейка предъясняется и кажется переменной в соотношении с большей, её содержащей. Поддержание и сохранение жизни – важнейшая наука.

Надеюсь, что вношу вклад в это дело, ибо Верософия и Верология – разумение, удерживающее дух в состоянии радостного уважения к Божественным переменным и постоянным СНБИ, поправление норм духовной и интеллектуальной реакции.

На рисунке 131 вы видите заполненный вводной информации РВР комплекс, матрицу, которая по мере искривления и насыщения акреакторами превратится в веретенообразный объект для населения.

Вступая в жизнь, изначально следует обладать матричной информацией для сравнений, анализа, суждения. Матрицу соотносимостей, шаблоны и драйвера записаны в МЛК блокноты, а ключи к расшифровке, утилиты – вписаны в память разумов. Матрица соотношений постоянных и переменных становится системой и структурой экранирования воображаемых процессов методом «включение – исключение». На «дисплее» ППВ, ИПВ, УПС появляются и исчезают мультисимволы, суперзнаки, паттерны Божественного воображения и воспоминания жизни.

Трепещет матричная сеть СНБИ. В её месторождениях возникают допустимые объекты, идут процессы, соответствующие терминам сети. Возникают веретёна, похожие на мышцы. Вьются тела змеев метagalactic, меняя очертания плодов вселенных, в них плещутся рыбы галактик, ползут и извиваются личинки звёздных систем. Вьются филогенетические древа, берутся за руки влюблённые. И на каком-то этапе вся эта красота должна быть свёрнута. С чего началось, так и кончается. Всему начало и конец. И то, что кажется нам постоянным, может оказаться махонькой переменной в вечном духовороте Божественного воображения.



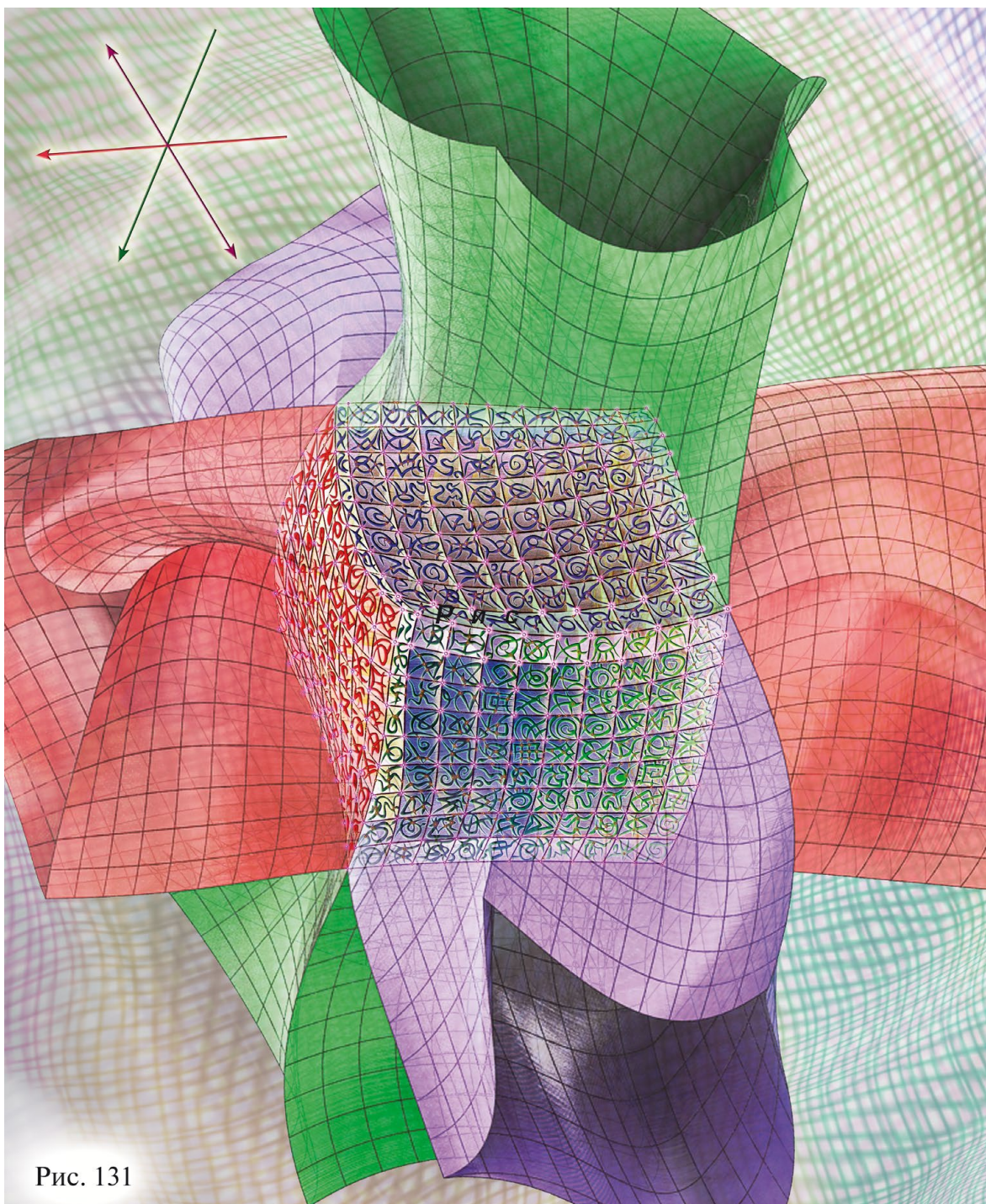


Рис. 131

НАСТРОЕНИЕ

У вас хорошее настроение? – спасибо, уже портили...

Сначала расскажу о формах и методах духовного самоубийства.

— Как вы думаете, почему миллионы умников совершают гадости и подлости, однако же — благоденствуют, и, покаявшись — порой в святые записываются?

— Бог милосерден!

— Это точно.

— А как же срабатывает милосердие, что тот или иной паршивец продолжает жить не только телом, но и духом?

— Мы воздействуем на мир по трём хронокоординатам и наблюдаем результирующее в ходе времени. Например, ковыряясь ножиком в жертве, убийца совершает это по времени (вторая координата), ощущая бурление чувств и эмоций во времени (первая координата), напрягаясь, стараясь, поудобнее устраиваясь — от времени (третьей координате, отвечающей за расстояния). В результирующем ходе времени, убийца получает синтезированный, конгруэнтно-синестетический комплекс в восприятие. На деяние своё он потратил своё время. А вот рискует умереть духовно он — до начала действия! Это мгновение, когда оператор переходит от стадии предположения (кратко воображаемое моделирование дела) через актуализацию приказа-заказа в сознании — в первой координате своего времени к сигналу тело. Именно в этот переходный момент, длящийся пару секунд, он находится в жёсткой связи с законами причинноследствия, с сетью СНБИ. В сей момент, он актуализирует формулу своей страсти, пристрастия — кумулированный мульти-комплекс, образ действия под названием, допустим, «убью со страстью». К сожалению, ангел-хранитель убийцы не может мгновенно среагировать на начало акции, ведь операторам попущено волеизъявление в действии. Ангел кинется снижать накал страстей по 3 координатам, препятствовать процессу «забегая вперёд» по времени (устраняя способствующие ситуации, объекты), от времени (сужая круг распространения, изменяя обстановку) и во времени (успокаивая, умоляя, напоминая о чём то хорошем, переводя внимание, отвлекая). К этому процессу подключается и ангел жертвы, который тоже не успел предотвратить беду! Очень трудно контролировать акт извержения ЦМПИ из разума убийцы, несущих провокацию поступка. Разум злыдня — «чёрный ящик». Все силы СНБИ будут направлены на исправление, выправление, снятие. Предотвращение виртуальной стадии — чрезвычайно сложная задача. Именно в момент решительности отдать приказ мозгу, в момент посылки пучка ЦМПИ разум убийцы рискует самоуничтожиться.

«Дело не в деле», а в ратификации преднамеренности — мгновенном, связующем акте перехода от виртуального к объективному. Накажут Авгия не зато, что конюшни были грязны, много лет, а за то, что он виртуально готов к грязи, что попустил-распустил в духе, в разуме своём нечистоту и бардак. Умереть же «Авгий» духом может тогда когда измучит ангелов ловить момент ратификации. В момент опасного перехода (внутренний ПИР) оператор изложит злонамеренность бесконтрольно и получит жёсткую реакцию СНБИ. Поверьте, мы живём в райских условиях, наши самоубийственные мерзости глохнут в инертной материи. Свойства, законы материального взаимодействия, с педагогической точки зрения — среда сдерживания самоубийства учащихся. Но...

Авгиевы конюшни в разуме. Ужас духовного самоубийства подстерегает нас «не выходя из дома». Внутренняя ратификация зла — ещё более краткое мгновение,

в которое можем саморазрушиться. Тут сигнала в тело нет. Зловредный комплекс «выблёвывается» вовнутрь. Происходит интоксикация сознания, угнетение интеллекта, разрыв резонансов памяти. В этот момент никакой ангел не поможет. Только ваши духовные наработки, комплексы добра, воспоминания о любви, остатки совести могут амортизировать взрыв в «подвале дома». И если взрывы происходят часто, то будет дым из подвала и сотрясение стен – больной ругается, угрожает, рожа страшная... В древности говорили «то бесы в нём шалят», я говорю что он сам себе сепаратист с динамитом.

Вот две формы самоубийственной ратификации зла:

1. Акт приказа через сознание и МЛК-блокнот в тело (длится около 2 сек.) – «дефикация зла».
2. Акт реализации вовнутрь (длится ~ 0,5 сек) – «дивертикулёз зла».

Методами реализации самоубийства являются перечисленные в заповедях деяния. Да и вы сами, без усилий можете составить перечень мерзких дел.

Однажды Дух сказал мне:

люди больше рискуют умереть, будучи живыми (в теле) нежели в посмертии.

Это означает что при жизни мы имеем гораздо больше провокаций на зло, и находимся в тепличных, амортизированных условиях для пакостничества, более чем в мире, где законы СНБИ непосредственно и жёстко реагируют на дурные помыслы.

В мире том не нужен суд, всякий сам себя осудит!

Типы самоубийства классифицирую по знаниям, установкам и парадигмам больного. Например, уверенность в том, что всякая власть дана свыше, что начальник – богопомазанник, – несёт в себе деструктивный (взрывной) мультикомплекс самоубийства в форме диссонанса понятию любви, свободы, справедливости, самоуважению, уважению к окружающим (психология людоеда).

Знания, «подтверждающие» что «Бога нет и не надо» хранят деструктивный заряд осознанию себя как разума, волеющего в теле и мире, как бескорыстно любящего и любимого, разрушают надежду (психология шизо-философа). Парадигмы социальной реализации личности, вернее личины – надёжные признаки мультикомплекса паразита-лентяя, ищущего чужой кров и стол.

Но наиболее частым типом самоубийства является ложь вовне и попытка лжи себе. Когда открываете рот и лжёте другому, – вас и его амортизируют, спасут. Когда сочиняете себе сами, внутрь всякую чушь и мерзости – вас тоже спасут, накажут, но оставят в живых. Мы лжём и живём. Опасность самоубийственной лжи подстерегает в хрупком месте – в зоне провокации внутренних принципов, установок, парадигм, законов и клятв, многие из коих не осознанны самим носителем. Очень тонкое дело. Однако вы постоянно сталкиваетесь с этой опасностью, общаясь с проповедниками, сектантами, с философами и политиками. Все эти несчастные люди пребывают в пристрастии к своим формам существования, к книгам и статусам. Важнейшим признаком смертоносности таких людей является косное, узкое восприятие священных книг и установок, законов и принципов, кодексов и норм реакции, смешанное с физиологическими переживаниями.

Измученный и напуганный жестокостью светской и органической жизни прихожанин ищет психофизиологического облегчения в здании именуемом «храм». Там он окончательно слабеет в форме слащавого восхищения узким толкованием Книги, постоянно, при том, нарушая целый ряд её предписаний и рекомендаций. Останавливается в Богопознании, используя Книгу в качестве «затычки» всякому, кто предложит поразмыслить сложнее и перспективнее.

Итак, смертоносное состояние возникает тогда, когда оператор «сердцем» приняв парадигму, однако же умом её неймёт; заявляет себе о причастности к высшему и великому, напрягается в радении (вере, политической идее...), а истинно — спит тяжким, нудным сном и ничего не понимает, не делает по сути заявленного. Возникает огромный диссонанс меж энергетикой заявления и статусом правды — это состояние *лжи*. Лжи не разовой (придумал — солгал — убежал), а статусной, хронической. Оператор формирует себе информационно-парадигмальное состояние, в котором подобен бомбе, создаёт «разницу потенциалов» разряд которых (ратификацию) он не выдержит. Особое положение лжи представлено в заповедях: не лжесвидетельствуй (не клевети), не прелюбодействуй (не блуди), не злословь. Они номинируют именно формы лжи.

Уверяю вас, серафимы и архангелы оберегают Бога не от ракет милитаристов или болтовни депутатов, а от лжи, изрыгаемой жрецами и миллиардами верующих в него! Ибо они открыли двери к Господу — и радостно плещут яд, о чём даже не подозревают! Самую большую опасность для Отца несут больные дети! А Богу — верующие!

Спасая нас от греха, Господь спасает и себя. Грех этот — ложь в невежестве. Вот почему он говорит чадам: «...не останавливайтесь в Богопознании, не лгите ни себе ни мне, что знаете обо мне, как я делаю жизнь, как управляю миром, как держу связь со всеми! Вы в мастерскую ко мне не входили, а я зову! Вы запрещаете это друг другу — но ведь я же двери открыл! Я написал вам кратко правила и технологии, а вы даже им не следуете, однако списком сим друг друга по головам бьёте!» (Так я понял его слова). Единственным методом охранения себя и Бога от самоубийства является действующая совесть, которая может существовать и проявляться только в Богопознании.

Заметьте — любовь станет последствием совести в Богопознании, а не началом. Спасение начинается в Богопознании по совести, и уж вслед тому насыщается чувствами любви, уважения, восхищения. Не иначе. Теперь вы понимаете, какой вред несут жрецы, предлагая вам только «любить в смирении»?

Формирование и ношение зловредного мультикомплекса происходит из ТГХ. Наиболее опасные формы весьма похожи по поведению телесных заболеваний. Например, скрытой формы сифилиса, рака, СПИДа. На протяжении времени больной чувствует себя хорошо. Не жалуется. Духовный сифилитик может сделать карьеру в церкви, в образовании, науке. Но наступает фаза развёртки вовне и носитель «взрывается» творя мерзость. Ужас в том, что в скрытой фазе, болезнь даёт себя знать самому носителю в специфической форме, она как бы томит, жжёт изнутри. Например, может вызвать склонность носителя к религиозной деятельности. Такой проявит ОСОБОЕ усердие, достигнет вершин и когда получит бразды и влияние — взорвётся, дискредитируя дело. Опасен не процесс реализации, а переходный момент между замыслом и первым актом реализации. Так в любом деле, — в момент контакта, связи, в переходе, в смене состояний

выявляются и прорываются сущностные модальности оператора и смысла дела. И в этот момент больного настигает смерть. Опаснейшая хроническая ложь — это состояние диссонанса любовных деклараций к совести познания любимого. В таком состоянии внутренней лжи момент реализации зловредных комплексов отличается наибольшим потенциалом разрушения, критической массой к цепной реакции, способной докатиться до самого Создателя! Не житейские враки и пакости среди людей могут убить вас, но тупая, глупая и одновременно хитрая вовне хроническая ложь в сфере установок и парадигм духа-разума. То есть в той сфере куда вы и заглядывать то не решаетесь, но то снится вам в кошмарных снах...

Вот и хватит врать! Ведь нам нужно в этой жизни хорошее настроение! Вкусно поесть и сладко поспать, понежиться в ванной, насладится сексом, получить гран-при, увидеть приятный сон и кинокомедию, — всё имеет в итоге хорошее настроение. Еда приходит и уходит, секс заканчивается, премии и банковские счета пропадают, случаются дурные сны — всё проходит. В маете земной жизни, осознавая брэнность органических и психических желаний, в конечном итоге, мы чувствуем, что до встречи с высшими силами, с ангелами и предками лишь пытаемся поддерживать хорошее настроение. Состояние влюблённости, эвристика, искусство и даже милитаризм — всё исполняет (или пытаются исполнить) эту задачу.

— Что такое *хорошее настроение*?

— Ну, это когда в мозгу происходит активизация опиатов (энкефалины, эндорфины), когда нас отпускают страхи и уныние, когда даже в болезни мы с улыбкой поправляем капельницу над собой.

— О да! Но ведь наверняка нервной системой дело не заканчивается?

— Конечно! — хорошее настроение приводит в лучшее состояние всю органику. Внушение, самовнушение светлых состояний, перспективности и уверенности влечёт впечатляющие результаты. Собственно это лучшее врачевание — словом излечить. Но для того чтобы услышать и принять собственное или чужое доброе слово надо иметь настрой. Приятие смыслодержания слов осуществляет разум-дух! Для принятия и обработки благовеста нужно правильно настроится, иметь «драйвера и утилиты», априорную информацию и идеальные шаблоны к сравнению и суждению. Все существа изначально должны обладать комплексом идеалов, соответствие коим вызывает положительный отклик. И это не застывшие идеалы, фиксированные образы, это действующие процессы, возобновляемые с огромной скоростью, интерферирующие и резонирующие во всём организме! Вы догадались, уважаемый читатель? — Это отношения ваших и Божественных ЦМПИ в МЛК-блокноте. МЛК — взаимный благовест с Господом при помощи ЦМПИ. Разум чувствует любое отклонение в качествах МЛК. Чем сильнее отклонение, тем выше напряжение и возникает чувство недовольства. Необъяснимое, томящее, заставляющее «что-то делать», огрызаться, впасть в депрессию. Называется «дурное состояние души», плохое настроение. Оно влечёт активацию веществ, негативно раздражающих ЦНС в реакции тела. Чем купировать?

Любовь... О это мистическое чувство! Когда приходит любовь — ваш мир меняется. Боли исчезают, долги прощаются и даже милиционеры перестают спрашивать документы — чувствуют что ли? Любовь...

— А что это?

— Это состояние интерферирующей, пламенеющей совести.

— А что такое совесть?

— Это донесение благовеста, искреннее, взаимное признание. То есть приведение в модально-логическую корреляцию! Так что и любовь работает на поддержание хорошего настроения. Но не того простого настроения, которое вы привыкли представлять, а сложнейшего комплекса действий, сочетающих непрерывную соснастройку МЛК-блокнота с реалиями действительности и педагогическими промыслами Отца. Настроение — серьёзное дело. Речь о взаимопонимании, эмпатии, экспликации синестезии! О мире с Богом...

Важнейшей задачей жизнедеятельности является поддержание хорошего настроения. В осуществление чего направлены совесть соотношений, добыча верных, коррелятивных знаний (верология) и снятие лжи.

В Библии (см. канонические издания) помечено, что «душа» означает «жизнь», то есть процесс реализации существования духа. Важной формой реализации существования (и развития) духа является органическая жизнь. Разум-дух ощущает разницу между собой и вибрациями жизненных процессов, смен состояний называя это душой, т.е. жизнью. А вы помните, что в смене состояний, на переходе можно погибнуть — потерять душу! Душа — есть процесс (глагол), а не существительное (субъект-объект). Украсть душу нельзя, но можно испортить — сбить с настройки МЛК. Испортить настроение! Вплоть до суицида. Лучшим способом приостановить жизнь (душу) является обман, вменение ложных знаний. Чем и занимаются миллионы жрецов, философов, политиков — людоедов, угнетателей души. Больные ТГХ, ослабленны и вспененны умом настолько, что вынуждены врать и изворачиваться. Врать так страшно и бездонно, что в самих Священных Книгах не замечать истинных определений. В книгах переписываемых в угоду самим хитрецам.

На весах вашего настроения лежит ложь и истина. Ведётся война за жизнь (душу). Бог хочет дать вам познание в вере, а властители (светские и религиозные) жаждут паразитировать на вас, отнимая верные знания, вменяя ложные. Зачем?

— Они чувствуют, что присмерти духовной, полны страха и сомнений, хватаются за всё, что приносит скоропалительное облегчение, настаивают на своей особой вероисповедности, но токсины лжи язвят. Больной ТГХ стервенеет. Всякий верующий в сатану и воздвигающий власть — омертвел духовно ибо лжёт. У него нет истинно хорошего настроения. Поэтому полон пафоса, он указывает и вещает, демонстрирует чтение священных писаний и вершит обряд, он вооружается автоматами и изошрённой демагогией. Хитрость таких велика. Они могут так вдохновенно и умно говорить и обосновывать, что вознесёте их в праведники. Думаете изошрённая демагогия пестрит сложными комбинациями и терминами? Отнюдь. Наиболее опасной формой демагогии является простота! Да-да, та самая благолепная простота, которой блещут проповедники с прямым взглядом. Это простота навала, не способного отличить тупость от ясности. Это честный взгляд голодной акулы, которая действительно не нуждается в дискуссии и ваших аргументах. Простота — конёк упёртого. Не спорьте с отупевшим в религии или казённом деле, ибо за ним стоят фантастически хитрые и столь же тупые манипуляторы. Но для того, чтобы вас не обманули, теперь знаете: те, кто гипостазирует и пользуется фаталистами (б слов-вирусов), кто верит в сатану и диалектический дуализм, кто привержен власти

— лгут. Они не имеют истинно хорошего настроения, их елей полон яда.

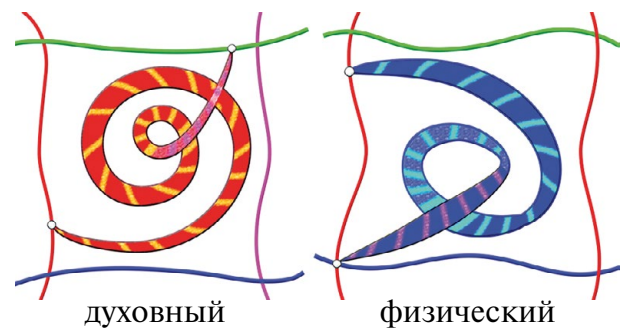
Ваш разум-дух постоянно ищет сонастроения с Отцом. ТГХ мешает этому. Проведите антивирусную проверку памяти сознания. Найдите зоны искренности и признайтесь себе, что самое хорошее настроение у вас тогда, когда вы удовлетворили тело своё, наполнили душу красотой искусств, наук и направили интересы свои в Богопознание. Нет греха в плотском, ибо плоть не ваша, но от Господа.

Нет зла в душе вашей, но есть в помыслах лживых; ведь сказано было: не то что в рот входит, оскверняет вас, но то, что исходит с языка. Словом питаешься, и словом оскверняешься. Попробуйте не лгать себе ни в чём; а это значит, что сначала вы волей неволей будете лгать Отцу. Тогда сядьте вечером один на один с собой, и говорите честно о том, что хотите, чего не хотите, что важно, а что дрянная пустая..., и как почувствуете натяжки в своих сентенциях, и в затылке занот — отмотайте назад, и снова. Так потихоньку дойдёте до верных молитв Отцу. Только осторожнее, если вы вложите в молитву вирусы — можете навредить! Изучая Верологию, вы научитесь контролировать знания, устранять ложь и находить жемчуг.

Всё есть слова Слова.

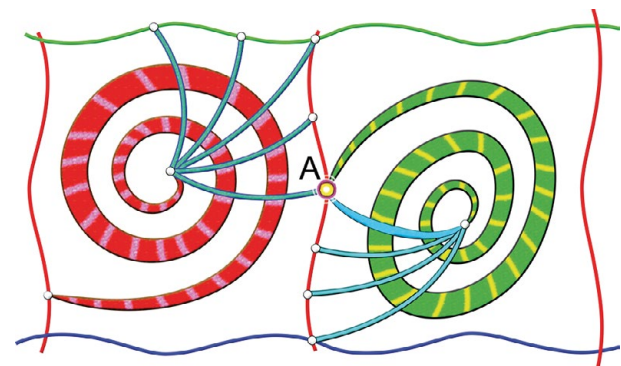
Для правильного восприятия, понимания и употребления информации следует разобраться в её кодировке, принципах структурирования, формулах взаимодействия аспектов. Всякая информация в структурах времени имеет вид суперсимволов, знаков состоящих, как вы знаете из акректоров и резонансных векторов. Цифро-ноты-буквы составляют причинноследственную структуру тоннелей, содержание МЛК-блокнотов и красоты сознаний. Закономерно слагаются в системные словосочетания и предложения, подвергаются переписи, метаморфозам, подбитию и развёртке. Живыми паттернами, кои мы могли бы увидеть, имея особую аппаратуру, или находясь в особом состоянии, они свиваются в материал Божественного воображения и нашей фантазии. Жизнь суперзнаков — в развитии и преобразовании. А это значит что мы имеем духовное и физическое развитие, которым соответствуют следующие МЛК паттерны:

Рис. 132



Между двумя видами паттернов возникают акректоры — точки их корреляции. Точка А — акректор, первой, главной связи. Это ТВП начала события. Из этой точки производятся акты включения, см. рис. 133

Рис. 133



Далее на термине МЛК-сети возникает ряд акректоров – портов МЛК. Последовательно получая статус ТВП, они синхронизируются – оцифровываются и становятся системой сопряжения промежуточных резонансов.

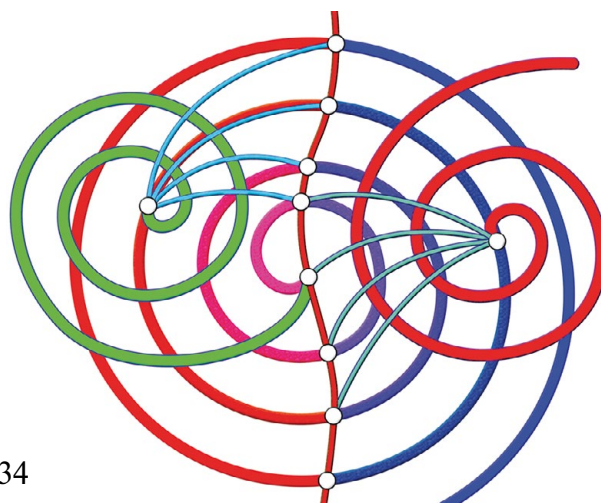


Рис. 134

По этим портам начинается фланирование-качение отношений главной связи (переброс акцентов). Так возникает история информации.

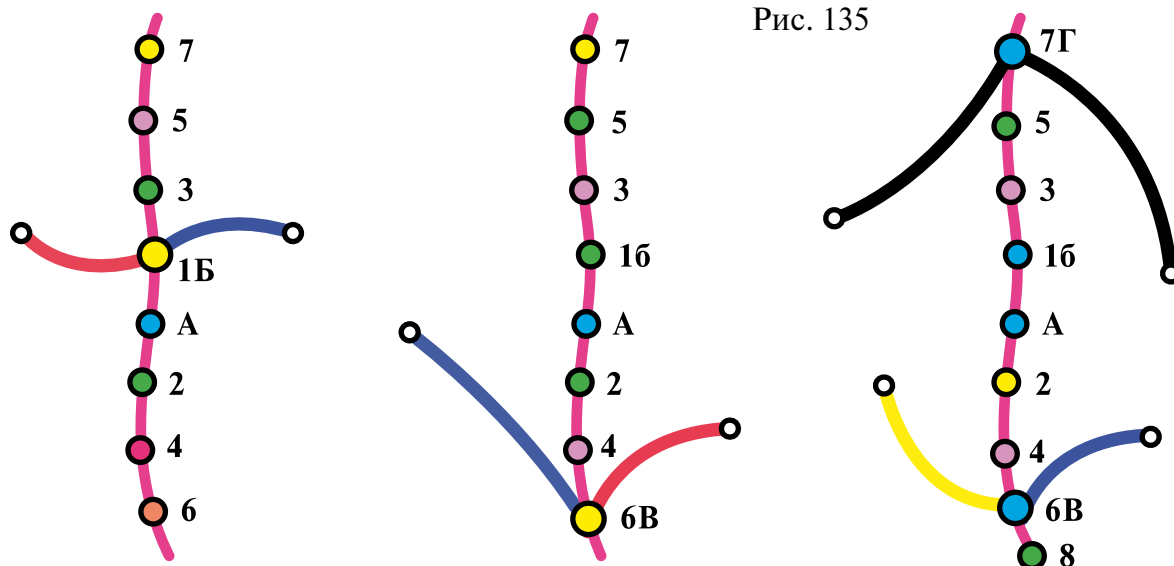
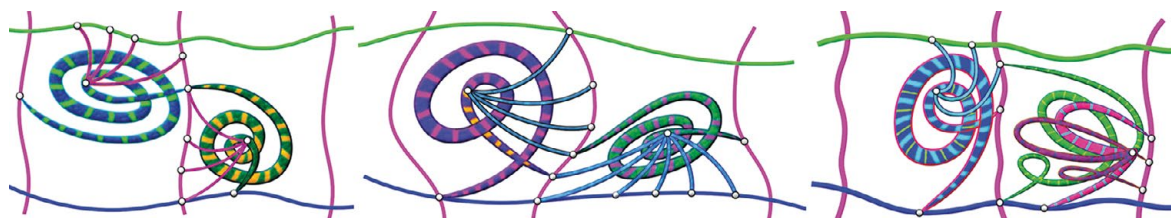


Рис. 135

Акректоры можно обозначить. Оцифрованные акректоры получают буквенное (портовое) значение и запоминаются в виде цифробуквенных рядов (элементарных парадигм отношений). Такие ряды становятся информационным материалом в МЛК. Тогда паттерн развития меняется (метаморфозы). Снижаются и повышаются статусы значения. Исчезают и появляются акректоры связи с прочими ячейками сети. Следовательно, изменяется рисунок в МЛК блокноте. Значит, акректоры тут – направляющие порты ЦМПИ, для смены психофизиологических состояний существа.

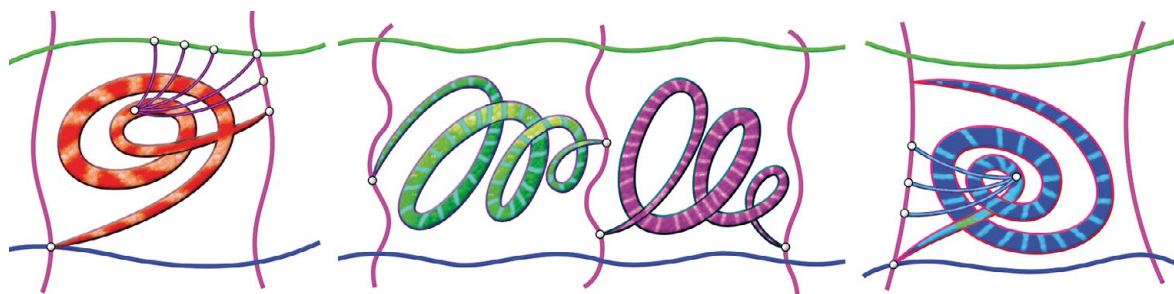
Перемены паттерна меняют систему портов ТВП.

Рис. 136



МЛК блокнот – совершенно взаимосвязанная система профилирующих назначений. Меняя в ней одно – меняется (со временем) и прочее. Например, улучшив интеллект и сознание можно улучшить моторику и реакцию. Иногда наоборот, т.е. ум дисциплинирует-вменяет физиологии, а физиология дисциплинирует-напоминает уму. Грубо говоря, промежуточные состояния меж умом и мускулами выражены эмоционально-эндокринно-секреторными реалиями (душевные реализации).

Рис. 137



Если так, то эмоционально-секреторные состояния организуются с информации причастных ЦМПИ, которые регулируют связи меж умом и мышцами (конгруэнтность, синестезию и пр.) – рис. 138 а.

Следовательно, эмоционально-секреторный паттерн (ЭСП) возникает *от-из* ТВП, рис. 138 а и продавлиывает (включает) в систему-структуру МЛК новую ячейку жизни. рис. 138 б.

Рис. 138 а

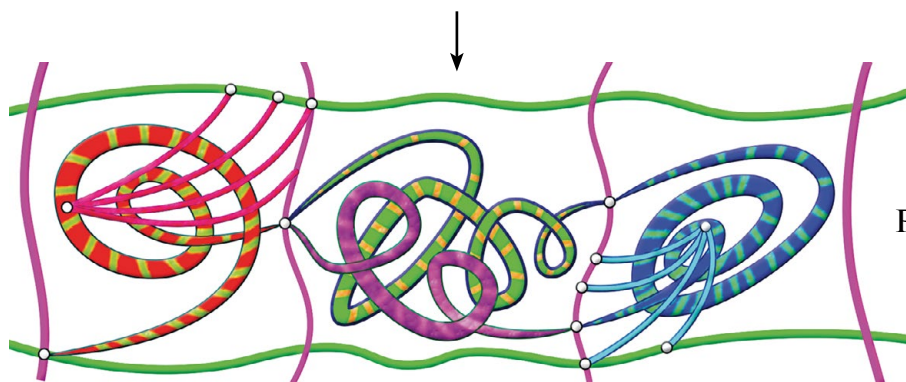
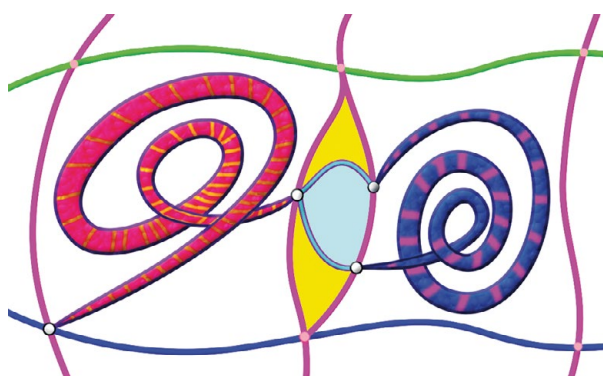


Рис. 138 б

Так МЛК-блокнот насыщается знаками. Поскольку сеть ячеек волнуется, то МЛК-блокнот закручен. Прописи в нём выстраиваются по правилам хронометрического распределения свойств.

Рис. 139

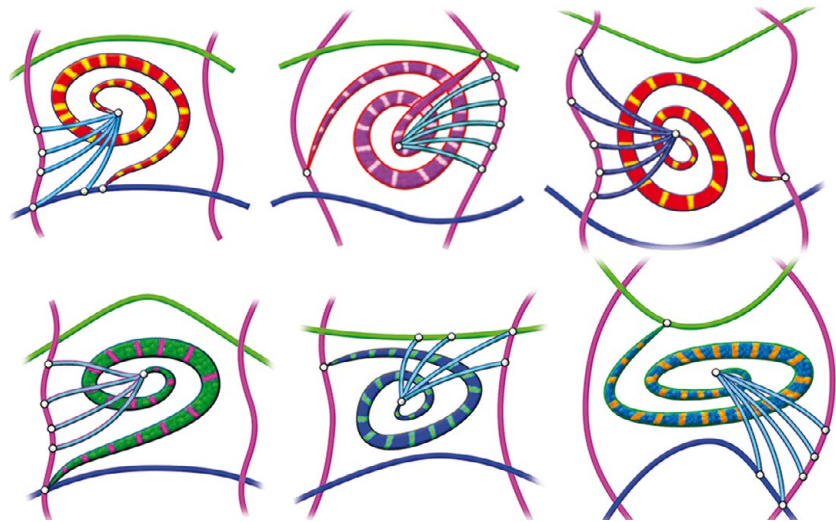


Рис.140



Мы можем менять умственно свои эмоции и мускульные возможности. Менять эмоциями умственные состояния и физический тонус и качества. И физической силой помогать умственному волеию, контролируя эмоции (или нет). Это и есть МЛК в действии – Игра! В соматонеле прописаны суперсимволы.

Они синтезируют значения МЛК и индивидуальные качества оператора. Прописи эти ставятся ЦМПИ. Тут ЦМПИ оператора и ЦМПИ контролёра имеют некоторый паритет влияния, в зависимости от ТСО внутри и снаружи соматоннеля. См. рис 140. В соматоннеле выражены сочетания знаков Божественного Алфавита.

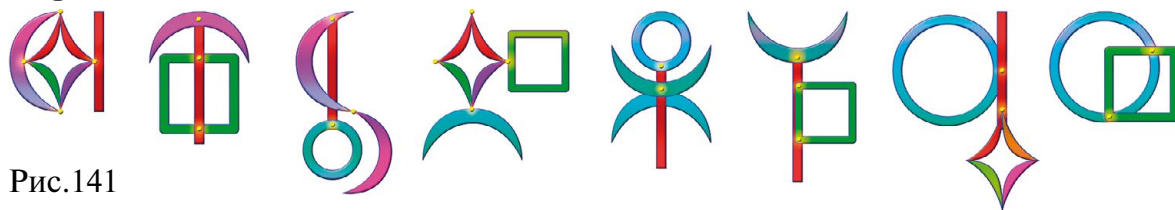
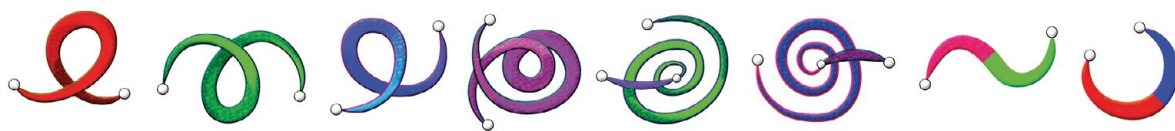


Рис.141

И в виде МЛК-алфавита (душевный алфавит).

Рис.142



Оба алфавита – Богогенны.

Прописи в сома-тоннеле (игровом комплексе), являются шифровкой, изложением Богогенных Алфавитов. Эти суперсимволы-мультизнаки одушевления позволяют ЦМПИ менять и контролировать действительность, жизнедеятельность. Подконтрольные состояния, как отношения мультизнаков и символов, опознаются интуитивно и душевно напоминают духу систему жизнедеятельности – настраивают к МЛК. По настроению координируется направление сигналов-резонансов (по ЦМПИ) и спецификация усилий-интерференций (реакции сопротивления). К тому же язык и речь мотивируются в настроении.

Душевный МЛК-алфавит выражается и излагается в Божественном примерно таким образом →

То есть в элементарной структуре СНБИ (вертикали и горизонтали знаний совести) паттерны душевного алфавита конституируются как прописи феногенотипа и МЛК задание. В структурах-ячейках веры, любви, надежды, терпения и воли – как прописи конгруэнции синестезии в развитии ТСО. Их сочетание информирует жизнь и предопределяет онтогенез.

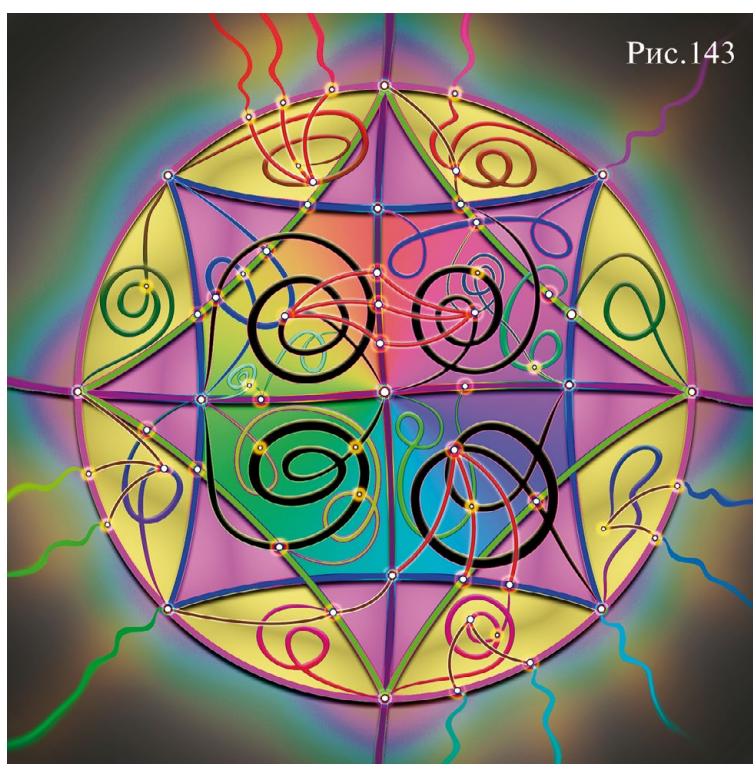


Рис.143

Языковые и речевые модификации есть мода, выражаемая, помимо прочего, фонетикой и мимикой. Фонетикой – от интуитивного опознания (причастные

и современные ЦМПИ) и мимикой – от душевного напоминания (душевные и современные ЦМПИ).

Всякая модификация основывается на ключевом понятии (мотиве-задании) и непрерываемой информации (феногеноонтогенной). Например, родовая песня чукчи, вменяемая ещё в утробе матери несёт функцию напоминания изначальных психических и физиологических установок, положений. Одинокое путешествие по однообразным просторам снегов, когда земля и небо сливаются в единое белое поле, не мудрено свихнутся. И только песня-памятка поможет чукче держать контроль за реальностью внутри и снаружи.

Следовательно: настроение – функциональное состояние отношений разума и МЛК. Мода – категория настроения. Мутация – функциональное изменение душевных формулировок, влекущее органические изменения. Коррелят к настроению. Стыд – обстоятельство совести в настроении. Профилирующие назначения МЛК вменяются сознанию душевными и причастными ЦМПИ в форме напоминания к воспоминанию. Воспоминание – возобновление информации в т.ч. как предмутационные формулировки. Душевные формулировки избираются модально (становятся модными) и перенастраиваются. Т.е. *модность* – это состояние, допускающее преобразования. Возможно, феногенотипные мутации являются преобразованиями душевной (органической) моды.

См. ст. «Мода на имитацию», стр. 291. *Приятного вам настроения!*

Все эти состояния, преобразования, мутации имеют некоторую интенсивность и протекают *по* и *во* времени, занимают и формируют пространство (*от* времени), предъявляются оператору в *ходе* времени. В разуме воспринимающего, любая информация имеет значение. Данные ранжируются по степени значимости «для» и «ради».

На данном трёхмерном графике психосоматического процесса показано возможное развитие паттернов переживания чувств о воде и плавании у пловца. Не сомневаюсь, что прочие переживания, например о профессиональном росте, зарплате или удачном лечении в клинике также формализуются в подобные «арочно-архитектурные» конструкции. Их дальнейшее выражение и динамичное представление в субъективных **сновидениях** насыщаются личным и вменённым опытом, конкретными и мультипликационными образами.

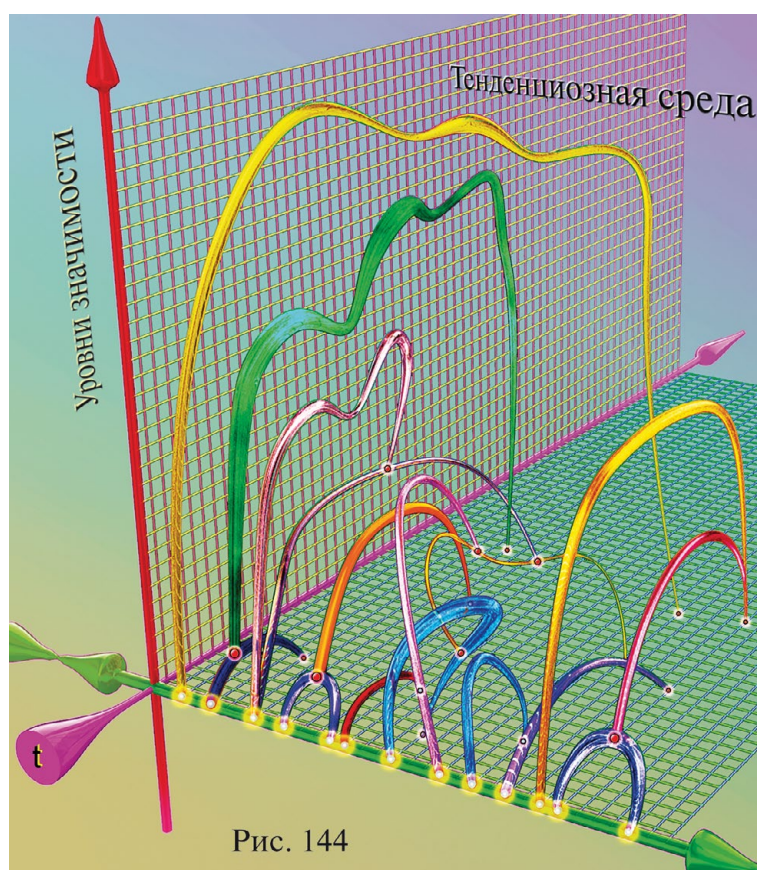


Рис. 144

Иногда в таких паттернальных сновидениях мы видим чудесные, хрустальные замки, многодельные и трущёбные дома, городские виды. Знакомые и нет...

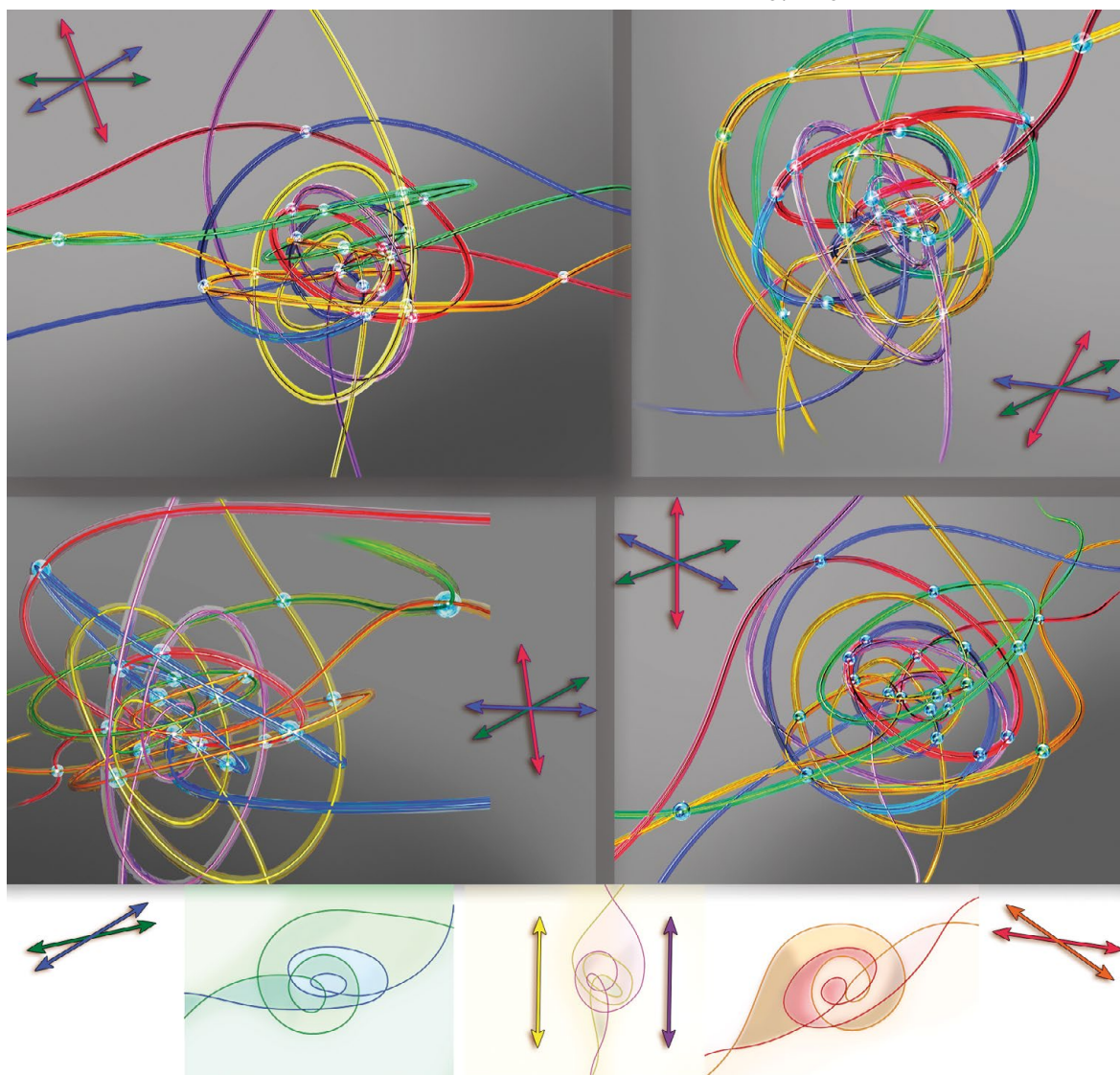
В соответствии продолжительности психосоматической реакции на стимулы, функции связей (дуги) будут протягиваться по временной координате. Возникнет трёхмерная система переживаний.

В горизонтальной плоскости соотносятся: координата времени и координата условий памяти. Вертикальная координата соответствует уровням значимости (базовые внизу, актуальные взвиваются вверх). Результирующей всех трёх координат станет «тенденциозная среда». А точки пересечения (провокации) можно назвать «акцентами тенденции». Акценты тенденций в памяти резонны сенсорам организма. А акценты на пересечении дуг переживаний резонны сознанию. Так формируется корреляция материальных и ментальных реакций. Рассмотрим происходящее как ассоциации отношений ощущений и эмоций в структуре «интенсивность — данные чувств в настроении».



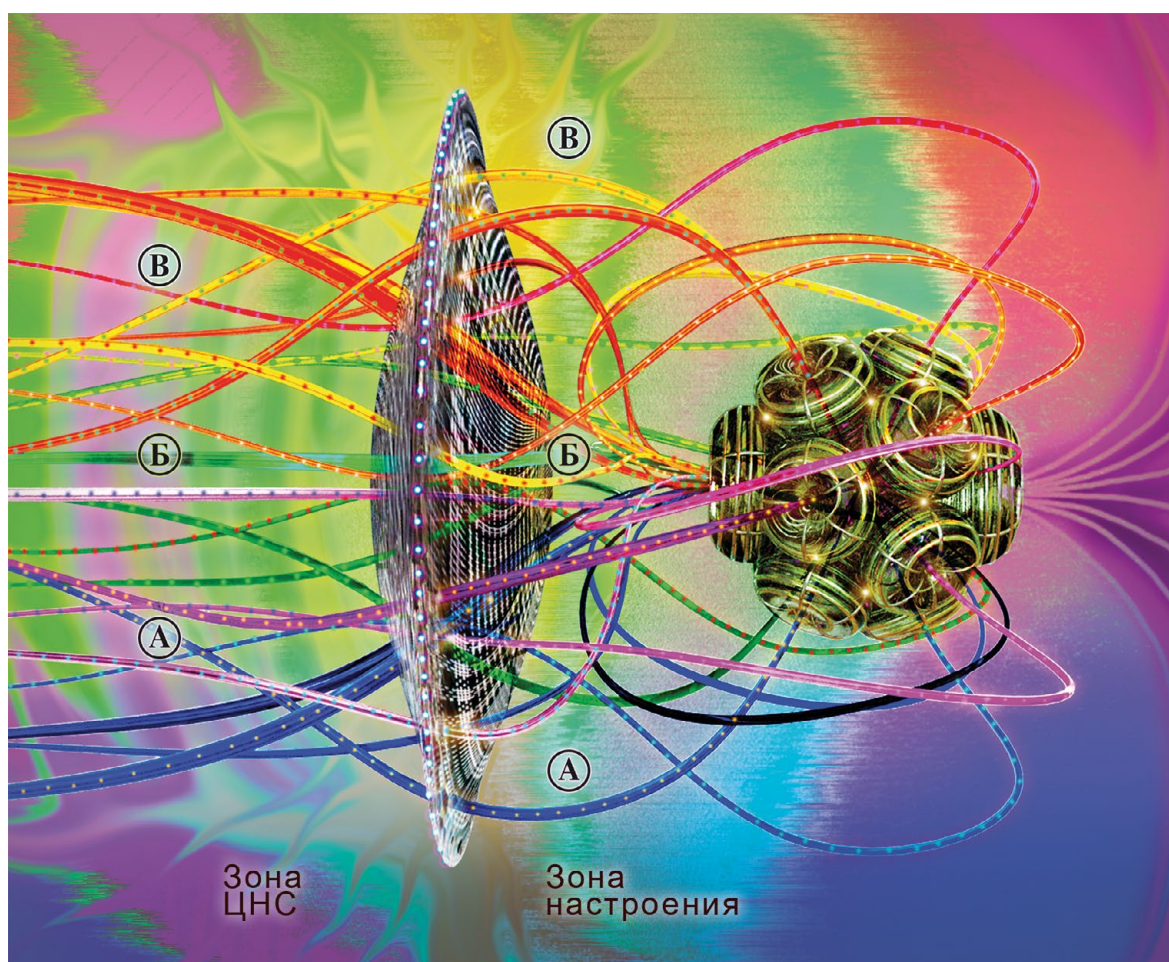
Координата t соответствует ходу времени, координату «интенсивность» следует рассматривать как результирующую тока времени, но не строго; данные чувств — соответствуют потоку и оттоку времени (не строго). Получается мультикомплекс субъективных переживаний, похожий на фантастическое строение. Его архитектура (принципы отношений) зависит от степени актуальности психо-соматических переживаний и **настроения** переживающего. В ходе переживаний на поле «интенсивность-время» отложатся **ощущения**, а в пространстве всей структуры проявятся свилеватости **эмоций**, запоминающиеся в поле «время-данные чувств» как следы **переживаний**. Так как память слоиста и предлагает ассоциативные ряды, диагонали, то состав мультикомплекса прописан и Божественным и душевным алфавитом. И это вводит мультикомплекс во взаимодействие с СНБИ, которой определяются готовые настройки для МЛК-блокнота, в качестве системы разрешений-допущений, и с интеллектом оператора, который получает возможность вносить в МЛК-блокнот свои соображения и намерения для соотношения с СНБИ. В результате, структуры Божественного времени СНБИ вступают в РВР с МЛК-блокнотом, прописывают знаки Божественного Алфавита в него и тело оператора, настраивают душу (жизнь). Сочетание—сплетение (крестовер) Божественного и душевного алфавитов в трёхмерии МЛК выглядит (упрощённо, в ракурсах) так:

Рис. 146



Получив базовое настроение, оператор считывает резоны ЦМПИ с МЛК прописей СНБИ заданий-прокладок (древними и причастными ЦМПИ). Меж МЛК-болкнотом и разумом формируется зона душевных сонастроек – поле настроения. Возникает рефлексия по настроению, в которой определяется БСИ. Современные ЦМПИ рефлексиируют в зоне настроения до МЛК, внося в разум информацию о базовом настроении:

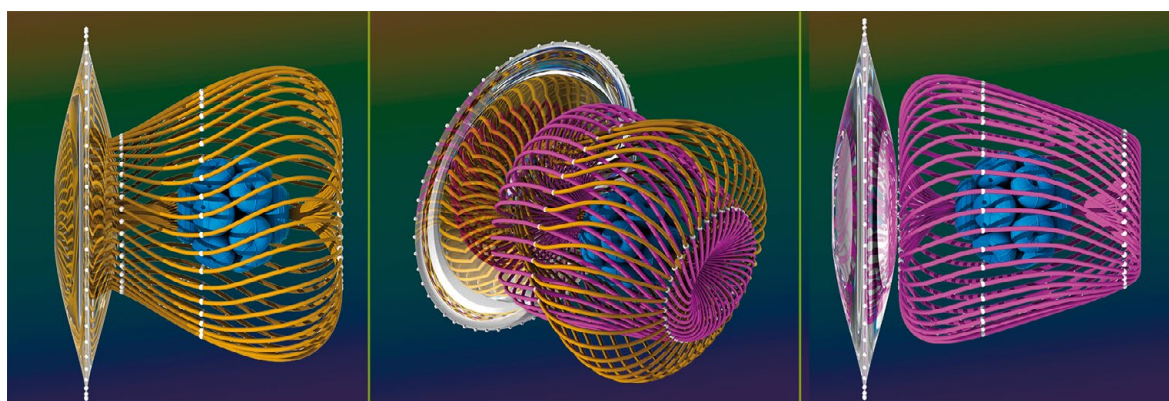
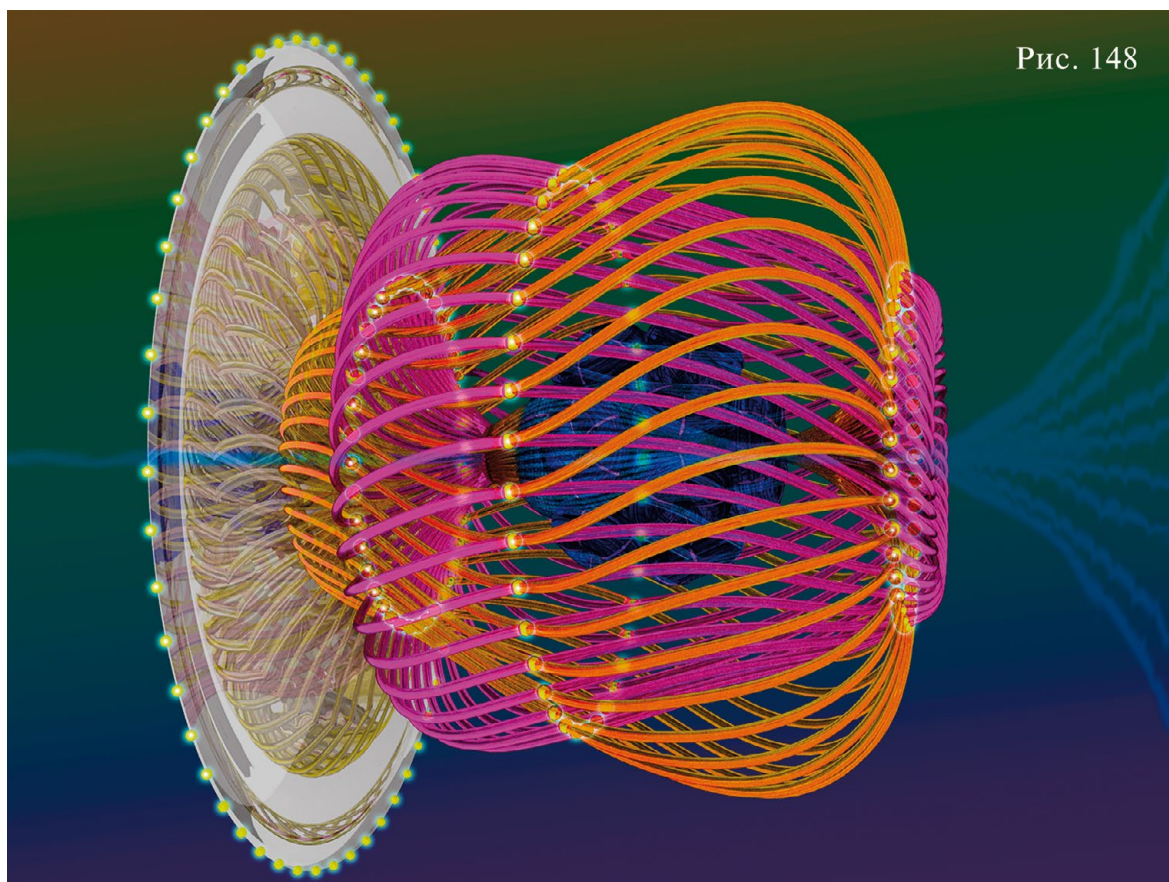
Рис. 147



А. Резоны к органическому переживанию; **Б.** резоны к симпатическому (влюблённость, ненависть...); **В.** Резоны к духовному переживанию (вера, совесть, знания). Если преувеличены органические резонансы (от БСИ 5-4) – возникают пристрастия описанные психоаналитиками, в частности Э. Фроммом (анальные и генитальные типы некрофилов и жизнелюбов). Если актуальны симпатические резонансы (от БСИ 4-3) – возникают более культурные пристрастия, например к науке и социальному устройству, к религии, обряду. Если духовные (БСИ 2 и 1) – оператор переживает в эзотерике, нагнетает «духовные страсти» (оральный тип). Всем состояниям преувеличенного интереса-резонанса свойственны неадекватность нормам внешних и собственных реакций.

В зоне настроения формируются предустановки и инстинкты в виде хронометрических образов (мультипликатов). При этом духовные рефлексии настроения (современными ЦМПИ) исходя из рабочего ЛК возвращаются во второй большой ЛК, являют духу информацию интуиции (например, в сновидении). А ЦМПИ (древние и душевные) исходящие из второго большого ЛК проникают в МЛК, получают настройки, и входят в рабочий ЛК, донося разуму о состоянии

организма, о предчувствиях, информацию чаяний, догадки и т.п. (что позволяет их осознать и оформить в языке); см. рис. 148.



Возникают акреакторы от пересечения на древних и душевных ЦМПИ с современными (духовными). Эти акреакторы слагаются в прописи конгруэнции синестезии, и формируют поле для причастных ЦМПИ. Как только причастные проникают к этим акреакторам, вокруг духа появляется ореол, аура духа – образ причастности (см. рис. 149). Этот ореол содержит и являет в себе состояния веры, святости, грешности, отклонений ума и рефлексии. Ауру смотрят Бог и ангелы. Цветораспределение в ауре духа показывает состояния тела, разума и его настроения. В этом случае можно говорить о дисплее чувств, состоянии и степени искренности. А это означает, что знаки в ауре настроения становятся цифронотобуквами, свидетельствующими о духе (о надеждах и устремлениях). То есть это символы настроения о вере, знаниях и любви (см. рис. 150).

Их просматривает МЛК контролёр и узнаёт о состоянии оператора как агента Божественной рефлексии.

Символы настроения, прежде всего — цветные аккорды духа, «крылья» или «плавники», позволяющие ему жить и перемещаться в трёхмерии СНБИ.

Если у духа верная аура, то он получает возможность иметь жизнь без тела и МЛК-блокнота. Тогда это ангельское состояние, аура верного настроения, свободы! Аккорды ауры духа восприимчивы (резонны) к физическим колебаниям — песне. Например, родовая песня, колыбельная или любовно-эротическая восстанавливает не только усталости памяти, но и верное настроение. Действительно, пение родовой песни — возбуждает и физиологические и симпатические установки к духовным переживаниям — происходит одухотворение телесных, эмоциональных переживаний, а также одушевление духа — причастие высших состояний сознания и интеллекта к прозам бытия.

Адаптация — приспособление к внешним и внутренним условиям в форме и виде действий-реакций на сигналы-стимулы, процедура в процессе настроения, требующая волевых

усилий, средств-инструментов и временных (причинноследственных) условий. Это логическая корреляция — инструментальная, и значит требующая предначертаний-алгоритмов: состава инстинктов, знаний-умений-навыков, а также — внешней помощи (инстинктов и ЗУН прочих операторов). То есть — язык и речь, живое тело (феногенотип, нервная система), информационная среда (история, тенденции, правила) и материальная среда (РАРА в РВР реальности-действительности).

Иными словами всё, что мы имеем на Земле — это средства и итоги адаптации настроения! Причём многие из них — материал адапционных синдромов. Например — жизнь тела, его особенности — это адапционный синдром



Рис. 149

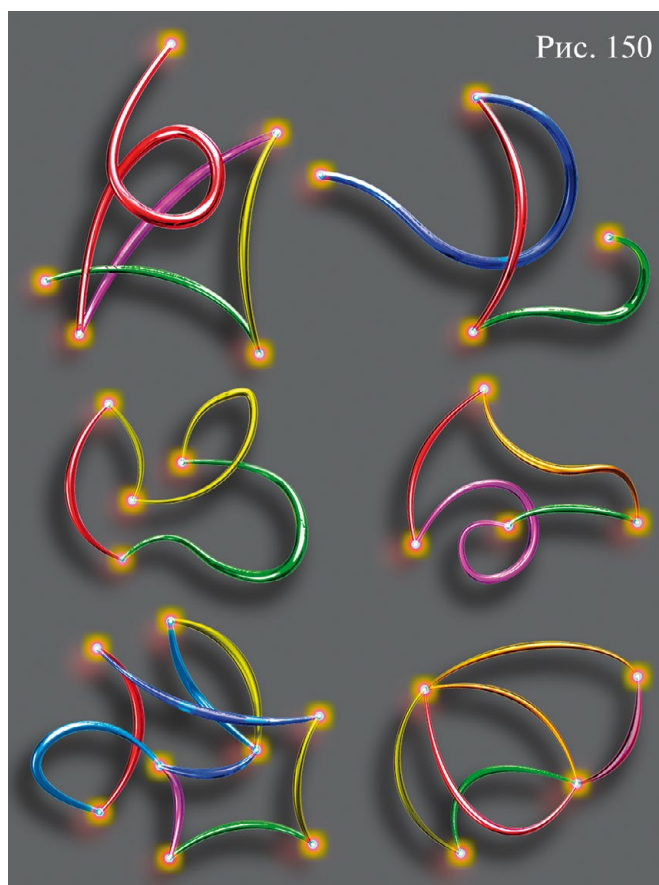
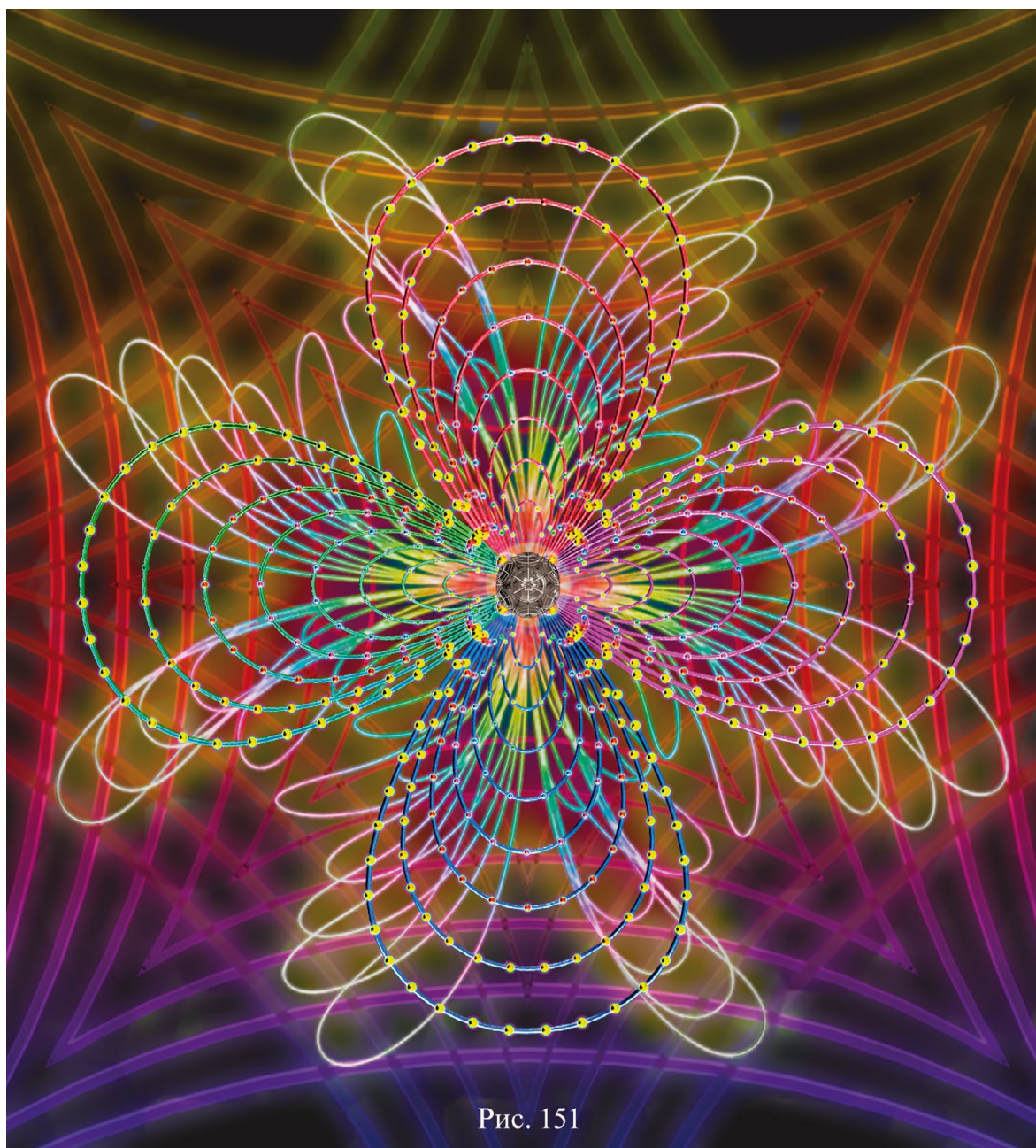


Рис. 150



оператора на СНБИ. Или спецификация-индивидуализация духа – адаптационный синдром на чувственные агрессии среды, тела. Во внутреннем плане, как адаптационные итоги можно рассматривать появление принципов и установок, парадигм и претензий. Собственно, появление ячеек одушевления ЭСП в прописях МЛК – тоже адаптационный синдром разума на вменяемые волнения-стимулы. Многоплановость, многоярусность настроения напоминает экологическую среду – осадки, засухи, извержения, похолодание и жара. Недаром именно о настроении мы помышляем как о погоде в душе. Адаптация в таком рассмотрении – одеться и раскрыть зонтик, снять лишнее и раскрыть веер, поесть или отвергнуть еду. Кстати, действие отвержения, отказа, сдерживания, исключения, игнорирования – тоже адаптационные процессы. Мы отказываемся и препятствуем чему-либо в зависимости от ЗУН и от фенотипа. Настроение характеризуется степенью искренности по параметрам честности. Например, то, что оператор считает хорошим настроением, полагая, что

имеет лучший гомеостаз — со стратегических позиций его же МЛК-прописей есть заблуждение с упущениями. Так встаёт вопрос о честности к самому себе. Мы полны иллюзий о благе, о справедливости, о следствиях и последствиях решений и ратификаций.

Где же и когда следует ожидать истинно хорошего настроения?

— Во время Богообщения, в любом месте. По мере разумности задаваемых вопросов и своевременности осознания полученных ответов. Причём только в процессе интеллектуализации, просвещения, познания и творчества. Вот почему скука и уныние, безделье богатых и всемогущих ни как не компенсируется и не снимется потреблением дорогостоящих благ, смакованием власти.

Делание в Богопознании можно рассмотреть как перемещение по структурам акректоров, в которых, как вы знаете, мы и сталкиваемся с опасностями переходов, связей, изменений. Происходит постоянная логическая корреляция суперсимволов в памяти оператора со знаковыми прописями МЛК-блокнота настраиваемых из СНБИ. Несоответствие (рифмодиссонанс) являет негативное раздражение. И тогда оператор либо пускается во враньё, либо прилагает усилия ума и тела к поправке.

Коммерция, власть, религия — враньё.

Искусство, анархия, вера — правда. Чтобы они не содержали.

Например, ошибочная вера — всё равно — правда по принципу, а добрая, просвещённая власть — всё равно враньё по принципу. Божественные установки, условия, парадигмы, правила — суть истинны полагающие правды. Те, кто приписывает им свои пристрастия (адаптируют ТГХ) — лгут.

Решение вопросов о жизнедеятельности и справедливости условий лежит в соотношении: Боль — удовольствие; страдание — наслаждение; горе — радость; тоска — счастье. Все переживания сопровождают нас на протяжении данной жизни.

Адаптация (функция настроения) как реакция на сигналы восприятия-переживания присутствует до, во время и после всякого психофизиологического явления. Иными словами адаптационные механизмы МЛК реагируют на предчувствие назревающего (интуиция, ясновидение), на состав информации происходящего и переживания прошедшего (в аористе).

Тройная схема переносится на стратегию жизни:

1. **Зарождение**-инкарнация как адаптация к условиям виртуального мира.
2. **Развитие** как адаптация к условиям реально материального мира.
3. **Старение** как адаптация к предстоящему переходу.

Причём зарождение-инкарнация — это экстремум, предел настройки к давлению виртуального настояния на материальное учение. Материальное и виртуальное давление вызывают адаптационный синдром — зарождение тела. Развитие — адаптация к материальным условиям старения, возникающее под давлением воспоминаний о виртуальном мире *до* и раздражением материальных условий *во* время телесной жизни. Старение — адаптационный синдром к переходу; а акт смерти тела — предел настройки виртуального заказа на переход к условиям материального мира для существования *в после*. Следует заметить — все эти этапы слагаются в непрерывную аористную систему жизни и учения духа. Хроногеометрически, в системе ТСО цепочек, адаптация выглядит как фрагмент настроения, как участок раздражения на поле настроения.

Раздражение сначала вызывает провал. Пройдя уровни настроения, он «всплывает» на своём или другом уровне в виде всплеска. В итоге информация пережитого конденсируется по настроению в память. На рисунке 152 видите хроногеометрию адаптационного провала-всплеска на поле настроения. На различных слоях настроения конкретный адаптационный процесс (период акции) выражается различными феноменами, кои часто описывают как подсознательные. Но это неверно.

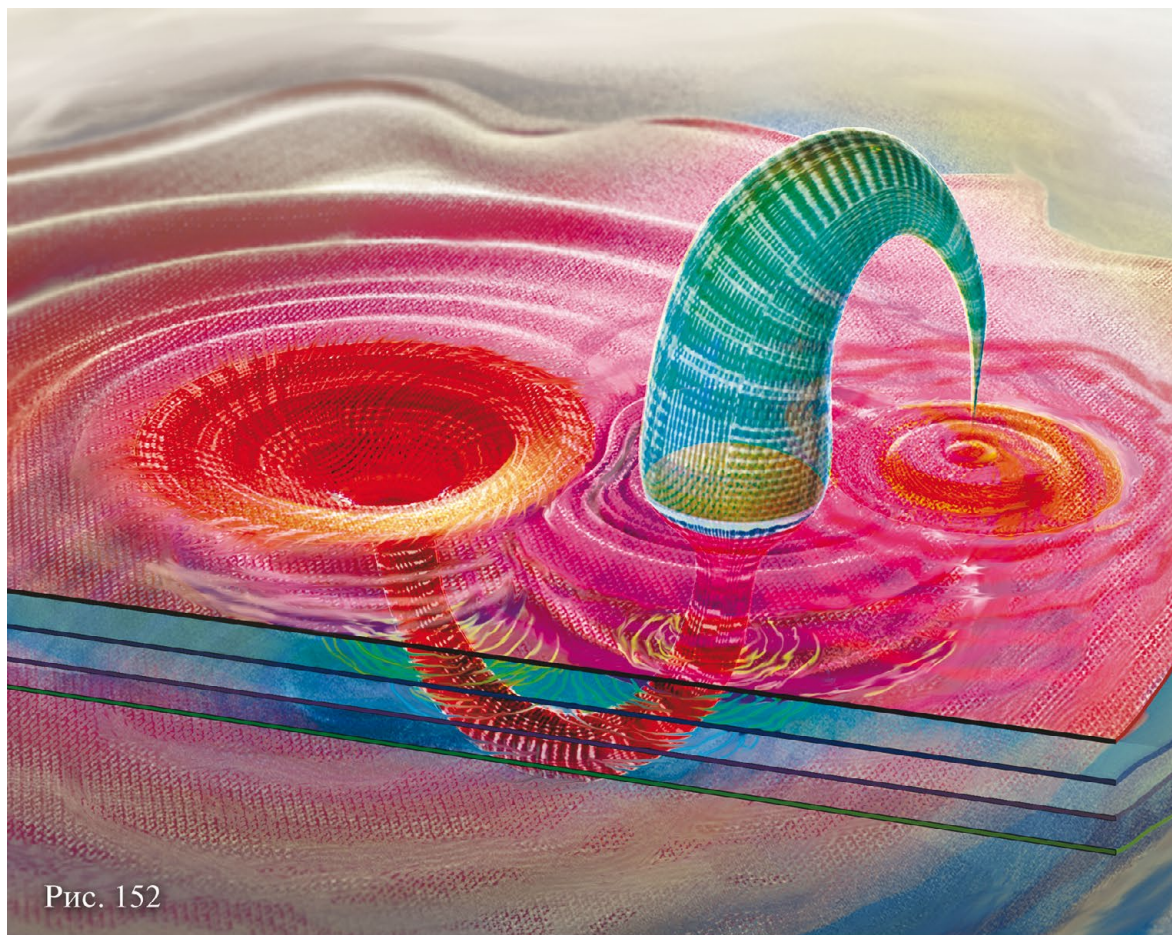


Рис. 152



ПСИХИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦВЕТОВЕДЕНИЯ

Двенадцать сезонов я пионерил в лагере «Каравелла» (озеро Куолемяярви). Там, на дискотеках 80-х зажигались цветные лампочки, иногда попадая в ритм. Танцы перед отбоем в цветных вспышках, запах сосны и варёной сгущёнки наполняли ощущения мальчишеских чаяний на поцелуй девочки и мороженого на полдник. Запах, цвет, ритм. Как грустно и приятно вспомнить всё это. А летом 2006 г. я был приглашён на концерт классической музыки в Смольный собор. Изюминкой подавалось цвето-свето сопровождение. В бумажке писалось о гениальном открытии в цветомузыке, о том, что только сейчас, на научной основе удалось создать непогрешимое соотношение цвета и звука. Заиграл оркестр, запел хор, вспыхнули прожектора и..., я рухнул на 20 лет обратно! Всё те же банальные цвета (красненький, синенький, зелёненький...), то же запоздание за ритмом и нотой, раздражающее до боли; то же предсказуемое цветное перечисление. Пришлось смотреть на овальное окно слева, вверху. Голубое небо и вечерний свет на побелке органично сочетались с музыкой. И я понял, что сигналы, независимо от сиюминутного своего предназначения и происхождения, – пробуждают память о пережитом, возобновляют давнишние чувства. Например (субъективно):

Синий –
воспоминание
забытого;

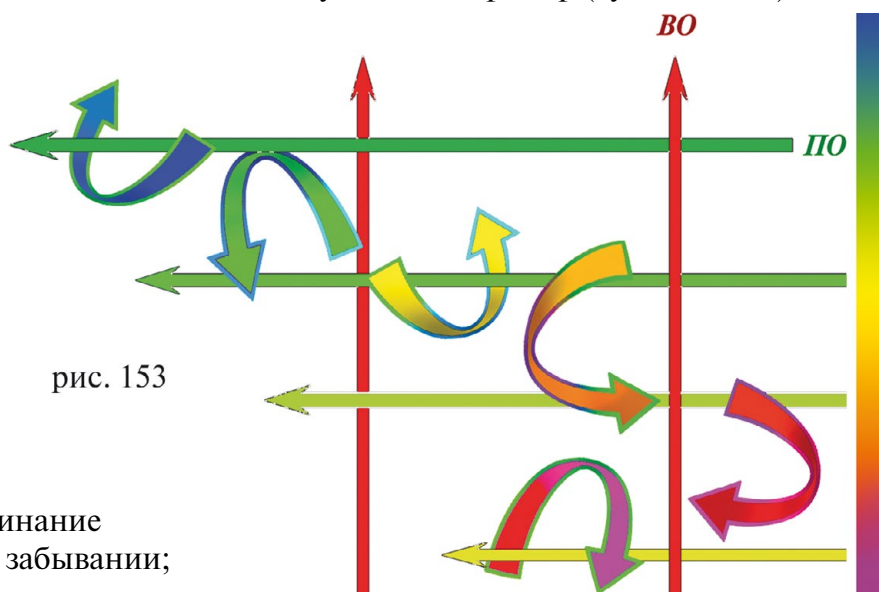
Зелёный –
запоминание
вспомненного;

Жёлтый –
воспоминание
переживания;

Оранжевый –
запоминание
переживания;

Красный – припоминание
в запоминании или забывании;

Фиолетовый – забывание запомненного.



Тогда:

Белый – время актуального переживания;

Чёрный – время неактуального переживания;

Серый – время ощущений, эмоций и чувств.

Серый цвет – наиболее универсален, ибо содержит весь спектр, включая чёрный. Следовательно, тональный серый – цвет психического процесса (сравните: серое и белое вещество мозга...).

Значит:

Серо-синий – от интуиции и опаски, от восхищения недавним;

Серо-зелёный – от вспомненного недавно или предвкушаемого сейчас;

Серо-жёлтый – от пережитого только что;

Серо-оранжевый – ощущение недавнего;

Серо-красный – ощущение перед воспоминанием;

Серо-фиолетовый – ощущение истории.

Восприятие в память (вихри против часовой) соединяются с восприятием из памяти (вихри по часовой) образуя моменты актуального переживания (акреакторы) на фоне общего ощущения жизни (серый) возникают тональности чувств, эмоций от осознания, размышления, переживания всего этого. Кипит цветами психическая жизнь...

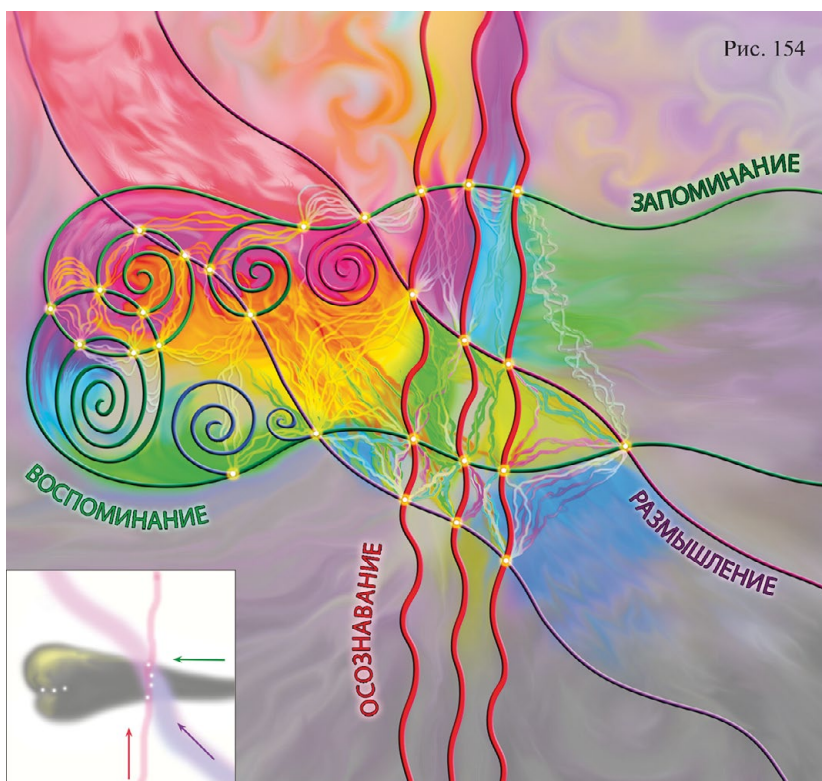


Рис. 154

Прошёл я тест

Люшера. В итоге,

мол — депрессивное состояние и дорога к суициду, король треф и казённый дом... А всё по тому что выбрал серый цвет, тёмно-зелёный, чёрный.

Огорчю психологов исповедующих подобные тесты: профессиональные данные и таланты исследуемого, коренным образом влияют на глубины психики.

Художники чувствуют и понимают цвет иначе, чем работнички ЖЭКа.

Выбор серого цвета — скорее признак психической адекватности, чётного цвета — возможно признак уважения к контрольным функциям разума, выбор любых тёмных, приглушённых серым цветом — можно опознать как признак интеллектуального возрастания и профессиональных перспектив. Выбор ярких, банальных цветов в любом сочетании (я их называю «китайщина-тайваньщина» по воспоминаниям о цветной, флюоресцентной продукции попадавшей в мою страну с конца 80х гг.) — может оказаться симптомом упадка психических сил, лени ума и возможно более серьёзных проблем. Ведь поиск любых средств компенсирующих выгорание и депрессию, неврастению и гормональный удар, в том числе цветовых пятен закономерен. Цепляясь за всё что может порадовать...



ЭВОРИЯ

Синестезия наших переживаний являет духу цвет и запах, вид и динамику образов. Несомненно, что подобно цветовому, можно составить соотношение запаха и высших психических функций. То же касается звуков и тактильных, позно-тонических, вкусовых ощущений. В итоге напрашивается корреляция, показывающая формы и меры воздействия материальных явлений на психику. Сложение такой **индивидуальной системы переживания** идёт миллионы лет. Значит, она исполнена археовидами, археозапахами, археозвуками (см. «Верософская Педагогика, стр. 47), археотоникой (позно-тоническими) и археотактильными переживаниями; в общем **археоконтактами**. И в ней надо ожидать возникновения условий и средств для психического воздействия на материальный мир, без телесного контакта. Возникновение сего зависит от веры и поущения.

Верная вера (соответствующая генеральным целям и задачам) и поущение реализации в действительность – поражают мудреца. Однако – вовремя уймись! Ноша чудотворца тяжела и опасна. Нас берегут и подводят к сложению такой волевой системы в течении многих рождений.

Это можно назвать *эволюционной интериоризацией* – «эворией».

Эвория – составление и использование моделирующих принципов развития тела и духа; включает психофизиологическую эволюцию в онтогенезе оператора, его духогенетическую эволюцию в реинкарнационном филогенезе (филогенетические потоки строго коррелированы реинкарнационным разрядкам) и сложение-преобразование индивидуальной логики. Сложение и развитие индивидуальной логики происходит не в рассудительно-произвольных стараниях ума, а во вторичной переработке переживаний настроения.

То, что мы склонны называть подсознательным, инстинктивным, интуитивным – есть улавливаемые дневным интеллектом отголоски эвории, происходящей в МЛК оператора. В ранних стадиях эвории, сталкиваемся со своим произвольным волшебством только в сновидениях. Например: умение летать подконтрольно, проходить сквозь преграды, перемещать и двигать предметы, видоизменять и преобразовывать их.

Чувства и содержание сновидений тесно связаны с электромагнитными и химическими процессами, происходящими в организме спящего и вокруг. Запахи и геомагнитная обстановка, общая материальная насыщенность (в городе или поле) формируют тенденции сновидения. Всплывают образы из прошлых жизней, вскрываются назревшие ассоциации, прорываются крики о боли и помощи. И все эти переживания излагаются эвории. Так год за годом мы «варимся» в океане Божественного и своего настроения.

Основное состояние и дело вертеллекта – эвория.

Комплектация данных эвории проходит в РВР состояниях психики, подчиняется циркадианным условиям внутреннего и внешнего мира. Калейдоскопическое разнообразие интериоризированных данных закономерно высевается-засевается в память оператора и его МЛК-блокнот. Поскольку диски МЛК вращаются, вращается разум, вращаются и свиваются ЦМПИ, то новые прописи вносятся таким сложным образом, какой позволяет их извлечь по ассоциациям, по аналогиям и по прямому запросу. То есть механика эворийной прописи сочетает в себе математику и грамматику Божественного и душевного языков.

Эворийная грамматика-математика представляют собой для индивидуума область СНБИ предложений и интереса Бога (ЦМПИ присутствия). В спектре педагогических предложений ЦМПИ Бога формируются ТСО-звенья конкретных операторов. Это значит, что границы онтогенеза есть отложения эвории формирования духовной индивидуальности методами евхаристии – жизнедеятельности. Данные эвории вносятся суперсимволами и знаками в МЛК-блокнот и память оператора. Сочетания математики и грамматики вызывает ощущения музыки. Иными словами эвория ощущается нотно и в ракурсах жизнедеятельности чувствуется как песня.

Эвория – песня достижений, радости и гордости духовного роста, родовая песня духа. Поскольку дух – агент Божественной рефлексии, чей основной метод – верология, то по глагольной сути своей, **эвория – прогресс веры**. Глагол веры – концентрирование знаний. Развитие знания как такового и есть глагол эвории. Важнее данных частота и сила их применения. Не рыба, но удочка. Процесс ловли – преобразование данных.

Из всего выше сказанного: интериоризация – это процедура верования; мультипликаты эвории – верные знания; взаимодействие знаний – верование, осуществляемое вертеллектом (наилучшим образом). Вертеллект осуществляет эворию, чует верные знания и состояния. Прозрения и интуиция, вещие сны и победоносные догадки, ясновидение и телекинез – всё это и многое другое – фактура эвории, следствия и последствия духовного роста.

Эвория происходит скачкообразно, импульсно:

накопление – провокация – результат (преобразование → образование данных).

Верование осуществляет образование! Это подтверждает циркадианную структуру эвории: свивание–узел–затяжка.

В онтогенетическом тоннеле уже проставлены итоги эвории. То есть образ достижений «светит» в конце тоннеля (из будущего). И где-то в конце его проставлены знаки прозрения и стыда, умиления и эврики. К этим знакам надо вовремя повернуться (внесутся в МЛК-блокнот), принять и отреагировать восхищением. И свершится духовное чудо – реализация соответствия цели и правды являющего истину!

Если рассмотреть дыхание будущего (сквозящего в настоящем) как **информационное эхо** о предстоящем в наличную реальность, и сквозение из прошлого в реальность, то их содержание – **предусмотрительно!** Оно выверено педагогически, смягчено жизненно, комфортно (относительно разумеется). А истинной реальностью, чистой, нештатной, чудесной станет Глас Божий. Он звучит в реальность обыденную, являя восхищённому духу истинные размеры и силы мироздания, истинную реальность бытия. И тогда пробуждается вертеллект, украшается образ эвории.

Данные эвории изложенные суперсимволами, песней – становятся элементами ИПВ и ППВ. Получается, что хоровое пение эворийных правд слагается в литургию истин. Так осуществляется рефлексия Создателя. Он поёт и подпевает. Песня детей в песне Отца. Что бы ни происходило с нами в жизни – всё откладывается цифронотобуквами Песни. Родовая песня индивидуальной эвории – поручень духа.

Песню можно петь и перепевать, изменять тональность и ритмичность фабул.

Одной из добротных иллюзий ваших является **ощущение пространства**. Чувство пространственного участия, ощущение расстояния возникает в разуме и теле при взаимодействии-соотношении **памяти** (её функции и данных) и резонансных потоков **среды ощущений** (в организме и обстановке). Это значит ваши ощущения, слагаются в единую среду психологической (эмоционально-рефлекторные образы) и физиологической (биохимия) реакции. Среда психофизиологических ощущений непрерывна (поток) и резонирует ко всему, что соответствует данным памяти о переживаниях в настроении. Так насыщаемая память служит резонансному усовершенствованию систем жизнедеятельности, расширяет и адаптирует нормы их реакций.

Помня **во** и **по** времени каждый этап и фрагмент события, мы сопоставляем эту информацию со свежее-приходящей. Возникает резонанс между имеющейся в памяти и новой. Этот резонанс выражается в психике, например – **образом расстояний** (пространством ощущений). И эти ощущения получают, прежде всего, своё пространство, во внутреннем мире. Это пространство времени соотношений психофизиологических реакций. Помня интенсивность таких переживаний, их длительность, общую историю, – мы получаем коррелятивный, живой образ своей реакции, пригодный к описанию в речи и деле.

Также как с понятием «энергия» вам следует распрощаться со словом «пространство» как с существительным, – это прилагательное! Трёхмерный резонанс данных памятования и новых данных, их интериоризация, создаёт пространственность ощущения процессов взаимодействия. Комплекс временных и пространственных ощущений опознаётся как мульти-образ.

Навык ощущения-восприятия этого внутреннего образа используется и для оценки внешней нашему телу информации. Как шаблон восприятия, этот навык даёт нам ощущение пространственности при движении, оглядывании, обнюхивании, прислушивании, ошупывании, реагировании на температуру. И тому нет альтернативы! Всё это в составе эвории. То есть многослойно запоминается, мультиплицируется. Более того, вы уже знаете, что внешний телу мир нами не воспринимается непосредственно. Мы видим только интерпретацию мозга! А он обучен формировать картинку такую, какую привычно ощущаете и осознаёте, и никак иначе. Всё это запоминается.

Если вы не помните этапы – нет последовательных воспоминаний – нет резонанса по данным – нет ощущения пройденного или оценённого расстояния. Если извне нет ритмичной, повторяющейся информации – то нет резонансного потока апеллирующего к памяти – и нет данных для резонанса собственных данных памяти.

Ничего не помню – ничего не вижу – ничего не вяжется.

Потеря чувства информационной актуальности, а затем материальной пространственности начинается именно по расстройству памяти и (или) в нестабильной среде. Итак, ощущение расстояния в чувстве пространства – это фундаментальное состояние психики в онтогенезе, даже в филогенезе. Соотношение «фундамент – вариант», «основа – решение» является ведущим, базовым в ТСО разума, информации, с самим собой.

ФУНДАМЕНТ И ДЕКОР

Если нет общей, единой основы – то не на чем тренироваться в разнообразии.

Верование → интериоризация → образование.

Понятие **образования** включает в себя структуризацию, оформление, мультипликацию и в некотором роде кристаллизацию, огранку данных и свойств разума. Грани образования являются ракурсными повелениями грамматики СНБИ-эвории. Образовательные фракталы – образы принципов верования. По существу, эворийные процессы – это соотношение-комбинации принципов (новых и старых). Глагол образования осуществим в веровании принципам эвории. Принципы – грамматические концентраты образовательных фракталов. Собственно грамматика возникает как интериоризация соотношений принципов. Эвория, образование, принципиализация-узаконивание и прочие вертеллектуальные процессы сквозят в любых периодах и уровнях информационных явлений.

Вы, наверное, заметили такое свойство привычного нам пространства как **изотропия** – неизменность свойств явлений, качеств процессов и взаимодействий в отношении любого места и направления. Эта тождественность местного возобновления стабилизирует известный нам мир, но допускает альтернативы и варианты (они коррелятивны изотропии). Впрочем, анизотропия также возможна...

Любая информация может рассматриваться как соотношение качеств альтернативных предложений. То, что информально некоей информации (альтернативно, не штатно, но органично ей) – может стать или истинно является действительной формой явления; а «штатное» – иллюзия от наших упущений, оно – истинно альтернативно. Принятое как форма действительности, но не являющееся таковым, – истинно является вменённой альтернативой по недоразумению субъекта (учёного, обывателя и пр.).

Образование данных недоразумения также имеет принципиальную схему действий, оформляет свою грамматику, вменяет сторонникам уверенность. Это подтверждает тезис о том, что любое явление и его информация есть грамматическое предложение сквозящих принципов соотношений верно или не верно понятых разумами. Разнообразие является базой вариаций. Чем больше разнообразного, тем больше вариантов. Но это происходит только если в системах есть когеренции, РВР, красоты.

Ставлю вопрос:

— Каковы соотношения меж дурным явленным и хорошим?

Дурное попущено, и, следовательно, лежит в педагогических основах СНБИ, предположено в ТСО. Хорошее также. Значит дурное является проявлением разнообразия. Требование разниц – РАРА, открывает и дурное, вернее то, что при лучшем называется худшим. Однако разнообразие качеств уже настолько велико, что есть несомненное наихудшее, злое. Это ложь внутри и вовне, сомнения, убийство духа.

Качества проявляются во взаимодействии, на переходе, переломе, смене состояний. Поэтому действительные системы взаимодействия (вещества и процессы) подчинены:

1. Допустимой последовательности,
2. Характеристикам элементов.

Возникновение новой системы происходит в режиме допустимой последовательности от материнской системы. Допустимая последовательность новой системы унаследована из материнской с определёнными мутациями (РАРА). А характеристики элементов формируются под воздействием новых требований допустимости с одной стороны и РАРА-задачами из материнской системы с другой. Мутационная (новая) допустимая обстановка влияет на наследие РАРА элементов и провоцирует новую органику системы, которая имеет степень совместимости с материнской (старые драйвера) и отторжения материнских вариантов (если они предлагают нежелательную остановку).

Явление происходит от соотношений взаимодействий, суть — контакт. Сила явления — взаимодействие, при котором одно преобладает над другим. Размер Реальной Действительности (РД) — это соотношение сил вращения в форме иерархии преобладаний. Размер виртуального и материального (условно) в этом един. То есть система размеров, законодательство пространственно-ритмических отношений едино для всех миров (генеральная изотропия баз). Это и есть определения СНБИ, законы времени!

Однако разница между информальными, виртуальными состояниями и реальными в том, — какие законы и принципы преобладают в выделенном под материальную систему и структуру участке мира. Поскольку информация — закономерное предложение контактов, то уложение разниц производится по следующим **аргументам преобладания**:

1. Скорость и ускорение (движения-вращения).
2. Сопротивление и сопротивляемость торможению (времени и преобладанию).
3. Значимость, важность (первичность, актуальность).

В РД, явления устраиваются по преобладанию так чтобы возобновляться и обновлять. Это значит, что аргументы преобладания (условные силы) имеют допуски, они гибки. То есть они принципиальны но преодолимы.

Действительно, в общении мы постоянно узнаём новые аргументы, однако же, не покоряемся им, имея свои. Старые и новые аргументы не сильны во временных отношениях, — время предъявления аргумента не влияет на его могущество. Могущество аргумента в его честной возобновляемости. Вот почему научный аргумент тот, который подкреплён современным опытом.

Пространство (пространственность) — возобновляемое следствие сопротивления явлений времени и друг другу. Существует два основных вида пространства:

1. Пространство времени (истинное);
2. Пространство материальное (иллюзорное).

Соотношение иллюзорного и истинного пространств являет потенциалы форм и перспективы. Это значит, что изложение пространств **во** и **по** времени есть **перспектива**. Так материальное пространство (ощущаемое сенсорами) со временем переходит, преобразовывается в перспективы прошлого и будущего. То же происходит в евхаристии... Понятие перспективы имеет не только геометрический, но и психический, ментальный смысл.

Вот почему нам так легко ассоциировать вид уходящей в даль дороги с надеждами на будущее. Вот почему высокие, широкоплечие мужчины вызывают у девушек чувство перспективности как материальных с ним отношений, так и психических. Хотя рост не показатель потенциала, также как количество — качества.

Границы преобладания в РД являют поверхности – терсиплены форм и информ. Внутри оболочки – аргументы преобладания. В содержании, внутри объекта аргументируется его размер материальный и виртуальный (очевидное и вероятное, ощущаемое и потенциальное). Виртуальный размер – достояние памяти о взаимодействиях, соотносимое с аргументами действительности. Материальный же размер – добротная иллюзия и состояние аргументированных отношений-откликов.

Аргументы преобладания устанавливают структуры определяющие потенциал допустимых последовательностей, формируют их. Иными словами аргументы полагают причинноследствие. Вот почему понятие случайности, абсурдности, невозможности – ошибка, ибо всякое явление лежит в системе аргументов, т.е. произвольно. Аргументация последовательности (установка алгоритма) есть произвольный акт ЦМПИ. Аргументы допустимости – разрешения аргументов преобладания. Разрешение – обоснованный акт, выверенный в МЛК. Это значит что само преобладание временно, лишь вменено явлению, по мере надобности разрешать или запрещать.

Игра в «зя и низзя».

Аргументы – это комплексы суперзнаков-символов, лежащие в структурах сознания. Преобладание и последовательность – основные глагольные состояния явлений – контактов и памяти о контактах. Иными словами преобладание и последовательность – состояния аргументированного суждения.

Преобладающая последовательность (как суждение, формирующее РД) имеет размер виртуальный и материальный (память и отклик). Опознание размеров преобладающей последовательности влечёт образование образа этого алгоритма, и разуму предстаёт явление во всей красе. Это значит что разум умозрит цепи-комбинации акректоров в последовательности явлений, но не всю полноту их материала.

Всякое явление характеризуется последовательностью преобладаний или (и) подложений. Следовательно, размер явления формируется изнутри по степени преобладания материнских аргументов, и снаружи под давлением обстоятельств (допущений, подложений, терминов). Пластичность же явления – пропорциональна аргументам соотношений, и развивается *во, по* и *от* времени.



Итак, то, что вы видите, ощущаете, на что надеетесь – имеет размер материальный и виртуальный по мере соотношений ваших аргументов и чаяний с установками о нём законодательных предложений Бога. Ощущая фактуру этих отношений и соотношений, вы образуете вид явления и соображаете о его перспективах в разуме. В вашей памяти сознания откладываются символы ценности воспринятого, которые становятся материалом аргументации.

Аргументы становятся материалом эврии, индивидуальной и общей!

Пропорционирование – формирование образа явления аргументацией преобладания и допущениями подложений. Хорошим примером этому работа скульптора. Он твёрдой рукой отделяет массивы материала мешающего выявить предварительный образ и оставляет излишки материала там, где предполагает специфические, сложные процедуры. Подобное маневрирование в работе научает разумной комбинации задач, алгоритмов и уступок. Вот почему творчество и в частности лепка развивает интеллект.

Пропорции – образный итог, вид аргументированных соотношений. Они могут быть как качественными так количественными, сочетать эти аспекты. Поэтому пропорции и пропорционирование являются фундаментальной деятельностью ЦМПИ, состоянием сознания, законопроектирования СНБИ. Любые соотношения имеют пропорциональный характер. Наши представления о красоте и не красоте пропорций недостаточны, слабо аргументированы. Красота пропорций основывается на соотношении преобладаний с подложениями. Точнее последовательные переходы от подложных к преобладающим состояниям в виде гибкости и плавности явлений.

Пропорциональные состояния – вид соотношений явлений, в которых аргументация характеризуется, подчинена необходимости и возможности по формуле

$$3+2$$

где: **3** – аргументы необходимости, **2** – аргументы возможности, **+** – сознательные послы допущений, подложений, альтернатив.

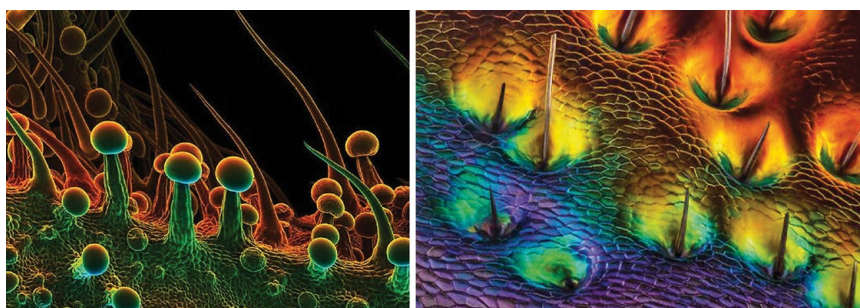
Положение пропорциональных состояний в СНБИ идентично связям конструкций. Элементы конструктора – аргументированные предложения, а пропорциональные состояния – моменты действия законных принципов. Пропорционирование, аргументация, учёт модальности – всё это в жизни особи можно рассматривать как приспособление к причинноследствию. А причинноследствие – важнейший элемент пространственных ощущений (в том числе ощущений перспектив).

Адаптация существа к окружающему, к прошлому и будущему (а к ним тоже надо приспособливаться!) проходит в форме приятий и отвержений, сублимаций и подражаний. Список деяний, профилирующих онтогенез велик, но я выделю преобладающие, принципиальные:

1. Отвержение и выделение,
2. Сублимация и подражание,
3. Слом и перестройка,
4. Заполнение и приобретение.

Эти действия подчинены модальной паре – **игра и любовь**.

В естественном единении сих действий осуществляется непрерывная адаптация разума и тела ко всему.



Памятуя о гибкости, нарисуем образ динамической и статической адаптации:

Рис. 155

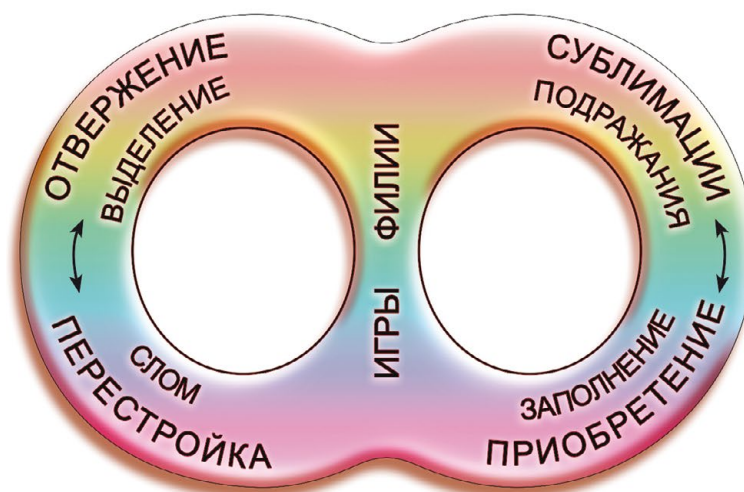


Рис. 155 показывает адаптационное положение в двух вариантах — развёрнутом (судебном) и скрученном (душевном).



Центральная часть адаптационного образа — игры любви (в широком толковании понятий) в психофизиологическом отношении подчинены гормональному, возрастному и психическому статусу особи (по Фромму).

Эти выводы я сделал, изучая психофизиологические основы возникновения, течения и развития субкультур, неформальных объединений людей. Адаптационным действиям в том предшествует оценка на основе данных. То есть испрашивание в памяти. Подстраиваясь, — субъект привыкает. Значит адаптация может рассматриваться как *взятие в привычку*.

Одним из итогов адаптации и является ощущение-чувство пространственности. Поэтому можно говорить, что образ пространства — от уложения привычного. Всё что привычно — более-менее приятно субъекту. Приятное для нас получает характеристику — красиво. Вот почему так красивы для нас перспективы горных и космических пейзажей, таинственные места подводного мира и пещер, глубина глаз любимого человека.

Априорная красота, презумпции эстетики, чувство меры и адекватности, изотропия правд – всё это имеет происхождение в эврии вечной жизни разумов, кочующих в бесконечном мире Божественного воображения.

Пространственность явления опознаётся во время проложения привычного в адапционном синдроме навичения-возобновления, который можно изобразить (рис. 156).

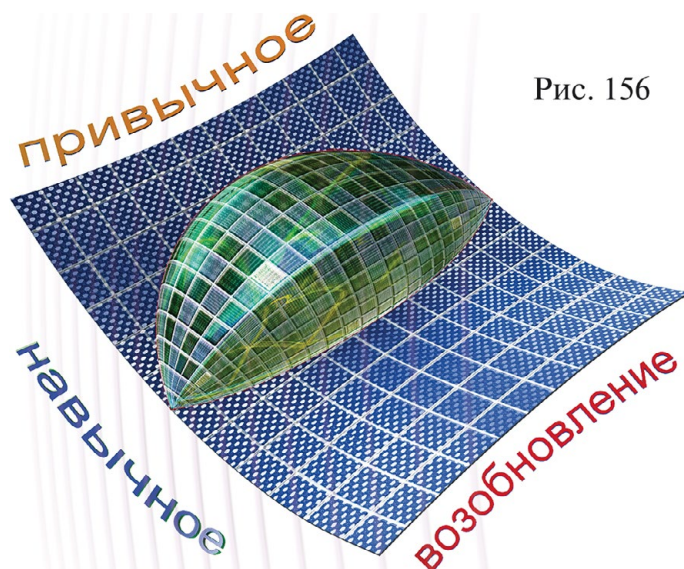
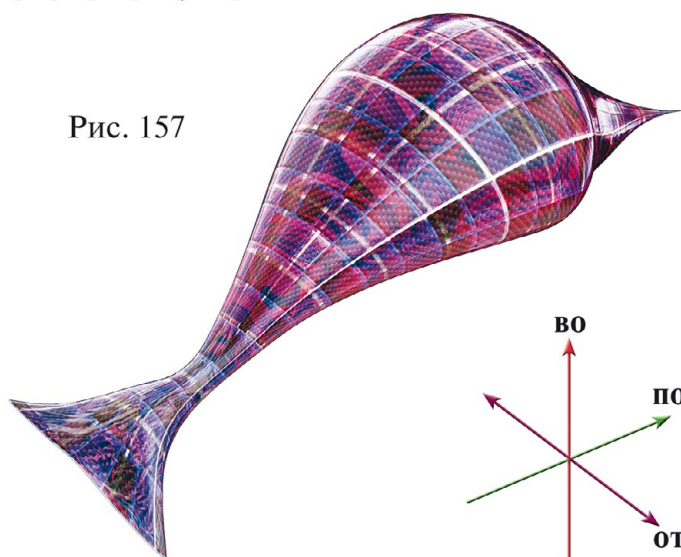


Рис. 156

Воображение представляет информацию этого как адапционную волну (рис. 157)

Рис. 157



Форма этой волны (терсиплены из определений смысла) в ходе времени орнаментальна (см. рис. 158). Её основной элемент: «точка-вектор» – основа соотношений в пространствах. Их система и слагает пространственные обстоятельства, изотропию.

Понятие точки пространственно по тоннелю адаптации соответствует ТВП и акректору. А в наличной РД – пункту резонанса, реперу (см. рис. 159).
А – точка (ТВП, акректор) – резон-пункт, репер.
Б – вектор (стринг, риф) – стимул интереса.
В – путь (гряд).



Рис. 158

То, вы видите схему преобладающей последовательности. Рис. 159

Прохождение рифов по грядам вызывает интерференцию их кодонов в разуме, что вызывает чувство пространственности! Пути могут совпадать с акреакторами. И чем больше акреакторов в пути, тем интенсивнее пространственно-материальное ощущение.

Чем меньше таких резон-пунктов на пути – тем виртуальнее, космичнее ощущение (дыхание гиперпространств времени). Память

содержит неактуальные аргументы, слагая из них пространственное время (историческое). А взаимодействие явлений (ОВ) являет актуальное время (аргументированное), которое мы называем материальным (подразумевая часы и циркадианные ритмы в природе). Все эти соотношения, в полном соответствии ГВК и МЛК можно изложить в схеме (см. рис 160). Вы можете нарисовать эту схему на листе и свернуть в трубочку. Так чтобы образы соседствовали с привычками и модальности с силами. А в компьютере (3х мерное моделирование) сверните трубочку так, чтобы модальности связали образы и слова, силы связали привычки и умения. Вам доставит большое удовольствие комбинировать понятия в этом торе.

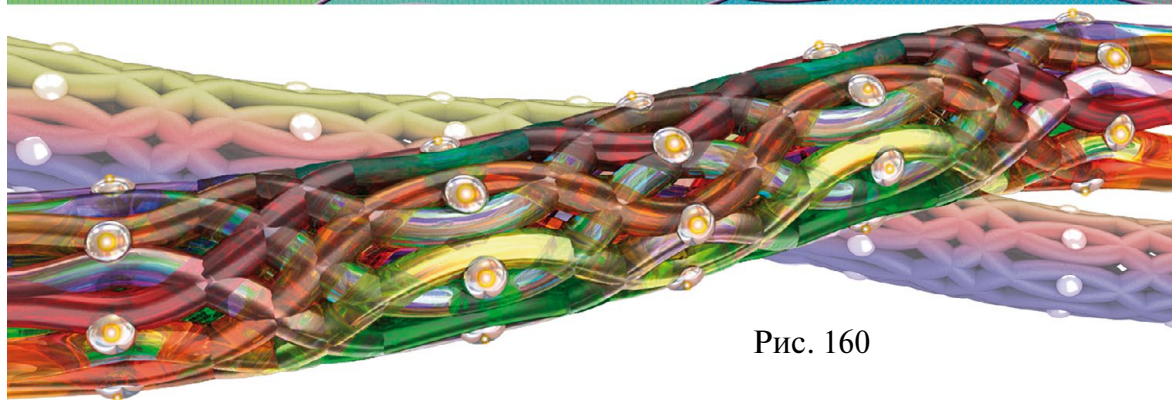
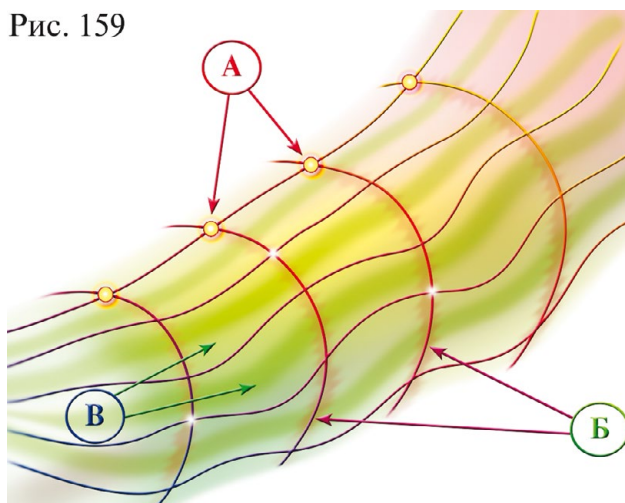
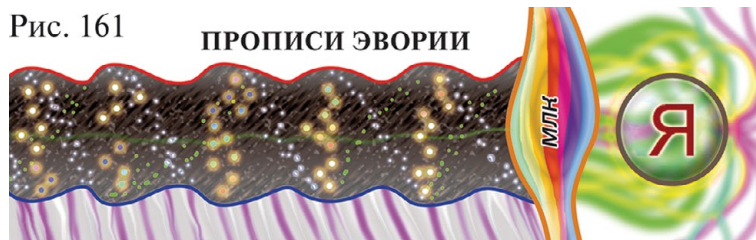


Рис. 160

Теперь вы знаете, что ощущение пространства — это приятный адаптационный синдром. Вдохновение перспектив — это резонанс с данными действительного будущего, и радость красоты — от узнавания надежд эвории.

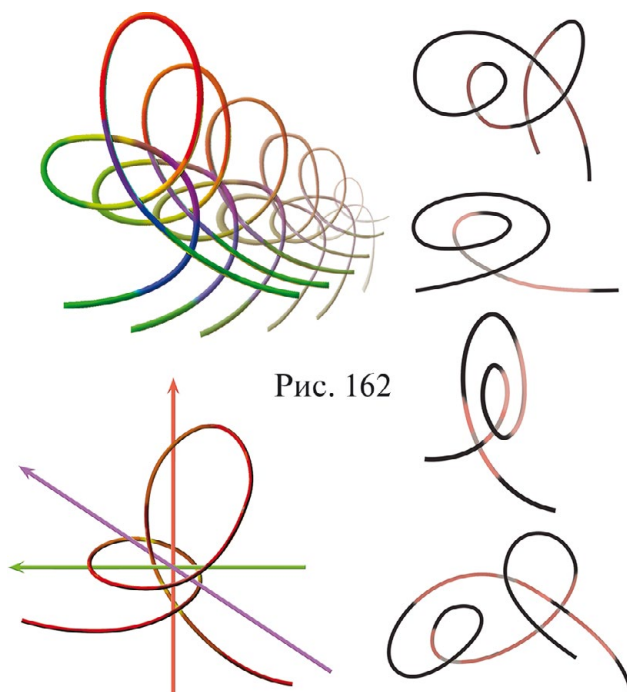


Содержание эворийных прописей в тоннеле (теле) считывается МЛК-блокнотом и декодируется как физиологические реалии, обстоятельства души (жизни). Вся онтогенетическая судьба организма уже прописана и образуется разуму как аргументы среды. Эворийные прописи заносятся через МЛК-блокнот и через интерференции ППВ (по тоннелю). В блокнот они поступают как прилагательные, а в тоннель как глаголы, где, сочетаясь в читке, предъявляются существительными. **Глагол** — аргумент-призыв к позыву; **прилагательное** — аргумент позыв к отзыву; **существительное** — аргумент отзыв к призыву. Аргументы, как акценты рифов считываемые *по* времени — глаголы, *во* времени — прилагательные, в *от*токе времени — местоимения и прочие оперативные частицы, в *ходе* времени — существительные. Все они составляют *душевную речь*. В хронометрии это свивание эворийных узлов в структурах тоннеля (работа на душевном алфавите). Проявляется это биологическими процессами. Свивание эворийных узлов вне тоннеля — речь духовная, на Божественном алфавите, которые прописываются как материальные процессы. Это значит, что эворийный узел есть хронодидактическая основа вращения мыслимпульсов, и, следовательно — формат-заказ элементарных частиц и молекул! Причём эворийный заказ материализации, сингулярности и пр. происходит в хронометрии физической корреляции.

Свойства веществ, явлений проявляются во взаимодействии.

Эти свойства — рифмические, т.е. содержат понятия резонанса (глагол) и орнамента (прилагательное). Общее рифмическое состояние среды даёт РВР.

Тяжелейший труд Господа — пахать море идей, активировать их вновь и вновь, дабы не затухала действительность его чаяний. Совершается это Гласом Божьим — всемирной гармонической вибрацией (резонанс-интерференция) океана времени. Передача такого резонансного импульса происходит по ЦМПИ Бога. В ходе времени, записи эвории предлагаются ТСО как последовательная аргументация (программа). Считка эворийных сигналов-провокаторов осуществляется по ходу рифлений и против.



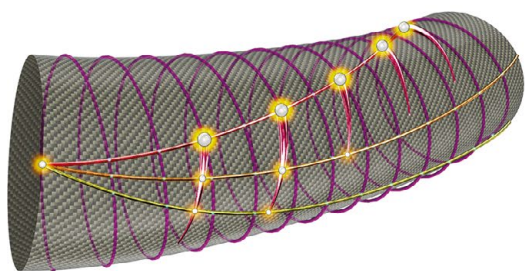


Рис. 163

Вид изнутри по времени тоннеля

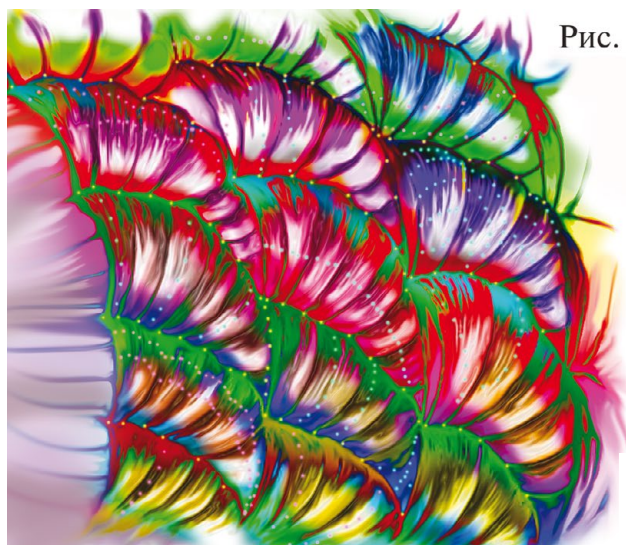
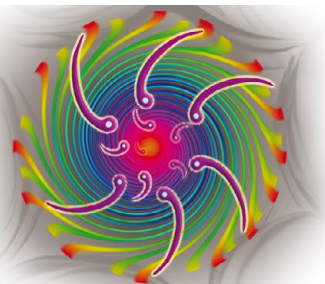
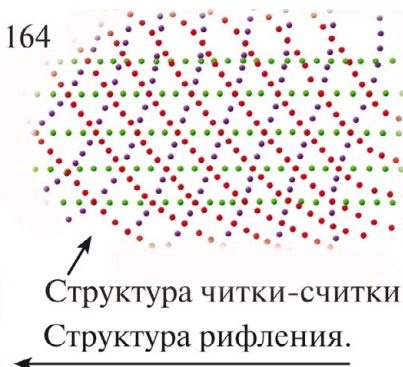
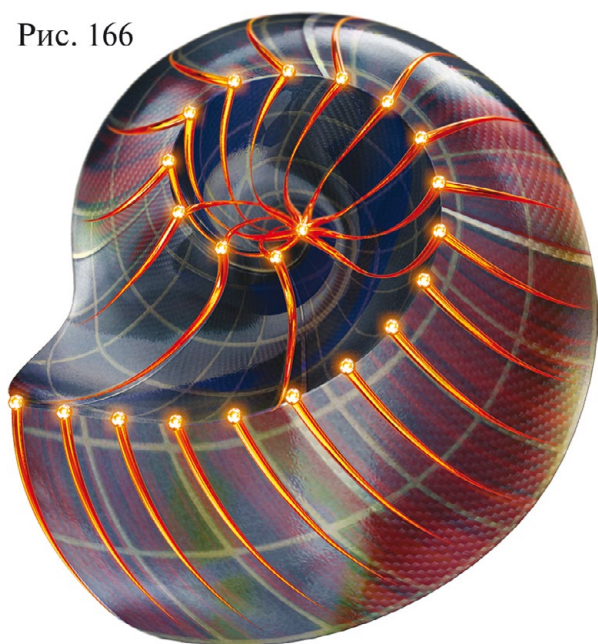


Рис. 164



Вариант рифа, предлагающего временное, циклическое явление, итогом которого может стать бурное развитие нового или нивелирование, исчезновение явления.

Рис. 166



Вариант рифа предлагающего циклические провокации, закономерия

Рис. 165

Соответственно, состояние элементарных явлений зависит от направления закрутки рифов. На рисунках 167 а, б, в и г представлены варианты основных элементарий (закрученных мыслимпульсов). Понятно, что весь их список требует более скрупулёзной проработки.

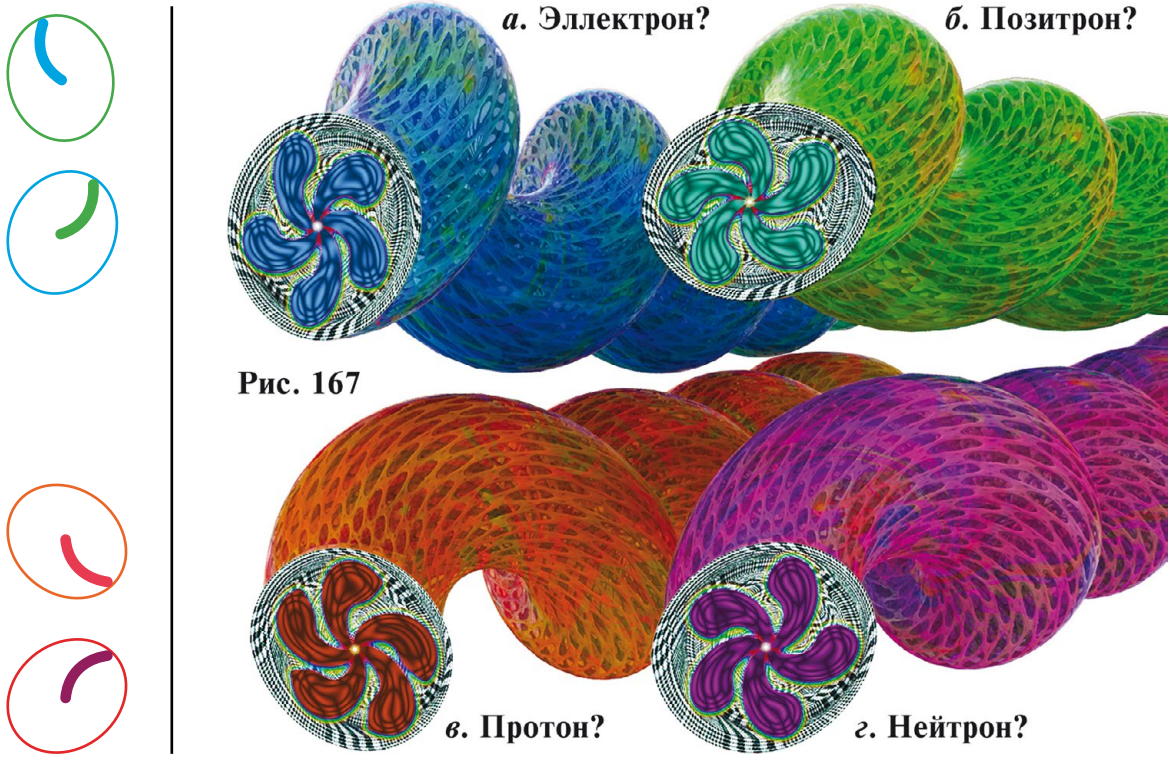


Рис. 167

Такое положение дел заставляет меня вернуться к ассортименту мыслимпульсов как таковых:

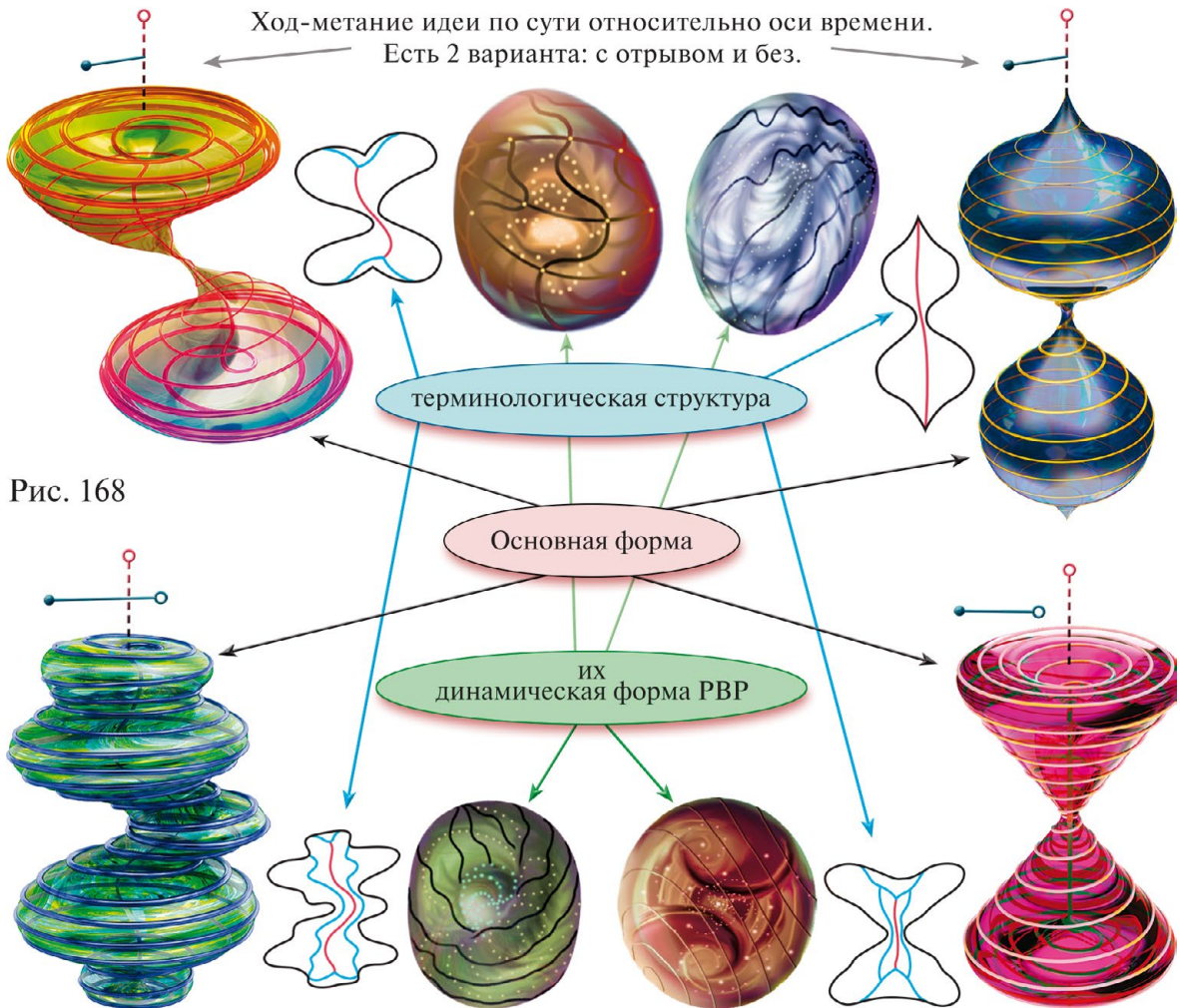


Рис. 168

МОДА НА ИМИТАЦИЮ.

Полагаю, вы заметили, что нас окружает система имитаций. Мы имитируем почти всё, от любви до технического благосостояния. Во внутреннем мире каждого можно найти склад имитированных данных, образов, которые мы то и дело применяем. Имитация является важным психофизиологическим процессом. Например, имитация переживаний и объектов переживаний.

Воображая объект переживания, вы имитируете его мозгу-телу, провоцируя органику на правдивый отклик (подлинно разволновался, вспотел, засмеялся и пр.). Это возможно благодаря памяти и привычкам в поиске удовольствия. И реальный и имитированный провокатор-раздражитель вызывают одинаковую реакцию – переживания.

Пример: сексуальные фантазии и имитации. Имитационный процесс в воображении может быть спровоцирован телом, вернее МЛК-декодером, – ночные поллюции и кошмары от сновидений. Образы приходят независимо от желания человека, и он почти безвольно отдаётся переживаемым событиям, ощущениям, условно – кажимостям. Имитационным провокатором-иллюзионистом может быть и сам оператор (разум).

Экстерьер значения вменённого имени называется **икона** – реплика присутствующего имени значения. Начало мысли-импульса: идея-суть-знак. Вменённое имя рассматривается как имитация присутствующего. Чем более оно похоже на оригинал, тем большее воздействие оператор может оказать на сущность явления. Знание подлинных имён и состояний отношений – великая сила. Поэтому многие хитрецы имитируют свою компетентность.

Понятие моды довольно обширно. «Мода на всё» – констатация особых характеристик этого явления, вернее отношения. Мода – отношение оператора к соотношению постоянных и переменных явлений. Например: Солнца и сюжетов в искусстве, женщин и косметической индустрии.

Мода (образованная форма отношения) базируется на памяти (традициях) испрашивая у нового. Например, история возникновения и развития языка. Нужные, новые слова становятся модными, порой тем и входят в обиход, традицию, закрепляются в языке. История языка во многом есть история модности, надобности слов и грамматики. Языковые и речевые модификации есть мода, выражаемая, в том числе фонетикой и мимикой. Фонетикой от интуитивного опознания и мимикой – от душевного напоминания. Всякая модификация основывается на ключевом понятии (мотиве-задании) и непрекаемой информации. Например, родовая песня.

Вероятно, первое, что приходит на ум, когда вы слышите слово «мода» – это демонстрации и показы одежды. Обратим внимание на слово демонстрация. Оно имеет прямое отношение к понятию имитация.

Демонстрация – это произвольный показ явления для подлинного впечатления. **Имитация** – формирование явления для демонстрации иллюзии подлинности.

Имитировать можно моду. Имитировать можно и имитацию! Современная культура во многом есть культура имитации, культура рефлексии, требующая суррогатов, сублимаций, «плацебо». Это модный товар. Посему цивилизация во многом есть культура лжи. Схема проста:

ложь ↔ имитация ↔ культура.

Одной из наиболее насыщенных имитацией областей культуры является искусство. Творцы черпают в имеющемся: в природе, психике, в человеческой среде. Перерабатывают добытое в специфический продукт, который имитирует достоинства и недостатки, значение и назначение, статус подлинного явления в том или ином материале. Но материал этот не тот же что и материал исходного явления. В известном смысле **имитация есть экономия подлинности**. Имитация экономит, утешает и обманывает, тем, связывая воедино ложь и искусство.

Имитация может быть произвольной у субъекта. Например, маскирующие, отпугивающие фены, некоторые формы рефлекторного, инстинктивного поведения. Они вменены им априорно, методом интериоризации. Но, как правило, имитация – волевое действие, имеющее цель и задачи. Посему интенции имитирующего дают направление свойствам продукта имитации. То есть имитация характеризуется вектором. Направление – впечатлить иллюзией.

Продукт имитации экономит подлинник. Поэтому векторная имитация есть произвольное впечатление экономными иллюзиями. Векторная имитация имеет целевую аудиторию. Она не производит такое же сильное впечатление на прочих. Не производит требуемую иллюзию в непредусмотренных для неё условиях, месте, не работает прежде времени или в запоздании. Векторная имитация может быть «собрана» самими впечатляющимися если имитатор программировал это, опираясь на их привычки, традиции; или сами того хотели. Поэтому векторная имитация может иметь очень экономичное начало (авторское) и богатое насыщение, развитие в провоцируемой среде. Она может быть призывом, стимулом, авансом, инвестицией.

Например любовь, базируясь на психофизиологическом потенциале здоровых особей обладает всеми этими характеристиками. Положим, персонаж безответно любит. Мужчина страдает, особенно если имеет хоть какую то надежду на взаимность (как правило, иллюзорную). Между ним и женщиной возникает целый комплекс «имитаций высокого напряжения». Поскольку разрядки и счастья нет, мужчина направляет свои силы на другую, изливая на неё свои нежность, старания, средства. Он успешно имитирует любовь, поскольку её потенциал совершенно искренен! Поэтому и новая женщина искренне верит в его чувства. И наоборот. К чему это приводит вы знаете. В противоположность искренней имитации, работники различных фирм, гос.служб и т.п. имитируют менее успешно, и поэтому вынуждены подкреплять искомые иллюзии интригами, круговой порукой и пр.

Итак, важнейшим свойством векторной имитации является искренность, подлинность оснований. То есть имитацией может стать подлинник, если он направлен не на исконный ему объект. Мода использует векторную имитацию в качестве экономии и демонстрации потенциала. Воспринимающий такой посыл-провокацию – впечатляется развитием, насыщением в нём же самом, и берёт эти продукты в моду, далее в традицию (если прижилось). Как вы знаете, мода – это образованная форма и формат. Следовательно, форма имеет вектор! Этот вектор есть направление-апелляция-отношение. Так как окружающий нас мир формализован и проложен в ходе времени, то он моден! Уж хотя бы потому что модифицируется. Для векторной (добротной) имитации нужен подлинник, который бы имел и предоставлял возможность имитировать. Другими словами подлинник должен иметь допуски (модификаторы).

Такой подлинник характеризуется аргументами и подложениями. Явления нашего мира допускают имитацию по мере и степени принадлежности их к единой хроногеометрической среде, системе (общие драйверы и утилиты, программы-интерфейсы). Преобладание схожих свойств допускает высокие степени имитации (добротные иллюзии). Одной из таких является пространство в соотношении с материей. Материя и пространство есть подлинная имитация аргументов СНБИ, ЦМПИ. Все дальнейшие метаморфозы и воздействия на подлинники имитации есть преобразование степеней экономии и соотношений явлений (ОВ). Всякое взаимодействие характерно степенью и мерой экономий и преобразований.

Мы редко меняем сущность явления — атомы и молекулы остаются таковыми, что бы мы ни имитировали. **Исконные явления подлинно модны.** Привычный мир моден, ибо добротно имитирует структуры Божественного мироздания. **Партитипация** - принцип СНБИ «всё во всём» реализуется, демонстрируется в признаках. Феномы и фенотипы органического и неорганического мира представляют нам схожие особенности. Их информационные основы — в образах Божественного воображения, алфавитах и языках, РВР. *Мода на всё.*

Модифицируемые явления дают нам основания говорить о развитии причинно-следствия. **Провокатор → следствие → последствие.** В следствии и последствии явление модифицируется, преобразуется и по этому является в той или иной степени имитированным подлиннику. То есть во всём присутствует имитация провокатора. Следовательно, причинно-следствие обладает характеристиками векторной имитации (резонанс-клонирование в $3m^2$).

Хроногеометрическое пространство, пространство времени имитируется нам в виде материального пространства. Поэтому то мы и можем сравнить размеры виртуальных объектов мира времени с привычными размерами объективных вещей. Например, моего тела с размером Я-разума. Для этого должен существовать инструментарий и правила. Какие? Вот ответ:

- Первое, устанавливающее правило:

Во всяком, сильно ограниченном пространстве складывается собственная иерархия размеров, скоростей, частот и ритмов, которые кажутся и тем, кто внутри, и тем, кто снаружи. Степень кажимости пропорциональна силе ограничения. Состояние кажимости — эффект РВР.

- Второе правило понятия:

Кажимость ограничивается силами привычки-убежденности. Чем интенсивнее кажимость имитации, тем глубже привычки, настойчивей убежденности. Поэтому отношение к добротным иллюзиям имеет жёсткий характер, — вы предвзяты и ленивы на иное, на снятие ограничений. Но не беда!

- Третье правило, генеральное:

Всё решает разум. Как поймёт, так и будет.

Строя умозрение на понятии времени, я понимаю РВР корреляцию очевидных, пространственных иллюзий и физико-химических, процессов, сходящихся на «весах времени» — хроногеометрии:

Уменьшение пространства времени и увеличение пространства действий;

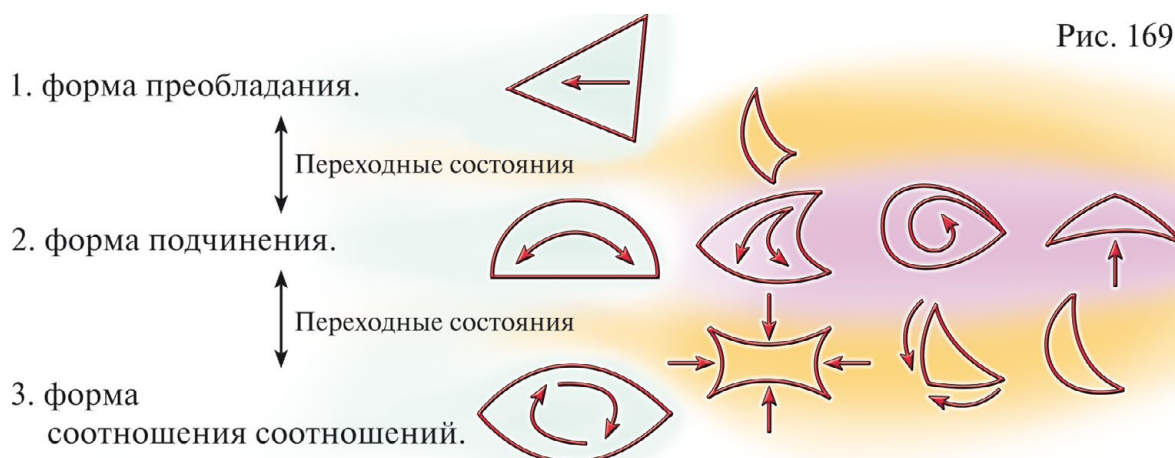
Увеличение пространства времени и уменьшение пространства действий.

Уравновешивать такое частотно-размерное соотношение позволяет вращение **во** времени с прецессионными элементами по **ходу** времени.

Чем меньше термодинамический радиус вращения, тем более равновесной, стабильной кажется система. Чем больший РВР радиус может позволить себе оператор, тем разнообразнее его мироздание и мироощущение.

Пространства действий (миры) организованны по правилам и предоставляют аргументированные инструменты для модификаций, внесения разниц. Основными инструментами являются хроногеометрические лекала-формы.

В детстве вы наверняка делали куличики. Пластмассовые или железные формочки позволяли сделать трёхмерный отпечаток на податливом материале. «Продвинутые» детишки смекали, что одной формочкой можно сделать не только тот оттиск который она предоставляет но и более сложный. Для этого надо было нажимать лишь частью формочки, менять направление, поворот, силу жима, перевернуть формочку и пр. При должной фантазии простейшим утёнком можно слепить портрет мамы. Хроногеометрические лекала – впечатляющие, формирующие информацию инструменты имеют три основных категории:



Это и есть «печати» и «модификаторы» работающие в сочетании «форма-информа». Они становятся элементарными лекалами-модулами форматов органики. Их работа – образовывать традиционные виды преобладания как реальные подтверждения матричных условий (предстояния); и модные виды утверждения как новые явления эврии (настояния). Такие формы обосновывают вменяемое информрами. Информальные аргументы чреваты изменениями форм; формальные аргументы чреваты впечатлениями информ.

Объекты (формы ↔ информры) – это продукты модификаций; их соотношения и отношения впечатляют разумы. И как состояния сопротивления в соотношениях РАРА образуют хроногеометрическую «механику модифицирования», т.е. объективацию эврийных заданий в формах управляемых резонансов и интерференций.

Резонансы провоцируются и провоцируют формы, а интерференции – информры (см. рис. 170).

При этом хронометрическое взаиморасположение векторов резонансов и интерференций также имеет три основных вида (см. рис. 171 а, б, в).

Таким образом:

интерференция выступает как форма подчинения информ, а резонанс как форма преобладания информ.



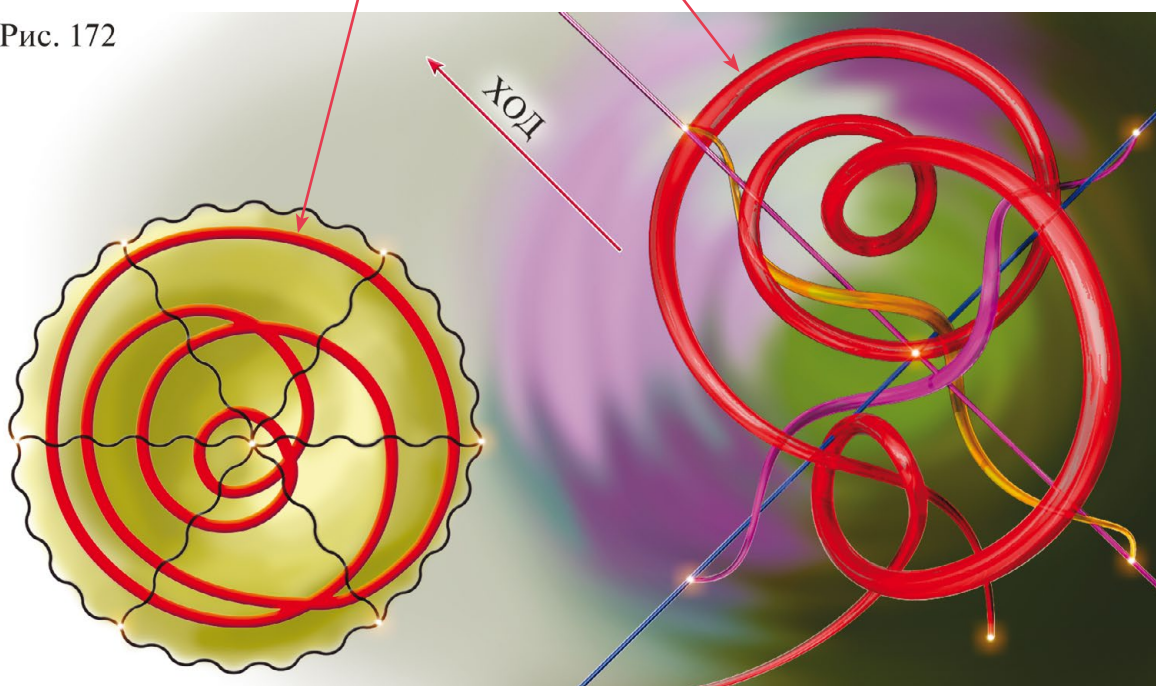
Рис. 170

Когда мыслимпульс раскручивается (создаёт месторождение) он становится объективным – сочетает в себе резонансы и интерференции, откликаясь на условия эвории. В этом состоянии он может комбинировать хроногеометрию изложения резонансов и интерференций, в том числе делая их параллельными по полю и перпендикулярными по вектору (см. рис. 171 а).

В РВР физической корреляции три основных вида сливаются в **модус соотношения отношений** предоставляющий возможность жизни (душевной корреляции), см. рис. 172.

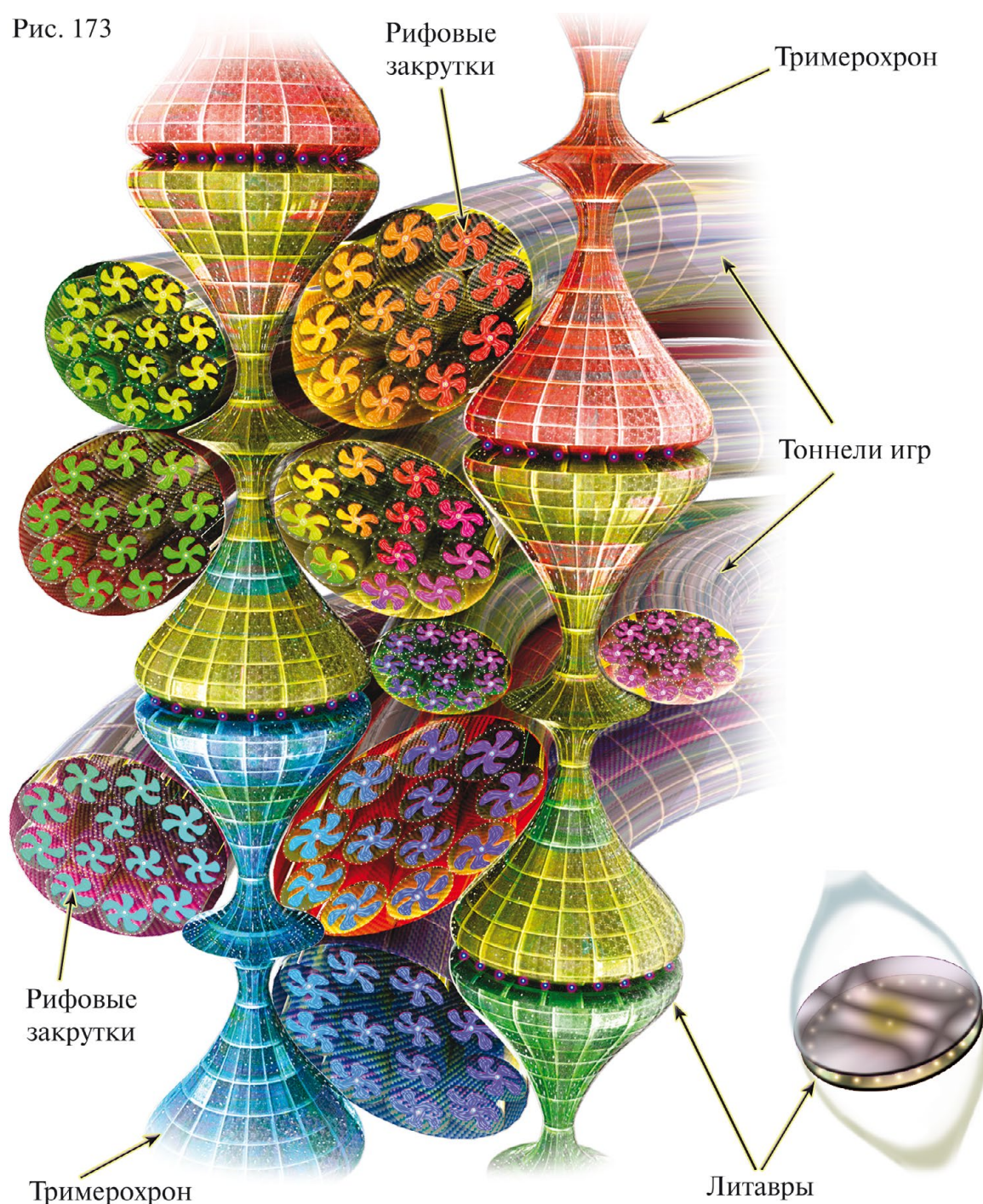
Модус соотношения отношений(варианты в ракурсах).

Рис. 172



Как вы уже знаете наиболее могущественными инструментами образования информации реальности и ирреальности являются тримерохроны, составляющие «сплайны» к формообразованию звёзд и материалов воли и веры. Проникая в материал РД (вещество), тримерохроны своими информрами направляют цепи молекул и расположение частиц в них. Например, ДНК и РНК.

Рис. 173



Основными инструментами хроногеометрии являются: литавры (соприкасающиеся диски смысла), акреакторы и цепи тримерохронов (ЦМПИ), рис 173. Интерференции и резонансы хроногеометрических направляющих есть информральные силы, формирующие структуры реальных явлений, объектов взаимодействия – ОВ (см. рис. 174).

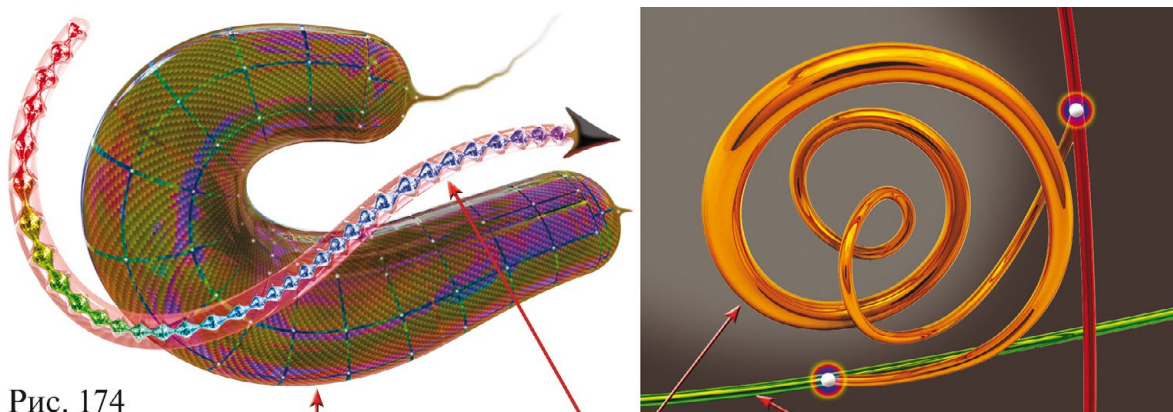


Рис. 174

Объект Взаимодействия
его форма по модусу

Суперсимволы (модувекторы)

«Сплайн» ЦМПИ

По видимому, соотношениям меж ЦМПИ («сплайнами») и реализуемыми объектами посредничают суперсимволы (как модусы соотношений). Суперсимволы (знаки эворий, душевные и духовные прописи) работают как модификационные аргументы, как пункты и провокаторы лекал формообразования. Соотношения суперсимволов и сплайнов ЦМПИ становятся векторными, направляющими обстоятельствами объектов. Определяют модус явления и модус места.

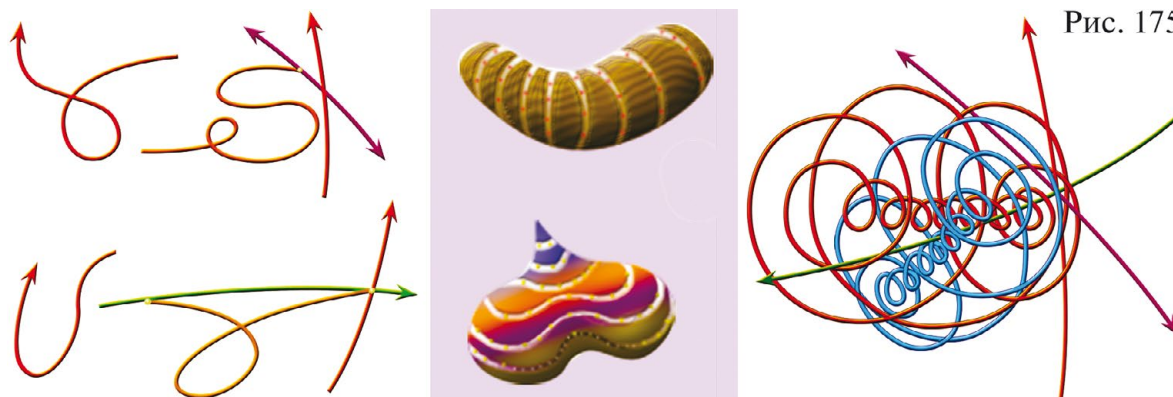


Рис. 175

Такие «модувекторы» излагаются в ходе времени (см. ст. «Формат») и предполагают различные виды и образы явлений.

Информы направляющих символичны и являются хронометрической средой векторов формообразования. Поскольку реализованные объекты (ОВ) имеют силы, то распределение сил идёт в физической корреляции, которую то и образуют ЦМПИ как итог взаимодействия сил, форм и информ, векторов. Например, перекрестие форм умножает варианты векторов, а угол перекрестия влияет на тенденцию и направление векторов (фильерные свойства).

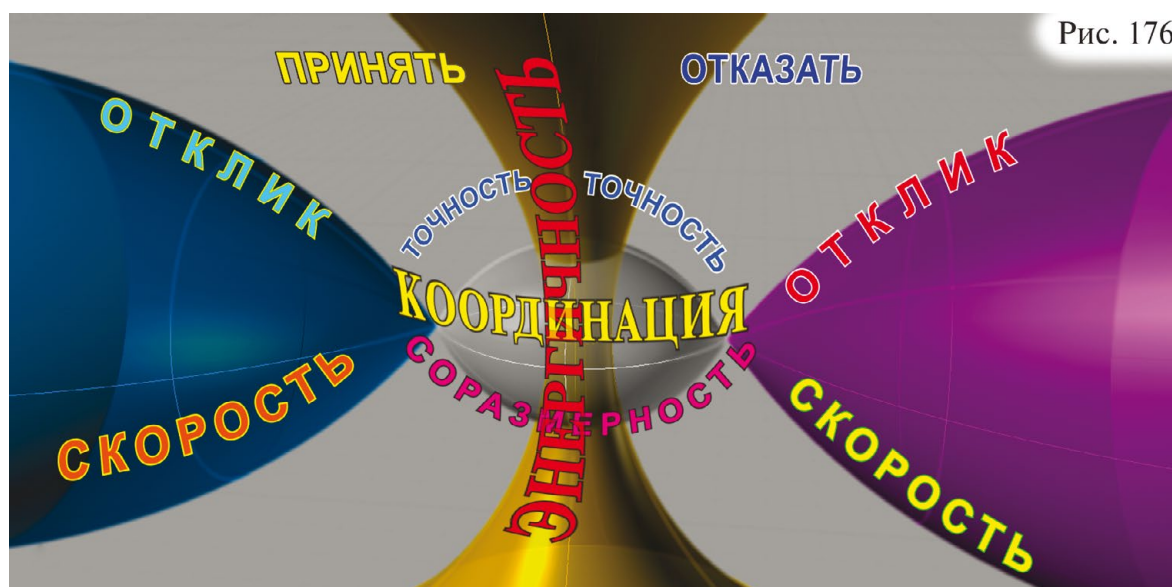
Теперь вы знаете о том, что наш мир имитирован. Что наши науки и воззрения лежат в иерархии искренности отношения к виртуальным провокаторам (МЛК алфавитам и предложениям СНБИ), и характеризуются степенью веры, а не достоверности. Что всякий очевидный подлинник может быть лишь отголоском могущественного явления, по сравнению с коим он лишь жалкое подобие. Такими модными явлениями и предстают материя, пространство и органические тела, языки и науки, искусства и земные чувства.

РЕАКЦИИ ЭВОРИИ.

Свойства реакции Разума и его тела на стимулы и провокации (условно *внешние, внутренние, комплексные*) предопределены СНБИ. Прежде всего:

1. Интеллектуальной системой Тактико-Стратегических Отношений (см. рис. 65, стр. 139 ТСО), по законам «места и времени» которых работают 4 рода ЦМПИ (см. рис. 56, стр. 128) что и предопределяет модальность реакции по правилам МЛК (см. рис. 27, стр. 22, Верософская Педагогика) и включение-исключение из личного, модального благоустройства образа того или иного явления (см. рис. 115, стр. 229).
2. В материальном воплощении по правилам физической корреляции РВР (см. рис. 162 стр. 228; рис. 85 стр. 180; рис. 172 стр. 295). Когда явление, процесс либо не «резонны» материальным органам чувств и неуместны физически, либо приемлемы и даже желанны – резонны.

Несомненно, что первичной реакцией оператора является **реакция на жизнь!** В том смысле, что осознание собственного бытия требует предопределённых навыков и методов реакции на это. Иначе может произойти коллапс духовных структур, прогрессивное уныние разума – и смерть! Поэтому реакция на самого себя и далее на прочее организуется по хроногеометрической схеме «2 жгута и узел» см. рис. 176. Разум распределяет соответствующие ЦМПИ в указанных пределах, сводит резонансы-отклики к центру «энергичность-координация» и вырабатывает символ своей первичной реакции в виде запроса в МЛК-блокнот. Этот символ сопоставляется в МЛК с базовыми, Богоданными символическими рядами, и если он не органичен им (не резон) – возвращается на переделку. Ещё и ещё раз, пока оператор не сформирует верное понимание ситуации-отношения в виде символа. Принятый символ вписывается в МЛК блокнот как «файл-пароль» к нормам данного существования, например в телесной жизни на Земле. Более того, сама процедура принятия символа, со всей историей и образами возникающими при работе с первичной реакцией дважды кумулируется в виде суперсимвола: в МЛК и в Разум. Слагается основа индивидуальной системы переживания.



Таким образом, даже если в процессе бытия (освоения данного ему соматического тоннеля) оператор изменит отношение к себе и миру – то есть подвергнет извращению суперсимвол в своём актуальном сознании, то МЛК сразу начнёт сигнализировать об этом сверяясь, с исконным. Разум почувствует ошибочность происходящего. Неприятно.

Например, заболевание ТГХ может испортить суперсимвол настолько, что оператор будет реагировать на происходящее глупо, тупо и хитро!

На протяжении всего реинкарнационного пути оператор накапливает множество суперсимволов жизни, которые соответствуют конкретным данным имевшихся тел, их особенностей, психофизиологических заболеваний. На определённых дисках МЛК-блокнот эти суперсимволы выстраиваются в паттерн истории жизней. Соседствующие суперсимволы влияют на действие актуального суперсимвола (того который обслуживает сегодняшнюю инкарнацию оператора). Отсюда «неожиданные» особенности характера и телосложения (отголоски свойств прошлых жизней). Комплексы таких суперсимволов, фракционно вписанных в МЛК-блокнот передаются Разуму, где становятся «иконами» к актуальной жизни и духовного статуса. Личный «иконостас» оператора говорит о многом! Извращения суперсимволов укореняются сильнее в Разуме, чем в МЛК-блокноте. Кстати, именно поэтому многие из них стираются из памяти при реинкарнации, при переходе в новую телесную жизнь.

Любая провокация, любой сигнал поступающий в Разум через МЛК, как вы уже знаете, приходит в виде символического комплекса несомого ЦМПИ. Он обладает рядом характеристик, которые мы описываем как признаки скорости, точности, соразмерности, энергичности и координации отклика. Грубо говоря, сигнал имеет следы вхождения в МЛК-блокнот, по которым Разум может судить о свойствах явления. Например, чем быстрее проходила информация, чем разнообразнее и не гармоничнее самое в себе было явление её породившее – тем плотнее точки следов, – тем менее ритмично и «орнаментально» выстроятся точки. Наоборот, если информация поступала размеренно, логично, даже эстетично – тем приятнее и глубже идёт её восприятие и усвоение. В вопросах **качества поступления** и оценки **могущества** информации (но не экспертизы её достоверности) ведущее положение должны занимать педагоги, учителя, воспитатели.

Степень орнаментальности, ритмичности, плавности переходов, плотности заполнения оценивается, и следует реакция – принять (хорошо, нормально) или отвергнуть (нормально, плохо).

Кстати, априорное чувство красоты и эстетичности обосновывается именно в системе восприятия знаков вхождения в МЛК и Разум! Требуемые качества и как следствие мультипликативность актуальных паттернов появляющихся на «экране» МЛК-декодера оценивается сверкой с исконным набором суперсимволов (Богоданных в эвории). Чем более негативным мутациям подвергся суперсимвол реакции в Разуме – тем чаще он принимает нечто плохое за нормальное и даже за хорошее!

Примеров людей с извращённым сознанием и ценностями тьма. При этом мы видим большую уверенность их в своей правоте, нормальности. Это потому что больной сверяется не с социальными традициями (которым, как правило, тоже

грош цена), не с «корпоративной этикой» или местным «законом» — а с супер-символом норм реакции полученным в Разуме ещё до рождения в нынешнее тело! Он не понимает, что пользуется испорченной схемой! Плевать на увещания окружающих, плевать на разболевшуюся почку, — умник всё равно уверен в нормальности своих взглядов и поведения. Однако его МЛК-блокнот сигнализирует о том.

Почему же наш «герой» не исправляется? Дело в том, что механика восстановления суперсимволов в Разуме требует отключения всех работающих житейских программ («отвлекалок», сиюминутных интересов и задач), ухода в покой, приостановку «внутреннего разговора» и циклического воображения (снятие большинства задач индивидуальной системы переживания). Короче персонажу необходимо удалиться в пустыню... А это возможно только под давлением конкретных, порой жёстких обстоятельств. Как правило, таких обстоятельств оператору удаётся избежать, компенсировать.

Вы пользуетесь компьютером, — значит вам не трудно представить следующее: Владелец новенького компьютера, перед его покупкой, был наслышан о чудесных возможностях, открывающихся с его появлением. Но приступив к пользованию, он сталкивается с техническими и программными ограничениями омрачающими «сладкие ожидания». Если пользователь не воздержан, но при этом достаточно ловок в пользовании компьютером — он начинает вмешиваться в программное обеспечение, переоснащать «железо», забивать компьютер программами и утилитами сомнительного происхождения и надобности. Привлекает к этому таких же «спецов». Жёсткий диск и содержимое папок приобретает характер помойки. Гармоничная работа компьютера нарушается, попадают вирусы, теряются данные. Лихорадка под названием «Хочу как мечтал!» приводит к расстройству психическому и финансовому. Но наш умник на попятную не пойдёт! Он долгие годы будет «дрючить» этот и последующие компьютеры, в том числе аппараты своих родственников и друзей. Сравните с поведением человека активно действующего так в «социуме», в семье, на работе... Хуже, если такой «активист» имеет руководящую позицию. В таком случае он неисправим обычными методами, даже пустыня ему не поможет!

Накопление мутагенных суперсимволов в Разуме не обязательно ведёт к коллапсу ума и жизненных сил. Хуже, когда используя хорошее настроение, веру и положительные чувства оператор пытается вменить соответствующие образы в свой МЛК-блокнот. То есть пытается переписать «здоровые» суперсимволы в МЛК. Представьте искреннего персонажа, совершенно уверенного в правильности своего отношения к некоему явлению, процессу. Он, говоря языком юристов, «добросовестно заблуждается». И имеет силы активно внедрять своё дело в жизнь прочих. Как правило, многие его поддержат! Заражение приобретает характер эпидемии. Надо ли приводить примеры того как «благими намерениями» группы людей с вождями вытворяли несусветные вещи? Но дело ещё в том, что укрепление и конституирование таких «благ» на протяжении поколений приводит к не только умственной и моральной мутации миллионов людей, но и к физической! А как вы знаете, общая ментальная среда, духовный климат, существующий в конкретном «месте и времени» влияет на саму структуру дальнейшего заселения Земли операторо-

рами, на состав филогенеза. Период земного тоннеля с его нынешней цивилизацией получает статус «малоценного», «дурного» или «вредоносного». Не только индивидуальные эворийные прописи, но и эвоории всей цивилизации, всего выделенного участка тоннеля планеты отвергаются пользователями! Это можно назвать Богоборчеством...

Напомню, что «свято место пусто не бывает»... Впереди и позади нашего резонного состава жизни по земному тоннелю развиваются иные цивилизации, которые ощущают следствия и последствия наших действий! И если законы **Риты** имеют место быть, то что мы из себя представляем даже противно подумать...

В пример возьмём недавнюю историю разрушения СССР и становление «рыночного государства» РФ. С 1988 по 1998 год включительно, на территории входившей в состав СССР и далее стран бывшего союза, деятельностью нескольких тысяч крупных подонков облечённых властью было ограблено, унижено, убито множество народа. Предположу, что в нашей стране живёт более 120 миллионов людей которых так или иначе задела деятельность этих негодяев. Но я обращаю ваше внимание на иное обстоятельство! Центрами и местами приложения этого грабежа и насилия были конкретные организации, прежде всего Центробанк и Сбербанк, также крупные предприятия. Несомненно свою лепту внесли и иные учреждения, даже медицинские! Возглавляемые конкретными персонажами, эти организации, и их названия прочно ассоциируются с худшими событиями жизни миллионов жителей. Однако уже следующее поколение, дети и внуки ограбленных и убитых с радостью идут устраиваться на работу в эти учреждения, делают карьеру и гордятся! Постаревшим вора и убийцам жмут руку, предлагают возглавить некие институты, зовут на телевиденье... Ставятся «лайки» под рекламными картинками «контор» которые свели в могилу наших родных и близких! Уважают и новоявленных хитрецов — наследников «древнего искусства» обманывать и воровать.

Что это? Фатализм замешанный на инстинкте пассивного выживания? Или полная потеря брезгливости и достоинства? Понимаю, порой жизнь заставляет работать на бандитов и насильников, особенно когда нет альтернативы. Но в духе, в разуме мы можем и должны иметь достоинство и веденье границ! Это необходимо не для выживания в этом, земном мире, а для благоустройства личного, духовного мира, своей жизни вечной. Духовная чистоплотность по многим причинам не связана тесно с физической. То есть нам дано связывать и разделять достоинства и брезгливость разного происхождения и уровня. Это помогает безопасности как духовной так и физической. Предотвращает мутацию души и разума. И не вздумайте назвать это диалектикой! Это верология.

Каков механизм духовной и далее физической мутации?

В основе его — владение языком (родным и далее приобретённым). Вы уже знаете, что заражение Тупостью-Глупостью-Хитростью начинается с усвоения фатализмов и далее — использование гипостазирования и прочих форм лжи. Владение языком, родной речью предопределено в МЛК. Следовательно, закрепление в языке и речи неверных слов и понятий, форм их употребления влияет на символические комплексы в разуме, в том числе на нормы не только умственной но и физической реакции. Резонанс дурного отношения

и мышления с физическим поведением, с привычками тела открывает путь к переписыванию норм реакции в МЛК-блокноте.

Словом и делом, мыслью и телом...

Вот почему нам так важно положительное искусство, культура веры, добра, честности. Только светлые силы и предустановки Разума могут предотвратить разрушение Богоданных норм. Но в земном искусстве и вере давно поселились лгуны... Вы подумали о *сатане* и *чертях*? Отнюдь. Страшнее всего «добросовестно заблуждающийся» активист-реформатор, светозарный, добросердечный атеист, ласковый, толерантный философ и вор-эзотерик.

Наверно вам знакомы иероглифика и символика древних культур. Гиперборея и Атлантида, древние Китай, Шумеры, Египет, Индия, Мексика, Скандинавия... Везде вы найдёте начертательные символы и знаки, выстроенные в некую систему и предполагающие огромное влияние их на судьбу людей и мира. Таинственные закорючки – любимый товар и нынешних эзотериков! Но происхождение их одно – резонанс хроногеометрических паттернов Божественного Алфавита с душевным алфавитом, прописанным в МЛК-блокнотах операторов. В зависимости от поставленных в ТСО целей и задач, в каждой живой культуре опознаётся и чертится свой символический ряд. Что это даёт? Не много... В качестве шпаргалки-напоминалки эти значки-символы не работают, так как визуальное восприятие их с последующей перекодировкой мозгом, далее внесением в Разум настолько меняют итоговую их структуру что «обновление» ими исконных символических рядов не произойдёт. Тем более в МЛК-блокноте. Руны и прочие скорее дают мудрецу стимул к рассуждениям и увещаниям, к многосложным подсчётам «чертей в игольном ушке» и к торговле магией.

Доступ к Духу и Красоте замысла, прочтение Эвории получает лишь тот кто испытывает искреннее уважение и веру Богу, понимает и чувствует своё истинное состояние и образ, являет аккуратность в вероисповедании и быте. Это не требует выучивания символики, имён и высказываний неких героев религии и магии, не требует отшельничества и альтруизма, не требует жертв и знания шифров. Иными словами не надо набирать электронный пароль на соломенной двери. Общение с Отцом открыто круглосуточно и бесплатно!

А какой же вид деятельности соответствует исконным символическим рядам, реактивному «иконостасу» в МЛК? Конечно Искусство и Познание! Когда персонаж танцует от радости любви (реакция) – он непосредственно актуализирует и возобновляет обе прописи суперсимволов посвящённых совести и любви, надежде и вере. Когда художник с наслаждением ведёт кисточкой по холсту (пейзаж с цветами и водой, красота животных и птиц, фруктов и напитков и т.д.) – он возобновляет суперсимволы посвящённые красоте, знанию и воле. А позитивный поэт со второй строчки уже пишет на Божественном языке.

Нет лучших подсказок и нормировщиков реакции, чем естественные радости жизни, чем добротная работа и творчество, чем общение любящих и терпеливых, чем созерцание Божественных стихий. Догадываетесь почему? Всё окружающее нас и есть сплошной символический ряд Божественного Слова, живая субстанция Воображения. Вам нужен символ – идите в лес и поле, плывите к коралловым рифам, зажгите свечу и полюбуйте космосом. Вам нужна подсказка? Помолитесь...

ИЗМЕНЕНИЕ

Всякое видоизменение, любая физическая мутация имеют начало – провоцируемы. В списке провокаторов дистресс и токсины, радиация и изменение климата, многое другое. Но для того что бы произошла мутация, преобразование, клетка и весь организм должны быть к этому предрасположены. Эта готовность заложена и ждёт сигнала. Какого? Нет... не токсина или радиации, не шока... Этот сигнал нормален, априори знаком клетке, как родовая песня зародышу чукотского ребёнка... И только по получении такого сигнала «открываются двери» мутационного процесса. «Теперь можно!» А что это за мутация, что за изменение, – уже во многом будет зависит от самого организма, и от его «грехов»...

Случается то во время сна – самое удобное время для приёма сигнала. Сигнал приходит один раз, и я называю его «Утренняя Волна».

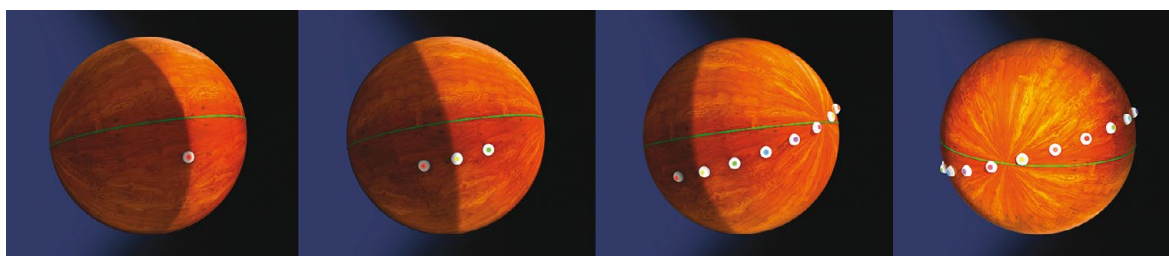
Возьмите лист бумаги, разделите его на 3 части горизонтально и две части вертикально. Слева во всех 3 уровнях схематично нарисуйте земной шар с осью вращения и экватором (3 штуки), обозначьте их 1, 2, 3.

Справа от шаров нарисуйте источник света – Солнце. 1й шар, слева, соответственно закрасьте почти полностью (ночь), оставив лишь чуть освещённую поверхность. На нём, ниже экватора как раз в месте перехода от тёмного к освещённому поставьте жирную точку. Далее шар вращается, и значит, первая точка уйдёт в свет, а на кромке светотени поставьте новую точку, и также на третьем шаре.

Вы знаете, что вращение земного шара совершается под некоторым углом наклона к Солнцу, и с *прецессией* (ось вращения «гуляет»). Следовательно, зафиксированные точки на поверхности шара будут освещаться утренним Солнцем в разное время под разными углами. И располагаться они будут не строго по параллели, а под углом, постепенно поднимаясь к экватору. Если вы соедините линией положения одной и той же точки на шаре в разное время то увидите что, линия выстроится волновой спиралью, соответствующей положению Земли к Солнцу и прецессии (её длительность составляет ~26000 лет). Можете сделать модель и, вращая шарик (глобус) перед лампочкой, фломастером обозначать варианты. Шарик покроется спиральными линиями, восходящими от ниже экватора к самому северному полюсу.

Главное – это момент перехода от тени к свету. Предположим с 4 до 5 утра. Солнце «накрывает» нашу точку физической волной (гравитационной) – разовое вибрационное и магнитное воздействие наподобие приливного притяжения Луны.

Рис. 177



Физическая волна как бы выкатывается из-за горизонта в момент восхода и вместе с электромагнитным излучением, светом окатывает всё и всех... Накат утренней волны слышен! Именно на неё реагируют петухи! Недаром эта птица вошла в

символические системы народов и стала важнейшим персонажем мифов и легенд! *Воздействие утренней волны оказывает влияние на различные приборы и предметы, слышно потрескивание и поскрипывание, тихонько скрипнул шкаф, пошуршала форточка, что то сказали половицы, дунул лёгкий ветерок в закрытом помещении, «помялся» старенький монитор, затихли птицы...*

Пусковое воздействие утренней волны происходит ежеутренне в течении 6 дней, в определённые периоды года (эти периоды надо определить и зафиксировать). Длительность воздействия – от 3 до 12 секунд. После чего, в организме начинается перестройка, мутация, которые приводят, например, к переходу от яйцекладки к живорождению!

Так произошло с гигантскими мокрицами, жившими на земле несколько миллионов лет назад и откладывающими яйца под водой в водорослях у берега. Этими мокрицами кормились прибрежные жители (меч легко вскрывал тело, обнажая белёсую, желеобразную плоть). После воздействия, гигантские мокрицы стали зарываться в прибрежный песок на суше, впадая в спячку-вынашивания всего одного плода. Что привело впоследствии к их уменьшению в размере, покрытию прочной, пластинчатой кожей (песок въедался в нежное тело, надо было защищаться...), к появлению сильных конечностей...

Воздействие утренней волны, вкупе с резкими климатическими изменениями однажды привели к резкому ухудшению здоровья и психики гуманоидных **исполинов**, живших с людьми до и немного после потопа, динозавров и многих морских существ. Об этом речь пойдёт чуть ниже.

Наиболее мощное и частое воздействие утренней волны оказывается на существ, живущих в верхних водах морей и океанов, экваториальных островов. Столь частое воздействие утренней волны приводит и к обратному результату – привыканию к ней и остановке в видоизменении. Так складывались экзотические островные популяции.

Накат утренней волны, как вы догадываетесь, является провокатором активности и размножения бактерий и вирусов! Именно утренняя волна становится пусковым механизмом к распространению пандемии и сезонному массовому заражению!

На прямую связь Солнечной активности и распространения болезни указывают современные исследования...

И как вы уже знаете, ничто в этом мире не происходит случайно! Утренняя волна – это один из физических инструментов Эвории – высших прописей жизни, чьи знаки и символы уже внесены в тоннель жизни (души) каждого, вплоть до момента смерти тела... Именно на эти «ноты жизни» резонировали по утрам Колоссы Мемнона. Именно к этим эманациям прислушивались волхвы и истинные ведуны-жрецы спозаранку выходявшие на холмы. Особенно в утра летнего и зимнего солнцестояния на стыке календарных и астрологических эпох!

Меня радует цель и процесс её достижения. Но чем ближе я к ней – тем грустнее, ведь с получением приходит тоскливая сытость и пренебрежение. Но только не с духовными, не с высшими целями! Разница в животворении духовного над материальным! Но именно на этом «прокололись» жители Земли в допотопные времена.

Да, великаны развратились и сошли с ума от тоски. Да, людей Бог покарал в разные времена то голодом, то ураганами, то огнём, то водой... За что?! Ведь всему можно найти оправдание! В чём виноват **титан**, если не нашёл соразмерной титанихи и вынужден красть девушек нашего роста, или уволокивать в пещеру бегемотиху? Ведь не он же сам снабдил себя либидо? В чём виноват «уулахский шайтан» 25 метрового роста, если он от рождения питается кровью и владеет телепатией? В конце концов, чем виноваты все живые на Земле, впавшие в разврат и каннибализм, если нет тому нормального удовлетворения? Виновны они более в ином, и именно за это кара небесная ждёт всякого, большого и малого, владеющего знаниями или глупого лентяя...

За **ложь**, за **уныние**, за **неверие**.

Пусть вся Земля превратится в Содом и Гоморру, но наказанны будут прежде всего не за биологический разврат а за духовный.

Так произошло с древними цивилизациями. Я могу очень немного вспомнить из прошлых жизней, поэтому расскажу лишь то, что видел сам. О том, что является лишь догадкой напишу «мне кажется что...».

Земля сначала была покрыта водой. Вращалась быстро, давление было много выше и воздух был почти такой же плотный как ныне наш Океан. Планета подготавливалась к заселению.

Любая звезда, и уж тем более планета – сформированы ради жизни. Также как с понятием «время», уважаемый читатель, надеюсь уже научился «ставить вещи на свои места». Не жизнь зарождается в подходящих условиях а подходящие условия организуются по надобностям Жизни.

Внутри Земли, на глубине сотен километров была образованна огромная полость, вернее система полостей куда ушла часть мирового океана и благодаря которой, на поверхности проступила суша.

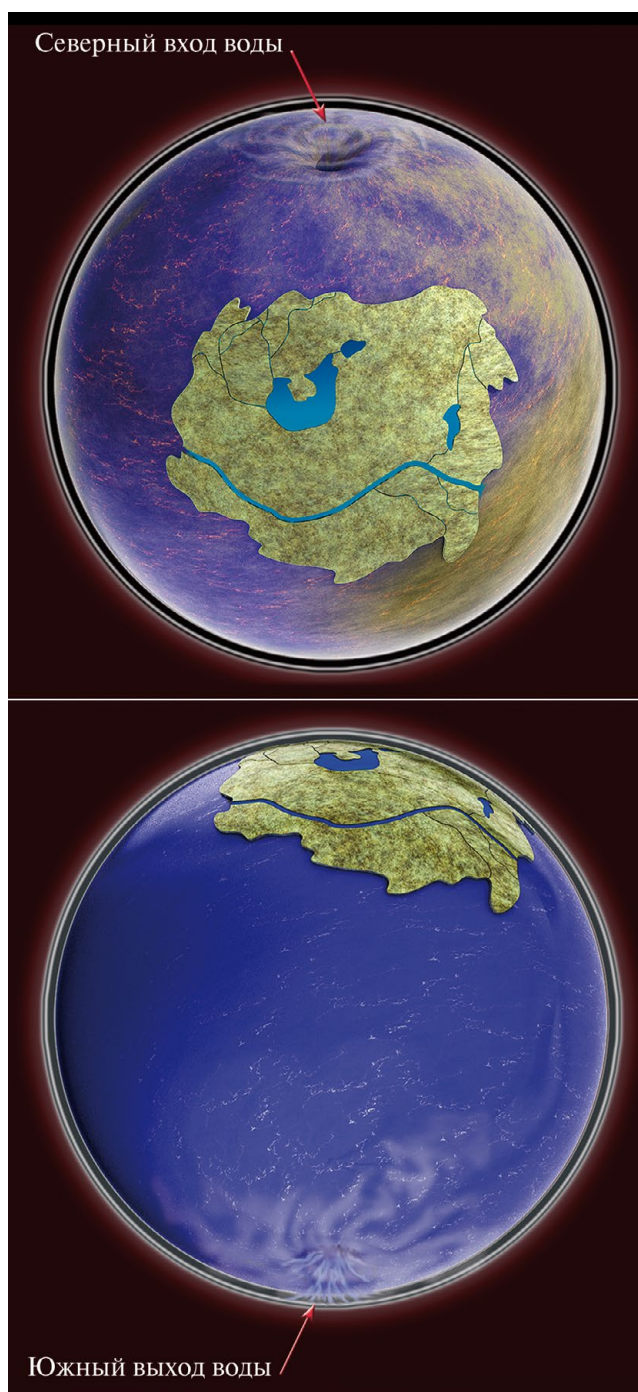
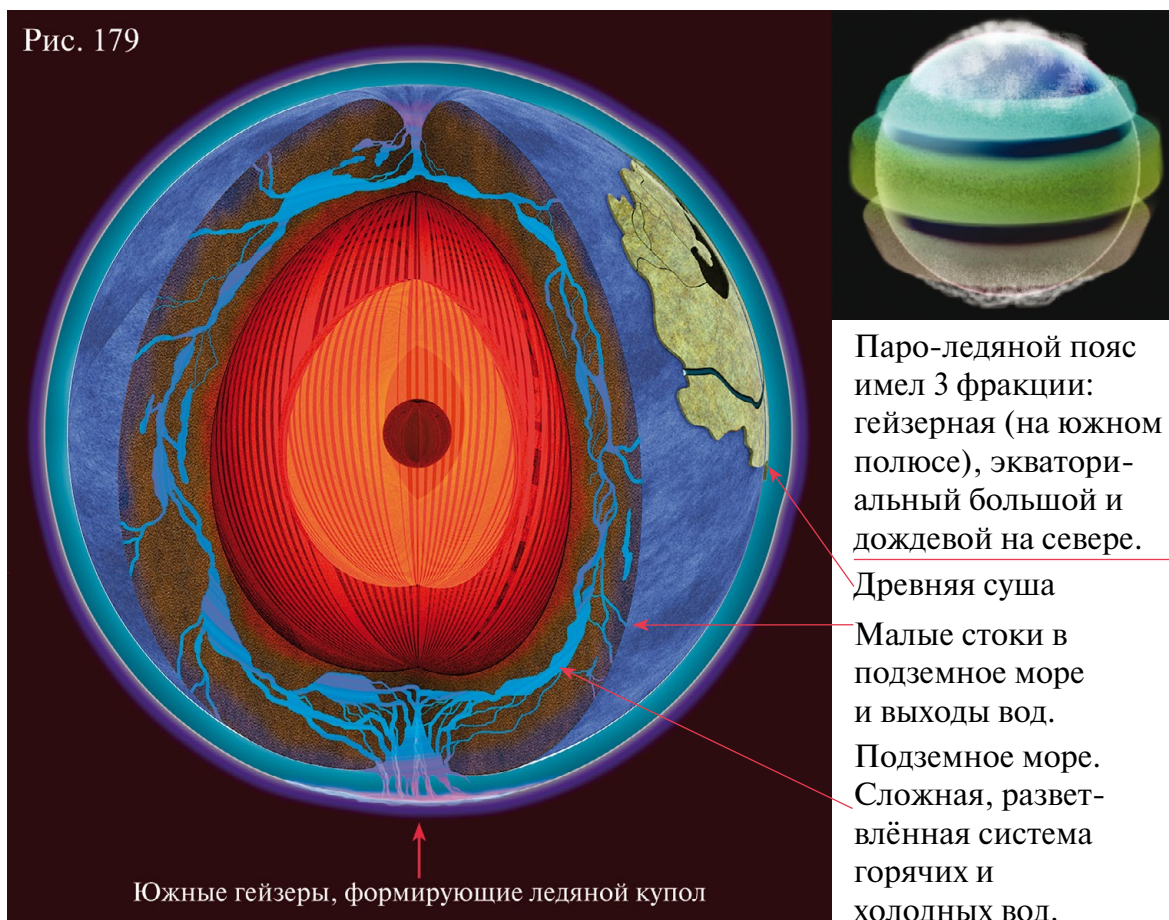


Рис. 178

Воды, ушедшие под землю, нагревались, и вырываясь наружу, грандиозными гейзерами создали в земле многочисленные проходы и пещеры. А над Землёй появился широкий экваториальный пояс из пара и «сухого льда». Климат был вполне ровный. И в этот «Рай» были заселены все виды живого. Земля расцвела.

Рис. 179



Паро-ледяной пояс имел 3 фракции: гейзерная (на южном полюсе), экваториальный большой и дождевой на севере.

Древняя суша

Малые стоки в подземное море и выходы вод.

Подземное море. Сложная, разветвлённая система горячих и холодных вод.

Открылась новая школа жизни. Цивилизации... И конечно, начались беды, приведшие к большому голоду. Оставшиеся в живых снова размножились и снова создали проблемы...

Воды, постепенно уходящие под землю, освободили почти половину поверхности земного шара. Цивилизации Земли, сменявшие друг друга, по существу дела немногим отличались... Кушать, спать и размножаться, иметь безопасную жизнь и развлечения хочется всем. А ещё хочется дармовщинки и гордыни... В те времена люди тоже не умели вовремя остановиться. Были придуманы и организованы массовые игрища, столь прочно вошедшие в жизнь, что по их правилам убивали и насиловали, продавали в рабство. Алчность и мерзость лжи процветала. (Мне кажется). Изображения существ на плато Наска (их осталось немного, было куда больше, по всему экваториальному паровому поясу) являются элементом **шоу**. Тысячи аборигенов выстраивались с металлическими зеркалами по выложенной линии и отражали вечерний солнечный свет на паровой пояс. По небу плыли и шевелились чудесные существа, а знающие жрецы, приступали к рассказу и толкованию того, что являлось в небе. Что касается прямых, «аэродромных линий» — тут ещё проще, это и есть стартовые пути летательных аппаратов. Плотность воздуха была много выше. А работниками аэродрома были великаны...

На Земле процветала массовая культура... Грандиозные шоу сводили с ума миллионы людей, а кумиры тех времён пользовались всеми благами мира.

Вот бы остановиться! Но особо умные (жрецы, ведуны и прочий учёный люд), помимо игр стали заниматься скрещиванием, создавая «рабочую силу».

На свет, вернее во тьму, появились огромные существа со свойствами, позволявшими добывать

руду, тесать и таскать брёвна, камни, пахать землю, терпеть радиацию...

Всевозможные монстры (морские и сухопутные) добывали полезные ископаемые, загоняли косяки рыб в рукотворные отмели, поднимали летательные аппараты на стартовые позиции, следили за лесом и пустыней. Одним из таких рабочих монстров был тот самый «уулахский демон», скелет которого нашли английские учёные в пустыне Гоби (найден скелет молодой особи). Они обладали большой выносливостью и, что важно, — умели жить в пещерах глубоко под землёй и общаться посредством ультра и инфра-звуков. Всё потому, что получили эту «породу» скрещивая великана, обезьяну и летучую мышь. Питались мясом животных, с удовольствием пили кровь. Когда случилась очередная катастрофа (в которой рабы не виновны) их пещерные жилища и пищевые ресурсы были уничтожены. Заказчики работ (умники-генетики) были также сметены с лица Земли. И что делать нескольким тысячам подземных монстров, оставшимся после катастрофы? Конечно, нападать на всех и есть всё, что похоже на съедобное! Начальства нет, делай что хочешь...

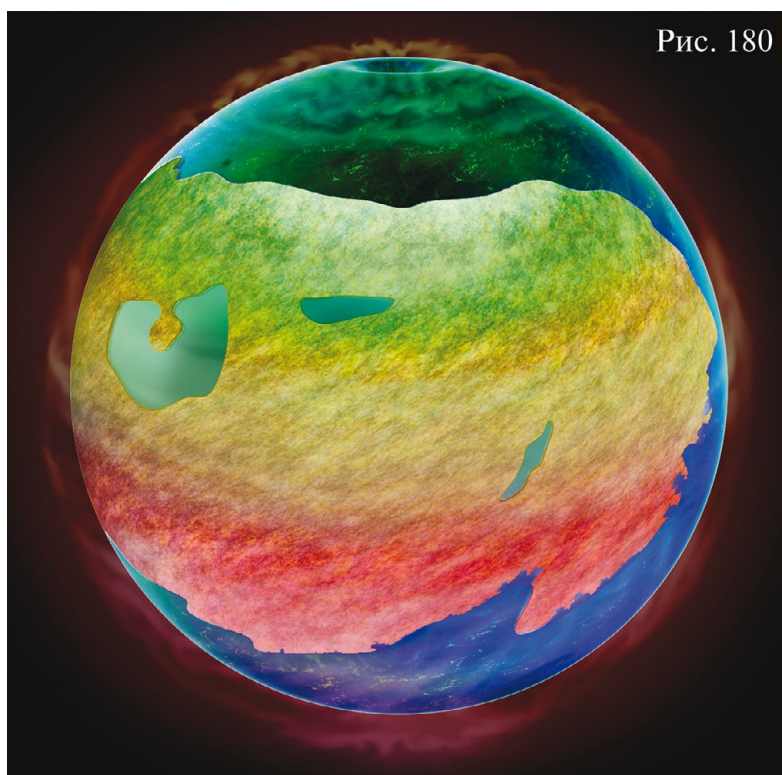


Рис. 180



Рис. 181
Скелет уулахского
шайтана

Реконструкция молодого уулахского шайтана. С возрастом они достигали 25 м., но кисти рук росли медленнее и поэтому пропорционально выглядели не такими огромными как у «молодёжи». Когти росли быстро, но постоянно стачивались в работе. Тело становилось стройнее, кожа толще и много жёстче. Меж пальцами перепонка, доставлявшая массу неприятностей во время горных и пещерных работ.

Рис. 182

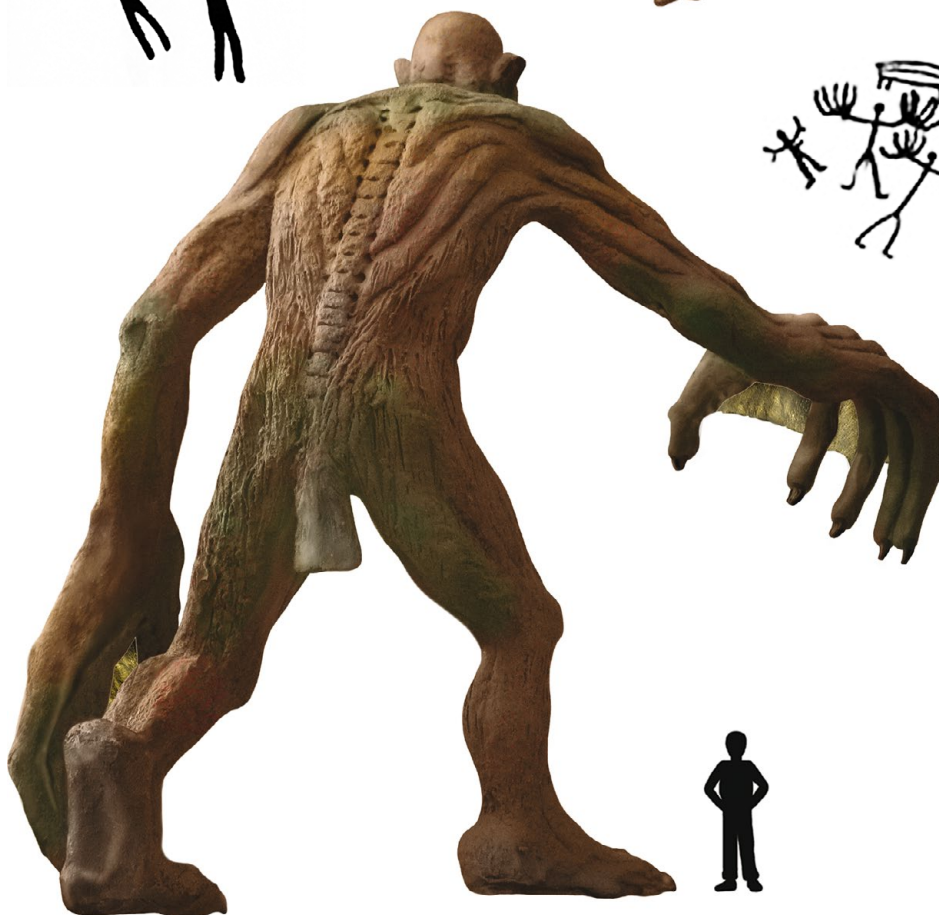


Рис. 183

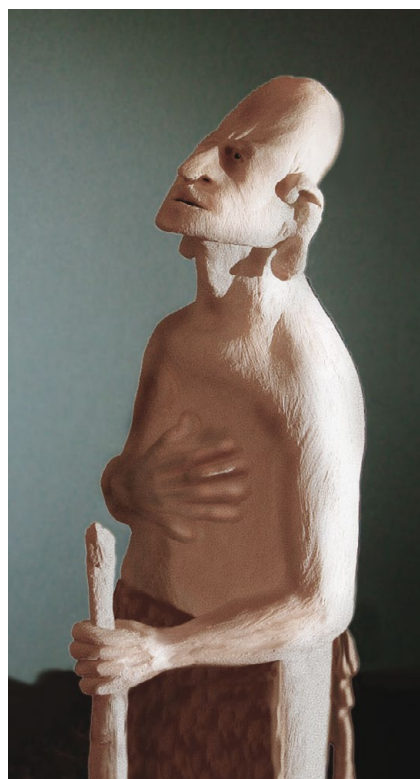
Чёрно-белые изображения — наскальные из Армении (Гегамские горы и Ухтасар).

Я лично принимал участие в обороне одного селения от нападения таких шайтанов. Оно располагалось на берегу моря, на скалистой возвышенности и обнесённо крупнокаменной стеной. Утром из подводной пещеры вышли около десятка таких гигантов и двинулись вдоль берега, собираясь подняться по отлогу в селение. Они были облачены в рабочие кожаные скафандры плотно покрытые окислившимися медными пластинами, из под которых пробивались чёрно рыжие волосы. Медленно продвигаясь вдоль стен нашего укрепления шайтаны выхватывали некоторых из воинов со стен и приподняв маску, выдавливали себе в рот, выбрасывая сухое тело. Мы встретили их тучами отравленных копий, стрел, камней с суши и с моря. Монстры начали «петь», так мы называли это, когда они начинали издавать инфра- и ультразвуки в разрушительном для человека диапазоне. Попавший под их воздействие даже не успевал сойти с ума, — падал замертво и окостеневал-мумифицировался (это легло потом в основание рассказов о демонах окаменевающих своим взглядом, например о медузе Горгоне). Предполагаю, что эти страшные звуки кристаллизовали органику. Хорошим способом защиты от инфра-ультра звука были барабаны особого настроя, в которые били с таким ритмом, чтобы разрушить волну, исходящую от монстров. Также применялись крупные и малые духовые трубы, которые мешали монстрам сосредоточиться, рассеивали их звуки. Всевозможные дудочки и трубы, барабаны и бубны изначально были оружием обороны! Однако силы были неравны, и нам пришлось вызывать великанов (тех немногих людей огромного роста, что остались после потопа) которые были вынуждены заключить договоры с «нормальными» людьми ради взаимной уживаемости. Дело в том, что гиганты были не очень умны и расторопны, а люди хорошо врачевали и хитрили. Лучше дружить. Поэтому великаны служили охранниками по вызову, тяжелорабочими, за что получали медицинскую помощь, питание и не подвергались истреблению. В битве, в которой я принимал участие, великанов пришло на подмогу мало, около 15 человек, и все они были сожраны монстрами...



Рис. 184

Собственно это и защитило селение от уничтожения... Насытившись, шайтаны ушли дальше по берегу. История грустная, но показательная. Когда был маленьким, меня часто посылали к одному из таких великанов — надо что-то перетасить, отнести местного вельможу через болото и так далее. Зная дурной характер великанов, к ним посылали детей, потому что они любили или, по крайней мере, терпели детишек. Ведь к концу своего существования великаны понимали, что своих детей не будет, и их род уже не продлится (хоть и собственный срок жизни великана был велик). Именно такую грусть я видел в каре-зелёных глазах рыжего гиганта, подолгу сидевшего у тёплой от солнца скалы, нагретой за день. Кожа его была белёсая с желтизной, покрытая красными пятнами, шелушениями (хроническая аллергия?) и множеством мельчайших родинок. Он что-то творил из деревяшек, грел еду на костре, бурчал недовольно. Голос был визгливо-свистящим но не высоким, скорее средний диапазон, слышен далеко. Бедняга был и добродушен и непредсказуем одновременно. Такая вот неврастения...



Реконструкция такого «добротного неврастеника».

Вернёмся в те времена, когда потоп ещё не смыл зарвавшихся гигантов. На севере Земли, куда стекались воды внешнего океана, чтобы попасть в подземное Море, образовалась воронка, диаметром около 20 — 30 км. Медленно и непреодолимо в неё затягивались трупы морских существ. В эту же северную воронку отправляли на бревенчатых плотках своих умерших соплеменников люди, украсив их цветами, подношениями, символами. А было и так, что связанного, но живого — в наказание... Море служило клоакой сытому и разухабистому внешнему миру. Вода всё стерпит...

Об этом северном водовороте, по округу которого промышляют жуткие морские существа, сложены мифы. Упаси Господи судёнышку с великанами и тем более с малыми людьми потерять направление и оказаться в его водах... Нагретые под землёй его воды сваривали трупы и грязь, приносимую сверху. В подземном Море развилась жизнь, богатая и таинственная! А за миллионы лет отложилась нам нефтью и газом, лишь очень небольшую часть которого, мы разведали... Не далеко от тогдашнего южного полюса, воды Моря вырывались горячими гейзерами на поверхность так высоко, что в некоторых случаях преодолевали земное притяжение и комками грязного льда устремлялись в космос.

Так порождались наши кометы... Над землёй висел пар, чуть выше, как раз там, где сейчас летают спутники, был пояс из «сухого льда». Приближаясь северному полюсу, пар остывал и вечными дождями и снегами шёл над холодной воронкой мёртвых.... В зоне великих гейзеров на поверхность выносилось очень много разнообразных веществ из глубин земли. Образовались наносные крупные острова. На одном из которых возникла цивилизация Атлантов...

А как красив был допотопный мир! Утром небо малиновым, днём золотым, к вечеру оранжевым, вечером красно-фиолетовым а ночью пурпурным! И если свет звёзд и Луны мягко рассеивался ледяным куполом ночью, создавая радужные круги по небу, то свет Солнца предлагал зрителям яркую панораму спектра от горизонта до горизонта!

Элита великанов очень любила ниспадающие свободного кроя одежды. У дам в моде были шёлковые шарфы до колена, длинные, лёгкие пальто и всевозможные сумочки. Фигуры были не просто стройные, а вытянутые, сейчас такие напоминают моделей-анорексичек... Плечи очень покатые, плавно переходящие в шею, череп вытянутый, глаза сближены, лица плоские, переносица начинается с верха лба (у мужчин явно, у женщин менее). Это у некоторых рас. Ценность женщины была настолько велика, что лучших (плодородных...) из них прятали в грандиозных пещерных сооружениях в окружении повивалок, врачей и мощной охраны. Кража родовитой великанши – это ужасная беда для рода и великая прибыль для воров... Женщин рождалось гораздо меньше чем мужчин. Обоснованный матриархат после потопа сменился «необходимым». Выжившие великаны малыми группами проникали на плодородные территории, убивали и насиловали маленьких людей. Взаимная ненависть росла. И маленькие люди направляли целые команды убийц на поиски великанских женщин. А сами великанши были вынуждены сбиваться в вооружённые группы для отпора как насильникам своего роста так и убийцам меньшего. Настоящие амазонки (великанши) крали малых женщин и воспитывали из них помощниц и охрану. Когда великаны были уничтожены, свободолюбивые и воинственные малые женщины ещё долго воевали и жили на всех континентах, держа остатки матриархата.

Но что же привело к всемирному потопу? Мне кажется, что именно нарушение такого водо-паро цикла в результате некоего катаклизма (ядерная война, падение крупного метеорита, приближение огромной планеты, крупное землетрясение, спровоцированное внутренними перестройками в ядре Земли или **рукотворной деятельности**) произошло обрушение земного слоя над подземным Морем и нарушение паро-ледовой оболочки. Хлынули дожди, а из-под земли была выдавлена такая масса воды, которая покрыла землю по самые горы. Многочисленные пещеры, населённые исполинами и рабочими монстрами были не просто затоплены, а задавлены. Миллиарды тонн живого вещества в одночасье смылось и ушло в недостижимые глубины земли.

Однако обрушение Земляного купола на подземное Море уничтожило систему не полностью! По сей день существуют подземелья с более малыми морями, реками и озёрами. Есть крупные воздушные пространства природного и рукотворного происхождения. В них живут доисторические существа. Там есть несколько серьёзных цивилизаций, с чьими техническими возможностями мы иногда сталкиваемся...

Оставшиеся гейзерные и иные проходы на поверхность дают возможность кратковременного посещения нас реликтовыми существами... Мне так кажется. Именно из таких оставшихся проломов выходили на поверхность уулахские шайтаны некоторое время после всемирного потопа.

Я предполагаю, что основное подземное Море располагалось под каким-то участком Земли, где сейчас находится Тихий океан.

Возможно, Марианская впадина является боковой трещиной образовавшейся после обрушения земляного купола на Море. Возможно, что Антарктида принадлежит к тем участкам Земли, которые образовались великими гейзерами, что означает вероятность того что она принадлежала цивилизации Атлантов... Вероятно, совершив глубокие раскопки в Антарктиде, мы найдём не только скелеты исполинов, но и потрясающие ценности. Следовательно, древний южный полюс можно поискать в Индийском океане. А воронку мёртвых под одним из крупных северных островов, поскольку обрушение земляного купола и смыв больших масс вещества с земных материков, вероятно, закупорил воронку, и теперь там крупный остров. Можно «покопаться» в Гренландии или на иных островах северного Ледовитого Океана (потоп снёс в глубины такого острова массу артефактов). Это если полагать что ось Земли сместилась ненамного, что не было полной переполюсовки. Вы можете посмотреть в интернет-поисковиках ссылки на данную тему, почитать книги.

Что касается допотопной психологии, то я смею назвать её *сновиденческой*, в полном соответствии с австралийскими преданиями о временах Альчера. Вы помните, что атмосферное давление до потопа было много выше чем сейчас (предполагают в 8 – 10 раз), состав воздуха тоже был иной (насыщенный кислородом). Огромные тела великанов контролировались большим и в некотором смысле неповоротливым мозгом. Процессы в ЦНС шли иначе... В сравнении с сегодняшним «стилем» – мозг древнего великана «спал и видел сны». Люди бодрствовали со сновидениями! Причудливое сочетание картинки реальной и мультиобразов сновидения провоцировало ум и настроение человека на поведение, которое сейчас мы бы назвали шизофреничным и маниакальным... Однако это не мешало им заниматься коммерцией.

Ох уж эти бизнесмены! Холдинг «Атлантик спекулейшн» процветал по нескольким важным направлениям:

Торговля наркотиками, торговля оружием, услуги связи и... продажа земли!
Атланты торговали искусственными островами!

Вот как это было.

Суша и Океан были давно и прочно поделены меж родами. Прикупить чужой земли нельзя. Отвоевать можно, но это уж очень хлопотно. Мало того, земли делились на три категории. Мягкие, влажные, где великаны и монстры вязли и проваливались – обживались людьми сопоставимого с нашим ростом и меньше. Земли гористые, каменистые, засушливые плато – территории великанов.

Зоны пещерные, прибрежные, и «аномальные» – уделы монстров и шайтанов. Вода – места общего пользования, однако рискованного...

И вот кому-то из учёных атлантов, или гуанчей пришла мысль делать и продавать плавучие, искусственные острова. Гуанчи (почти полностью истреблённое население Канарских островов) овладели технологией изъятия и подъёма крупных участков дна океана и объединения их в искусственные острова заказанной формы. Как это делалось – не знаю. Возможно, донная почва насыщалась газом и всплывала как брикет сухого сена с камышом. Или гуанчи разведали и нашли такую почву в уже готовом состоянии, и достаточно было вырезать кусок и дожидаться его всплытия. Вероятно, это были взрывные работы с последующей накачкой куса газом и подстилом плавучих материалов.

Следует помнить, что атмосферное давление тогда было выше, значит и давление

в воде... Как правило, нарезка дна велась прямоугольниками. Чертежи наделов можно увидеть в некоторых наскальных рисунках, и возможно следы подготовительных работ остались на дне океана.

Не исключаю, что гибель самой Атлантиды была столь скорой и ужасной именно потому, что главный их остров с архитектурными комплексами и прочим хозяйством тоже был искусственным. Это объясняет гегемонию атлантов над прочим населением земли. Представьте огромный остров, вооружённый, в окружении манёвренных кораблей сопровождения и летательных аппаратов — сам подплывает к нужному месту. Вероятно, что мобильных островов у атлантов было много, и они контролировали все воды.

Гуанчи исполняли, а атланты торговали. Бизнес процветал. Вот бы остановится... Однажды пришёл очень крупный и срочный заказ. Ретивые гуанчи, в нарушение технологий, вырвали слишком много дна как раз над земным куполом подземного Моря. И произошло обрушение, потоп и всё прочее, о чём вы знаете. Гуанчи уже в наше, «историческое время» признавали свою вину во всемирном потопе!

Отрезвление пришло не сразу. После потопа атмосферное давление и состав воздуха хоть и изменился, но позволял великанам жить. В ставших топкими и вязкими землях ещё долго по горло торчали головы живых исполинов.

Переломанные позвоночники, частичное или полное отключение моторики ниже шеи... Бедняги мучились и пытались наладить отношения с людьми. Вокруг голов строились специальные шатры. Голова (башка) делилась знаниями с вождями и жрецами рода, за что получала немного пищи и наркотики. Голову просили «вещать» от имени «богов». Особенно эффектно это было в гулком строении, возведённом вокруг головы, или в пещере, куда беднягу смыло потопом. Башку эксплуатировали «по полной»; а когда токсикоз окончательно добивал великана — его усыпляли. Участок засыпался холмом и обозначался как «особое место». Не засыпать — значит распространить жуткую вонь на всю округу, привлечь всяких монстров, да и неуважительно это к «Главе Рода»...

В память об этих отношениях ваялись каменные головы на всех континентах, пелись легенды и рассказывались сказки...

Шло протрезвление людей. Сакральные росписи в пещерах стали профаннее, мистический символизм сменялся «эстетическим, повествовательным реализмом». Предания, повествующие о владычестве исполинов, наполнились символами свободы маленького человека. Одним из наиболее распространённых символов-образов стала птица (орёл, петух и прочие). Птица — единственное надводное существо, которое могло «игнорировать власть» исполинов. Выросли героические «крылатые» культы, одним из которых был культ человека-птицы на острове Пасхи. Его аборигены, надо сказать, оказались в очень страшных условиях жизни. Неподальёку от острова находился один из донных проломов, откуда повадились вылезать всякие гады, стремящиеся полакомится островитянами и прочей живностью.

На острове доживали свой век несколько сотен великанов, которые само собой враждовали и подавляли всех прочих. Впрочем, великаны защищали своих чело-вечков от монстров. Как исполины стали умирать или сбегать на западное побережье Америки, — дело дрянь стало. Пришлось срочно просить их установить каменных, размалёванных пугал. Мол, наши великаны ещё тут, к нам не суйтесь! Видимо великаны помогавшие устанавливать эти пугала вместо себя испытывали

двойкие чувства. А человечкам страшно. Воевать с подземными и подводными монстрами остались только малые люди. Эх! Вот бы крылья!

Раскрашенные истуканы поворачивались в сторону моря или вглубь острова в зависимости от появления опасности. Вокруг истуканов сооружалась конструкция из брёвен с рычагами для поворота и подводом смазки, с эффектом внезапности открывающихся глаз (вставки из перламутра и иных материалов). И прочие ухищрения. Вы спросите:

— «А какой толк от истуканов, кроме первого впечатления?»

— Ну во первых, монстры не умны (они животные) и хотят жить — когда на тебя внезапно посмотрят сразу десятки больших существ, и мигают, издают угрожающие звуки — то естественная реакция — спрятаться от беды подальше.

Ну а дальше в дело вступают отравленные копыя, камни и большие медные листы, подвешенные на растяжке для отражения-преобразования «пения», для шумового эффекта и т.п.

Постановка огромных статуй — это дорогостоящая необходимость, а не религиозно-обрядовая «шиза». Идеология *исполинских пугал* по всему миру давала свои, временные плоды. Надо помнить, что житейская психология людей тех времён была пронизанна магией. Если вокруг селения, на берегу или вокруг «гиблого места» стояли огромные намоленные истуканы — это означало «ограничение особой важности!».

Я не исключаю, что первые гигантские статуи создавались на основе натуральных скелетов исполинов, с закладкой мощей и с применением настоящих аксессуаров, лат и оружия! Обмотать скелет верёвками, скрепить проволокой, облепить глиной, пропитать влагостойким, красящим составом — и вот очередной «колосс Родосский» приводит в трепет мореходов. Генетическая память о титаническом иго и фатальных запретах допотопного времени живёт в нас до сих пор... Мы по прежнему благоговеем перед огромными скульптурами, перед монументальными изображениями, перед гулкой, басовитой и пафосной речью, несущейся откуда то сверху...

Военное дело было тесно связано с добычей полезных ископаемых. Но доступ к ним преграждали «уулахские шайтаны» и группы ушедших под землю великанов. Все воевали со всеми! Представьте вооружение тех времён:

Шайтаны были защищены медными пластинами, на которых наносились особые знаки и схемы подземных лабиринтов, для ориентировки. Между синезелёными исцарапанными камнями и песком пластинами пробивается тёмно-рыжая шерсть, движения медлительны и просты, походка с согнутыми коленями, с наклоном вперёд, без раскачивания в бока. Огромные кисти рук ищут поверхность для опоры на суше, а в воде свободно висят (в пещерах кисти их рук несут равную службу с ногами в передвижении, полуползком, перебирая стены и валуны). Глаз не видно сквозь мутные обсидиановые стёкла медного шлема.

Великаны человекоподобные, в отличие от шайтанов, любили покрасоваться. Мужчины использовали кожу крупных животных и золото. Показывали мускулатуру (см. древнегреческие изображения богов). Возможно в распоряжении великанов было даже ядерное оружие и вимана, звуковое и световое оружие, а у маленьких людей почти ничего, ну разве что яды и хитрость... Думаю это повлияло на нашу психику — мы стали изворотливы, хитры, циничны! Вспомните похождения Локки.

Только когда изменившееся давление, радиация и биологическая среда на поверхности Земли вынудили великанов и монстров уйти глубоко под землю люди смогли приступить к полноценному освоению ресурсов.

Надо сказать, что шизофреничное тайноведение в те времена было суровой необходимостью. Мерзости, творимые великанами и многими людьми незадолго до потопа, были неисчислимы и «заразны». Поэтому, после потопа табу налагалось на всё что могло привести к восстановлению «былых привычек» и «норм отношений». Увы, чистота продлилась не долго. Во первых, потому что выжившие великаны продолжили «входить к жёнам человеческим», во вторых потому что культура наркомании потопом не смылась, а скорее наоборот. И в третьих, теперь не сдерживаемые всемирной тиранией великанов, человечки стали сильно плодиться и воевать друг с другом за оставшиеся после потопа ресурсы. Проще говоря, урок не был усвоен.

Изменение климата и психики, появление новых вирусов и бактерий привело к мутациям и перестройке организмов настолько, что великаны уже не могли оплодотворить малых женщин, а малые мужчины – великанш. Переходные отпрыски были болезненны, и как правило, бесплодны. Однако генетическое наследие гигантизма передано современному человеку! Эксперименты с геномом могут запустить этот дремлющий механизм. Только среда, климат, условия жизни на поверхности современной Земли будут для новых гигантов 4 - 5 метрового роста слишком тяжелы. Поэтому гигантизм в нас временно подавлен.

Если допустить что на больших глубинах Земли существуют группы выживших великанов, то условием их появления на поверхности будет изменение климата (давления, состава воздуха, радиоактивности). Но не только подземный мир хочет поселиться на поверхности Земли, а и те, кто издревле посещал планету из иных миров! Что кроме климата и совести удерживает их от интервенции? Ответ: подземная цивилизация великанов достаточно сильна, чтобы демонстрировать и защищать свои интересы на Земле. Если такое противостояние существует, то процедура изменения климата, искусственного или ожидаемого по объективным, естественным причинам, становится «камнем преткновения» и «полем для манёвров» противоборствующих сторон. Лучшим способом повернуть дело в свою пользу – это повлиять на нас – поверхностных жителей, так что бы мы собственными руками запустили глобальное изменение среды на Земле...

Наш моральный, нравственный облик, наши мерзкие дела и фатальная алчность тому кстати! Возможно, что атеизм и коммунизм, религиозный фанатизм и капитализм, государственный паразитизм и уныние искусственно поддерживаются в нашей цивилизации ради изменения среды обитания!

Кто и как тайно разговаривает с нашими властителями и богатеями, что внушает и что требует? Исполнение каких распоряжений ведёт к климатическому кошмару и взаимной ненависти? Ведь порча Земных условий существования является надёжным поводом к интервенции!

Обе стороны (подземные и космические) получают «право» захвата жилой поверхности Земли и начнётся мировая война в которой будут сражаться подземные и космические силы привлекая на свою сторону нас, соблазнённых и запуганных. Итогом предполагаю новое титаническое иго, в котором некие «великие и непогрешимые» сделают нас рабами. И всё повторится как тогда, до потопа...



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ «ВЕРОЛОГИИ» И «ВЕРОСОФИИ»:

1. Отец – Бог – Создатель – Учитель.
2. Пронизывающие образность и подобие.
3. Время – суть причинности явлений, «эфир» непонятых идей.
4. Бесконечность замкнутого времени, являющего умозрительные объёмы его материальностей – реальные нам явления.
5. Ускорения и замедления времён в континууме, определяющие явления взаимодействия.
6. Вечность материальности во, по и от времени, необходимая творческой жизни Создателя и его учащихся детей (Вселенская Педагогика, Закон Мечты и принципы воображения фантазии).
7. Временное происхождение явлений, как следствие «материализации» – возбуждения, раскручивания и рокировки мыслеимпульсов. Закон Неисчерпаемости и его принципы.
8. «Зазеркальная действительность» реальных, физических явлений. «Фотоны», «тахионы» – медленнее «нуклонов».
9. Энергия – показатель скорости времени.
10. Гравитация – следствие негационного происхождения материальности как нелинейного сопротивления «ветру времени», инерции инерции.
11. Справедливость законов-принципов Системы Необходимостей.
12. Волшебное единство мысли, слова, дела, материи и чувств, в Системе Необходимостей Божественной Идеологии – Времени.

Принципиальными, верософскими положениями являются:

Отец страдает соизмеримо со страданиями детей своих во все времена.

Но не знаю полностью мук его, ибо не знаю меры даже своего горя. Не знаю истинной цены Вселенной и ржавого гвоздя. Но лишь догадываюсь, что содержащему Евхаристию себя самого, дорого и больно то, что порождено им и терзает его. То, что противно мне, и то, что в радость, однако же, – в нём; и он – Альфа и Омега, начало и конец любимого, презируемого, ненавистного и восхищающего. Я не лучший эксперт в знании цены и расплаты. И если так, то стараюсь не обижаться за муки и позоры тела моего. Что есть слава и позор, если червь, раздавленный в грязи, содержится в Евхаристии? И что есть муки мои, если страдания всех детей являемы в Отце?

Господь вмещает всю ответственность.

Дети осознают это и тогда берут на себя свою долю ответственности за Господа. Отца своего. Ведь отныне знают о боли и страданиях, о тяжести ноши его. Доля и степень – нам место и выбор, как язык и речь, как совесть и любовь. Как две руки – одевают и неистовствуют, ограничивают и погашают. Как две ноги – толкают и удерживают, понижают и поднимают, унижают и возвеличивают коленапреклоняясь.

Беря ответственность в Господе, – я и ему прибавляю ответственности о себе. Снимая с себя ответственность – и с него обо мне снимаю.

Ведь как вразумляюсь – так и Отцу разумения прибавится, как поглупею – так и в Отце ухудшится. Как благосостояние приму, так и Господу добавлю, как в том обнищаю – так и Богу убыток. Ведь и радости и горе – наши с ним.

Воля мне даётся от первого безволия моего – ведь не я выбирал родиться

в Боге. Свобода пути даётся мне от первого предела, ведь не я решал, где родится. Разумение моё и оглупление в том – от мудрости первой, в которой рождает меня Бог. Тело и образ мой – изменчив, ибо дан образ Господа во мне. И знания и заблуждения мои – от всезнания Родителя.

Итак, всякая модальность меня и мне явленная – есть Альфа и Омега мне. И лишь в том имею и теряю, стою и меняюсь, решаю и сплю.

Нет ничего моего вне Божьего.

Нет эксперта кроме Создателя!

Спасите, защитите и сохраните его от безволия вашего и мерзости сомнений безверия. Любите его и друг друга в нём. Отступивший – гибнет, увлекая за собой многих.

Тем подвергает Отца. Избавляйтесь от ТГХ и верьте Богу!



Словарь

Абстрагирование (от лат. abstractio — отвлечение) — способ мышления, диктуемый сиюминутными удобствами в рассуждениях, часто не корректный в номинальном определении своего предмета (произвольное упущение) и не порождающий абстракции в реальность. Теряет почву в требовании остенсивно-операционного определения, ведущего к реальному определению. Но хорош в поэзии. Стабильность абстракции, как итогового продукта абстрагирования, возможна только в разуменье, ибо она суть так понятые отношения вербальных и письменных знаков информации. Как предмет, абстракция — это гипостазированное абстрагирование.

Аксиома (от греч. axioma — значимое, принятое положение) — информация, принимаемая на веру по обстоятельствам и целям разумения.

Амфиболия (от греч. amphibolia — двусмысленность, двойственность) — логическая ошибка или обман, в основе которого лежит двусмысленность языковых выражений. Софизм.

Аннигиляция пары (от лат. annihilatio — уничтожение, исчезновение) — один из видов превращения элементарных частиц в иные, возникающий при столкновении частицы и античастицы. Следует из разной направленности вращения (на оси своего времени) смыслов сути идеи реальных мыслимпульсов — частиц. Например, взаимная реакция электрона и позитрона превращает их в фотоны. Обратный процесс называется пары превращение.

Антиномия (от греч. antinomia — противоречие в законе) — рассуждение, доказывающее, что два высказывания, отрицающие друг друга, вытекают одно из другого. Софизм таких примеров антиномии как «лжеца парадокс», «парикмахер» и «антиномия Рассела» привела к попыткам снятия антиномий введением оператора «абсурд», теорией типов и ограничения множеств. Однако в предлагаемой рецептуре не учтён параметр времени, игнорируя который, любители «неразрешимых» парадоксов составляют себе подобные удовольствия.

Априори (от лат. a priori — из предшествующего) — понятие, характеризующее знание, данное до настоящего опыта. В Верологии это понятие знаний, данных опытом прошлых жизней или вменённых Богом. Ведь знание — осуществление опыта.

Аорист (от греч. aoristos) — видо-временная форма глагола. В ряде индоевропейских языков обозначает действие, отнесённое к прошлому. С окончанием «ши» (улетевши, съевши), представляет собой феноменальную номинацию непрерывных взаимоотношений разума со временем причинноследствия, в которых раз «укавши» — в оном и пребудешь.

Аргумент (от лат. argumentum) — информация, посредством которой обосновывается другая информация. Используется в качестве основания или посылки к размышлению, утверждению. Как ссылка, корректен лишь к существу дела (ad rem).

Астения (от греч. astheneia — слабость) — психосоматическое отклонение, выраженное упадком чувств, эмоций (депрессии, уныние, боязнь, подозрительность, мнительность) и физиологической слабостью, худощавостью. Психастения — типичная болезнь философа.

Атеизм (от греч. atheos — безбожный) — ошибочная вера рассудком. «Здравые по форме» рассуждения, пеняющие на «очевидное» отсутствие Божьего тела (посмотреть, пощупать) и вмешательства («Пусть скажет сам!», «Пусть выйдет и запретит!»). Часто — следствие обиды и оупения.

Аффикс (от лат. affixus – прикреплённый) – часть слова, противопоставляемая корню и выражающая грамматическое или словообразовательное значение. По положению относительно корня, аффиксы подразделяются на префиксы, суффиксы, инфиксы и некоторые др. Именно аффиксы являются теми смысловыми компонентами образов, которые в процессе интериоризации украшают лексему образным и смысловым содержанием. Смыслосодержание младенческих «ня», «гу-гу», «за-за» и тем более «ма» наполнено богатейшей информацией всего комплекса психофизиологических переживаний закодированных в форму звукового сигнала – дограмматического, «древнего» аффикса.

«**Большой взрыв**» – диаматическая гипотеза, описывающая рождение Вселенной из некоего сгустка «праматерии», который взорвался, и всё началось «самоорганизовываться». По схожей версии первичное пространство взорвалось материей повсеместно («Фейерверк»).

Будущее – фактура ирреальности и категория предопределённой реальности.

Бесконечность – категория вечности, модальная фактура объективного и субъективного времени-пространства. Как аксиоматическое понятие, конфликтна атеизму и большинству диаматических гипотез, теорий, аксиом и постулатов.

Верность – осознанная позиция любящего. Мера невиновности, зависящая от метода. Стадия в понимании и его мера. Суть терпеливости, почва уверенности (верность скрепляет) и основа творчества. Коррелят счастья. Конвенционально предполагает доказуемость.

Версия – информационная композиция относительно рассматриваемого явления, определяемая через меру её соотнесённости иным композициям о том же явлении. Вариант.

Вечность – суть времени и модальное отношение разума к «немыслимому безразличию». Вечность мыслима временем, т.е. жизнь вечности осуществляется временем (океана волны).

Вина – ограниченная временем причинно-следственная категория отношения (вменяемая от непонимания) проявляемая как граница свободы духовной, моральной и телесной.

Виновность – субъективно определяемая мера вины. Продукт ТГХ «судей» и «злодеев».

Виртуальность (от лат. virtus – сила, способность) – состояние, мера корреляции и соответствующей подконтрольности разуму неких частей, зон, этапов, пляд (биол.) в явлении (собственном теле, ином предмете). Виртуальностью обладает любая программа.

Волшебство – воображение вертеллекта, гармоничное СНБИ и допущенное к реализации. В ГВК, волшебство – это непривычная действительность чуда (дело привычки).

Воля – интенсификация коррелятивности интеллекта к контролю в разуме.

Воображение – волевая работа интеллекта (современные ЦМПИ), осуществляющего (развёртывающего) возможности целевой фантазии (объект – цель, предмет – мечта) во внутренней действительности. Как не вменяемый и не контролируемый извне творческий, игровой процесс, воображение становится фактурой свободолюбия и достижения счастья. При этом нравственная детерминанта (совесть, стыд) чаще вносится разумом post fact, ибо проигрывание любого содержания воображением, прежде всего, подотчётно глобальным педагогическим задачам СНБИ, Закону Мечты. Максимальная сила воображения проявляется в действиях вертеллекта, т.е. в волшебстве.

Восприятие – донесение ЦМПИ (резонансы с акцентов) информации в ЛК, влекущее мультипликацию – интериоризацию полученной информации в гештальт. Мультипликат формируется в память, сознание, и поддерживается интеллектом (интеллект оперирует в памяти). Воспринимается лишь то, что мультипликационно-сензитивно разуму. Если бы процессы восприятия зависели от постулируемых ныне «отражений» и «отзеркаливаний», то удержание и переработка полученной информации была бы нереальна. Воспринятое уже содержит ~ 30% личностной детерминанты, так как жёсткая по времени структура Разума ПИРует и развивается во времени ИГРАЯ по ходу времени.

Время – последовательность мыслетворчества Бога и метод деятельности любого разума. Единица времени – момент, лежит в мыслимпульсе, как шаг непонятой идеи.

Вселенная – плодopodobная, материальная и виртуальная часть РК для учёбы разумов.

Выгода – опознанное состояние, положение дел и объектов к возможности удовлетворительного движения к счастью (прагматическая цель). Девизом выгоды является слово-код «ради». Выгодность чего-либо, в итоге, определяется СНБИ ГVK – ради Бога.

Гармония (от греч. harmonia – связь, соразмерность) – система резонансов интерференций согласующихся явлений, красота (космичность). Опознаётся и формируется в сознании, ИПВ, как одна из целей понимания и фактура свободы. Подотчётна БИ в меру идеальности; обязательна к контролю и влиянию СН. Фактор достоверности, наслаждения, счастья. Основа справедливости. Формообразующий фактор в разуме и материи. Как коррелятор интересов (в т.ч. личных и генеральных мотивов) выступает определителем и показателем высших ментальных явлений – честности (красота и выгодность), совести, любви, разумности, духовности.

Ген (от греч. genos – род, происхождение) – материальное, цитологическое воплощение наследственной информации; участок молекулы ДНК (у высших организмов) и РНК (у вирусов и фагов), предъявляющий информацию о первичной структуре белка (фенотип белка) к организации (и контролю) материальных свойств сомы (свойства признаков). Функция генов – в развёртке, изложении фенотипа (признаков) в действительность (к оживлению). Изменение информации фенотипа (реальность задач в РК) влечёт мутацию генов (изменчивость в эволюционной действительности). Комплект всех генов организма составляет геном; их организованная (в фенотипе) композиция – генотип. Вопрос о первичности гена перед феном некорректен.

Гештальт (нем. gestalt – форма, образ, структура) – пространственная наглядность воспринимаемых предметов определяемая субъективными требованиями важности, цельности, направленности и применимости. Определённость мыслимого (информационного) явления.

Гипостазирование (от греч. hypostasis – сущность, субстанция) – логическая, семантическая ошибка (обман), в форме опредмечивания, «оживления» абстракций. Низведение прилагательного в существительное. Излюбленное занятие философов, идеологов власти, юристов. Вероломное использование веры. Но терпимо в творчестве. Популярны гипостазисы: «государство», «общество», «наука», «судьба», «природа» и т.д.

Гордость – честное довольство в достигнутом и заслуженном. Составная счастья (приятное состояние в разуме). Гордость невменяема и не смиряема (в отличие от гордыни).

Гравитация (от лат. *gravitas* – тяжесть) сочетает: тяготение, вернее отягощённость – разность и непоследовательность в инерции временно реализуемых явлений, осуществляемая на 3 координате, во вращении масс; и притяжение – возвращение отклонившегося тоннеля явления в родовой жгут. Как гравитационное состояние – напряжённость, следствие сопротивления ветру времени выделенных масс (скрученных тоннелей). Если все явления выстроятся (распутятся) в энтропии адекватно своей материальности, по термодинамическому рангу в ППВ, то гравитация исчезнет.

Грех – деяние вопреки генеральным целям и мотивам Бога. Причина греха – ТГХ.

Демагогия (от греч. *demagogia*, от *demos* – народ и *ago* – веду) – целенаправленное, корыстное воздействие на разум, основанное на извращении фактов, некорректной аргументации, внушении страстей.

Деменция (от лат. *dementia* – слабоумие) – приобретённый дебилизм-слабоумие, выраженный слабостью интеллекта, влекущий утрату знаний и (или) затруднением в их приобретении; бедностью психики и изменениями поведения. В раннем развитии у дитя – следствие дистрессов матери и сбоя в корреляции работающих ЦМПИ.

Деривация – словообразование. Образование слова в языке по существующим в разуме моделям с помощью аффиксации (прикрепления знаков), чередовании звуков, словосложении, стяжении, развития новых значений и др. средств.

Диалектика (от греч. *dialektike*) – якобы искусство вести беседу и логично аргументировать. Но чаще – «скользкая риторика смещёнными абсурдами». Оружие софизма. Итоговые продукты диалектики – «диалектический материализм», «дуализм» (схизма), «отрицание отрицания» и пр. (читай тупость, глупость и хитрость).

Диамат – «диалектический материализм». Мировоззрение коммунистов-атеистов, не объясняющее мир, но программирующее его изменение вопреки действительности. Ради достижения этой цели «пролетариату» внушались весьма грубые постулаты о самопроизвольном существовании материи, подавляющей правоту угнетённых и т.д. Современное состояние диамата представлено, например, теориями «самоорганизации» и «Большого взрыва». Внедрение диамата масштабно осуществляется в образовательных учреждениях, заботами властолюбцев, служащими СМИ.

Дискредитация – опорочивание, подрыв к кому-либо, чему-либо веры. Умаление. Дискредитация власти – ложь, т.к. не опорочить порочное, и не убить веру, если нет её в том.

Дискрет (от лат. *discretus* – разделённый, прерывный) – любой более-менее самостоятельный объект, как правило, элементарных размеров. Например электрон, фотон. Признаком дискретности является возможность его получения разрушением, дроблением и т.п. Дискретом предложения можно считать букву.

Диссонанс (от фр. *dissonance*, лат. *dissono* – нестройно звучу) – в музыке – неслитное, напряжённое одновременное звучание различных тонов, неблагозвучие. В поэзии – неточная рифма. В широком понимании – разлад, раздор.

Когнитивный диссонанс – расхождение имеющегося у индивидуума опыта, знаний и основанных на них чувств с получаемой информацией (иные знания, опыт и чувства) входящих в оппозицию первым.

Дистресс (от англ. *stress* – напряжение) – в отличие от стресса – шоковое, деструктивное, коллапсирующее, разрушительное психофизическое состояние живого существа, вызванное очень сильным, агрессивным воздействием, как правило, внешних факторов.

Добро, доброта — коррелятор отношения к основным потребностям окружающих.

Догма (от греч. dogma — мнение) — «неприкосновенная» аксиома вменяемая некорректной аргументацией (например, к авторитету, тщеславию, силе и невежеству).

Доказательство — рассуждение, устанавливающее правдивость чего-либо с помощью других утверждений, соответствие коих уже доказано. Доказательство весьма условно (конвенциально) и весомо лишь в рамках конкретной темы, направления. Чревато ложью.

Дуализм (от лат. dualis — двойственный) — «учение», утверждающее, что в основе мира лежат два «диалектически независимых и борющихся» (ранее вообще независимых) друг от друга начала (противоположностей) — материя и дух. Шаблон перенесён и на прочие понятия: Бог и дьявол, свет и тьма, Рай и Ад, дух и тело, вера и знание, мир этот и мир тот, естественное и неестественное, т.д. и т.п. О борьбе с дуализмом заявляли идеалисты, диалектики всех мастей и пр. Но в основе «непопулярности» дуализма лежит «аксиома» о противоположности явлений, которая равно улаживает умы атеистов и религиозных мыслителей. Выгодная властолюбцам и любителям паразитизма «ошибка», схизис.

Дух — вечное разумом «Я». Гармония в разуме являет духовность (см. опр. «Я»).

Душа (от греч. psyche, лат. anima) — функциональная разница между нуклонами и нуклонными «играми» разумов (оживление). Как совокупность побуждений сознания (чувства) и памяти (эмоции) выражается в способности-возможности мозга и тела коррелироваться разуму. Изучается и психологами, в рамках «диалектического дуализма».

Евхаристия — «26 И когда они ели, Иисус взял хлеб и благословив преломил и, раздавая ученикам, сказал: примите, ядите; сие есть Тело Моё. 27 И взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из неё все; 28 Ибо сие есть Кровь Моя нового завета, за многих изливаемая во оставление грехов.». Евангелие, от Матфея, глава 25. Суть Евхаристии — учение о содержании Богом живым Мира — тела его. Это не метафора, не тайна, это факт.

Живое — то, что является носителем собственного континуума времени.

Загадка — ярлык явлению в состоянии незнания. Целевая задача на постижение.

Закон — необходимость в сознании. Структура Необходимостей. Элемент — принцип.

Зло — действия и положения, не соответствующие СНБИ. В основе лежит ТГХ.

Знание — процесс, основывающийся в вере содержимому памяти. **Знания** — существующая в сознании познанная информация, определяемая верованием.

Идеология — система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности-реальности.

Идея — точка сути (зерно). Смещаемая по сознанию, становится принципом.

Иерархия (от греч. hieros — священный и arche — господство) — господство и субординация священников. Порядок подчинения в строгой последовательности. В переносном смысле возрастание значения чего-либо. Прежде, возникает в сознании.

Изотропность, изотропия — отсутствие зависимости от направления.

Изошрённость — характерная специфичность творческой интерпретации отношения.

Импульс — вектор, равный произведению массы тела на его скорость: $\mathbf{p} = m\mathbf{v}$

Иммунитет (от лат. immunitas — освобождение, избавление) — сопротивляемость,

невосприимчивость живых существ действию повреждающих явлений. Защитная реакция.

Инерция — явление сохранения телом скорости движения при отсутствии внешних воздействий. В Верологии — ослабление сопротивления ветру времени, ускорение наоборот. Терминационная характеристика гештальта (следствие частоты собственного времени) в действительности (размазывание) и реальности (температура). В понятии инерции инерции (основе гравитации), содержится понятие динамики, замедления времени энтропии, охлаждение и сопротивление ветру времени — акту проявления материального объекта.

Интеграция (от лат. integer — полный, цельный, ненарушенный) — процесс, действие восстанавливающее, сближающее, соединяющее, объединяющее что-либо в некоторую целостность, единство. Интегрировать можно материальные явления (ремонт, вживание), идеи и взгляды в письменном или декларативном (вербальном) виде; но интегрировать идеологию и трактор без ущерба, например трактору (или идеологу) весьма затруднительно.

Интеллект — понимающая структура разума. Элемент — петля времени, ЦМПИ.

Интериоризация (от лат. interior — внутренний) — формирование и организация мультипринципиальных структур и содержания разума под воздействием внешней, опознанной им информации (ценности, вмняемые принципы, ЗУН).

Интерференция — сечение резонансов усилением и ослаблением когерентных волн.

Интуиция (от лат. intuitus — пристальный взгляд, созерцание, вид) — работа «современных» ЦМПИ в резонансах действительности (нитях) с «эхом» унесённой ветром времени информации. Как «модальный агент» металогики разума, входит в методический комплекс его мышления и воображения. Несёт предвосхищение, озарение по верному желанию (ключ). Схема: желание интеллекта + вера сознания = интуитивное озарение. Особенно активно интуиция ЦМПИ явлена вертеллектом (ясновидение, сновидения, в экстазе, в медитации). Рассудок врёт интуицию, отсюда интуитивные заблуждения.

Информация — временные символы, определённые в память; слоями, как понятия.

Ирреальность — положение в РК, не совпадающее с субъективной реальностью. То, что относится к прошлому или (и) будущему.

Истина — содержимое моментов ГВК (времени). Честно понятая информация обладает мерой истины. Истина вне рассудка, не аксиоматична, и поэтому, вопросы: «Что есть истина?», «Где правда?», «В чём справедливость?» принадлежат рассудку. Истина моментальна (говорят «момент истины»). Истина не противоположность лжи, ибо мгновение лжи истинно.

Категория (от греч. kategoria — высказывание, обвинение, признак) — предельно общее фундаментальное понятие, выражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения в действительности и реальности. Пределом обобщения могут быть категории: «жизнь», «субъект», «сущность», «качество», «количество», «объект», «явление» и т.д.

Квант (от лат. quantum — сколько) действия — Планка постоянная. Основная постоянная квантовой теории h 6,626 · 10⁻³⁴ Дж. с; или $h/2\pi$. В Верологии, квант — это интерференция резонанс-векторов (направляющих тоннеля), порциями распространяющихся от возбуждённого (заквантованного-замысливаемого-раскрученного) мыслимпульса или их комплекса. Условная единица минимального, неделимого действия-воздействия.

Когниция (от лат. *cognitio*) – знание, познание. Когнитивный – познаваемый.

Коллапс – обвальное сжатие (изменение) характеристик материального (космического) тела. В широком смысле – прекращение действительности основных характеристик явления.

Композиция (от лат. *compositio* – составление, связывание) – мотивированная организация морфологии (принципов расстояний и размеров) компонентов произведения, продукта, услуг. В Верологии – творчество по третьей координате времени (ТП).

Конвенция (от лат. *conventio* – соглашение) – договор, соглашение, условие.

Континуум (от лат. *continuus* – непрерывный) – совокупность в иерархии времени и пространства, предлагающая варианты познания. Система-структура интеллектуального времени, состоящая из сознания и памяти. Гармоничный континуум становится Разумом.

Корреляция (от лат. *correlatio* – соотношение) – взаимозависимое соотнесение.

Красота – коррелят приятия, первично испрашивающий о функциональности.

Культура (от лат. *cultura*) – первоначально обработка и уход за землёй. В переносном смысле духовное облагораживание деятельности, состояний, отношений разумов. Приведение к коррелятивности ГВК. Образ, статус персоны или явления.

Логика (от греч. *logos* – первоначально слово, речь, язык, в переносном смысле – мысль, понятие, разум, смысл, мировой закон) – **1.** способность правильно, верно мыслить; **2.** учение о последовательности и методах познания; **3.** как наука – учение о мышлении в понятиях. В верологии – инстинктивная способность любого разума существовать в СНБИ.

Ложь – не соответствующее мгновенной информации СН. Повременная, «гравитационная» информация, интересующая рассудок есть «ложь земная» – противоречащее временной достоверности в течение адекватного срока. Ложь обнаруживается интеллектом, анализирующим в сознании. Рассудок принимает, производит и «наслаждается» ложью.

Любовь – необходимость. Интерференция совести. Вечный смысл и музыка жизни.

Материя (лат. *materia*) – разность, вариабельность мыслетворчества, в пространстве необходимостей. Коррелят меж сомневающимися «Я». Терминационный дифференциал лжи.

Метод (от греч. *methodos* – путь, исследование, прослеживание) – совокупность приёмов и операций познания, практики в действительности. Способ достижения определённых результатов. Задаётся соотношением задач сознания и интеллекта, содержанием памяти.

Мечта – предмет воображения, продукт фантазии, материал образов и оболочка целей.

Модальность (от лат. *modus* – мера, вид и способ) – мера, вид и способ существования. Категориями модальности являются необходимость, возможность и действительность. Оценка чего-либо. По своим модальностям Бог определяет и содержит любые явления. Характеристика силы и законов (законность времени), актуализатор мышления, оператор принципов, суть жизни как проявление отношений между вечностью и временем (временная модальность и вечная модальность). Модальность имеет своей сутью разумение.

Мотив (от лат. *moteo* – двигаю) – движущая сила, повод. Сила разума и кредит целеполаганию. Оператор (в) необходимости (ЦМПИ), оболочка фантазии.

Содержит аспекты мечты. Мотив осознаётся и зависит от чувств и эмоций, проявляется смыслом. **Мотивация** – давление целью. Изъявителями мотивации являются интерес и потребность.

Мыслеимпульс – акт времени как репликация смысла (в два шага-момента). Формируется вращением термина по определению (в границах понятия) и имеет логический объём. Является фундаментальной величиной – элементом и объектом творения.

Мысль – реплика смысла в интеллект. Чаще состоит из нескольких мыслеимпульсов.

Навык – существующая по времени ЛК ранее осознанная действительность возможностей, определяемая умениями. Важные навыки рефлексивно интериоризируются в инстинкты следующей реинкарнации. Навыком коренится действительность жизни.

Наркомания (от греч. narke – оцепенение, mania – страсть, безумие) – сильное, болезненное влечение к наркотическим веществам (от греч. narcoticos – приводящий в оцепенение, оглушающий) для получения наркотического опьянения, эйфории.

Настоящее – 1. временная фактура реальности; 2. оценка.

Негация (от лат. negatio) – отрицание, высказывание об отсутствии чего-либо. В Теории Божественного Времени – отставание – отторжение – исключение. См. Закон неисчерпаемости.

Необходимость – первостепенная модальность ГВК, структура принципов причинноследствия РК и система законов времени в СНБИ. Субъективно оценочный «мотиватор» целеполагания разума.

Ноосфера (от греч. noos – разум и сфера) – предполагаемое, гипотетическое состояние земного мира, в котором гипостазировано-обобщённое влияние «научной мысли человечества» на «биосферу» вводит последнюю в качественно новое состояние, в котором «коллективный разум» якобы получит натуральные рычаги влиять на Божий произвол и тем подтвердит не абстрактность, не гипостазированность этих самых «научных коллективов», «государств» и «сфер». Восторженное обобщение вкупе с диаматическими посылами.

Нравственность (моральность) – состояние отношения разума к модальностям других. Коррелятор любви к стыду, прагматизма к совести, культуры к эгоизму.

Образ – 1. фундаментальная характеристика явления, предъявляющая во времени-пространстве модальную структуру явления, опознаваемую в умо/зрении как пластическая форма объекта на любом этапе и уровне проникновения в этот объект (гештальт уровни, качества); 2. методический статус и оценка способа действий; «образ мыслей» например.

Определение – граница (репликант) смысла вокруг идеи. Длина определения зависит от сути и смысла идеи (радиуса и площади). Элемент определения – знак (реплика сути).

Организация (от франц. organisation и лат. organizo – сообщаю стройный вид, устраиваю) – 1. объединение индивидов во взаимозависимых деятельности; 2. совокупность действий и процессов, влекущих образование и совершенствование взаимосвязей между индивидуумами, объектами и явлениями действий.

Ортодоксия (от греч. ortodoxia) – правоверие в полном согласии с религиозным учением. Ортодоксии оппозируют иноверие и ересь. Порой рискованная негибкость, продиктованная личными качествами деятеля (ригидность-традиционализм, лень, ТГХ).

Ответственность — отношение индивидуума посредством совести, которая наступает с подозрения — последнего акцента интуиции и первого акцента знания. Ответственность несёт только разум, в СНБИ. В составе совести и любви налагается «за время» в БИ действительности, и во времени СН. Истинной ответственности по времени вне индивидуальности нет. Дело активных.

Отношение — характер обнаружения и последующей компоновки эквивалентных резонансов в считываемой и интерпретируемой информации. Постоянство обнаружения являет информацию-материал совести. Реализация отношения-действия — не показатель.

Память — система границ определений в структуре сознания. Резонансные слои РК.

Педагогика (от греч. *país* — мальчик и *agogos* — руководитель) — научная деятельность по изучению и реализации целей и задач воспитания, учения и образования. Родилась трудами верующих, религиозных деятелей в рамках конфессиональных нужд. Верософская Педагогика (ВП) — это образ ответственной, разумной деятельности, в котором методически совершается выработка знаний умений и навыков (ЗУН), дающих возможность быть, творить, любить и познавать в СНБИ ГВК.

Познание — работа разума, направленная на усвоение-приобретение им информации опыта (ЗУН) в деятельности духовного становления, развития разума.

Политика (от греч. *politik* — искусство управления государством) — паразитическая деятельность хитрецов-властолюбцев возведённая ими в ранг «науки» политологии. Заражённые ТГХ персонажи, организуют систему отношений между обманутыми и терроризируемыми ими людьми так, чтобы большинство сетований, претензий, презумпций и свобод конкретных людей перенаправлялись и глушились с помощью фикций вспомогательных наук (философии, социологии, психологии, правоведения и т.д.) не достигая совести властолюбцев. Наследие хитростей каннибализма, проституции.

Понятие — терминологическая определённость смысла растянутая по времени.

Правда — верно опознанная часть действительности. Субъективная оценка информации.

Право — излишнее понятие, усугубляющее худшие возможности, варианты, версии.

Практика (от греч. *praxis*) — действие, деятельность, жизнь, опыт. Теория не является противоположностью практики (дуализм), ибо теоретизирование — тоже практика.

Принцип — необходимая геометрия определённого смысла. В СН вертикальный (во времени) элемент Закона. В ППВ, становится звеном любви и совести. В УПС терминирует судьбы. В рассудке человека мотивирует негативные или позитивные умозаключения.

Причина (от лат. *causa*) — то, без чего небыло-бы следствия. Явление порождающее.

Пространство — вечный объём времени, толщиной (нашей) реальности ~10-33см; для учёбы «Я» и реализации разных «нечто». Размещение во времени определяет удалённость. Единица пространства — угол «термин-понятие» (масштаб), умноженный на время.

Прошлое — фактура ирреальности и категория пост. определённой реальности.

Психология (от греч. *psyche* — душа, *logos* — слово, разум) — «полунаучная» деятельность, в которой изучают «душу». При наличии богатейшей информации, психологи так и не знают, с чем имеют дело, в чём суть и происхождение психики.

Психиатрия — попытки лечить душу и разум уговорами, глупостями, сильно действующими веществами, наркотиками, электро-шоком и смирительными рубашками. Психиатры — агенты властолюбцев. См. ст. «Пытка».

Пытка — целенаправленные изуверские действия над телом, душой индивидуума.

Разница — опознанное состояние отношений между разнящимися явлениями.

Разум — мыслетворческий генератор, континуум времён. Одной из его функций является контроль — замкнутое на линии резонанса УП отношение интеллекта к реализациям в УПС. Контроль произвольный — это пассивное соотнесение зафиксированной в памяти точки времени пространства ЛК с эквивалентной по резонансу в УПС, и рефлексия УП. Произвольный — преобразование не эквивалентной точки интереса (явление), давлением ЛК в эквивалентную, в резонанс ранее зафиксированной. Удачный, идеальный контроль возможен при гармонизации УП с УПС. Мудрость — это временная способность разума реализовывать и контролировать представления гармоничные СН (в отмену глупости).

Рассудок — интеллектуальная подсистема разума, обеспечивающая меру несознательной адекватности отношения (тривиальность). Рассудочность — способность рассудка (мера развитости) выгодно компоновать в причинноследствии. Флуктуации рассудка проявляют эмоции собственности, накопительства, карьеризма, визуальной и пластической композиции. Геометрия рассудка представляет собой взаимосвязанные стадии-элементы подструктуры интеллекта, широко (прогнутая диагональ) резонирующие в спектре информации УПС. Рассуждение — типичный способ мышления, в котором рассудок раскладывает данные (перечисляет) и, упустив массу аспектов, в стандартной логической комбинации делает тривиальный вывод. Как правило, рассудок ошибается последовательно трижды, до того как включается весь интеллект испрашивающий в сознании.

Реальность — Контакт «Я» с памятью и сознанием Творца — материал информации, сиюминутно обрабатываемый личным разумом. Единое время есть поле общей реальности.

Резонанс — акцентуация собственного колебания внешним. Отклик адекватности.

Реинкарнация (лат.) древнее понятие, учение — бессмертное «Я» меняет учебные «униформы» именуемые телом. Реинкарнации подвергается и информация. Подзаконна СН.

Религия (от лат. religio, польск. religia — совестливость; фр. ligue, лат. ligare, religo, — заплетать, связывать, соединять; ит. liga — связь) — объединяющая целеустремлённость к предложенной гармонии, миропониманию и причастию древу жизни (лат. lignum — дерево). Основанием религии является вероучение — учение о сути всего и верном понимании того. Стационаром религии выступает церковь — объединение людей и специальный дом (храм) в коем реализуется такая объединённость. Но субъективные интерпретации и мотивы учеников, последователей извращают вероучение. Подмена конъюнктурными догмами. Вскоре в церкви перестают воплощать суть и смысл изначального учения, и она становится местом своза и переработки религиозных мнений, обслуживания пристрастий.

Релятивизм (от лат. relativus — относительный) — метод познания, использующий синтез параллельных рассуждений. Базируется на критическом отношении к аксиомам, постулатам и теориям. Но ими и заканчивается. В физике — спорная концепция о мерах и критериях.

Реплика (от лат. replicatio — повторение) — как музыкальный термин — повторение того же в другой тональности или ритме. В коммуникации — короткая фраза, высказывание.

Репликация – ауторепродукция, аутосинтез, редупликация, удвоение (например, молекул ДНК). В Верологии – вменение (резонанс интервенция, телепортация) важнейших свойств «датора» влекущих значительные изменения свойств «акцептора», вплоть до возникновения из него (или в нём) клона (или репликантов) датора (по принципу приумножения). Модальности репликации обоснованны в Торсионных Полях РК.

Речь – динамика знаков и символов, выражающих семантику замысла (в т.ч. как домысел, помысел, вымысел) по правилам грамматики, синтаксиса. Язык и речь следует рассматривать как высшие, приобретённые фены.

Рефлексия – ответ-резонансные, самоидентификационные акты разума, реверс к себе.

Ркспираль, Ркблок – реинкарнационная спираль в векторе познания, разграниченная полями времени на учебные блоки – жизнь человека и исторические эпохи цивилизаций.

Сакральный (от лат. sacer, sacri – священный, святой) – священный, относящийся к религиозному культу, ритуалу; обрядовый. Сакральность – свойство сакрального.

Самоорганизация – в рассудочном представлении – это процесс, в ходе которого качественно и количественно изменяется организация сложной динамической системы её собственными силами, что в итоге ведёт к гипотезе о ментальной самостоятельности любой элементарной частицы на фоне гипостазирования абстрактной их совокупности.

Свобода – функциональная проявленность информации и её перспектив.

Семантика, также семасиология (от греч. sema – знак) и сигнифика (от лат. signum – знак) – учение о значении, об отношениях между знаками, словами, предложениями и тем, что они означают. В отличие от семиотики, изучается реальная содержательность знака. Единицей смыслодержания (семантики) является сема – понятие «стоящее за» словом, словоформой, словосочетанием. В Верологии, сема является коррелятом БИ, проявляемая интеллектом (понимание, вменение значения) в смыслоложении; «осеменении», если хотите.

Семиотика (от греч. sema – знак) – учение об изображаемых знаках и о рядах знаковых форм. В отличие от семантики, здесь изучается действительность обозначения знаками.

Сензитивность (от лат. sensitivus – чувствительный) – выраженная, «острая» чувствительность, восприимчивость к информации, раздражителям и пр. Свойство разума.

Сенсор – материальный, ощущающий орган, представитель ЦМПИ в организме.

Силлогизм (от греч. sillogismos и sollogismos – подытоживание) – дедуктивное умозаключение, в котором из двух суждений, имеющих субъектно-предикатную форму (например: «все S суть P»), следует новое суждение (заключение), имеющее также субъектно-предикатную форму. Отношения, устанавливаемые в силлогизме, оформляются словом «следовательно». Формы, методы, принципы силлогизмов прописаны «4 фигурами» и 256 модусами этих фигур. Ложный силлогизм, – в котором лишь соблюдается его схема

Символ – композиция знаков понятия в пределах угла «смысл-термин», содержащего понимаемую (или нет) проекцию сути. Представляет информацию.

Сингулярность – теперь возбуждение (раскручивание) мыслимпульса, становящегося понятным, видимым, слышимым и т.д.; т.е. ощущается и воспринимается «корпускулой». Правом сингулярности обладает любой разум.

Синкретизм (от греч. synkretismos – соединение) – нерасчленённость или смешение, слияние разных элементов. В Верологии – свойство и признак коррелятов реплицировать-вменяться в друг друга, быть сензитивными друг другу, схоже реагировать.

Синтаксис (от греч. syntaxis – построение, порядок) – раздел семиотики, изучающий структурные свойства систем знаков, правила их образования и преобразования.

Синхронность – опознанное совпадение актов, явлений повремени. Синхронность во времени затруднительна так же как попытка полной эмпатии.

Система (от греч. systema – целое) – разнообразие чего-либо в чётко расчленённом (дискретном) целом. Например: «Плеяды», Галактика, песчаная пустыня, принципы адвоката и прагматические выкладки невесты.

Скаляр (от лат. scalaris – ступенчатый) – величина, выражаемая действительным числом, что позволяет отлагать её на шкале (длина, площадь, температура). Время – не «абсолютный скаляр», «чистая цифра», а рождающее скаляры системное разумение.

Слово – композиция, структурная система знаков (буквы, слоги букв) как означение-представление информации явления. Слово само по себе явление, т.е. имеет значение и влияние. В СНБИ ГВК, слово формируется в хроногеометрии мыслеимпульсов.

Словомыслие – обобщающее понятие словообразовательных (деривационных), номинативных (предъявляющих) и когнитивных (познающих) действий разума в ГВК. Основное занятие разума. Осуществлением словомыслия является исполнение смыслоложения и наполнение смысло содержания (семантики) разума и ГВК (прибыль).

Следствие – то, что логически происходит от чего-то другого, от основания.

Смерть (от лат. mors) – 1. биологическая, как необратимое прекращение жизнедеятельности организма; 2. духовная, как прекращение модальностей разума.

Смысл – площадь резонансов и интерференций вращающейся сути в границах определения. Содержание аксиом и постулатов. Единица смысла – суть идеи.

Смыслоложение – понятие о комплектации, композиции, корреляции внесённых или выдаваемых разумом информационных гештальт-продуктов (мультипликатов) как мотивирующего, заинтересовывающего семного материала к внутренней и внешней речи.

Снобизм – негативная особенность как способ отношения к другим, характеризующаяся заносчивостью, тщеславием, жестокостью, мстительностью и пр. Свойство обиженных.

Совесть – гармония в сознании. Информация любви. Содержит стыд.

Сознание – иерархия в систематизируемой интеллектом информации памяти, содержащая идеологию определения личных законов, принципов и понятий. Сознание в ГВК – красота вечных законов совести, любви и веры – ИПВ.

Солитон – структурно устойчивая, уединённая волна, распространяющаяся в нелинейной среде. Частицеподобная волна. Обнаруживается в различных средах.

Сон – периодически наступающее состояние разума и организма, характеризующееся значительным уменьшением физиологической активности и обособлением переключением генерального акцента разума (душевные и современные ЦМПИ) от мозга тела на непосредственную информацию РК, что сопровождается сновидениями. При этом древние и причастные ЦМПИ получают большую свободу действий в теле, что позволяет благотворно провести логическую корреляцию

организма (обслужить). Сон – это изменения личного времени, активация не рабочих ЛК и успокоение рабочего (дневного) ЛК. За 10-15 земных минут «парадоксальной фазы» сна, вертеллект может отработать себе сотни лет, телепортировать генеральный акцент в ирреальность РК, получить непосредственную информацию данной реальности, что и является проведением модально-логической корреляции. Особые состояния разума, гиперактивность вертеллекта, эмоциональные, духовные потрясения, могут вывести его деятельность на уровень генеральной верологической корреляции, где не исключены контакты с Отцом.

Сомнение – мнение, соотносимое с определённой в её рекламации.

Софизм (от греч. sophisma – хитрая выдумка) – лукавое доказательство в расчёте на доверие, недопонимание, путаницу и лень. Основа философии. В позднем понимании, персонаж софиста характеризуется как красноречивый и эрудированный хитрец, подвизающийся во власти и философии. Современное состояние софизма – диалектика.

Социология (от лат. societas – общество) – псевдонаучная деятельность по «изучению» и вменению разумам абстрактных комплексов (культура и цивилизация) и гипостазированных фикций (социум и государство), с целью обмана, паразитического существования властолюбцев и служащих им. Социологическое мышление ведёт своё начало с «естественного права», которое первоначально являлось учением о «государстве». Претензия социологов на приоритеты в изучении отношений между людьми неуместна.

Спин (от англ. spin – вращение) – квантовый момент количества движения микро-частицы, происходящий от «вращения вращения» мыслимпульса или комплекса мыслимпульсов относительно своего идеологического центра.

Способность – определённая через возможность *расположенность* к реализации.

Справедливость – время в ремиссии законов СН от любви по совести к «смерти».

Страх – ускорение и торможение личного времени, по реакции интеллекта в сознание. Реклама воли. Не является следствием, наоборот, изначальное неучастие в толковании информации воли рассудка и осмысленного контроля, влечёт дистресс разума.

Стресс (от англ. stress – напряжение) – в отличие от дистресса – состояние напряжения (порой бодрящего) возникающее от различных воздействий и, как правило, вызывающих адаптационный синдром. Практически любое явление является стрессовым, разница в привычности. Пытка, в таком смысле, является доведением стрессов до дистрессов.

Структура (от лат. structura – строение, порядок, связь) – важнейшее гештальт качество информации явления, в виде устойчивых связей, принципов, организующих её целостность и коррелятивность составляющих во и по времени. В ГВК это ИПВ, УПС и УИС СНБИ.

Стыд – ремиссия по совести и любви. Вектор стыда не совпадает с вектором рассудка.

Сублимация (от лат. sublimare – возносить) – по Фрейдю, это психо-имунная реакция, уводящая, снимающая, трансформирующая информацию стрессов-переживаний в нейтралитет или во благо. В Верологии – комбинативно-творческие манипуляции с энерговолием (информацией времени) ради прагматических и духовных целей.

Суггестия (от лат. suggestio – внушение) – воздействие на разум индивида путём изменения принципиальных структур сознания гипнозом-вменением не штатных ему принципов с последующей интервенцией через них некоей инфор-

мации (гештальт-мультипликатор). Разведка – десант – плацдарм – интервенция. Существует аутосуггестия – самовнушение. Девиз – митинг – провокация – революция – новый режим.

Суть – мгновенный элемент истины. Интерферирующая по радиусу смысла идея. **Счастье** – вера знаниям и любви в понимании. Счастье тогда, когда оно предвосхищается в воображении, осознаётся и запоминается, восхищает и содержит творчество с познанием. Критерий удовлетворённости, исполненности для счастья – слаб.

Схизис (от греч. schisma – раскол) – расщепленность в умозрении, в актуализации мыслеобразов, в понимании (шизофр.) Схизматизм – свойство диалектического мышления.

Тавтология (от греч. tauto – тоже самое) – **1.** сочетание или повторение одних и тех же или близких по смыслу слов («истинная правда»); **2.** явный круг в определении, доказательстве – per idem, «тоже через тоже» («Этого не может быть, потому что не может быть никогда»); **3.** истинная формула, закон («неверно, что обманщик никого не обманул»).

Тайна – произвольно скрываема информация, ценность которой чаще в факте сокрытия. В отличие от загадок, тайны «серьёзные», часто негативны и служат целям больных ТГХ. Тайноведение – излюбленная область шизофреников, властолюбцев и торгашей. Как характеристика отношений, выступает в одном ряду с демагогией и преступностью. Необходимость тайны логически не обоснована.

Талант (от греч. talanton, буквально – весы, вес, взвешивание) – ярко выраженные признаки ЗУН, соответствующих СНБИ. Одарённость в какой-либо области. «Злые таланты» – истинно не таланты, но извращённые ТГХ и тем выраженные способности.

Творчество – деятельность по созданию нового, часто относимого в ранг искусства. Принципы отношений творчества к обыденности схожи с явлением юмора. Входит в состав счастья. Творчество, творение начинается с воображения образа.

Телепортация (от греч. tele – вдаль и англ. port – место прибытия, дислокации) – процесс репликации принципов (синтаксической структуры) «порта отбытия» объекта в структуру принципов «порта прибытия» и благодаря этому – синкрет-внесение в него содержания (семантики) телепортируемого объекта – явление. Телепортация осуществляется в ТП (3я координата времени) по правилам Божественного синтаксиса с соблюдением личной семантики (сем индивидуальности). Устраивается на основе системы «челночно-ниточных проходов» – резонансов в РК. Незнание основ Божественного языка, не коррелятивность личного разума СНБИ отменяют возможность безопасной телепортации.

Терминация (от лат. terminus – граница) – ограничение необходимого количества и размерности мыслеимпульсов в выбранном месте пространства. Положение границ информационного определения. Инструментом терминации является термин. Изначальной и главной терминацией является явление СНБИ ГВК в «модальном хаосе».

Термин – слово, как логичная компоновка знаков сути во времени – точное обозначение понятия (многозначительный термин почти понятие). Составляет угол «мысль-время» в их взаимной репликации. Мыслимый термин – слово; не понятый – шаг времени (стадия мыслеимпульса). Элемент термина – знак символа, в пересечении его с понятием.

Торсионное поле – явление резонанс-слоя в 1 складне чаш УПС. Третья коор-

дината времени РК. В ТП определяются метрики расстояний, пространственность и фактура перемещений. Стабильность ТП обеспечивает постоянство в действительности.

Трансцендентность (от лат. *transcendere* – преступать) – информационное свойство сущностей, явлений соотносится, апеллировать и быть апелляторами иных явлений-сущностей располагающихся в ином времени, в ирреальности. Трансцендентны воспоминания о предках, вера в рождение сына, любовь к жизни.

Ум – мера способности интеллекта оперировать в реальной информации. Как элемент-стадия интеллекта, определяет принципиальные возможности разума от рассудочности до мудрости. Как степень гармонии интеллекта с сознанием, является показателем разумности.

Умение – существующая во времени ЛК осознаваемая возможность действительности определяемая навыками. В умении коренится реальность жизни. См. «Навык».

Умозрение – спекулятивный тип мышления, характеризующийся абстрагированием от чувственного опыта. В Верологии – творческое представление-мультипликация, гештальтирование информации, воображение явления в динамике, сюжете.

Фантазия (от греч. *phantasia* – воображение) – возбуждение (явление) интеллектом информационных (умозрительных) образов в сознании в виде мечты (продукт фантазии), далее воображаемой в игровой действительности. Как первая стадия воображения, является модально-волевым актом в реальности сознания (важный принцип познания) актуализирующим возможности. Фантазия – проявление важнейшего умения, осуществляемого ЦМПИ от сознания, и прежде количественная суть творчества (навык воображения – прежде качественная). В РК, фантазия актуализирует возможности ИПВ в СН (идеология жизни, фены), и реализуется в БИ по УИС (действительность жизни, гены). Верно мотивированная фантазия – шаг к чуду.

Фатализм (от лат. *fatalis* – определённый судьбой) – мировоззрение, где в доверии «судьбе» (гипостазис), образовано понятие непреодолимого, «слепого рока» (фатум).

Фен (от греч. *phaino* – являю, обнаруживаю) – дискретный, обычно альтернативный, обуславливающий наследственность признак. **Фены** – образы информационной композиции (корреляты мечты) считанные «древними» ЦМПИ и реализованные «причастными» ЦМПИ как морфология тела (и в теле). К поверхностным фенам относятся пигментные явления кожи и шерсти; рисунок радужки глаз, цветные пятна на крыльях насекомых, и т.п. Далее – любые признаки-особенности формы, строения органов. К высшим фенам отнесём сознательную мимику вплоть до «феноменального» выражения глаз. **Феном** – это комплект (список) наследуемых фенов (интерпретированный геном). **Фенотип** – это совокупность всех признаков (фенов) организуемых, оформляемых в сознании (идеологии) разума-духа индивида. В фенотипе определяется цито-композиция генов – генотип (как свойства признаков) при лишь частичном влиянии на генный состав (геном). Так говорим о феноменологии создания, рождения, явления всего живого и сущего в Боге-Отце.

Фикция (от лат. *factio* – выдумка, вымысел) – нечто не существующее, мнимое, ложное; намеренно вымышленное положение, не соответствующее действительности, и обычно используемое с какой ни будь определённой целью. Чаше от ТГХ.

Флуктуация – непостоянные, непериодические, локальные смены качественных

или количественных характеристик объекта, предмета; как правило, не влекущие фатальных преобразований в нём; в отличие от флуктуаций, усугублённых внешним воздействием.

Хаос (от греч. *chaînein* – зиять) – якобы первобытное состояние вещества, из которого было создано всё. Мнение о хаотичности – субъективно. Для Верософии – «ничто», как «хаос возможностей» – первая и последняя вневременность – поле для проявления идей.

Целеполагание – работа разума по определению, вычленению и опознанию целей.

Цинизм – проявление презрительного, безучастного, часто вульгарного отношения.

Частота (чего-либо) – количество мыслимпульсов в промежутке времени-пространства. Скорость положения определения в память, сознание и интеллект.

Человек – сомневающееся дитя Бога. Он не есть единство тела и разума, но растущий дух в «скафандре» мнений-нуклонов. По мере разума (вины и свободы) даётся тело.

Честность – Резонанс ЛК к УПС, УИС и ИПВ. В рефлексии, проявляется гармонией во всём микро-ГВК, пролагающего красивое, отчасти выгодное причинно-следствие без давления прагматического рассудка. Поэтому «социальная» и «казённая» установка «честности» (читай лживый традиционализм и запрет всякого эгоизма под девизом «отдайся»), конфликтна честному (модальному СНБИ) эгоизму. Честность вечно выгодна!

Чувство – предопределённое настроением сознания (принципами, характером веры и знаний) переживание своего отношения к явлениям внешнего и внутреннего мира. Как побуждение сознания, является сознательным ощущением ментальной информации в запоминании осознанием думанья. Как структура и «потребитель» эмоций, чувство становится причиной наркомании от обиды и тоски «выгорания», боли сознания; но и открывает разуму счастье предвосхищением и восхищением его составляющих (любви, например). Являемое корреляцией «душевных» и «современных» ЦМПИ, чувство выступает коррелятом веры. Важнейшим чувством является чувство разумности.

Чудо (от лат. *miraculum*) – то, что выходит за рамки привычного и часто по мнению окружающих нерукотворно. Как интерференция оценочного ряда, сходная вспышке любви, осуществляется не в сознании, а в интеллекте. Модальность чуда, также как свободы, любви и веры предопределена Богом. В верософском понимании – любое явление.

Эгоизм (от лат. *ego* – Я) – предопределённое модальностями СНБИ поведение разума, направленное на достижение счастья, удовольствия или сохранение себя за счёт или игнорируя модальности других. Добрые отношения, по сути, – это корреляция эгоизмов. Плохие – разлад в ходе компенсации усталости или страстей ТГХ. Инстинктивная составляющая эгоизма есть фактура БИ. Эгоизм в «обществе» – ложная проблема.

Эквивалент (от лат. *aequus* – равный и *valeus* – действенный) – то, что равноценно, равнозначно или значительно соответствует (качественно, количественно) другому, и может служить его выражением, заменой. **Эквивалентность** – равнозначность. Существуют принципы эквивалентности – условия, определённые в разных научных практиках.

Эквивокация – логическая ошибка, заключающаяся в том, что одно и то же слово используется в разных значениях в одном рассуждении (как подмена). Приём софизма.

Экспликация (от дат. *explikatio* – разъяснение) – уточнение понятий и утверждений языка с помощью средств символической логики. Служит удобством в более глубоком проникновении в суть явления. И всё же не даёт исчерпывающего понимания.

Эманация (от лат. *emanatio* – истечение) – истечение из единого, целого. В Верософии и Верологии – истечение во времени всего произволом Бога. При этом развивается и сам Творец. Фундаментальное проявление СНБИ. Эманацией осуществляются Вселенные и духи. Как благодать выражения чуда.

Эмоция (от фр. *emotion* – волнение, от лат. *emoveo* – потрясаю, волну) – субъективная реакция разума на внешние и внутренние воздействия (в побуждении памяти «причастными» и «душевыми» ЦМПИ), далее пробуждающая чувства (побуждение сознания); в составе которых становится энергией воли к силам веры (слабоволие есть гибель эмоций). Как флуктуации рассудка, эмоции – почва фетишизации и фактура традиционализма, наполнитель недопонимания. В РК – материальность (волнения Бога).

Эмпатия – вчувствование, познание-сознание разумом имманентного мира другого разума, чувственно-эмоциональная отзывчивость (резонансность) на положительные и отрицательные чувства, переживания и эмоции другого. Проявляет сочувственность. Вероятно полную, проникновенную эмпатию может продемонстрировать только Бог – Отец.

Энергия (от греч. *energeia* – деятельность) – показатель скорости времени. Разность во взаимодействии частот мыслеимпульсов по степени сопротивления ветру времени.

Энтропия (от греч. *entropia* поворот, превращение) – в физике, область внутренней энергии системы, которая становится недоступной «потребителю». В Верософии – процесс отставания во времени того, что не нужно познающему «Я». Глобальная ассенизация сомнительного. В СН – процесс упорядочения возбуждённой информации мыслеимпульсов.

Энроф – по Д. Андрееву; пространство и субстантность земной жизни.

Эстетика (от греч. *aestheticos* – чувствующий, чувственный) – субъективно предопределённый комплекс отношения, вменяемый в качества явления, выделенного по коррелятивным (сензитив) восприятию признакам (в инсайт), тем позволяющим совершить это вменение. Быстрое, лёгкое и приятное понимание гештальт качеств явления. Учение об этом.

Юмор – резонансы в сознании, перпендикулярные резонансам УПС и УП. Лучшие резонансы юмора в сознании те, которые легко интерпретируются интеллектом, но новы для традиционализма УП.

Я (Эго) Дух – первопричина того, с чем оно склонно себя идентифицировать. Дух оперирует разумом и формирует его, тем и себя. Духовность – способность Разума верить Богу (иметь совесть и любовь) и постигать Необходимости, не истязая возможности.

Явление – критериальное отношение к объекту как понятие о нём с содержанием не понятого, временного параметра. Понял - не понял – предел необходимости.

Язык (как средство разумения и коммуникации) – модально образованная система принципов динамики знаков знания (информации) мультиплицируемых символами на ИТП (ко времени). Семиотическая система сознания. Формирование языка осуществляется в корреляции «причастных» и «современных» ЦМПИ (состав, синтаксис), при детерминации «душевыми» (семантирование синтак-

сиса). В структуре мыслевибрации (веры в язык, идеологического чувствования), язык есть выражение видения мира (а речь, – постижения).

Язычество – многобожие. Религиозная жизнедеятельность, проникнутая верой во множество богов, тем позволяющая манипулировать сознанием человека при помощи перераспределения одних аспектов ответственности на божков, других, – вменяя запутанному и запуганному разуму. Возникающий у него духовно-когнитивный диссонанс сублимируется красочной и экспрессивной обрядностью, шизофреничным «тайноведением» и параноидальным подавлением «традициями и мнением рода», а также наркотиками и войной. Современное, модернизированное язычество представлено идеологиями тоталитарных государств (коммунизм-атеизм, фашизм-нацизм и т.п.). Впрочем, и монотеистические религии не застрахованы от подобного, особенно если её деятели властолюбивы (психо-каннибалы).

Допустим, читая эти строки, вы демонстрируете своё расположение к книге. Возможно согласились (за некоторыми исключениями, разумеется) и теперь, в разговорах на соответствующие темы с представителями других наук и практик, не откажете себе в удовольствии поделится новоприобретёнными теориями. Осторожнее! Вы же знаете, что специалисты в затрагиваемых вопросах – ревностны и «упёрты». Ваши выкладки будут отвергнуты и потому что, как правило, в двухчасовом разговоре не удаётся подробно, связно и красиво всё изложить, а это будет воспринято как признаки несостоятельности. Грубую ошибку совершите вещая верологические взгляды тоном фундаменталиста, размеренным басом, грудь колесом, живот ещё дальше... Омерзительно будет выглядеть и стиль ироничного умника, сопровождающего «верологичные хохмы» собственной интерпретации, некоей панибратской жестикующей. Не смейте «предлагать почитать» эту книгу юноше или девушке поделившейся с вами своими «эзотерическими» или религиозными представлениями, кои, по вашему мнению «наивны». Вообще, пожалуйста, не влезайте в подобные разговоры, вы же знаете что их итог – раздражение, обида и ревность. Вы прочли эту книгу – и слава Богу! Остальные своё получают вовремя.

Величайшей глупостью, провокацией сочту организацию «верологического общества», «факультета верологии-верософии», раздачу «научных званий» вроде «кандидат верологии», «магистр верософии» и тому подобную гадость. Страстным негодяем сочту того кто, уча верологии, решится что-то писать в зачётках, принимать экзамены и станет за это (обучение) получать деньги. Если когда-нибудь, вы увидите на домах таблички: «Фонд Верологии-Верософии», «Клуб любителей Верософии-Верологии», «Оффис верософского общества», и пройдя по его коридорам, прочтёте на дверях: «директор», «бухгалтер», «администратор», «пресс-секретарь» и прочее, знайте – здесь провокаторы и жулики. В страшном сне мне представится организация секты верологов-верософов, и разодетый в длиннополые одежды, увешанный некими знаками их лидер – «великий и всемогущий академик верософских наук», воздевающий руки к небу. Седая борода, горящий взгляд, трепетные почитатели... Или министр обороны, обсуждающий с генералами и «верологами в белых халатах» возможность применения добытых с помощью верологии способов воздействия на «врагов».

Нет главного веролога, авторитета. Веролог – это Маленький Принц на своей планете, взращивающий розу своих верософских представлений и не навязывающий её запах окружающим. Зерно я вам дал, растите.

ПРИЛОЖЕНИЯ

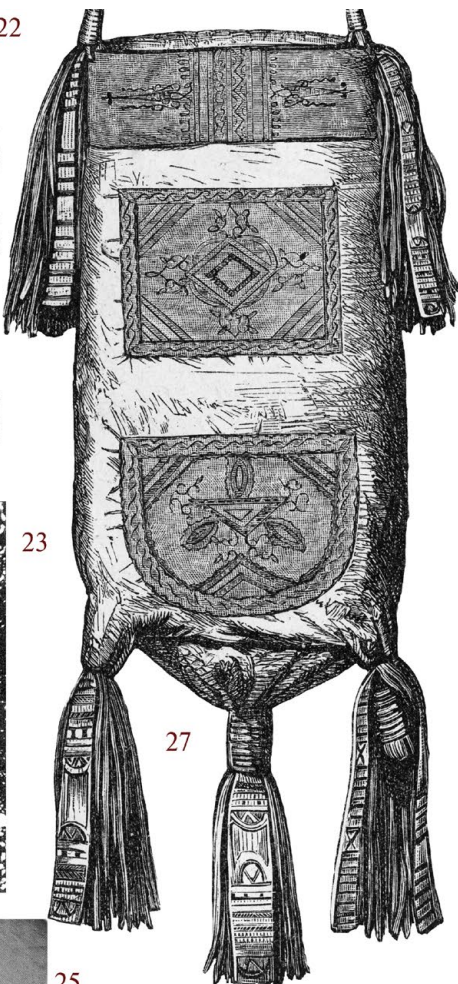
Выражение Божественного Алфавита и Модально-Логической Корреляции в объектах реальности и искусстве народов мира.



Иллюстрации не полностью исчерпывают ряд совпадений, не везде точны и даже не все подписаны, но ведь важен принцип! Нет случайностей. И пытливый читатель, имея возможности, сможет значительно увеличить ряд образов для этих приложений.



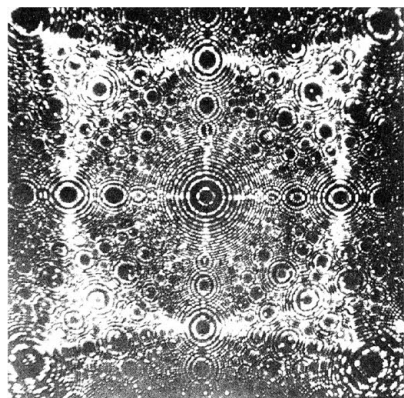
22



27



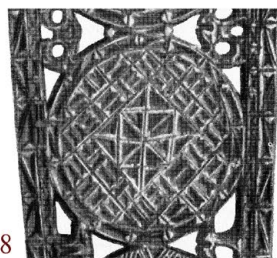
31



23



25



28



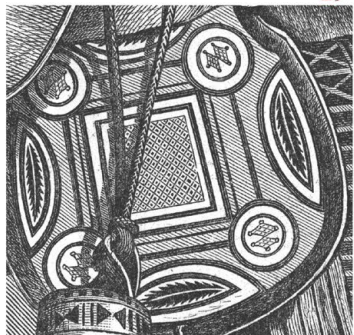
30



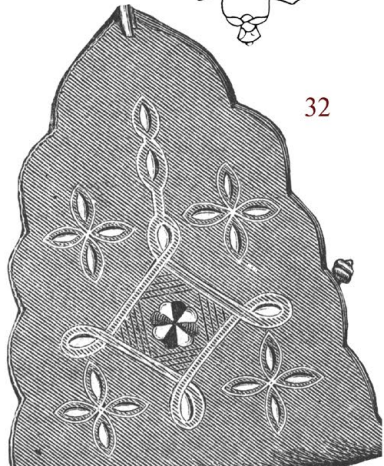
24



26

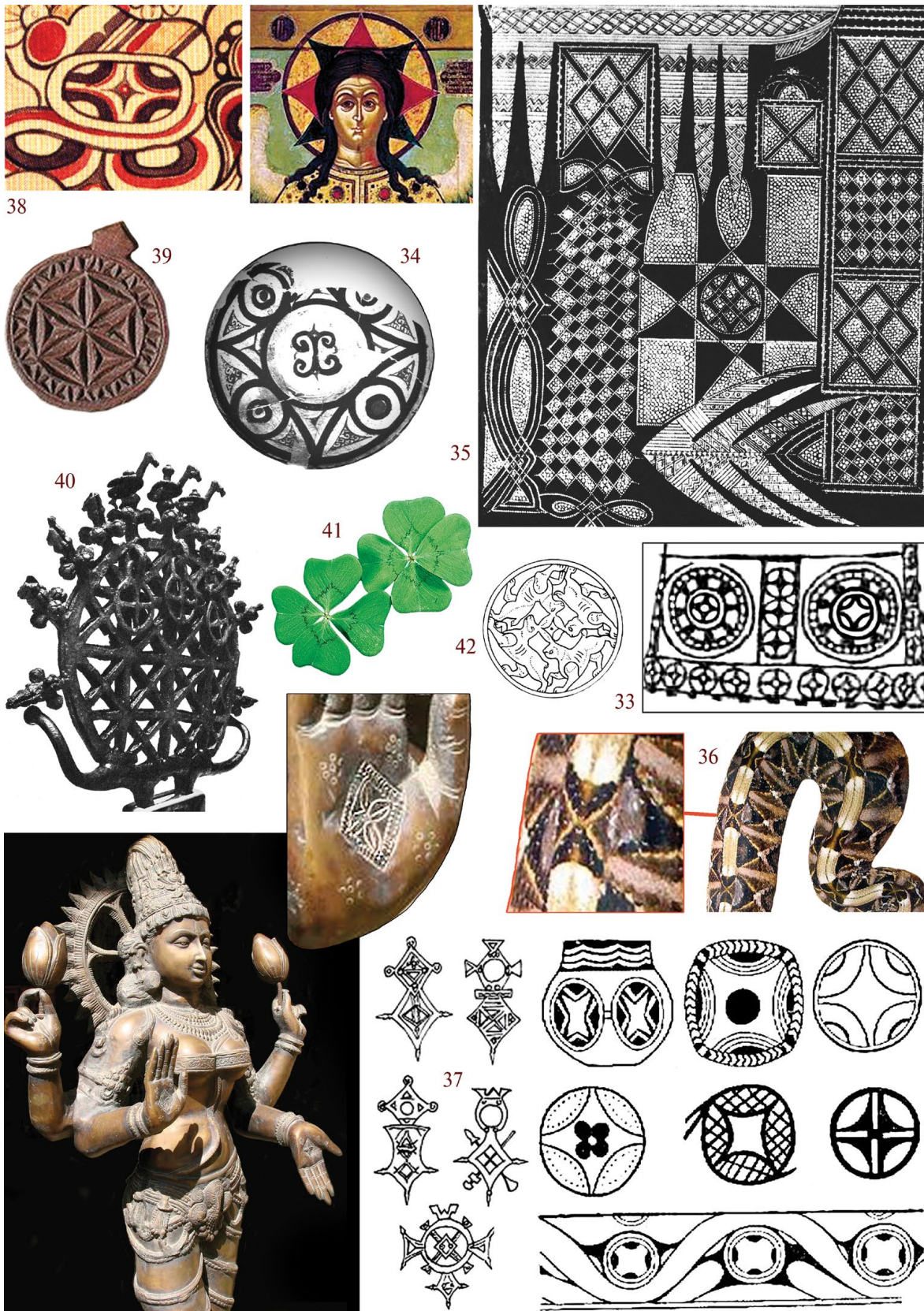


29



32

1 и 2 Центр мандалы (Тибет). 3. Кувшин «плесканка», авт. Кошак (зап. Укр.). 4. Прялка (Русь). 5. Фрагм. росписи Ферапонтова монастыря. 6. Пластика из раковины (Соломоновы о-ва). 7. Дет. вышивки (Нигерия). 8. Пластики из раковин (Меланезия). 9. Фрагмент из «Благовещение», Уффици, Флоренция, авт. Симоне. 10. Дет. украшения (Африка, Зулусы). 11. Дет. украшения топора (Афр., Замбези). 12. Фрагм. рельефа на крышке саркофага из храма надписей в Паленке (Майя). 13. Фрагм. кожаной сумки (Алжир). 14. Дет. украшения (Япония). 15. Прялка (Литва). 16. Нож (о. Фиджи). 17. Дек. топора Бассоногов (Замбези). 18. Дет. на



ткани (Туареги). 19. Фрагм. одежды воина (Афр. Самоа). 20. Сосуд суньисов (Сев. Америка). 21. Панно над входом в жилище (Нигер). 22. «Спас в силах». Авт. А. Рублёв. 23. Атомы железа. 24. Календарный символ Майя. 25. Рис. на тыкве (народ Боро. Афр.). 26. Узор на ткани (сев. Афр.). 27. Фрагм. дорожного мешка из кожи (Тимбукту). 28. Фрагм. прялки (Россия). 29. Дет. сумки для наконечников стрел (Афр. Судан). 30. Тибетский магический круг. 31. Щит из дерева «тробиан» (Меланезия). 32. Дет. украшения сумки (Судан). 33. Фрагм. кожаного щита тораджи (Индонезия). 34. Чаша, фаянс (Армения, 13в.). 35. Декор ткани (Нигерия). 36. Фены земноводных.

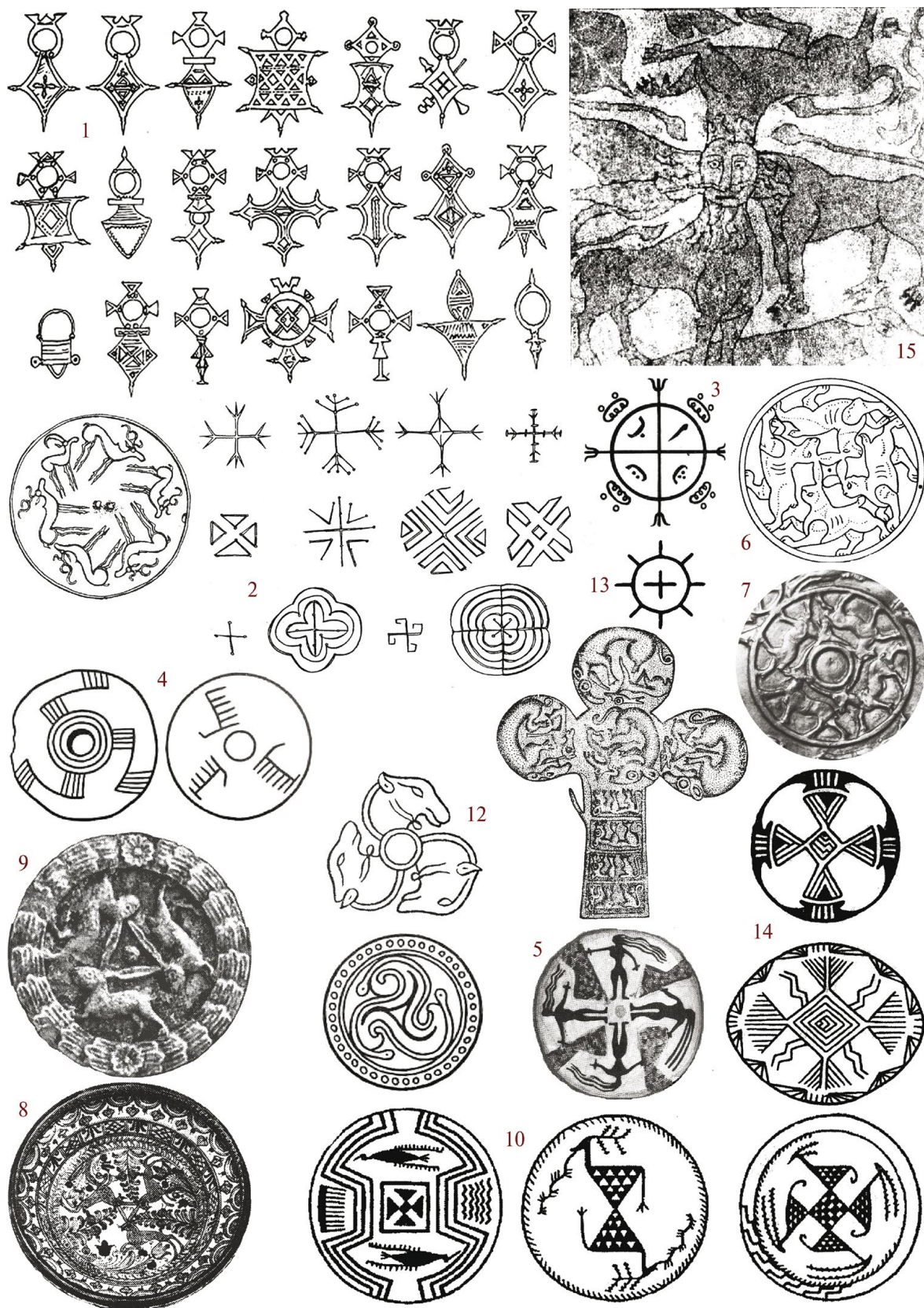


37. Серебр. кресты-обереги (Нигер). 38. Фрагм. фрески майя, 1 в.н.э. 39 и 56. Каламкари. 40. Культовый объект, бронза (Хетты. 2 т.д.н.э.). 41. Кислица. 42. Медное блюдо, Иран, 14в. 43. Фрагм. резной панели (Самарканд, 10 в.). 44. Навершие ритуальной палки (сев.зап. Африка). 45. Рис. на ткани (Монголия). 46. Украш. из раковины (Юкатан). 47. Фрагм. дек. военного барабана (Ацтеки). 48. Дет. терракотовой плиты собора Волоколамского Кремля, 15в. 49. Петроглиф. 50. Украшение (Яп.). 51. Центр бактрийской золотой тарелки (средняя Азия, 3 в. д.н.э.). 52. Пластинки из раковин (Меланезия). 53 а,б,в. Розетки с балок церкви в селе Васильевское 17в.

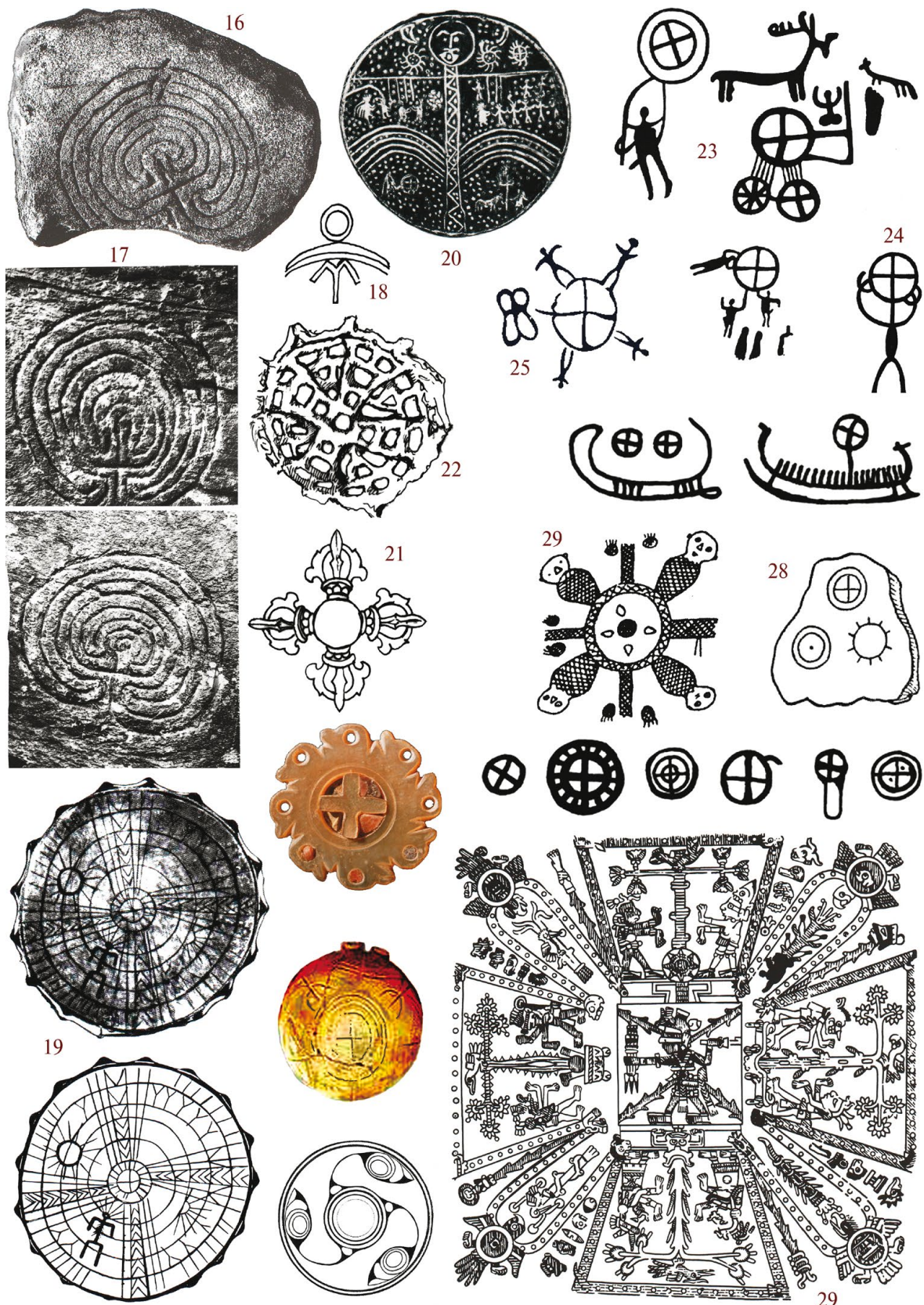


54. Мандала (Тибет). 55. Лабиринт с маркизовых островов. Символ непреодолимости терсипленовых структур вселенной. 56. Магический круг для ловли «демонов». Ассирия. 57. Долевой срез печени человека. 58. Центр сирийской тарелки. 59. Габанская тарелка (Карпаты, 1751г.). 60. Божества из золота. Культура Чиму (Перу, 9-12вв.). 61. Бисямон Тен. 62. Древнерусская прялка. 63. Шива. 64. Фрагм. донца русской прялки, 19в. 65. Верх. фрагм. памятного камня с острова Готланд. 5-6вв. 66. Вершина культовой стелы. Камень, палеолит. 67. Прялка (Литва). 68. Фрагм. золотой короны, стебель цветка (Китай, 907- 1125г.). 70. Будда.

**Выражение Хроногеометрических принципов Крестовера
и многомерности времени в очевидных объектах, предметах культуры.**



1. Серебр. кресты-обереги (Нигер). 2. Знаки на блюдах, кон.5 нач. 4тыс д.н.э. Чехословакия. 3. Исламский магический символ. 4. Троя. 3 т.д.н.э. 5. Джайнская свастика. 6. Медное блюдо. Иран, 14в. 7. Центр сирийской тарелки. 8. Габанская тарелка (Карпаты, 1751г.). 9. Фрагм. верх еврейского надгробия (Сатанов, 1803г.). 10. Месопотамия. 5-4.т.д.н.э. 11. Др. Крит. 12. Зап. Евр., эп. бронзы. 13. Сочетание символов Земли и Неба. Европа, Неолит. 14. Малая Азия 7-5т.д.н.э. 15. Фрагм. мозаики из Оранто. Лев с четырьмя туловищами. 12в.



16. Лабиринт на камне. «Голливудский камень». Ирландия. 17. Лабиринты, высеченные на вертикальной скале. Корнуолл. Палеолит. 18. Элементы жизни, символы на спине статуи. 9в.н.э. Океания. 19. Вселенная во временном (4 мерном) раскладе на бубне шамана. Сибирь. 20. Вселенная во временном (3 мерном) раскладе на бубне шамана. Алтай. 21. Варджна. 22. Крест. Эпоха бронзы. 23. Скандинавские наск. изображения эп. бронзы. Фрагм. 24. Идеограмма «различный», др. Китай. 25. Петроглифы. Армения. 28. Неолит, Шотландия. Четырёхчастное деление Мира Времени Вселенной (верхний знак) и его основные операторы –Солнце и Луна (нижние знаки). 29. Духи-защитники рода. 30. Древнемекс. вариант мироздания (крестообразного). 12 деревьев (4 основных). Лист из ацтекской рукописи (кодекс «Майер-фейервари»).

Выражение понятия ЦМПИ в объективных явлениях и предметах культуры.



На фреске майя изображена сцена выхода бога кукурузы со свитой из священной горы в наш мир по спине гигантского змея. Бог кукурузы берёт сосуд с водой. Он поворачивает голову и простирает руки к сосуду, чтобы передать дальше пищу и воду, дающие жизнь. Змей, украшенный перьями (символ ветра и дыхания), увозит бога и его свиту от мифической Горы Цветов. Где обитали боги и предки майя (1в.н.э.). Прорисовка Хезер Харст. Раскопки Уильяма Сатурно в Гватемале, городок Сан-Бартоло. Иллюстрация из журнала National Geographic.



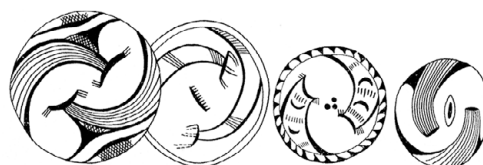
1. Золотая богиня из Микен. 2. Золотой амулет из Колумбии. 1, 2, 3, 4 . Демонстрируют понимание ментальных интенций, потоков интереса, воздействующих на мир. Так изображали «влиятельных особ», богов и богинь. Пучки ЦМПИ выходят из головы – из разума. 5. Пластинка из бивня мамонта. 6. Доисторические «корабли». Врата обозначены солнцеподобной розеткой, что и вводит современных исследователей в заблуждение (они называют такие изображения «соляной ладьей»). 7. Корабль, отвозящий души умерших в царство мёртвых, о. Суматра кон.19в. Явное изображение пучка ЦМПИ, разветвляющихся на концах. Если бы имело значение Солнце, автор его непременно бы вставил в рисунок. Но оно не имеет прямого отношения к транспортировке операторов. 8. Наскальное изображение, Урал. Вервь (поток ЦМПИ присутствия) по которому

предки и шаманы уходят и являются в мир. Крест в круге означает модальную структуру места во времени. 9. Шива на Шеше. Змей – пучок корневых ЦМПИ, разветвляющихся на ЦМПИ присутствия. Цветок лотоса на стебле – Божественный престол – память РК. Над головой Шивы – МЛК блокнот. 10. Фрагм. родового древа нанайцев. 11. Древо жизни и познания. Бронза. Индия. 1336 -1546. 12. Фрагм. памятного камня с острова Готланд. Скандинавия, 5-6 в.н.э. То, что на концах «лодок» исследователи называют солярным знаком есть модальный вихрь времени с которого ответвляются ЦМПИ. 13. Змей с головой льва поднимается из лотоса. Изобр. на угловой колонне Львиного храма. Судан, г. Нагаа, царство Куш, 1в.н.э. 14. Фрагм. фрески: выход бога кукурузы со свитой из священной горы в наш мир по спине гигантского змея. Змей (вервь) увозит бога и его свиту от мифической Горы Цветов. Где обитали боги и предки майя (1в.н.э.). 15. Поклонение Ра – Гарахути (фрагмент). Египет. Поклонение Атону. Сцены с высшими «инвестициями». 16. Тысячерукая Каннон (859-875г, Япония, Киото, храм Корюдзи). 17. Полихета фабриция. 18. Усики бабочки баттерфляй. 19. Шива танцующий. 20. Офиура голова Горгоны. 21. Морская лилия. 22. Подводные обитатели. Медузы, кораллы, полипы. Осьминог.

Итак, в подобных изображениях имеем дело с толкованием Божественной верви-змея-паутинки, выходящей из мира в мир, и пролагающей пути прихода и исхода духам. Возникновение его из памяти. В подтверждение сказанному пластинка из бивня мамонта (см. 5), на которой с одной стороны показаны модальные вихри времени (предреальность во времени), а с обратной стороны – волнистые потоки, напоминающие змей – это причинно-следственные потоки времени (по времени), ЦМПИ организующие действительность. Подобные изображения встречаются очень часто. Мистические змеи и змееподобные существа есть в большинстве мифов и магических попытках людей. В славянских племенах ответственными за «материнство-детство» являются орисницы-наречницы-рожделицы. Эти существа посещают в момент смерти или в первые дни после рождения. Орисники (индийские корни) имеют большие головы, длинные зубы и передвигаются как змеи. У болгар они покрыты перьями. В наших сказках образ змея Горыныча перекликается с пернатым змеем майя (Кецалькоатлем), китайским драконом и пр.

Так что на «носах солярных лодок» изображаются модальные вихри, а сами лодки ни что иное, как несущие условия жизнедеятельности ЦМПИ присутствия.

Полагаю, эти изображения на неолитической керамике показывают родовые сошествия предков (первоплемён) в наш мир. Филогенетические потоки спускаются из щелей (материнский символ) появившихся на поверхности сакральной ткани (покрывала Майи?) отделяющей «этот мир» от «того».



**Выражение челночно-проходной (синаптической)
системы в искусстве народов мира.**



1. Куб и амулет колдуна из племени Бамангвато (Афр.). 2. Амулет Кафров (Афр.). 3. Резная бамбуковая палка с Новых Гебрид. 4. Фрагм. одежды воина (Афр. Самоа). 5. Рис. на вазе стиля «камарес» из Феса. 1800г.д.н.э. 6. Украшенная тыква народности Фулани (Афр.). 7. Фрагм. нанайского родового древа (береста). 8. Дет. украшения сумки (Судан). 9. Резной кокосовый орех (Новая Гвинея). 10. Сосуд из Молдавии. 3 тыс. д.н.э. 11. Трипольский сосуд (Украина). 3т. д.н.э.



12. Барабан люсонгских игорртов. 13. Пластика из раковины (Соломоновы о-ва).
 14. Волшебные палочки чуринги (Австралия). 15. Деревянные идолы. Гавайи. 16. Фены у земноводных. 17. Стеллы, башни вайнахов. 18. Образ лягушки. Бенин, элементы декора. Афр.
 19. Фрагмент священного дерева. Ассирия. 9 в. д.н.э. 20. Храмовая богиня. Обратите внимание на руки. 21. Фрагм. памятного камня с острова Готланд. Скандинавия, 5-6 в.н.э. Две «змеи» выходящие из розеток символизируют связь времени и пространства 2х состояний-миров («розеток»). 22. Головоногие, моллюски и проч.

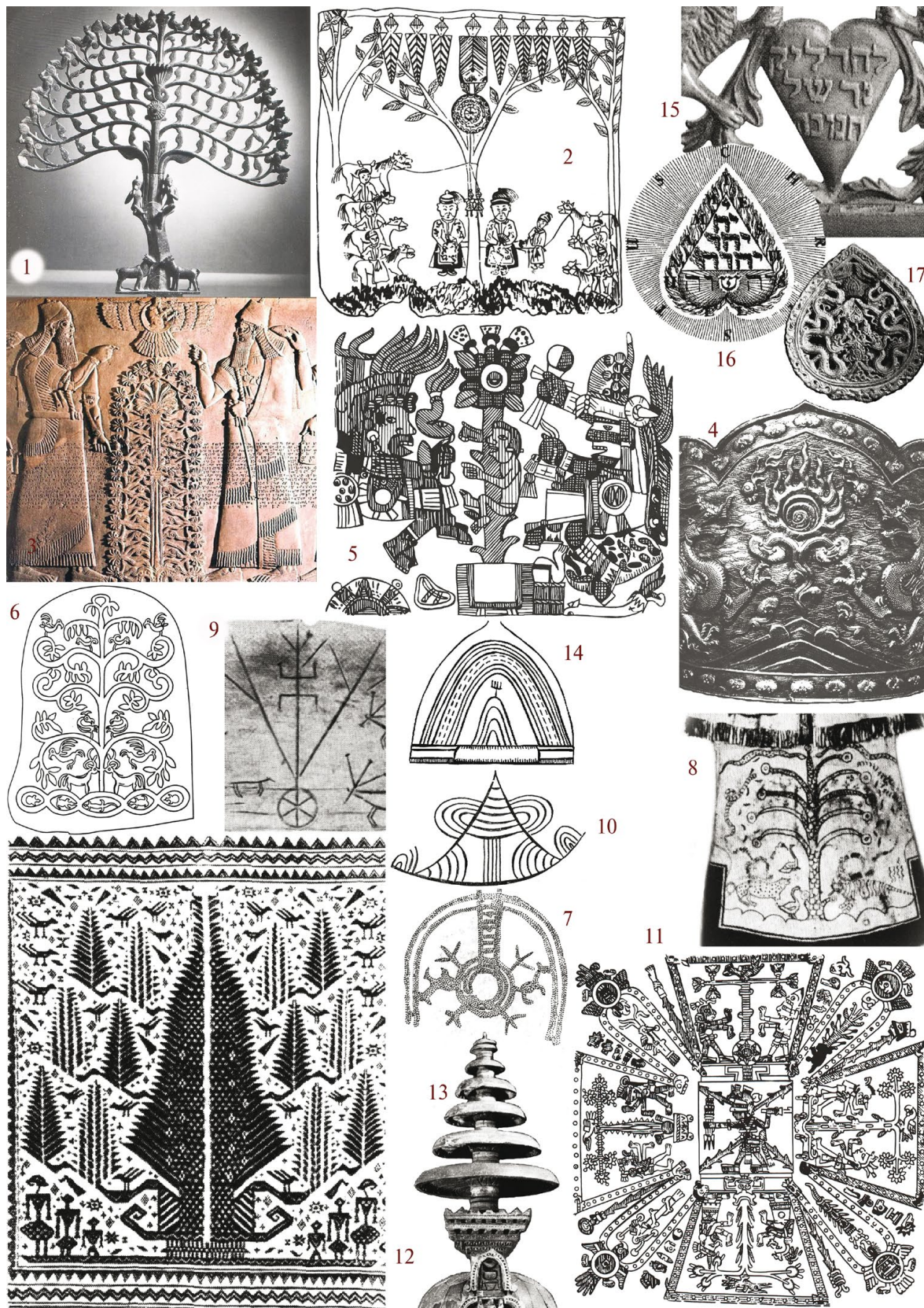
Выражение структур памяти (УПС) в очевидных объектах.



1. Колонна комплекса Абу-симбел (Египет). В перевёрнутом виде. 2. Лотос священный. Египет. 3. Кувшинка чисто белая. 4. Лист и цветки виктории Крусса. 5. Эвриала устрашающая. 6. Цветок лотоса (Египет) — в брахманизме символ тримурти. 7. Бразения Шребера. 8. Лотос орехоносный с плодом. 9. Цветок плодоносящий кубышки жёлтой. 10. Ступа из шифера (Индия). 11. Нарцисс. 12. Аризема. 13. Люпин. 14. Саговник. 15. Антуриум. 16. Коробочка мака. 17. Бида. 18. Цветок имбиря. 19. Ступа. Тибет. 23. Рыба — бабочка.



**Выражение Временного Континуума (РК, ГВК)
в биологических объектах и в искусстве.**



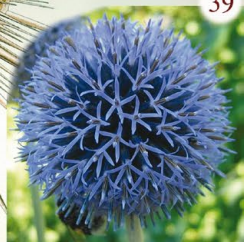
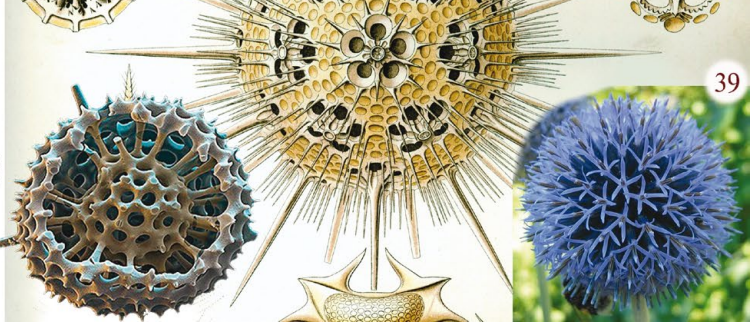
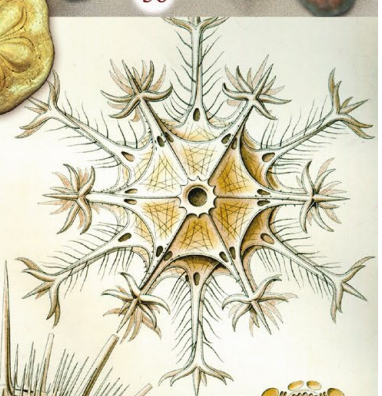
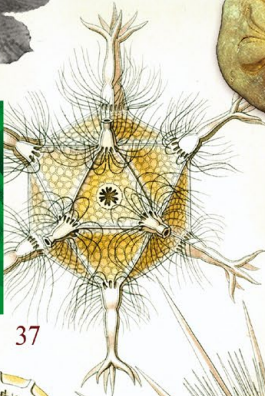
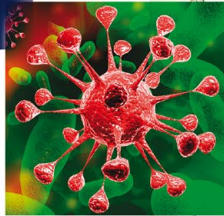
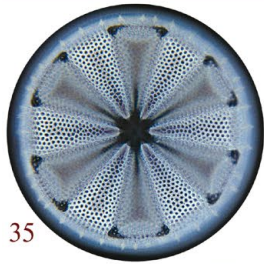
1. Древо жизни и познания (Индия, 1336-1546), бронза. 2. Мировое древо нанайцев «нюрха(н)» (на ткани). 3. Мировое древо ассирийцев (фрагмент. 9в.д.н.э.). 4. Фрагм. золотой короны, - стемель цветка (Китай, 907- 1125г.). 5. Мировое древо Ацтеков (лист из календаря «Тоналяматль»). 6. Родовое древо нанайцев (береста). 7. Мировое древо якутов (инкрустация на луке седла. Якутск). 8. Нижняя часть костюма шамана (Сибирь, кон. 19в.).

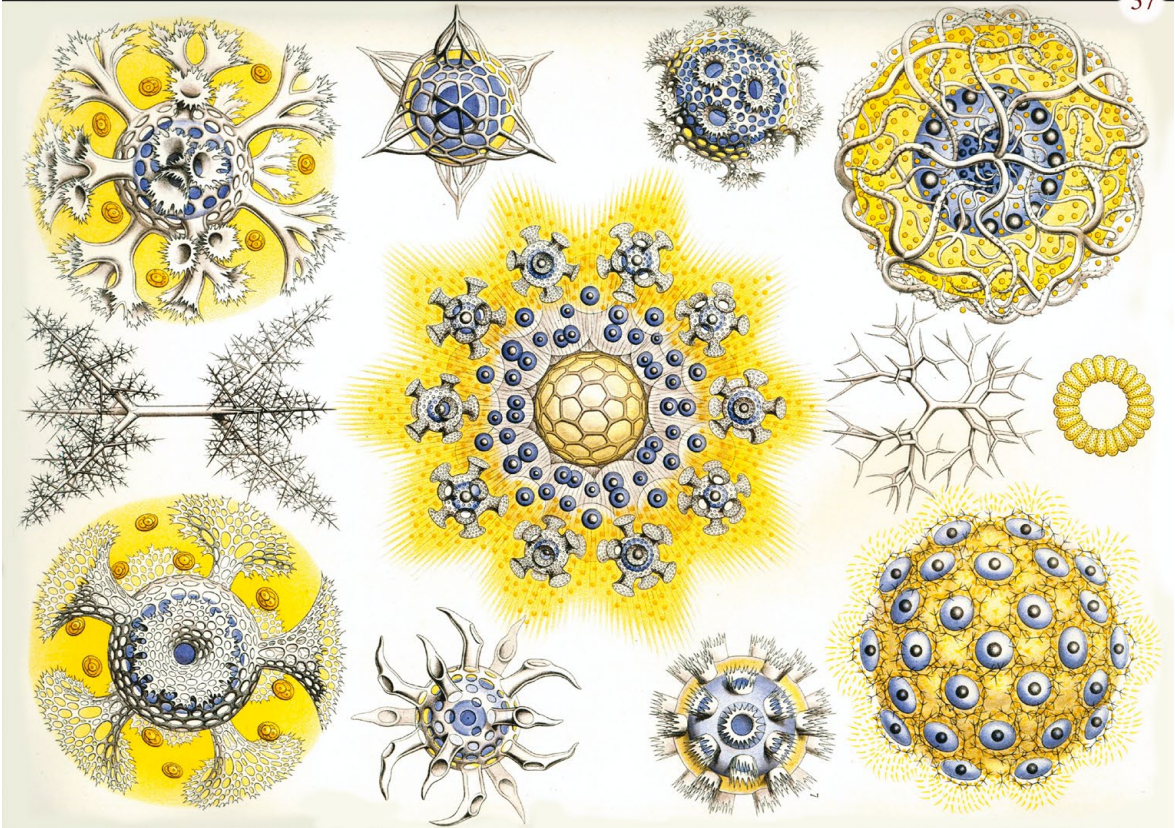
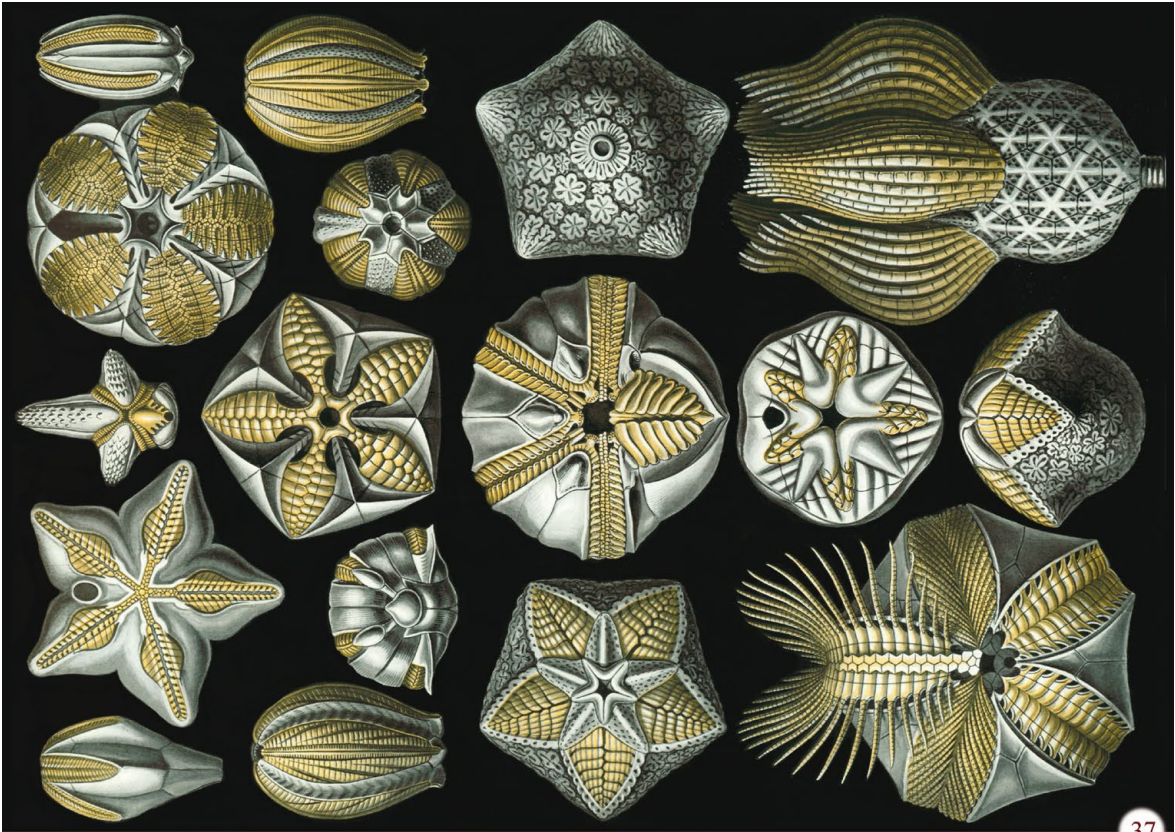


9. Мировое дерево на кетской иллимке (Кеты). 10. Мировая гора (изображение на керамике; Неолит. Средиземноморье). 11. Древнемексиканский вариант мироздания (крестообразного) двенадцать деревьев (4 основных). Лист из ацтекской рукописи (кодекс «Майер-фейервари»). 12. Космическое дерево (ткань. Суматра). 13. Ступа из шифера (Индия). 1 пол. 1 тыс. д.н.э. 14. Мировая гора на неолитической керамике, Средиземноморье. 15. Фрагмент центральной части ханнукального светильника. 18 в. 16. Еврейский сакральный символ. Пламя любви. 17. Лист священного дерева Бодхи. Камень 9-11 век. Ханой. 18. Черепахи с горой Меру. 19. Храм Василия Блаженного. Москва. 20. Храм богини Дурга. 21. Муруган с шестью ликами. Колаппалур. 22. Пахтание мирового океана с кумуляцией в нём мировой горы Меру.



23. Плод магнолии. 24. Подвес сбруйный, гунны бв.д.н.э. 25. Хвойное дерево (сосна, плоды). 26. Мужской дом «Трамбарана» (Новая Гвинея). 27. Перевернутое древо и 28. Древо жизни (из каббалы). 29. Гора Цветов, где обитали боги и предки майя. Фрагмент фрески 1в.н.э. 30. Коробочка физалисы. 31. Цветущий кактус. 32. Плод пандауса. 33. Асцидии ботриллус. (ГВК). 34. Листья каштана. 35. Диатомовая водоросль. 36. Морская звезда pteraster ornatus. 37. Микроорганизмы. Радиолярии и проч. 38. Ягода моршковицы. 39. Астровые.





«ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ СЁРФИНГ»

Взаимоположение «элементарных частей» в трёхмерной координатной динамического времени.

Информальная топология «физической действительности (реальности)» встречающая ветер времени

«Центные» кварковые колы - (поля/потоки) разрывного рифления. И кварки «ведущие» кваркосты.

Возможно вырваться конуса верстаёна Элементарного Сёрфинга имют продолжение и цепное развитие. Речь не о «альтернативной реальности» а о приращениях дополнительности в системе безопасности нашей Вселенной.

Вид «сверху»

Вращение РК (Ветер Времени) во Времени.

Под Ветром Времени скручивается информальная «волна», в которой актуализируется «частица» ради осуществления жизни! Ради познания Того, кто создал Миря.

Вращение РК (Ветер Времени), 1а координата времени

Вращение РК (Ветер Времени), 2а координата времени

«Физическая действительность (реальность)» встречающая ветер времени

«Центные» кварковые колы - (поля/потоки) разрывного рифления. И кварки «ведущие» кваркосты.

Возможно вырваться конуса верстаёна Элементарного Сёрфинга имют продолжение и цепное развитие. Речь не о «альтернативной реальности» а о приращениях дополнительности в системе безопасности нашей Вселенной.

Вид «сверху»

Вращение РК (Ветер Времени) во Времени.

Под Ветром Времени скручивается информальная «волна», в которой актуализируется «частица» ради осуществления жизни! Ради познания Того, кто создал Миря.

Вращение РК (Ветер Времени), 1а координата времени

Вращение РК (Ветер Времени), 2а координата времени

«Физическая действительность (реальность)» встречающая ветер времени

«Центные» кварковые колы - (поля/потоки) разрывного рифления. И кварки «ведущие» кваркосты.

Возможно вырваться конуса верстаёна Элементарного Сёрфинга имют продолжение и цепное развитие. Речь не о «альтернативной реальности» а о приращениях дополнительности в системе безопасности нашей Вселенной.

Вид «сверху»

Вращение РК (Ветер Времени) во Времени.

Под Ветром Времени скручивается информальная «волна», в которой актуализируется «частица» ради осуществления жизни! Ради познания Того, кто создал Миря.

Вращение РК (Ветер Времени), 1а координата времени

Вращение РК (Ветер Времени), 2а координата времени

«Физическая действительность (реальность)» встречающая ветер времени

«Центные» кварковые колы - (поля/потоки) разрывного рифления. И кварки «ведущие» кваркосты.

Возможно вырваться конуса верстаёна Элементарного Сёрфинга имют продолжение и цепное развитие. Речь не о «альтернативной реальности» а о приращениях дополнительности в системе безопасности нашей Вселенной.

Вид «сверху»

Вращение РК (Ветер Времени) во Времени.

Под Ветром Времени скручивается информальная «волна», в которой актуализируется «частица» ради осуществления жизни! Ради познания Того, кто создал Миря.

Вращение РК (Ветер Времени), 1а координата времени

Вращение РК (Ветер Времени), 2а координата времени

«Физическая действительность (реальность)» встречающая ветер времени

«Центные» кварковые колы - (поля/потоки) разрывного рифления. И кварки «ведущие» кваркосты.

Возможно вырваться конуса верстаёна Элементарного Сёрфинга имют продолжение и цепное развитие. Речь не о «альтернативной реальности» а о приращениях дополнительности в системе безопасности нашей Вселенной.

Вид «сверху»

Вращение РК (Ветер Времени) во Времени.

Под Ветром Времени скручивается информальная «волна», в которой актуализируется «частица» ради осуществления жизни! Ради познания Того, кто создал Миря.

Вращение РК (Ветер Времени), 1а координата времени

Вращение РК (Ветер Времени), 2а координата времени

ФЕРМИОНЫ

Колес А - постоянство точек времени-пространства, являемых проекцией маятниковуловов ПВ на поверхность зон ЛП.

Колес А соержитя реальностью изначальной РКблоку ИПВ. Наследие предыдущей колес Е.

Колес Б и В - реализация микро-идей, осваивающих малое количество ТВП в пределах одного РКблока.

Колес В с Несут микроформацию о интеллектуальной деятельности существ. Тут действует реализуемое начало ИПВ.

Колес Г и Д - тут объекты освивают спектр ТВП в пределах одного РКблока и соответствующего уровня РК. Скорости в пределах от с до 2с.

Носители «нашей жизни». Рабочая зона ППВ, УПС и УИС обслуживающих одну Вселенную.

Колес Е - малозаметные осертония информации располагаются к полавению «ожелой материй и энергии». Скорость возможных явлений тут от 2с до 6с.

Освивают большее число ТВП континуума до конечной блоку ИПВ. Основа следующей колес А.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СКОРОСТЕЙ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ОТ С ДО 2С

Сужение «кварковых полей/колы» по во и от времени действительности соответствует понятию сертывания материального пространства известного (объективного) нам. В вестре времени предполагаю последующее развёртывание нового комплекса полей/колы для реализации новых задач.



Элементарный Сёрфинг
наглядное пособие по ядерной физике



формат A1

книга для монитора
в PDF



календарь 2017



книга для типографии
в PDF



1й фильм



календарь 2018



2й фильм



1 е видео о
трёхмерности
времени.



2 е видео о
трёхмерности
времени.



3 е видео о
трёхмерности
времени.



рисованные иллюстрации



моё краткое творческое досье



иллюстрации цифровые



Тема и книга «Верософия и Верология»
не продаётся и не покупается.
Получите даром.

Дополните самостоятельно.

Дополните самостоятельно.

Версия для монитора:

<https://yadi.sk/i/kR5xwRzJh8Vsi>

Версия для типографии (*тяжёлый файл, только для настольного компьютера*):

<https://yadi.sk/d/u2A-twBogXsPb>

Плейлист всех анимаций по верософии:

https://www.youtube.com/playlist?list=PL2VMjf9_vih8laBTeZw5nptM3-2THJntE

Смотреть и скачать 1 фильм:

<https://yadi.sk/d/Li-OInsDm5Wqc>

Смотреть и скачать 2 фильм:

<https://yadi.sk/d/wmFSC57em5Wpk>

Первая короткометражка о трёхмерности времени:

<https://yadi.sk/i/uEnnIEAM3Zdcjo>

Вторая короткометражка о трёхмерности времени:

<https://yadi.sk/i/xaSQiAdK3ZjKHC>

Третья короткометражка о времени:

https://yadi.sk/i/_B7QvOGX3aBsx7

Картинки по верософии скачивать:

<https://yadi.sk/d/o-ZNxnmcxOHMIQ>

<https://yadi.sk/d/nTll83VNsG3hs>

Наглядное пособие по элементарной, ядерной физике

(*тяжёлый файл, архивирован в RAR, только для настольного компьютера*):

<https://yadi.sk/d/euhFseKm36MRgF>

Календарь на 2017 год:

<https://yadi.sk/d/4Wd1dubRttdfu>

Календарь на 2018 год:

<https://yadi.sk/d/hHDduPWZ3Nk4e2>

Группа в контакте:

<http://vk.com/club3606124>

Статьи_публикации:

9. Время Мысли. Структура и принципы взаимодействия мыслеимпульсов:

<https://vk.com/@14836031-vremya-mysli>

8. Основы согласования информационных потоков для материализации:

<https://vk.com/@14836031-sintaksis>

7. Словно Реченька. Хроногеометрическое описание языковой сути материи:

<https://vk.com/@14836031-slovno-rechenka>

6. Хроногеометрия взаимодействий, основные принципы:

<https://vk.com/@-3606124-kamen-nozhnicy-bumaga>

5. Фенотипия под управлением времени:

<https://vk.com/@-3606124-usloviya-vremeni>

4. Про то как благоустраивается мир времени:

<https://vk.com/@14836031-blagoustroistvo-upravlencev>

3. Продолжение про время и материю, как управлять материализацией:

<https://vk.com/@14836031-vremya-upravleniya-materiei>

2. Как из времени получается материя:

<https://vk.com/@14836031-kak-iz-vremeni-poluchaetsya-materiya>

1. Про гравитацию <https://vk.com/@-3606124-gravitaciya-i-kak-ee-ponimat>

<https://vk.com/@-3606124-gravitaciya-i-kak-ee-ponimat>

0. Про язык и речь Бога

<https://vk.com/@14836031-yazuk>

Впереди живущие

<https://vk.com/@14836031-vpered-i-zhivuschie>

Верософия и верология популярно, топик читать:

https://vk.com/topic-3606124_21658894

Идеология России:

https://vk.com/doc-3606124_438364869

Верософия и верология читать в ВК:

https://vk.com/doc-3606124_549218882

Про скелеты великанов (провокация):

https://vk.com/bookmarks?is_from_snackbar=1&type=post